

- 2 -05- 2013

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20

Doručeno: 02.05.2013

MCP20 005775/2013

listy: 1 přílohy:



dle rozdělovníku

Váš dopis značky:

Naše značka:
24980/ENV/13

Vyřizuje:
Ing. Vrtišková/I. 2142

PRAHA:
24. 4. 2013

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – rozeslání a zveřejnění přepracované dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad ve smyslu § 21 písm. c) zákona, Vám v souladu s § 8 odst. 2 zákona zasílá **přepracovanou dokumentaci vlivů záměru „Pražský okruh – stavba 510 Satalice – Běchovice“ na životní prostředí** (dále jen „dokumentace“), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 8 odst. 1 zákona.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet, na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.) současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (marketa.vrtiskova@mzp.cz), příp. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Dále žádáme dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona o zaslání písemného vyjádření k dokumentaci nejpozději do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje.

tel.
267 121 111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628001/0710

IČ:
164 801

Do textové části dokumentace lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru MZP244.

Příloha: dokumentace (dle rozdělovníku)

Ing. Jaroslava HONOVÁ
vrchní ředitelka sekce
technické ochrany životního prostředí,
pověřena řízením odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence



v z. Ing. Bc. Jan MARŠÁK, Ph.D., v.r.
zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

EKOLA group, spol. s r.o.

Držitel certifikátů:

ČSN EN ISO 9001:2009

ČSN EN ISO 14001:2005

ČSN OHSAS 18001:2008

Pražský okruh, stavba 510 „Satalice-Běchovice“

**Dokumentace dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v
platném znění**

Doplnění a aktualizace

Číslo zakázky: 10.0564-04

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČ: 63981378

DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9

Fax: +420 274 772 002

E-mail: ekola@ekolagroup.cz

www.ekolagroup.cz

Březen 2013



NÁZEV ZÁMĚRU: Pražský okruh, stavba 510 „Satalice-Běchovice“
Dokumentace dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – Doplnění a aktualizace

ČÍSLO ZAKÁZKY: 10.0564-04

OBJEDNATEL: Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56
145 00 Praha 4

ZHOTOVITEL: EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
tel.: 274 784 927-9
fax.: 274 772 002

VYPRACOVALI: Mgr. Zuzana Holanová
Mgr. Kateřina Šulcová
Ing. Ladislav Zdražil
Ing. Aleš Matoušek Ph.D.
RNDr. Libuše Bartošová

VEDOUCÍ PROJEKTU: Ing. Libor Ládyš
Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011.

DATUM: 31. března 2013

© EKOLA group, spol. s r. o.

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group, spol. s r. o. společně se zadavatelem.

Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem firmy EKOLA group, spol. s r. o. a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	71
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	72
B. I. Základní údaje.....	72
B. II. Údaje o vstupech.....	103
B. III. Údaje o výstupech	111
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	128
C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	128
C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území.....	143
C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.....	166
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	169
D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	169
D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	261
D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech ...	281
D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	282
D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	288
D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů, které se vyskytly při zpracování dokumentace	289
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	292
F. ZÁVĚR	320
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	325
H. PŘÍLOHY.....	338

SEZNAM SAMOSTATNÝCH PŘÍLOH DOKUMENTACE

Příloha č. 1 Dopravně-inženýrské podklady

- Část 1 – Dopravně-inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – PO, stavba 510 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2011)
- Část 2 – Dopravně-inženýrské podklady pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011)

Příloha č. 2 Akustická studie (EKOLA group, spol. s r. o., prosinec 2012)

Příloha č. 3 Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, prosinec 2012)

Příloha č. 4 Studie hodnocení zdravotních rizik

- Část 1 – Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, prosinec 2012)
- Část 2 – Hodnocení zdravotních rizik – hluk (EKOLA group, spol. s r. o., prosinec 2012)

Příloha č. 5 Biologické hodnocení (EKOLA group, spol. s r. o., listopad 2012)

Příloha č. 6 Hydrotechnická studie

- Část 1 – Hydrotechnická studie odtoku dešťových vod ze stavby PO 510 fáze I (Projekt IV s. r. o., červenec 2008)
- Část 2 – Hydrotechnická studie odtoku dešťových vod z mostu přes Počernický rybník z MÚK Českobrodská (Projekt IV s. r. o., červenec 2011)

Příloha č. 7 Výkresy

- Výkres č. 1 Celková situace stavby – díl A
- Výkres č. 2 Celková situace stavby – díl B

Přehled nejdůležitějších používaných zkratk

BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky	NEL	Nepolární extrahovatelné látky
CO	Oxid uhelnatý	NO	Oxid dusnatý
ČGS	Česká geologická služba	NO _x	Oxidy dusíku
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	NO ₂	Oxid dusičitý
DI	Dopravně inženýrské	NRBC	Nadregionální biocentrum
DUN	Dešťová usazovací nádrž	NSS	Nejvyšší správní soud
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	O	Odpady kategorie ostatní
EIA	Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí	OK	Oddělovací komora
EVL	Evropsky významná lokalita	OS	Občanské sdružení
GIS	Geografické informační systémy	PAS	Počáteční akustická situace
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PAU	Polycyklické aromatické uhlovodíky
CHOPAV	Chráněné území přirozené akumulace vod	PCB	Polychlorované bifenyly
IP	Interakční prvek	PHC	Protihluková clona
k. ú.	Katastrální území	PHO	Pásmo hygienické ochrany
L _A	Hladina akustického tlaku A	PHS	Protihlukové stěny
L _{Aeq}	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A	PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
LBC	Lokální biocentrum	PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
LBK	Lokální biokoridor	PO	Pražský okruh
MČ	Městská část	POV	Plán organizace výstavby
MHD	Městská hromadná doprava	PP	Přírodní památka
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy	PP	Podzemní podlaží
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	PřP	Přírodní park
MO	Městský okruh	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka	RBK	Regionální biokoridor
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky	ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
N	Odpady kategorie nebezpečné	Sb.	Sbírka
NL	Nerozpuštěné látky	SO ₂	Oxid siřičitý
		SOKP	Silniční okruh kolem Prahy

STL	Střednětlaký	VKP	Významný krajinný prvek
TNA	Těžké nákladní automobily	VRT	Vysokorychlostní trať
TOL	Těžké organické látky	VÚC	Velký územní celek
TSK	Technická správa komunikací	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
TUV	Teplá užitková voda	ZOV	Zásady organizace výstavby
ÚP	Územní plán	ZPF	Zemědělský půdní fond
ÚPn	Územní plán	ZÚR	Zásady územního rozvoje
ÚPn SÚ	Územní plán sídelního útvaru	ŽP	Životní prostředí
ÚRM	Útvar rozvoje hl. m. Prahy		
ÚSES	Územní systém ekologické stability		

ÚVOD

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, do kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení), sloupec A, pod pořadové číslo 9.3 – „Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic“.

Předmětem záměru je zkapacitnění stávajícího provozovaného úseku Pražského okruhu, stavby 510 (Satalice – Běchovice), který zahrnuje změnu uspořádání stavby 2 + 2 jízdní pruhy na 3 + 3 jízdní pruhy. Komunikace bude rozšířena na úkor středního dělicího pásu a okrajů komunikace o cca 0,75 – 1,75 m. Součástí záměru bude i výměna stávajícího povrchu vozovky za tzv. tichý povrch. Dále budou probíhat úpravy typu rozšíření začátku dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci, rekonstrukce a revitalizace dešťových kanalizací a odvodňovacích systémů stavby, demolice a rekonstrukce DUN, retenčních nádrží a kanalizace, výstavba nových křižovatkových větví v rámci stávající MÚK Olomoucká, výstavba opěrných zdí, protihlukových clon a opatření, realizace dopravně – inženýrských opatření na tomto úseku a realizace dopravního značení okruhu včetně ramp.

Zkapacitnění stávající stavby 510 souvisí s plánovanou výstavbou navazujícího úseku – stavby 511. Tato stavba by měla na posuzovanou stavbu 510 navazovat na jihu mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Štěrboholská.

Stávající úsek Pražského okruhu, stavba 510, je cca 4 km dlouhý a zahrnuje 3 MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Počernice a MÚK Českobrodská.

Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem 6 MÚK: MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská. Výstavba nových MÚK není součástí posuzovaného záměru. V předkládané dokumentaci EIA je však pro výhledové stavy v dopravně-inženýrských podkladech, akustické a rozptylové studii počítáno s různou kombinací zprovoznění těchto MÚK s ohledem na požadavky platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, postupnou dostavbu nadřazené komunikační sítě a také dílčích požadavků vznesených v rámci dosavadního posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Poznámka: V celé doplněné dokumentaci jsou používány dva pojmy pro posuzovanou stavbu 510 a navazující úseky komunikací, a to:

SOKP – Silniční okruh kolem Prahy a PO – Pražský okruh.

Oba dva pojmy jsou identické. V předkládané dokumentaci jsou používány oba pojmy, protože ani ve vyjádřeních a ani v podkladech jednotlivých orgánů a institucí není jednotnost v názvosloví.

Stručné shrnutí dosavadního procesu EIA předloženého záměru

Dne 27. 11. 2008 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru „PO – Stavba 510 Satalice – Běchovice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění. Následně proběhlo zjišťovací řízení, které bylo ukončeno dne 28. 1. 2009 vydáním závěru zjišťovacího řízení (vydalo MŽP, 29. 1. 2009, č. j.: 8125/ENV/09), ve kterém byly specifikovány požadavky na další posouzení EIA podle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Proces EIA dále pokračoval zpracováním dokumentace EIA (EKOLA group, spol. s r. o., květen 2010). Dokumentace byla Ministerstvu životního prostředí předložena dne 3. 6. 2010, rozeslána dne 17. 6. 2010 a ke zveřejnění informace o dokumentaci došlo dne 30. 6. 2010. Oprávněnou osobou s osvědčením o odborné způsobilosti byl Ing. Libor Ládyš držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle

zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011.

Dokumentace byla předložena k hodnocení v členění podle přílohy č. 4, zákona 100/2001 Sb. v platném znění. Vlastní dokumentaci EIA tvořilo 164 stran textu. Součástí dokumentace byla jednotlivá expertní posouzení a studie:

- Akustická studie (EKOLA group, spol. s r. o.),
- Rozptylová studie (ECO-ENVI-CONSULT),
- Studie posouzení vlivů stavby na veřejné zdraví (EKOLA group, spol. s r. o.),
- Biologické hodnocení (Mgr. Kateřina Tremlová),
- Hydrotechnická studie (Projekt IV, s. r. o.),
- Studie vlivu na toky (ČVUT v Praze).

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen doc. RNDr. Petr Anděl, CSc., osoba autorizovaná ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace byla zpracovateli posudku předána dne 19. 8. 2010.

Dne 21. 9. 2010 Ministerstvo životního prostředí obdrželo dopis od zpracovatele posudku s doporučením vrátit dokumentaci EIA k přepracování nebo doplnění.

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad, vrátil dne 24. 9. 2010 dopisem č. 82116/ENV/10 dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci EIA k přepracování nebo k doplnění. Dle požadavků MŽP je třeba dokumentaci EIA doplnit ve vazbě na veškeré relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci EIA k tomuto záměru.

V požadavcích na doplnění dokumentace EIA bylo doporučeno doplnit zejména následující informace:

- Jednotlivé varianty záměru musí být v dokumentaci prezentovány samostatně včetně vyhodnocení a porovnání vlivů jednotlivých variant záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Je třeba popsat a vyhodnotit i vliv nulové varianty záměru na životní prostředí a veřejné zdraví včetně porovnání tohoto vlivu s vlivy aktivních variant.
- V dokumentaci EIA je nutné vyhodnotit i varianty se čtyřmi a třemi MÚK. Tyto varianty by měly být v dokumentaci rovněž hodnoceny rovnocenně s již předloženými variantami.
- Dokumentace musí obsahovat vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se všemi relevantními v zájmovém území již existujícími nebo plánovanými stavbami (např. SOKP 511, SOKP 520, silnice I/12, dálnice D11, železniční trať ČD č. 11, apod.)
- Dopracovat rozptylovou studii pro polutant NO a zohlednit v posouzení zdravotních rizik. Dále je třeba zohlednit vliv celkového imisního pozadí na základě relevantních údajů.
- Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vycházet z aktuálních oficiálních hodnot dopravních zátěží, které zpracovává Útvar rozvoje hl. m. Prahy. Pokud Útvar rozvoje hl. m. Prahy nemá k dispozici údaje k roku 2015, použít existující hodnoty dopravních intenzit pro rok 2020.

- Zpracovat podrobnou bilanci záborů pozemků určených pro funkci lesa. Je třeba rozlišit zábory stávající a zábory vzniklé předloženým záměrem. Dále uvést velikosti záborů, odlišit zábory dočasné a podrobně tyto zábory zdůvodnit.
- U jednotlivých alternativ protihlukových opatření se zabývat jejich potenciálním negativním vlivem na avifaunu a řešit návrh opatření, která tento vliv eliminují nebo minimalizují.
- Provéřit odvodnění mostu přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská.

Vlastní řešení předkládané dokumentace

Samotná dokumentace EIA je zpracována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a jeho přílohou č. 4.

Předkládaná doplněná dokumentace zohledňuje a vypořádává veškeré požadavky uvedené ve vyjádřeních k dokumentaci. Vypořádání obdržených připomínek je součástí následující kapitoly.

Oproti dokumentaci EIA, která byla zpracována v květnu 2010, došlo v předkládané aktualizované a doplněné dokumentaci EIA k časovému posunu řešených stavů. V dokumentaci EIA (EKOLA group, spol s r. o., květen 2010) byl počítán jako stávající stav rok 2008. V předkládané dokumentaci EIA je řešen jako stávající stav rok 2011.

Rok 2011 byl z hlediska dopravních vazeb zpracován proto, že bylo nutné dopravní vztahy zpracovat dvoukrokově v širším zájmovém území, aby bylo jednoznačně jasné, jak velkým územím se má z hlediska možných relevantních dopadů jednotlivých stavů zpracovatel dokumentace EIA zabývat. Teprve v další fázi bylo možné skutečně vyhodnotit, v jak velkém území se bude hodnocení možného vlivu z hlediska širších dopadů a vztahů předložená dokumentace zabývat. Pro toto vymezené zájmové území bylo následně nutné zpracovat komplexní dopravní podklady. Proto v průběhu roku 2011 byly zpracovány komplexní dopravně inženýrské podklady širšího zájmového území pro stávající stav i výhledové stavy. Teprve na základě těchto vstupních podkladů bylo možné řešit jednotlivé stavy v dalších navazujících odborných podkladech, pomocí nichž bylo možné analyzovat celou situaci a přijmout závěry a opatření k hodnocení předkládaného záměru. V původní dokumentaci EIA (EKOLA group, spol s r. o., květen 2010) bylo počítáno s výhledovým stavem v roce 2015.

V předkládané dokumentaci EIA jsou na základě vyjádření MŽP ČR (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10) řešeny kromě stávajícího stavu (rok 2011) i výhledové stavy (rok 2016 a horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy), které počítají s různou sestavou MÚK (výstavba nových MÚK není součástí posuzovaného záměru).

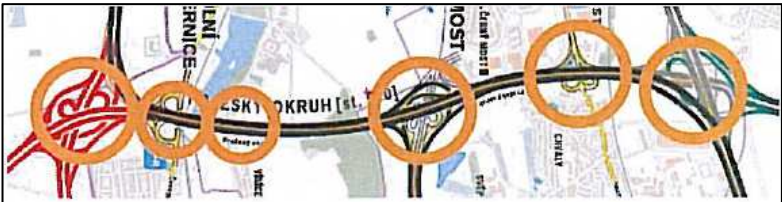
V následujících tabulkách jsou přehledně uvedeny jednotlivé řešené stavy.


Tabulka 1 Popis stávajícího stavu v roce 2011


Stav	Popis
Stávající stav v roce 2011*	<p>V tomto stavu jsou v provozu tyto MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká a MÚK Českobrodská a MÚK Satalice (omezená podoba).</p> <p>Intenzity dopravy jsou převzaty z Dopravně inženýrských podkladů pro potřeby upřesnění EIA – PO, stavba 510 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2011) a pocházejí z databáze sčítání dopravy v aktuálním provozu v roce 2010.</p> <p>Rozsah uvažovaných protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 1“.</p>

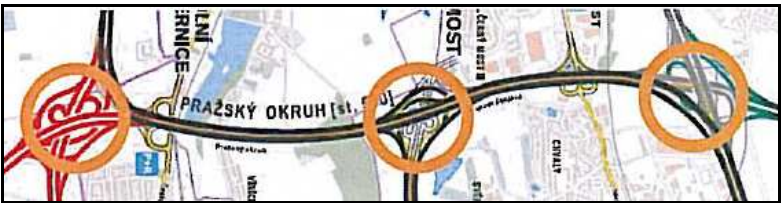
Pozn.: * Na základě sčítání dopravy TSK hl. m. Prahy 2010

Tabulka 2 Popis jednotlivých stavů v roce 2016

Výhledový stav v roce 2016**	
Stav	Popis
<p>Stav 2a6k, 2b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p> <p>Obrázek 1 Výhledový stav PO stavby 510 se šesti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 6</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)

	<p>Stav 2a6k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 2b6k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 2“.</p>
<p>Stav 3a5k, 3b5k</p> <p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.</p>	<p>Rozsah MÚK: 5 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Šterboholská.</p> <p>Obrázek 2 Výhledový stav PO stavby 510 s pěti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 7</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 3a5k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 3b5k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK</p>

	<p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
<p>Stav 4a4k, 4b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Obrázek 3 Výhledový stav PO stavby 510 se čtyřmi MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 8</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)
	<p>Stav 4a4k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 4b4k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
<p>Stav 5a3k, 5b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p> <p>Obrázek 4 Výhledový stav PO stavby 510 se třemi MÚK</p>

<p>vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	 <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 9</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 5a3k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 5b3k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
--	--

Vysvětlivky: Označení stavů čísly 2 až 5 označují stav ve výhledovém roce 2016

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/** označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů TSK hl. m. Prahy pro rok 2016

Tabulka 3 Popis jednotlivých stavů v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
<p>Stav 6a6k, 6b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s připojovacími komunikacemi <p>Stav 6a6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 6b6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011)</p>

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
<p>Stav 7a5k, 7b5k</p> <p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.</p>	<p>Rozsah MÚK: 5 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 7a5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 7b5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavby jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
<p>Stav 8a4k, 8b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<ul style="list-style-type: none"> - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 8a4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 8b4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavby jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
<p>Stav 9a3k, 9b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 9a3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p>

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 9b3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>

Vysvětlivky: Čísla 6 až 9 označují stav v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/***/ označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů ÚRM hl. m. Prahy

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK OBSAŽENÝCH VE VYJÁDRĚNÍCH K DOKUMENTACI

1) Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc., ze dne 20. 9. 2010

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. došel po základním prostudování dokumentace a došlých vyjádření k závěru, že dokumentace obsahuje nesrovnalosti, které nelze vypořádat pouze doplněním oznamovatelem v rámci zpracování posudku a doporučil proto dokumentaci vrátit k dopracování, resp. doplnění. Je tedy nutné dopracovat, či doplnit dokumentaci EIA zejména v těchto oblastech:

Z hlediska variantního řešení záměru je třeba v dokumentaci jednoznačně odlišit varianty samotného záměru předloženého oznamovatelem a alternativy dopravního řešení, reprezentované především počtem MÚK v prostoru PO od MÚK Satalice po MÚK Štěrboholská včetně. Tyto alternativy nejsou předmětem vlastního vyhodnocení, ale slouží pouze jako podklad pro hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo dotčené navrhovaným záměrem.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Samotné zkapacitnění stavby 510 je řešeno invariantně. Jedná se pouze o rozšíření stávajícího úseku PO č. 510 ze čtyř na šest pruhů, a to ve stávající stopě stavby 510. Komentář k variantnímu řešení PO stavby 510 je uveden v kapitole B. I. 5.

Na základě požadavků dotčených orgánů státní správy a veřejnosti jsou tedy v předkládané dokumentaci EIA řešeny ve dvou výhledových letech stavy s různými počty křižovatek:

- Stav se šesti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),*
- Stav s pěti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),*
- Stav se čtyřmi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),*
- Stav se třemi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská).*

*Je však důležité zdůraznit, že posuzované křižovatky **nejsou předmětem posuzovaného záměru**. Jedná se pouze a jedině o možné uzemně plánovací alternativy pro řešení napojení území a tedy o řešení možného vlivu dopravního zatížení v širším zájmovém v jednotlivých výhledových stavech.*

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. tvrdí, že samotným záměrem předloženým k hodnocení je rozšíření vozovky v km 60,4 až km 64,0 v celé délce na šestipruhový profil na úkor stávajících rezerv a dále výstavba nových křižovatkových větví, mostů, opěrných zdí, protihlukových clon a opatření a dalších dílčích technických opatření. Navazující křižovatky MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská již nejsou součástí záměru. Záměr je navržen ve dvou variantách s jednou mimoúrovňovou křižovatkou (MÚK Olomoucká) nebo dvěma mimoúrovňovými křižovatkami (MÚK Olomoucká, MÚK Vinice). Dále by měla být hodnocena varianta nulová (bez realizace stavby).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V rámci předkládané dokumentace jsou řešeny jak stavy bez zkapacitnění stavby 510 (jsou označené písmenem „a“ - tedy tzv. nulová varianta bez realizace záměru), tak i stavy se zkapacitnění stavby 510 (stavy označené písmenem „b“). Dále jsou řešeny stavy s různými počty křižovatek:

- Stav se šesti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),
- Stav s pěti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),
- Stav se čtyřmi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),
- Stav se třemi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská).

Je však důležité zdůraznit, že posuzované křižovatky **nejsou předmětem posuzovaného záměru**. Jedná se pouze a jedině o možné uzemně plánovací alternativy pro řešení napojení území a tedy o řešení možného vlivu dopravního zatížení v širším zájmovém území v jednotlivých výhledových stavech.

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. tvrdí, že vzhledem k tomu, že koncepce dopravního řešení širšího zájmového prostoru je složitá a je předmětem diskusí v rámci přípravy nového územního plánu hl. m. Prahy, je pro vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo dotčené vlastním záměrem nezbytné se zabývat reálnými alternativami dopravního řešení. Cílem není celkové posouzení dopravních alternativ, ale zhodnocení, zda při konečném výběru některé z nich v rámci územního plánování může mít vlastní hodnocený záměr významné negativní vlivy na obyvatelstvo. V dokumentaci byly hodnoceny alternativy s 5 a 6 MÚK. Ve vazbě na závěry zjišťovacího řízení a na konstatování v dokumentaci, že existují i potenciální alternativy se 4 MÚK a 3 MÚK, považují za nutné tyto alternativy doplnit.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V předkládané dokumentaci jsou v souladu s požadavky dotčených orgánů státní správy a veřejnosti řešeny i stavy se třemi, čtyřmi, pěti i šesti křižovatkami, a to ve dvou výhledových časových horizontech (výhledový rok 2016 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy). Podrobný popis jednotlivých řešených stavů je součástí kapitoly B. I. 5.

V souvislosti s těmito stavy jsou pak řešeny vlivy jednotlivých stavů na zdraví obyvatel (viz příloha č. 4), vlivy na hlukové zatížení (viz příloha č. 2) a vlivy na znečištění ovzduší (viz příloha č. 3).

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. tvrdí, že je zřejmé, že v zájmovém území bude docházet ke kumulativním a synergickým vlivům navazujících plánovaných staveb, zejm. SOKP 511, SOKP 520, přeložky silnice I/12 a dalších již stávajících staveb (železniční trať ČD 011 Praha - Kolín, současná silnice I/12). V dokumentaci nebyl zhodnocen kumulativní vliv všech relevantních staveb na obyvatelstvo v zájmovém území, zejména v prostoru Běchovice II a Na Vinici. Toto vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo (hluk, imise, zdravotní rizika) je třeba dopracovat.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V jednotlivých výhledových stavech (rok 2016 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy) byly řešeny kumulativní a synergické vlivy všech relevantních staveb, u kterých je předpoklad, že budou v jednotlivých výhledových stavech v provozu, včetně i železniční tratě ČD 011. Tento přehled je uveden v kapitole B. II. 4.

V souvislosti s uvedením relevantních staveb, které budou v jednotlivých výhledových stavech v provozu, jsou v jednotlivých kapitolách a přílohách dokumentace EIA řešeny vlivy na zdraví obyvatel (kapitola D. I. 2, příloha dokumentace č. 4), vlivy na hlukové zatížení (kapitola D. I. 3, příloha dokumentace č. 2) a vlivy na ovzduší (viz kapitola D. I. 4, příloha dokumentace č. 3).

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. požaduje respektovat požadavek závěrů zjišťovacího řízení na zpracování rozptylové studie pro následující polutanty: PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, NO, NO₂, CO, SO₂, benzen, benzo(a)pyren a dopracovat předloženou rozptylovou studii pro polutant NO, který v dokumentaci chybí. Toto dopracování zohlednit v posouzení zdravotních rizik. Dále je třeba zohlednit vliv celkového imisního pozadí na základě relevantních údajů.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento požadavek byl v předložené doplněné dokumentaci EIA splněn. Rozptylová studie byla zpracována pro všechny požadované polutanty, a to včetně polutantu NO. Výsledky rozptylové studie pak byly využity pro zpracování studie zdravotních rizik (viz příloha dokumentace č. 4).

Vliv celkového imisního pozadí, bylo v rozptylové studii zohledněno. Jedná se o vstupní data z projektu „Zprovoznění jihozápadního úseku Pražského okruhu, modelové hodnocení kvality ovzduší“, který Ateliér ekologických modelů zpracoval v roce 2011. Jedná se o výpočet koncentrací znečišťujících látek z více než 15 000 bodových, plošných a liniových zdrojů, včetně dálkového přenosu znečištění z mimopražských zdrojů. Imisní pozadí je dostupné pro všechny hodnocené znečišťující látky s výjimkou benzo(a)pyrenu. V případě této znečišťující látky je imisně hodnocen pouze příspěvek automobilové dopravy. Výpočet imisní zátěže suspendovanými prachovými částicemi frakce PM₁₀ a PM_{2,5} zahrnuje jak primární prašnost z dopravy, tak sekundární prašnost z dopravních i nedopravních zdrojů.

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. požaduje respektovat požadavek závěrů zjišťovacího řízení a při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí vycházet z aktuálních oficiálních hodnot dopravních zátěží, které zpracovává Útvar rozvoje hl. m. Prahy. Pokud Útvar rozvoje hl. m. Prahy nemá k dispozici údaje k roku 2015, použít existující hodnoty dopravních intenzit pro rok 2020. Pokud by pro některé dílčí dopravní alternativy nebyly k dispozici údaje ÚRM a byly použity dopravní intenzity firmy CityPlan, je třeba tuto skutečnost řádně zdůvodnit. U všech údajů o dopravních zátěžích vždy uvádět autora a datum zpracování.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Dopravní data pro stávající stav a pro bližší výhledový stav (rok 2016) zpracovala Technická správa komunikací. TSK hl. m. Prahy zpracovává dopravně inženýrské podklady pouze pro bližší časové horizonty. Delší časové horizonty zpracovává ÚRM hl. m. Prahy, a proto bylo tzv. Návrhové období územního plánu hl. m. Prahy zpracováno touto institucí. Dopravně inženýrské podklady jsou součástí přílohy dokumentace č. 1.

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. požaduje z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na lesní porosty v rámci přepracované dokumentace podrobněji rozpracovat bilanci záborů PUPFL, tj. rozlišit zábory stávající a vzniklé navrženou stavbou, vyznačit velikosti záborů, odlišit zábory trvalé a dočasné a tyto zábory podrobně zdůvodnit.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Problematika záborů PUPFL je zpracována v kapitole B. II. 1 a kapitole D. I. 6. V rámci zkapacitnění stavby 510 nebude docházet k novým záborům PUPFL.

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. požaduje u jednotlivých alternativ protihlukových opatření se zabývat jejich potenciálním negativním vlivem na avifaunu a řešit návrh ochranných opatření.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Problematika protihlukových opatření v souvislosti s vlivem na avifaunu je řešena v kapitole D. I. 8. Opatření na ochranu ptáků jsou uvedeny v kapitole D. IV.

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. požaduje v rámci přepracování dokumentace prověřit odvodnění mostu přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Oba jízdní pásy mostu přes Počernický rybník jsou ve stávajícím stavu odvodněny na vnitřní stranu mostu. Na vnitřní straně mostů obou jízdních pásů je vedeno lichoběžníkovité koryto, kterým jsou dešťové vody odváděny k jižnímu předpolí mostu, kde jsou spadišti převedeny ke skluzům zaústěným do koryt povrchového odvodnění. Hlavní trasa přetínající MÚK Českobrodská, resp. navazující Štěrboholská radiála jsou taktéž odvodněny na vnitřní stranu jízdních pásů. Dešťové vody z vnitřního jízdního pásu jsou svedeny přímo do povrchového odvodňovacího koryta, vnější jízdní pás je odvodněn do středového dělicího pásu. Zde jsou dešťové vody vedeny po zatravněném povrchu ke středovému mělkému korytu tvořenému betonovými žlabovkami. Ve dně mělkého koryta jsou osazeny uliční vpusti, kterými je voda převedena pod vnitřním jízdním pásem do vnějšího odvodňovacího příkopu. Vnitřní jízdní pás hlavní trasy je odvodněn do zelené plochy mezi hlavní trasou a připojovacím, resp. odpojovacím pruhem.

Připojovací a odpojovací pruhy hlavní trasy na obou stranách jsou vždy odvodněny směrem do středu příslušného oblouku. Významná část ramp, je tedy odvodněna do vnitřních nezpevněných ploch rozpletu. Připojovací pruh vnitřního jízdního pásu je odvodněn do vnitřního odvodňovacího příkopu, analogicky vnější pás. Oba odvodňovací příkopy primárně odvádějí dešťové vody části Štěrboholské radiály stoupající od MÚK Českobrodská. Odtok dešťových vod ze stavby 510 je do příkopů zaústěn pouze v minimálním množství. Na základě místního šetření lze konstatovat, že ze Štěrboholské radiály odtéká k MÚK Českobrodská pouze minimální část. Významný je vliv značně rozvinuté mokřadní vegetace v korytě a blízkém okolí. Dále lze na základě místního šetření usuzovat, že směrem k MÚK Českobrodská odtékají dešťové vody z úseku délky cca 400 m, tedy od křížení Štěrboholské radiály s bezejmennou vodotečí po MÚK Českobrodská.

Vnitřní nezpevněné plochy rozpletu MÚK Českobrodská jsou odvodněny povrchově směrem k ulici Českobrodská. Dešťové vody odtékající ze zpevněných ploch ramp na nezpevněné vnitřní plochy, jsou v rámci zelených ploch transportovány povrchově, na řadě míst však lze předpokládat preferenci tvorby povrchového odtoku podél pat náspů ramp, které postupně přecházejí v koryta. Hlavní koryto odvodnění v úseku stavby 510 je vedeno u paty náspu předpolí mostu a jsou do něj zaústěny dešťové vody odtékající z mostu. Koryto odvodnění rampy vnějšího jízdního pásu je vedeno v patě náspu rampy a následně podél ulice Českobrodská.

Koryta odvodnění vnitřních zelených ploch, spolu s přítokem odvodnění vnitřní nájezdové rampy, se setkávají v blízkosti křížení vnitřní rampy s ulicí Českobrodskou, odkud jsou propustkem převedeny do vnitřního odvodňovacího příkopu, který směrem do centra pokračuje podél ulice Českobrodská.

Bezprostředně za areálem čerpací stanice pohonných hmot se transportované vody vlévají do bezejmenné vodoteče. Bezejmenná vodoteč podchází pod ulicí Českobrodskou propustkem a dále směřuje do přilehlého lesíka, k. ú. Dolní Počernice, kde dochází k rozlivu vod více nebo méně na celé ploše lesíka a přilehlé rákosiny.

Výtok bezejmenné vodoteče z lesíka je situován v blízkosti podjezdu trati ČD č. 011 Praha – Poříčany. Vlivem rozlivu dešťových vod v lesíku přilehlém k ulici Českobrodská lze předpokládat významné zploštění případného odtoku ze stavby 510, resp. z části Štěrboholské radiály. Poznatky získané při místním šetření nenaznačují výskyt nežádoucích průtokových stavů projevujících se erozí půdy resp. negativním vlivem na rostlinná společenstva a přilehlé rákosiny.

K dokumentaci EIA se vyjádřily následující dotčené orgány státní správy a veřejnost:

2) Městská část Praha 14, č. j.: ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L ze dne 21. 7. 2010

MČ Praha 14 požaduje pro případ realizace dopravního řešení podle varianty A1 (6 MÚK) a A2 (5 MÚK), uskutečnit všechna dostupná protihluková opatření podle posuzované varianty V08 (varianta výpočtových podmínek hlukového posouzení, str. 24 a 25 Akustické studie), tj. realizaci dodatečných protihlukových opatření, optimalizaci protihlukových clon a aplikaci tichého povrchu. Snahou by mělo být dosáhnout tak alespoň limitních hodnot hlukové zátěže v posuzovaném venkovním prostoru podle NV č. 148/2006 Sb., tj. 60 dB v denní době (6 – 22 h) a 50 dB v noci (22 – 6 h).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V rámci doplnění dokumentace EIA byly provedeny i další akustické výpočty, při nichž byla uvažována všechna dostupná technická protihluková opatření. Tím byla snaha zpracovatelů tento požadavek naplnit. Ve výpočtech akustické studie je počítáno s aktualizovanými protihlukovými clonami včetně aplikace tzv. tichého povrchu. V rámci zkapacitnění PO stavby 510 byla tedy snaha maximálně snížit dopady akustické energie na okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z tohoto důvodu byla pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění stavby 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Informace o stávajících a optimalizovaných protihlukových opatřeních jsou součástí akustické studie (příloha č. 2 dokumentace EIA).

Co se týká problematiky splnění hygienických limitů, uvádí zpracovatel dokumentace následující:

NV č. 148/2006 je již neplatná a na podzim roku 2011 došlo ke změně na NV č. 272/2011 Sb., v platném znění. Limitní hodnoty zůstaly pro denní i noční dobu zachovány.

Z pohledu celkového snížení akustické zátěže z automobilové dopravy vycházejí v obou výhledových stavech v městské části Praha 14 výpočtově příznivěji stavy se zkapacitněním (s navrženým rozsahem protihlukových opatření - protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn). Nově navrhovaná opatření související s rozšířením PO 510 byla již dimenzována s cílem splnit, anebo dosáhnout na cílovou hodnotu $L_{Aeq,T} = 60$ dB v denní době a 50 dB v noční době.

Ve většině výpočtových bodů umístěných na území MČ Praha 14 jsou vypočtené hladiny L_{Aeq} ve stavu se zkapacitněním stavby 510 nižší než ve stávajícím stavu v roce 2011. Tzn., že navrhovanými opatřeními by mělo dojít ke zlepšení stavu oproti současnému stavu a především stavu bez realizace záměru. Podrobné výsledky výpočtu v jednotlivých stavech, v jednotlivých výpočtových bodech jsou uvedeny v tabulkách 19 až 22 a v kapitole 8 v příloze č. 2, kde je kvantifikován rozdíl mezi stavem s realizací a bez realizace záměru.

MČ Praha 14 tvrdí, že požadavky bodů II. 1, II. 2 a II. 7 nejsou řešeny v dostatečném rozsahu, protože zpracovatel dokumentace EIA vzal v úvahu pouze varianty A1 a A2, tj. porovnával důsledky zkapacitnění stavby při doplnění MÚK Vinice (varianta A1) s realizací zkapacitnění při ponechání stávajícího počtu 5 křižovatek (varianta A2). Požadavky MČ Praha 14 přitom směřovaly zejména k prověření vlivů varianty, jejich součástí by bylo zrušení křižovatek PO s ul. Chlumeckou a Českobrodskou nebo redukce některých připojení na těchto MÚK. MČ požaduje doplnění předmětné dokumentace o posouzení všech uvedených v úvahu přicházejících variant stavby, jejichž součástí budou jednak zrušení uvedených MÚK, jednak možné redukce připojení těchto MÚK. Zvláštní důraz MČ klade na posouzení dopadů přerozdelení

dopravních intenzit a jeho dopad na širší území (nejen pro MČ Praha 14) vzhledem k tomu, že ulice Chlumecká, Českobrodská a další navazující jsou převážně vedeny v kontaktu s obytným územím.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V doplněné dokumentaci byly řešeny kromě stavů s pěti a šesti křižovatkami, i další možné stavy, které vyhodnocují vlivy na životní prostředí. V dokumentaci EIA byly řešeny i stavy, které počítají se zrušením některých stávajících křižovatek či s redukcí některých připojení na MÚK Českobrodská a to vždy v rozsahu širšího území, kde se předpokládají možné relevantní změny a tedy i možné negativní vlivy způsobené změnami v dopravní zátěži. V předkládané dokumentaci EIA jsou řešeny následující stavy:

- Stav se šesti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),

- Stav s pěti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),

- Stav se čtyřmi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),

- Stav se třemi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská).

V příložených studiích (Akustická studie – příloha č. 2 a Rozptylová studie – příloha č. 3, Hodnocení zdravotních rizik – příloha č. 4) je z hlediska hluku, znečištění ovzduší a zdraví obyvatel vyhodnocen dopad na životní prostředí a zdraví obyvatel, související s přerozdělením dopravních intenzit v rámci všech řešených stavů (s šesti, pěti, čtyřmi a třemi křižovatkami) ve výhledovém stavu v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (stav bez realizace záměru) a se zkapacitněním stavby 510 a v návrhovém období ÚP hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 a se zkapacitněním stavby 510.

3) Městská část Praha 14 – Rada Městské části ze dne 20. 7. 2010 č. 384/RMČ/2010

Rada MČ Praha požaduje využít pro realizaci varianty A1 i A2 a veškerá protihluková opatření podle varianty V08 akustické studie.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě požadavku MŽP – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010 (č. j. 82116/ENV/10) jsou v doplněné dokumentaci řešeny kromě stavů s pěti a šesti křižovatkami, i další možné stavy, které vyhodnocují vlivy na životní prostředí. V předkládané dokumentaci EIA jsou řešeny tyto stavy:

- Stav se šesti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),

- Stav s pěti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),

- Stav se čtyřmi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),

- Stav se třemi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská).

V následující tabulce je uveden návrh protihlukových opatření, která vychází z rozsahu navrhovaných PHO, která byla popsána v rámci akustické studie zpracované pro dokumentaci EIA v roce 2010. S tímto

rozsahem PHO bylo počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby 510. Při výpočtu bylo také počítáno s použitím tichého povrchu na celém úseku stavby 510.

Tabulka 4 Popis polohy a základních parametrů protihlukových opatření navržených v okolí stavby PO č. 510 – výhled při zkapacitnění – STAV PHO 2

STAV PHO 2	Popis PHO 2016 a PHO ÚP SÚ hl. m. Prahy – zkapacitnění 3+3 jízdní pruhy					
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy	Jedná se o protihluková opatření vycházející z předchozího návrhu PHS v okolí PO 510 – akustická studie zpracovaná pro dokumentaci ELA v roce 2010. S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby PO č. 510. Při výpočtu je počítáno s použitím „tichého povrchu“ na celém úseku PO 510.					
	Černý Most, Horní Počernice					
		Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
		[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
		60,4–60,7	5	160	odrazivá	PHS na přemostění MÚK Chlumecká (stavba PO č. 520)
		60,4–60,5	5	90	odrazivá	PHS na sjezdu z MÚK Chlumecká, PO 520
		60,6–61,2	6	581	pohltivá	vpravo
		61,2–61,6	6	431	pohltivá	vpravo, navazuje na rampu MÚK H. Počernice
		60,7–61,0	6	253	pohltivá	uprostřed
		61,1–61,6	6	462	pohltivá	uprostřed
	60,6–61,2	6	553	pohltivá	vlevo	
	61,2–62,1	6	1231	pohltivá	vlevo, navazuje na D11 Olomoucká	
Dolní Počernice, Vinice a Běchovice II						
	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka	
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]	
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy		63,1–63,5	5	372	pohltivá	vpravo
		63,1–63,5	5	400	pohltivá	vlevo
		63,2–63,5	5	286	pohltivá	vpravo (v případě realizace MÚK Vinice*)
		63,2–63,5	5	297	pohltivá	vlevo (v případě realizace MÚK Vinice*)
		63,1–63,5	5	390	pohltivá	uprostřed
		63,5–63,9	5	426	odrazivá	vpravo
		63,5–63,9	5	426	odrazivá	vlevo
		63,5–63,9	5	426	pohltivá	uprostřed
		-	5	542	pohltivá	podél zástavby Běchovic II.
		-	10	-	-	zemní val v okolí stavby PO č. 511

* Poznámka: Výše uvedené staničení a rozměry PHS uvádějí stav v případě realizace MÚK Vinice

Rada MČ Praha požaduje doplnit posouzení vlivu ŽP o další varianty záměru tak, jak je uvedeno ve vyjádření MČ Praha 14 ze dne 21. 7. 2010 (č. j.: ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Vypořádání této připomínky je uvedeno ve výše uvedeném vypořádání MČ Praha 14 ze dne 21. 7. 2010 (č. j.: ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L).

4) Hlavní město Praha, č. J.: MHMP 629449/2010 ze dne 27. 7. 2010

Hlavní město Praha konstatuje, že z hlediska městské zeleně je úsek Chlumecká k mimoúrovňové křižovatce v lokalitě U Starých rybníků lemovaný funkční plochou IZ (izolační zeleň). V navazujícím úseku ve směru k ul. Českobrodské dílčí úsek prochází funkční plochou LR (lesní porosty), ZMK (zeleň městská a krajinná) a NL (louky a pastviny). V uvedených úsecích IZ byly při realizaci stavby realizovány sadové úpravy. Záměr nepředpokládá zásah do těchto porostů. Pokud by však přece jenom došlo ke kolizi s těmito dřevinami, je nutné postupovat v souladu se zákonnými předpisy o ochraně přírody.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V souvislosti se zkapacitněním posuzované stavby 510 se nepředpokládají významné zásahy do zeleně. V případě, že by k nim došlo, bude se jednat pouze o zásahy do stávajících sadových úprav. V případě

zásahu do těchto porostů budou respektovány všechny zákonné předpisy související s ochranou přírody a krajiny.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny hl. m. Praha upozorňuje, že jejich vyjádření k dokumentaci koresponduje s doporučeními formulovanými v rámci vyjádření k oznámení záměru začátkem roku 2009.

MÚK Chlumecká se zčásti nachází v ochranném pásmu přírodní památky (PP) Chvalský lom. Sjízdňá rampa na ul. Náchodskou není rozšiřována, takže nedochází k zásahu do zmíněné PP (zároveň jde o lokální biocentrum územního systému ekologické stability - ÚSES), není třeba přijímat speciální opatření.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace EIA potvrzuje, že nebude rozšiřována sjízdňá rampa na ulici Náchodskou a nedojde tak k zásahu do zmíněné přírodní památky Chvalský lom.

Bez komentáře.

Hlavní město Praha konstatuje, že navazující úsek SOKP probíhá paralelně s regionálním biokoridorem ÚSES (R4/38) a vloženým lokálním biocentrem. Při uvažovaném rozšíření do 2 m nedojde ke střetu s ÚSES. V případě křížení s interakčním prvkem vázaným na potok Chvalka (16/408) lze akceptovat požadavek kap. D. I. 9. na revitalizační úpravy toku a s tím související výsadby zeleně.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zmiňované opatření na revitalizační úpravy toku Chvalka a s tím související výsadba zeleně je uvedeno v kapitole D. IV.

Hlavní město Praha konstatuje, že MÚK Olomoucká prochází lokální biokoridor ÚSES vázaný na Svěpravický potok (L4/407). Nemělo by docházet k dalšímu zpevnování koryta potoka, jak je stanoveno v kapitole D. I. 9. dokumentace. Požadujeme znovu v rámci přípravy stavby prověřit možnost zlepšení prostupnosti tohoto prvku ÚSES pod SOKP i pod všemi dotčenými rampami křižovatky a situaci konfrontovat s „Metodickou příručkou k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy“ (vydala AOPK ČR v roce 2001).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Výše uvedené opatření týkající se zpevnování koryta Svěpravického potoka je součástí kapitoly D. IV. V rámci další přípravy stavby bude prověřena možnost zlepšení prostupnosti lokálního biokoridoru vázaného na Svěpravický potok (L4/407) pod PO a zároveň i pod všemi dotčenými rampami křižovatky. Zjištěná situace bude konfrontována s výše uvedenou metodikou. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV. této dokumentace.

Hlavní město Praha konstatuje, že co se týká průchodu přes PP Xaverovský háj lze navržené řešení s ohledem na méně kvalitní vegetaci v bezprostředním okolí stavby akceptovat. Nadále považují za potřebné v rámci přípravy stavby prověřit možnost zlepšení návaznosti lokálního biokoridoru ÚSES (L3/257) na nadregionální biocentrum (N1/1), jelikož stávající podoba SOKP představuje významnou migrační bariéru pro volně žijící organismy.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V rámci další přípravy stavby bude nutno prověřit možnost zlepšení návaznosti lokálního biokoridoru (L3/257) na nadregionální biokoridor N1/1. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV.

Hlavní město Praha konstatuje, že při průchodu přes PP Počernický rybník již dnešní situace představuje negativní dopady na PP (zároveň lokální biocentrum ÚSES). Dle údajů dokumentace se však neuvažuje se zvětšením šířky mostního tělesa, takže lze řešení akceptovat.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace EIA potvrzuje, že nebude zvětšována šířka mostního tělesa přes Počernický rybník. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV.

Hlavní město Praha konstatuje, že dopady na krajinný ráz jako předmět ochrany přírodního parku Klánovice - Čihadla nelze vzhledem k charakteru vlastní stavby SOKP (místní rozšíření stávajícího tělesa) předpokládat. Protihluková opatření jsou uvažována vesměs mimo volnou krajinu s výjimkou mostu přes Počernický rybník, kde však jsou již dnes.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Bez komentáře.

Hlavní město Praha konstatuje, že odhad zásahu do stávající vegetace a biologické průzkumy, doplněné o jarní a letní aspekt, považují pro tuto fázi za dostačující. Následně (ve fázi územního řízení) bude nutno upřesnit možné negativní zásahy do fauny a flóry na základě upřesněného rozšíření vozovky - zejména v místě průchodu Xaverovským hájem.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V souvislosti se zkapacitněním posuzované stavby nebude zasahováno do Xaverovského háje. Komunikace bude v tomto úseku rozšiřována na úkor středního dělicího pásu, krajnic a příkopů. Ve fázi územního řízení tak nebude třeba upřesňovat negativní zásahy posuzované stavby do fauny a flóry v místě průchodu přes Xaverovský háj.

Hlavní město Praha konstatuje, že výstavba bude probíhat v tělese stávající komunikace, záborů půdy mimo pozemky stavby budou tedy minimální. Značná část pozemků, na nichž se stavba nachází, však není vykoupena a stále patří do ZPF, přestože pozemky již zemědělským účelům neslouží. Proto bude v dalších stupních projektové dokumentace požádáno o souhlas s odnětím ze ZPF. Předběžný záborový elaborát je součástí dokumentace. Záborem bude dotčena orná půda, zahrady a ovocné sady, BPEJ I., II., III., IV. a V. třídy ochrany, předpokládaný zábor bude činit cca 13,55 ha půdy. Jedná se o předpokládaný zábor pozemků ZPF, do kterých zasahuje stavba již v současném stavu.

Předložený záměr je koncepčně v souladu s ÚPn a z hlediska ochrany ZPF lze jej akceptovat.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V dalších stupních projektové dokumentace bude třeba dát do administrativního pořádku nejen posuzovanou stavbu – rozšíření stavby 510, ale v souvislosti s tímto záměrem i stávající zábor ZPF a požádat tedy o souhlas s odnětím ze ZPF i pro pozemky, na kterých se v současné době posuzovaná stavba 510 již nachází. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV. Jinak bez komentáře.

Hlavní město Praha konstatuje, že jsou v dokumentaci uvedeny informace o různých stavbách celoměstského komunikačního systému hl. města. V případě Vysočanské radiály upřesňují, že západní úsek této komunikace je v platném ÚPn hl. m. Prahy i konceptu nového ÚPn řešen pouze v podobě územní rezervy. Trasa západního úseku Vysočanské radiály přes areál Odkolek, jak je uvedeno v dokumentaci, již není sledována. V rámci změny ÚPn č. Z1918/07 i v konceptu nového ÚPn je trasa Vysočanské radiály mezi ulicemi Kbelskou a Balabenkou oproti dříve sledovanému průběhu již upravena.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Se západní částí Vysočanské radiály není v předkládané dokumentaci EIA ani jejích přílohách již počítáno. Tato část je vedena v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jen jako územní rezerva.

V dopravně-inženýrských podkladech TSK hl. m. Prahy pro rok 2016 jsou zahrnuty následující stavby:

- Vysočanská radiála I, tj. v úseku Pražský okruh – Kbelská (v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu
- Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba 511)
- první část přeložky silnice I/12 (úsek Pražský okruh – Do Panenek)“

V dopravně-inženýrských podkladech ÚRM hl. m. Prahy pro horizont naplnění ÚP jsou zahrnuty následující stavby:

Je počítáno s provozem následujících staveb (veškeré stavby, které jsou v návrhu ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh, bez územních rezerv):

- Vysočanská radiála (východní část),
- dálnice D11,
- stavba PO 511, 518, 519, 520,
- Městský okruh – východní část,
- Radlická radiála,
- Břevnovská radiála (PO – Vypich),
- Přeložka silnice I/12, MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi. “

Hlavní město Praha konstatuje, že na str. 13 dokumentace v kapitole „Štěrboholská radiála“ je uvedeno, že „na jihozápadě plynule navazuje na Jižní spojku a na severovýchodě se plynule napojuje na Městský okruh“. Pokud je popisovanou komunikací Štěrboholská radiála, pak upřesňujeme, že na východě se napojuje na východní část Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Popisovanou komunikací byla Štěrboholská radiála. Zpracovatel dokumentace bere na vědomí a příslušný text EIA aktualizoval.

Hlavní město Praha konstatuje, že v případě přeložky silnice I/12 je v dokumentaci (viz str. 13) uvedeno, že „přeložka této komunikace se připravuje k realizaci tak, aby mohla být uvedena do provozu v roce 2010 jako stavba 511 Běchovice - D1“. Vzhledem k tomu, že je druhá polovina roku 2010 a uvedené stavby nemají ještě ani platné územní rozhodnutí, bylo by vhodné uvedené výroky upřesnit s přihlédnutím k reálné situaci.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

První část přeložky silnice I/12 (úsek Pražský okruh – Do Panenek) by měla být zprovozněna v roce 2016 – viz příloha dokumentace č. 1 (část 1). V návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy se již počítá se zprovozněním celé přeložky silnice I/12 – viz příloha dokumentace č. 1 (část 2).

Co se týká stavby 511, tak ta nemá v současné době platné územní rozhodnutí. S jejím zprovozněním se počítá z hlediska bilancí v předkládané dokumentaci EIA v roce 2016.

V rámci připomínek k oznámení hl. m. Praha uvedlo, že pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí bude třeba vycházet z aktuálních oficiálních hodnot zatížení komunikační sítě, které zpracovává Útvar rozvoje hl. m. Prahy (ÚRM), z hlediska současného stavu též Technická správa komunikací hl. m. Prahy. V rámci vypořádání připomínky (viz str. 149 předložené dokumentace) je uvedeno, že „intenzity dopravy ve fázi provozu záměru byly vypracovány firmou CityPlan“. Je třeba vysvětlit, proč ŘSD ČR zastupující stát ve věci přípravy veřejné investice na území hl. m. Prahy nevyhověl uvedené připomínce. Upozorňují, že ÚRM potřebné údaje zpracovává standardně s využitím aktuálních dat ÚPn hl. m. Prahy, které vydává pouze za režijní cenu.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Pro potřeby hodnocení vlivů předmětné stavby na životní prostředí v rámci provedené aktualizace již nebyla využita data od firmy CityPlan.

Dopravní data pro stávající stav a pro výhledový stav v roce 2016 zpracovala Technická správa komunikací TSK hl. m. Prahy, která zpracovává dopravně inženýrské podklady pouze pro bližší časové horizonty. Delší časové horizonty zpracovává ÚRM hl. m. Prahy, a proto bylo tzv. Návrhové období územního plánu hl. m. Prahy zpracováno touto institucí. Dopravně inženýrské podklady jsou součástí přílohy č. 1 předložené dokumentace.

Hlavní město Praha upozorňuje, že u doložených podrobných kartogramů zatížení komunikační sítě včetně větví mimoúrovňových křižovatek, které zpracovala firma CityPlan, není uvedeno datum zpracování. Je proto třeba doplnit informace, do jaké míry (v jakém rozsahu) byly do výpočtu doloženého zatížení zohledněny probíhající změny a úpravy ÚPn hl. m. Prahy.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Pro účely posuzování vlivů na životní prostředí v rámci aktualizované a předkládané dokumentace EIA byly vypracovány v průběhu roku 2011 dopravně inženýrské podklady, zpracované Technickou správou komunikací hl. m. Prahy a Útvarem rozvoje hl. m. Prahy. Zpracování obou podkladů je datováno listopadem 2011.

V dopravně inženýrských podkladech od TSK hl. m. Prahy jsou zpracovány intenzity dopravy pro stávající stav a pro výhledový stav v roce 2016. Intenzity dopravy od ÚRM hl. m. Prahy byly zpracovány pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V roce 2016 je počítáno s provozem následujících staveb (stavby, u kterých je reálné, že budou v provozu): dálnice D11, stavba 511, přeložka silnice I/12, MÚK Beranka bez ramen.

V návrhovém období ÚPn SÚ hl. m. Prahy je uvažováno s kompletním naplněním ÚPn SÚ hl. m. Prahy (platného). Je počítáno s provozem následujících staveb (veškeré stavby, které jsou v návrhu ÚPn SÚ hl. m. Prahy, bez územních rezerv): Vysočanská radiála (východní část) s omezenou podobou MÚK Satalice, D 11, Stavba 511, 518, 519, 520, MO – východní část, Radlická radiála, Břevnovská radiála, Přeložka silnice I/12, MÚK Beranka s rameny.

V dopravních podkladech tak byly zohledněny všechny aktuální změny a úpravy ÚP hl. m. Prahy.

Hlavní město Praha upozorňuje, že v rámci vypořádání připomínek hl. města je v předložené dokumentaci uvedeno, že „výpočty byly provedeny pro výhledové období roku 2015 ÚPn hl. m. Prahy, a to pro cílový stav komunikační sítě hl. m. Prahy, který počítá s kompletním Silničním okruhem kolem Prahy i Městským okruhem a s dobudovanou Vysočanskou radiálou i Břevnovskou radiálou“. K tomu uvádí, že v návrhovém období platného ÚPn hl. m. Prahy je západní úsek Vysočanské radiály (tj. úsek

Kbelská-Balabenka) pouze v podobě územní rezervy. Obdobně je tento úsek definován i v projednávaném konceptu nového ÚPn hl. m. Prahy.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

K problematice Vysočanské radiály zpracovatel dokumentace EIA uvádí:

Ve výhledovém stavu v roce 2016 se nepočítá s provozem západní části Vysočanské radiály (viz Dopravně inženýrské podklady – příloha dokumentace č. 1 – část 1). V tomto výhledovém stavu se počítá pouze s provozem východní části Vysočanské radiály, západní část Vysočanské radiály zůstává v územní rezervě. V návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy, kdy je uvažováno s kompletním naplněním platného ÚP hl. m. Prahy, se počítá pouze s provozem východní části Vysočanské radiály s omezenou podobou MÚK Satalice, západní část Vysočanské radiály zůstává nadále v územní rezervě.

Poznámka zpracovatele dokumentace pro širší veřejnost:

Příprava konceptu územního plánu byla zastavena Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.

Hlavní město Praha upozorňuje, že navržené úpravy MÚK Pražský okruh (PO) - D11 nárokují nové mostní objekty pro nový kolektorový (průpletový) úsek mezi vratnými rampami H a J. Tato úprava přispěje ke zvýšení bezpečnosti provozu v prostoru křižovatky, s ohledem na nové mostní objekty je však poměrně investičně náročná.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předkladatel připomínky má pravděpodobně na mysli MÚK Olomoucká. Pro správnou a bezpečnou organizaci dopravy v rámci MÚK Olomoucká bude nutné doplnit stávající křižovatku o samostatnou kolektorovou komunikaci podél východní strany hlavní trasy. Na této kolektorové komunikaci bude třeba ještě vybudovat dva mostní objekty. Vlastní křižovatkové větve bude třeba v některých úsecích zkapacitnit přidáním nových jízdních pruhů, případně zřízením nové křižovatkové větve. Tyto úpravy vychází zejména ze snahy posílit kapacitu nájezdu z Pražského okruhu na dálnici D11 a kapacitu výjezdů z D11 na Pražský okruh.

Problematiku finanční náročnosti nových mostních objektů zpracovatel dokumentace EIA neřeší. Účelem procesu EIA je vyhodnocení vlivů posuzované stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel, nikoli finanční náročnost jednotlivých částí posuzované stavby.

Hlavní město Praha upozorňuje, že návrh nové větve F MÚK Pražský okruh (PO) - D11, která spolu s úpravami ve východní části křižovatky upravuje výjezd vozidel z komerčně obchodní zóny Černého Mostu směrem na dálnici D11 přes dvoupruhovou rampu D, je z hlediska priority a významu jednotlivých dopravních vztahů odůvodnitelný, doporučujeme však ještě uvážit nutnost takového řešení a vyhodnotit variantu, která by ponechala výjezd z komerčně obchodní zóny Černého mostu na dálnici D11 v dnešní trase.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovateli dokumentace EIA bylo předáno k posouzení pouze toto technické řešení nové větve F MÚK Pražský okruh – dálnice D11, a proto se v dokumentaci EIA neuvažuje s jiným technickým řešením (ponechání výjezdu z komerčně obchodní zóny Černého mostu na dálnici D11 v dnešní trase). Tento požadavek na možné ponechání výjezdu z komerčně obchodní zóny Černého Mostu na dálnici D11 v dnešní trase je součástí kapitoly D. IV.

Hlavní město Praha upozorňuje, že na základě doložených údajů zatížení jednotlivých křižovatek je na zváženu, zda je nutné, aby pro všechny dopravní vztahy Pražský okruh (PO) - D11 byly v prostoru předmětné MÚK zajištěny dva kontinuální jízdní pruhy i v místech připojení křižovatkových větví. Ve svém důsledku tento přístup nárokuje místy až čtyřpruhové jednosměrné jízdní pásy - např. od připojení větví D a G předmětné MÚK ve směru z Prahy na D11, kde při dokladovaném budoucím zatížení tohoto čtyřpruhového jízdního pásu cca 26 000 vozidly/den je navržené řešení dle našeho názoru značně velkorysé. S ohledem na problematičnost prosazování výstavby nových liniových dopravních staveb na území hl. m. Prahy i s ohledem na potřebu šetřit veřejnými prostředky je třeba sledovat přiměřeně úsporná řešení.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Realizace kontinuálních jízdních pruhů i v místech připojení křižovatkových větví vyplývá z potřeby splnění technických požadavků a norem týkající se této kategorie komunikace. Toto řešení je navrženo k zajištění plynulosti a bezpečnosti automobilového provozu posuzovaného úseku Pražského okruhu.

Hl. m. Praha konstatuje, že v současné době je ve fázi vyhodnocování připomínek koncept nového ÚPn hl. m. Prahy, který problematiku nové mimoúrovňové křižovatky na Pražském okruhu (PO) severně od Počernického rybníka (MÚK Vinice) řeší ve variantách (s křižovatkou a bez křižovatky). Výslednou variantu bude možné upřesnit až na základě výsledku projednání konceptu nového ÚPn.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace pouze uvádí informaci, že koncept územního plánu byl zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.

Předkládaná dokumentace EIA řeší oba požadované stavy (stav bez MÚK Vinice i stav s MÚK Vinice). Tyto stavy jsou řešeny v rámci dokumentace EIA ve výhledovém stavu v roce 2016 (stavy 4a, 4b) a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy (stavy 8a, 8b). Jsou řešeny i v přiložených studiích (Akustická studie – příloha č. 2, Rozptylová studie – příloha č. 3 a Hodnocení zdravotních rizik – příloha č. 4).

Hlavní město Praha upozorňuje, že je třeba záměr koordinovat s navrženým prodloužením kanalizačních sběračů „H“ a „H2“, neboť jejich trasy předmětný záměr přetínají.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Posuzovaný záměr bude koordinován s plánovaným prodloužením uvedených kanalizačních sběračů. Tato problematika bude podrobněji řešena v dalších stupních projektové dokumentace.

Hlavní město Praha upozorňuje, že je nutno respektovat tepelný napáječ zásobující sídliště Horních Počernic.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento tepelný napáječ bude v rámci předmětné stavby respektován. Tato problematika bude podrobněji řešena v dalších stupních projektové dokumentace.

Hlavní město Praha upozorňuje, že předmětná stavba zasahuje v oblasti MÚK Olomoucká do bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 300, které musí být respektováno ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Bezpečností pásma VTL plynovodu DN 300 bude v rámci stavby 510 respektováno. Tato problematika bude podrobněji řešena v dalších stupních projektové dokumentace.

Hlavní město Praha upozorňuje, že je třeba záměr koordinovat s plánovanou stavbou nadzemního vedení 110 kV, které by mělo vést západně těsně podél této silnice v celém úseku plánované stavby 510. Investorem stavby vedení je PŘEdistribuce, a.s.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Posuzovaný záměr bude koordinován s plánovanou stavbou nadzemního vedení 110 kV. Tato problematika bude podrobněji řešena v dalších stupních projektové dokumentace.

Hlavní město Praha upozorňuje, že je nutné zachovat stávající a v územním plánu vyznačená kolmá křížení základního systému páteřních a hlavních cyklotras, ve směru z jihu na sever se jedná o tyto trasy páteřní A25, hlavní A259, hlavní A258, hlavní A440, páteřní A26 a hlavní A264. Tato křížení téměř jistě nebudou řešitelná pomocí integračních opatření v HDP, ale pouze stavebně.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tato problematika bude koordinována s posuzovanou stavbou a podrobněji řešena v dalších stupních projektové dokumentace.

5) Městská část Praha – Běchovice, č. j.: MCPB 1268/2010 ze dne 7. 7. 2010

MČ Praha Běchovice nesouhlasí, aby stavba 510 byla z pohledu limitů hluku posuzována jako stará hluková zátěž.

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací připouští použití korekce limitů v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích. Avšak starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdne trasy.

Stavba 510 byla původně realizovaná jako součást Pražského rychlostního silničního okruhu. Později však byl přepracován na Silniční okruh kolem Prahy (dále jen PO) jako součást transevropské dálniční sítě TEN-T. Tato nová návaznost původního Pražského rychlostního silničního okruhu na evropskou tranzitní dálniční síť, a tedy i změny parametrů stavby 510, byly pak v roce 2009 potvrzeny zapracováním do Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vydáním změny Z1000/00.

Vzhledem k tomu, že změna Z1000/00, byla schválena v roce 2009, tedy až po 31. prosinci 2000, není možné, aby stavba PO 510 byla z pohledu limitů hluku posuzována jako stará hluková zátěž.

Stavba 510 z původního záměru Pražského rychlostního silničního okruhu je dle stávající územně plánovací dokumentace PO charakterově natolik odlišná, že se dle našeho názoru jedná o posouzení stavby nové.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Dle názoru zpracovatele dokumentace je možné pro tuto stavbu použít korekce pro starou hlukovou zátěž a to na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, kde, cituji: „ tato korekce se použije se v

*případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah **nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace**, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedineleho obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedineleho obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí jejich historických částí. “*

Vlivem realizace protihlukových opatření na Pražském okruhu v rámci posuzovaného zkapacitnění stavby 510 (protihlukové stěny, nízkohlukné povrchy komunikací) nedochází ke zhoršení hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb.

V rámci zkapacitnění PO 510 je snaha o minimalizaci hlukových dopadů v území. Z uvedeného důvodu je pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 používána pro návrh PHS a porovnání i cílová hodnota 60/50 dB (den/noc). V rámci zkapacitnění je tedy snahou snížit dopady akustické energie na okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z uvedeného důvodu jsou pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Výsledky výpočtu akustické studie ve výhledovém stavu v roce 2016 a v návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou tak v jednotlivých výpočtových bodech porovnávány jak s limity pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB), tak i s přísnějšími limity 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu.

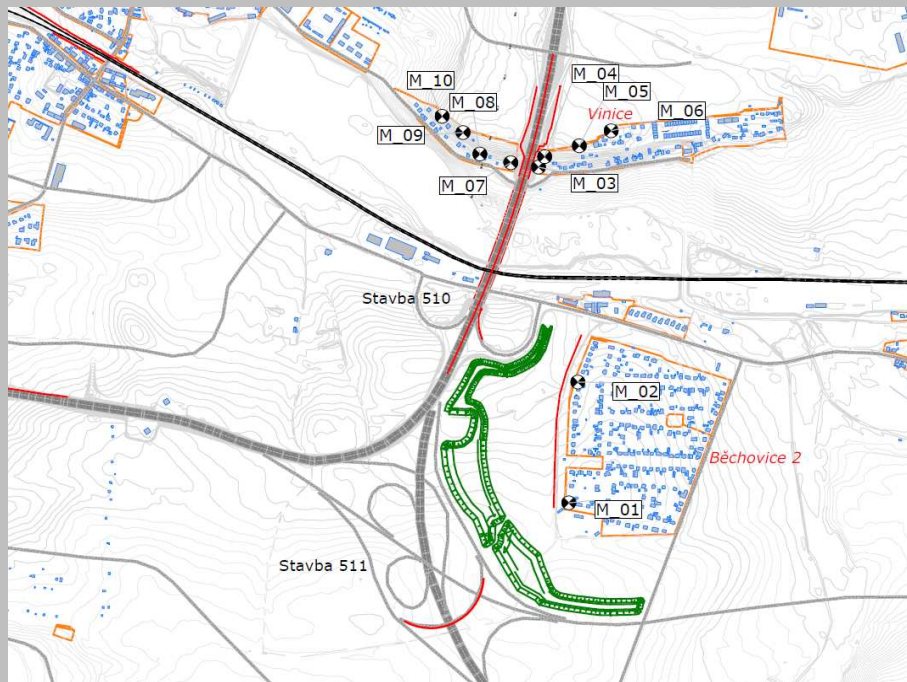
MČ Praha Běchovice nesouhlasí s řešením hluku odděleně od stavby 511. Žádají o komplexní posouzení hluku ze staveb PO 510 a PO 511. Ve výsledku po spuštění provozu nebude možné odhalit možný zdroj překročení hluku. V případě že by se jím stala stavba PO 511, je důvodné se domnívat, že bude zhotovitel uvádět jako zdroj překročení hlukových limitů stavbu PO 510, na níž jsou navíc, dle našeho názoru nesprávně v dokumentaci uplatněny korekce (+ 10 dB) pro starou hlukovou zátěž.

Vzhledem k tomu, že není předložena dokumentací EIA komplexně posouzen dopad staveb PO 510 a PO 511 na životní prostředí v oblasti Běchovic 2 a na Vinici (zejména dopad hluku), je tímto porušen požadavek zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, který požaduje posoudit nejen vlivy na životní prostředí, ale také jejich vzájemné působení na souvislosti.

Předložená zpracovaná dokumentace pro stavbu PO 510 tak neumožňuje získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě dopravně inženýrských podkladů byla vypracována Akustická studie, která hodnotí výhledový stav v roce 2016 a také návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy, kdy se v obou stavech počítá i s provozem navazující stavby 511 a řeší podstatně širší území, než jen samotnou posuzovanou stavbu 510 z hlediska ochrany chráněné obytné zástavby. Akustická studie tak hodnotí komplexně hluk jak z posuzované stavby 510, tak i z navazující stavby 511. Výpočet akustické situace byl proveden mimo jiné i v kontrolních výpočtových bodech, které jsou umístěny mimo oblast posuzované stavby 510 a tedy i v oblasti Běchovic II (výpočtové body M_01 a M_02) a v lokalitě Vinice (výpočtové body M_03 až M_10) a s uvažováním i ostatních zdrojů hluku v území, působících na tyto kontrolní body. Výpočtové body jsou patrné na následujícím obrázku.

Obrázek 5: Umístění kontrolních výpočtových bodů v jižní části území (Běchovice II a Vinice – Dolní Počernice)

Výsledky výpočtu akustické studie ve výhledovém stavu v roce 2016 a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou v jednotlivých výpočtových bodech porovnávány jak s limity pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB), tak i s přísnějšími limity 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu.

Na základě výsledků výpočtů lze konstatovat, že v žádném z výpočtových bodů v oblasti Běchovic výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Ve výpočtových bodech nedochází ani k překračování cílové hodnoty 60 dB v denní době. V noční době dochází k mírnému překročení cílové hodnoty 50 dB, resp. pohybu hodnot na limitní hranici a to pouze ve výpočtovém bodě M_02 a ve stavu bez zkapacitnění PO 510.

Lze tedy konstatovat, že předkládaná dokumentace EIA komplexně hodnotí kumulativní vlivy stavby 510 a stavby 511 na životní prostředí a zdraví obyvatel. Předkládaná dokumentace EIA tak poskytuje odborný podklad pro vydání navazujících rozhodnutí.

MČ Praha Běchovice nesouhlasí s provedením výpočtu hluku na stavbě PO 510. Dokumentace pro PO 510 technicky specifikuje stavbu jako rychlostní komunikaci s návrhovou rychlostí 100 km/h. Výpočtová rychlost ve hlukové studii byla zvolena ve výši 80 km/h.

Požadují, aby pro výpočet ve hlukové studii, byla použita rychlost rovnající se návrhové rychlosti dle specifikace komunikace, tedy rychlost 100 km/h.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na úseku PO, stavbě 510 bylo v akustické studii počítáno s rychlostmi 90 - 100 km/hod, tedy průměrnými jízdními rychlostmi. Rychlost 90 km/hod byla použita pro výpočet v úseku MÚK Satalice – MÚK Českobrodská. V úseku MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská bylo počítáno s rychlostí 100 km/hod.

Rychlost dopravního proudu byla stanovena na základě údajů uvedených v příloze č. 1 Dopravně inženýrské podklady pro jednotlivé úseky komunikační sítě. Jedná se o průměrné jízdní rychlosti na vybrané komunikační síti, které poskytla TSK hl. m. Prahy – Úsek dopravního inženýrství. Akustická

studie tedy počítala s reálnými rychlostmi, které budou dosahovány vozidly na rozšířeném úseku PO stavbě 510. Výpočet hluku v akustické studii je tedy na straně bezpečnosti.

MČ Praha Běchovice nesouhlasí se zařazením stavby PO 510 do kategorie R. Domnívají se, že stávající zařazení stavby do kategorie R přináší následující problémy:

- překročení hluku při rychlosti 100 km/h,
- nemožnost napojení více křižovatek v navrhovaném úseku.

Navrhují přeřazení stavby do kategorie S, které by pomohlo značně snížit hlukové dopady stavby 510. Současně ponecháním stávajících MÚK a vybudováním plánované MÚK Vinice by byla řešena doprava v oblasti s možností zachování provozu MHD. V dokumentaci EIA nenašli informaci, že stávající komunikace je využívána pro průjezd autobusů MHD, jejichž průjezd by zrušením křižovatek musel být zrušen a Běchovice by tak přišly o rychlé spojení na metro Černý Most.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovateli dokumentace EIA nepřísluší rozhodovat, či navrhovat kategorizování jednotlivých komunikací. Problematika zatížení hlukem při rychlostech dopravního proudu uvažovaných na této komunikaci bylo provedeno v akustické studii.

K připomínce nemožnosti napojení více křižovatek zpracovatel dokumentace uvádí:

Dle vyjádření Ministerstva dopravy, které je součástí kapitoly H, je jedinou vhodnou variantou, varianta se třemi křižovatkami. Dle ČSN 73 6101 jsou varianty s více než třemi křižovatkami z hlediska nejmenší dovolené vzdálenosti jednotlivých křižovatek a s tím související bezpečnosti a plynulosti provozu nevhodné a nelze je v žádném případě připustit.

Stavba 510 je v provozu od roku 1984 a od doby zprovoznění je zařazena do kategorie R 34/100 (dálnice a rychlostní silnice). Vzhledem k vysokým stávajícím i výhledovým intenzitám dopravy a k nutnosti jejího zkapacitnění v souvislosti s navazujícími stavbami 511 a 520 není vhodné tuto komunikaci mezinárodního významu zařazovat do nižší kategorie S.

Přeřazení stavby do kategorie S neřeší snížení hlukových dopadů stavby 510 na okolí. Na hlukové zatížení mají vliv především intenzity dopravy a také její rozdělení na komunikační síti.

Stávající komunikace 510 je využívána spoji MHD (autobusy). Počty jednotlivých spojů jsou uvedeny v kartogramu – příloha 4.1 (Dopravněinženýrské podklady od TSK hl. m. Prahy – Příloha č. 1 dokumentace EIA).

Zrušením MÚK Chlumecká a Českobrodská a výstavbou MÚK Vinice nebude zrušen průjezd autobusů MHD po úseku stavby 510. Při zrušení stávajících MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká (souvisí s výstavbou navazujících staveb 511 a 520) bude naopak tento úsek Pražského okruhu lépe průjezdný oproti stavu s jejich zachováním. Zachování MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská (po zprovoznění navazujících staveb 511 a 520) bude znamenat horší průjezdnost úseku 510, a to i pro MHD dopravu. Na úseku stavby 510 vznikne nedostatečná vzdálenost jednotlivých křižovatek a s tím související vznik průpletových úseků, které nejsou z hlediska bezpečnosti silničního provozu vhodné.

Zrušením MÚK Chlumecká a Českobrodská a výstavbou MÚK Vinice nebude zrušen průjezd autobusů MHD po úseku stavby 510. Při zrušení stávajících MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká (souvisí s výstavbou navazujících staveb 511 a 520) bude naopak tento úsek Pražského okruhu lépe průjezdný oproti stavu s jejich zachováním. Zachování MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská (po zprovoznění navazujících staveb 511 a 520) bude znamenat horší průjezdnost úseku 510, a to i pro MHD dopravu. Na

úseku stavby 510 vznikne nedostatečná vzdálenost jednotlivých křižovatek a s tím související vznik průpletových úseků, které nejsou z hlediska bezpečnosti silničního provozu vhodné.

MČ Praha Běchovice upozorňuje, že nebyl splněn požadavek MČ Praha - Běchovice na odvod dešťových vod. V části „Vypořádání připomínek zjišťovacího řízení“ je zmatečně a nedostatečně vypořádán požadavek MČ Běchovice, který zněl: Požadujeme provést posouzení odvodnění mostu přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská, a to i s dopadem na oblast soutoku Říčanského potoku, Rokytky a Běchovického potoku a s ohledem na možné záplavy v tomto prostoru.

Hydrotechnická studie v části 3.3. Koncepce odvodnění stávajícího stavu stavby 510 a dále v části 8.1 Varianty technického řešení rozšíření stavby popisuje řešení pouze v úseku „od MÚK Olomoucká po most přes Počernický rybník“. Požadované posouzení odvodnění MÚK Českobrodská i odvodnění části mostu přes Počernický rybník směrem k MÚK Českobrodská nejsou v textové části v hydrotechnické studii vůbec popsány.

Z tohoto důvodu považujeme text u vypořádání připomínky MČ Běchovice za záměrně zkreslený a nadále trváme na vzneseném požadavku. Musíme konstatovat, že neřešení širších vztahů dopadu odvodnění stavby je v rozporu s požadavky zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Posouzení odvodnění mostu přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská je uvedeno v kapitole D. I. 5. Vliv na povrchové a podzemní vody. Součástí doplněné dokumentace EIA je i příloha č. 6 – část 2, ve které je uvedeno řešení odvodnění mostu přes Počernický rybník.

MČ Praha Běchovice upozorňuje, že předložená dokumentace není v souladu s platnými právními ustanoveními. Dne 20. 7. 2009 schválila vláda ČR „Politiku územního rozvoje 2008“. V kapitole 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury, je uvedeno v článku (99) SOP: „Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy). Důvody vymezení: Převod tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.

Dále v kapitole 2.2 Republikové priority je uvedeno v článku (23): „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

Umístění PO 510, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Běchovic (Nové Dubče), Dolních Počernic (čtvrť Vinice), Černého Mostu a Horních Počernic je v přímém rozporu s touto schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Článek 99 PÚR: Posuzovaná stavba 510 není dle názoru zpracovatele dokumentace v rozporu s tímto článkem. Hlavním úkolem stavby 510 je odvedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěnou část města. Její zkapacitnění přispěje k lepší plynulosti dopravy, bezpečnosti dopravy a k zamezení vzniku kongescí než je tomu v současné době, kdy je kapacitně tento úsek Pražského okruhu již vyčerpán.

Článek 23 PÚR: Pražský okruh, stavba 510 není dle názoru zpracovatele dokumentace v rozporu s článkem 23. Zkapacitnění stavby 510 zlepší dostupnost území a zkvalitní dopravní infrastrukturu v

území. Tato komunikace je v provozu již od roku 1984. Stavba se nově neumísťuje, pouze dochází k jejímu rozšíření ze čtyř pruhů na šest pruhů a to ve stávajícím koridoru této stavby, neboť byla dostatečně šířkově dimenzovaná. V rámci zkapacitnění stavby 510 nedojde tedy k vytváření úzkých hrdel na trase.

Stávající trasa Pražského okruhu, stavba 510 je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Tam, kde se k obytné zástavbě posuzovaný záměr přibližuje, jsou již v současné době realizována protihluková opatření, která se budou dále optimalizovat a rozšiřovat. Tato protihluková opatření jsou popsána v Akustické studii (viz příloha dokumentace EIA č. 2).

Předmětná stavba tak není dle názoru zpracovatele dokumentace v rozporu se schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008.

MČ Praha Běchovice upozorňuje, že je PO součástí transevropské dálniční sítě TEN-T v rámci IV. multimodálního koridoru od roku 2004 (na základě přístupové smlouvy ČR k ES). Umísťování komunikační sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě. V rozhodnutí ve znění daném korigendem a zveřejněném ve zvláštním vydání Úředního věstníku Evropské unie v českém jazyce, kapitola 7, svazek 2, strana 367 se v Části 2 - SILNIČNÍ SÍŤ v Článku 9 uvádí: Článek 9 Charakteristiky

1. Transevropská silniční síť zahrnuje dálnice a silnice vysoké kvality, ať stávající, nové, nebo které se mají upravit, jež

- hrají důležitou roli v přepravách na dlouhé vzdálenosti,
- míjejí hlavní sídelní útvary na trasách stanovených na síti,
- zajišťují propojení s jinými obory dopravy nebo
- spojují uzavřené a okrajové regiony s centrálními regiony Společenství.

2. Síť zaručuje uživatelům vysokou, jednotnou a nepřetržitou úroveň služeb, pohodlí a bezpečnosti.

3. Síť zahrnuje infrastrukturu pro řízení dopravy a uživatelské informace, které se zakládají na aktivní spolupráci mezi systémy řízení dopravy na evropské, státní a regionální úrovni.

Umístění PO 510 v těsné blízkosti residenční zástavby nevyhovuje těmto požadavkům, nebezpečně míší transevropskou dopravu s městskou a případným zrušením dvou stávajících MÚK navíc naruší stávající funkční systém MHD.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace bere na vědomí, že je posuzovaná stavba součástí transevropské dálniční sítě TEN-T. Posuzovaná stavba naplňuje všechny uvedené body pod číslem 1. K bodu 2 zpracovatel dokumentace EIA uvádí, že tento bod splňuje jen částečně. V současné době vznikají na tomto posuzovaném úseku Pražského okruhu četné dopravní kongesce a tím dochází k horší plynulosti dopravy a tím ke snížení bezpečnosti provozu. Proto je třeba tento úsek Pražského okruhu zkapacitnit.

Stávající trasa stavby 510 je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Tam, kde se k obytné zástavbě posuzovaný záměr přibližuje, jsou realizována protihluková opatření, která sníží hlukové zatížení na minimum. Tato protihluková opatření jsou popsána v Akustické studii (viz příloha dokumentace EIA č. 2).

Ve výhledovém stavu nebude vlivem zkapacitnění narušen systém MHD v zájmovém území. V případě zrušení MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská (souvisí s realizací navazujících staveb 511 a 520) bude tento úsek Pražského okruhu i navazující komunikační síť lépe průjezdná nejen pro osobní a nákladní automobily, ale i pro vozidla MHD oproti stavům s vyšším počtem křižovatek. Stav s vyšším počtem

křižovatek (se čtyřmi, pěti a šesti MÚK) budou znamenat horší průjezdnost úseku 510 i navazující komunikační sítě, nedostatečnou vzdálenost jednotlivých křižovatek a vznik průpletových úseků, které nejsou z hlediska bezpečnosti silničního provozu vhodné.

K problematice mísení tranzitní kamionové dopravy a MHD zpracovatel dokumentace uvádí: Ve stávajícím stavu se již mísí MHD spolu s další dopravou na stávajícím úseku 510. Při zachování MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká a výstavbě MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská (souvisí s realizací navazujících úseků 511 a 520) bude docházet ve výhledovém stavu ke vzniku nebezpečných průpletových úseků, a to není z hlediska bezpečnosti provozu příliš vhodné. Proto je vhodné tyto dvě stávající MÚK ve výhledovém stavu v návaznosti na realizaci navazujících úseků 511 a 520 zrušit. Tím dojde k větší bezpečnosti provozu nejenom automobilové dopravy, ale i MHD.

6) Městská část Praha – Dolní Počernice, č. j.: 1556/10/sekr ze dne 27. 7. 2010

Pro tuto stavbu platí nadále usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice č. 16/1 ze dne 19. 1. 2009.

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice nesouhlasí s realizací stavby Silničního okruhu kolem Prahy, Stavba 510 „Satalice – Běchovice“, neboť od zkolaudování původní stavby není prokázáno dodržení platných hygienických limitů v důsledku současného silničního provozu na Pražském okruhu v oblasti Dolní Počernice - Vinice a jižní části Dolních Počernic. Předložený materiál neprokazuje dodržení těchto limitů ani v případě uvedení nově zrekonstruovaného úseku do provozu.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě výpočtů akustické studie lze akustickou situaci po zprovoznění posuzované stavby 510 charakterizovat následovně:

Na základě výsledků výpočtu akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě výsledků akustické studie konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově dochází k mírnému překračování navržené cílové hodnoty 60 dB z dopravy v denní době pouze ve stavu bez realizace zkapacitnění PO 510. Jedná se o výpočtové body M_03, M_04 (Dolní Počernice 155, Dolní Počernice 903 – viz akustická studie – příloha č. 2).

V noční době výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 50 dB ve výpočtových bodech M_03, M_04, M_07, M_08 (Dolní Počernice 155, Dolní Počernice 903, Dolní Počernice 172, Dolní Počernice 124), to i ve stavu se zkapacitněním. Oproti stavu bez zkapacitnění však dochází ve všech těchto výpočtových bodech k poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku od 1,5 dB (výpočtový bod M_08) až do 3,4 dB (výpočtový bod M_04) oproti stavu bez zkapacitnění.

Z uvedených výsledků tak vyplývá, že rozsah výpočtových bodů nad uvažovanou cílovou hodnotou je vyšší při stavu bez zkapacitnění PO 510.

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice nesouhlasí s uzavřením dvou křižovatkových větví na MÚK Českobrodská, pokud nebude jasně deklarováno adekvátní dopravní řešení, které by zamezilo navýšení silničního provozu na Českobrodské ulici v oblasti Dolních Počernic.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Uzavření dvou křižovatkových větví na MÚK Českobrodská je součástí platného územního plánu hl. m. Prahy. Toto uzavření souvisí s výstavbou navazujícího úseku Pražského okruhu, stavby 511.

V bezprostřední blízkosti MÚK Českobrodská bude postavena MÚK Štěrboholská, která zčásti převezme funkce uzavřených větví křižovatky. Navíc bude uzavírání části MÚK Českobrodská koordinováno s výstavbou přeložky silnice I/12 tak, aby nedocházelo k navýšení silničního provozu v oblasti Dolních Počernic.

Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice požaduje, aby byla realizována protihluková opatření v oblasti Dolní Počernice-Vinice, která by vyřešila dlouhodobě překračované limity hluku a prokazatelně vykazovala rezervu i na eventuelní nárůst provozu.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

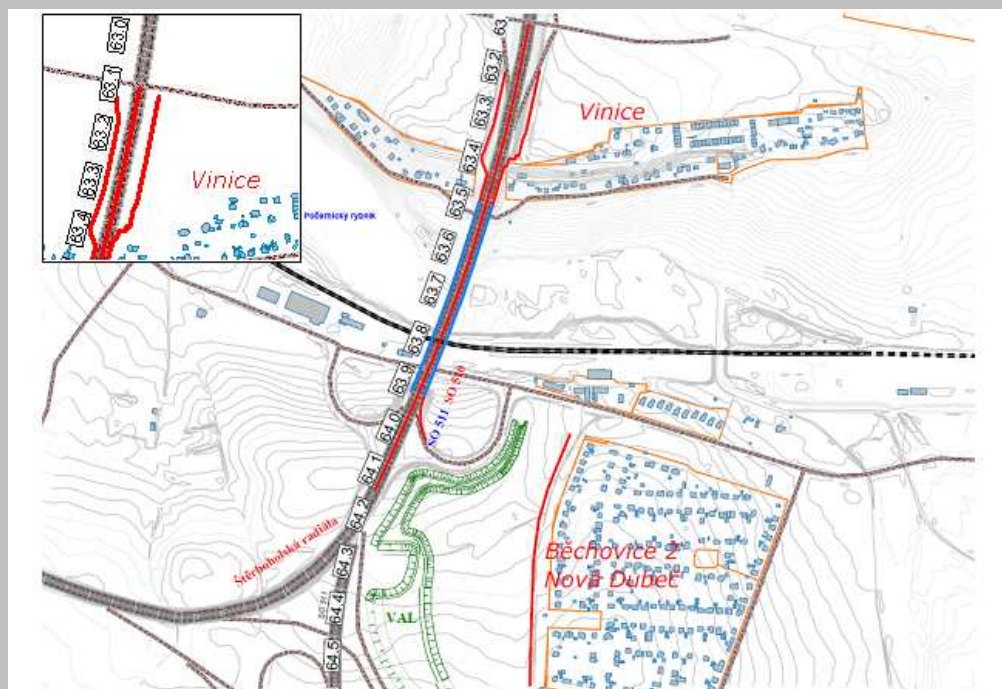
V následující tabulce je uveden návrh protihlukových opatření, jejichž návrh vychází z cílové hodnoty $L_{Aeq,T} = 60$ dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu. S tímto rozsahem PHO bylo počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby 510. Při výpočtu bylo počítáno navíc i s použitím tichého povrchu na celém úseku stavby 510.

Tabulka 5 Popis polohy a základních parametrů protihlukových opatření navržených v okolí stavby PO č. 510 – výhled při zkapacitnění – STAV PHO 2

STAV PHO 2	Popis PHO 2016 a PHO ÚP SÚ hl. m. Prahy – zkapacitnění 3+3 jízdní pruhy					
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy	Jedná se o protihluková opatření vycházející z předchozího návrhu PHS v okolí PO 510 – akustická studie zpracovaná pro dokumentaci EIA v roce 2010. S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby PO č. 510.					
	Při výpočtu je počítáno s použitím „tichého povrchu“ na celém úseku PO 510.					
	Černý Most, Horní Počernice					
		Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
		[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
		60,4–60,7	5	160	odrazivá	PHS na přemostění MÚK Chlumecká (stavba PO č. 520)
		60,4–60,5	5	90	odrazivá	PHS na sjezdu z MÚK Chlumecká, PO 520
		60,6–61,2	6	581	pohltivá	vpravo
		61,2–61,6	6	431	pohltivá	vpravo, navazuje na rampu MÚK H. Počernice
		60,7–61,0	6	253	pohltivá	uprostřed
	61,1–61,6	6	462	pohltivá	uprostřed	
	60,6–61,2	6	553	pohltivá	vlevo	
	61,2–62,1	6	1231	pohltivá	vlevo, navazuje na D11 Olomoucká	
Dolní Počernice, Vinice a Běchovice II						
	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka	
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]	
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy		63,1–63,5	5	372	pohltivá	vpravo
		63,1–63,5	5	400	pohltivá	vlevo
		63,2–63,5	5	286	pohltivá	vpravo (v případě realizace MÚK Vinice*)
		63,2–63,5	5	297	pohltivá	vlevo (v případě realizace MÚK Vinice*)
		63,1–63,5	5	390	pohltivá	uprostřed
		63,5–63,9	5	426	odrazivá	vpravo
		63,5–63,9	5	426	odrazivá	vlevo
		63,5–63,9	5	426	pohltivá	uprostřed
		-	5	542	pohltivá	podél zástavby Běchovic II.
		-	10	-	-	zemní val v okolí stavby PO č. 511
* Poznámka: Výše uvedené staničení a rozměry PHS uvádějí stav v případě realizace MÚK Vinice						

Na následujícím obrázku jsou zobrazeny navržená PHO v oblasti Dolních Počernice a oblasti Vinice

Obrázek 6 Návrh protihlukových clon na stavbě PO č. 510 v okolí Vinice a Běchovic II – Nová Dubeč – výhled při zkapacitnění – STAV PHO 2



Na základě výpočtu akustické studie s realizací těchto PHO (včetně tichého povrchu) lze konstatovat:

V žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě výsledků akustické studie konstatovat, že při zkapacitnění stavby 510 ve zvolených bodech výpočtově nedochází k překračování cílové hodnoty 60 dB z dopravy v žádném výpočtovém bodě.

V noční době výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 50 dB ve výpočtových bodech M_03, M_04, M_07, M_08 (Dolní Počernice 155, Dolní Počernice 903, Dolní Počernice 172, Dolní Počernice 124), to ve stavu se zkapacitněním. Oproti stavu bez zkapacitnění však dochází ve všech těchto výpočtových bodech k poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku.

Na základě těchto výsledků lze konstatovat, že vlivem zkapacitnění PO stavby 510 dojde v důsledku navržených PHO a aplikací tichého povrchu ke snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku oproti stavu bez zkapacitnění posuzované stavby, a to ve všech výpočtových bodech v Dolních Počernicích. Poklesy ekvivalentních hladin akustického tlaku v jednotlivých výpočtových bodech jsou podrobně uvedeny v tabulkách č. 27 až 30 v Akustické studii (příloha č. 2).

Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice požaduje, aby v rámci rekonstrukce protihlukových stěn v zářezu dálničního tělesa v lokalitě Vinice, byla na tomto tělese provedena úprava zanedbané skupiny dubů letních (včetně jejich podrostu), která tvoří významný izolační prvek vůči silničnímu provozu na úseku 510.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento požadavek je součástí navrhovaných opatření uvedených v kap. D. IV.

Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice požaduje, aby byla maximálním možným způsobem posílena izolační zeleň podél dálničního tělesa dle platného ÚP hl. m. Prahy v úseku mezi Xaverovským hájem a přemostěním Počernického rybníka.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento požadavek je součástí navrhovaných opatření uvedených v kapitole D. IV.

Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice požaduje, aby bylo v samotném projektu zajištěno samostatné pěší, cyklistické a hipo propojení ve formě nové lávky přes PO v místech přerušené cesty, která spojuje MČ Praha - Dolní Počernice s Xaverovským hájem a strategickým objektem hájovny.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace EIA potvrzuje, že projekt počítá s propojením výše uvedených míst. V těchto místech bude postavena nová lávka. Tento požadavek je součástí navrhovaných opatření uvedených v kapitole D. IV.

Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice požaduje prověření retence dešťových vod ze stavby 510.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Retence dešťových vod byla prověřena v rámci Hydrotechnické studie. Tato studie je součástí předkládané dokumentace EIA (příloha č. 6). Výsledky této studie, jsou uvedeny v kap. D. I. 5. – Vliv na povrchové a podzemní vody.

Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice požaduje, aby bylo zajištěno dvouproude odbočení na mimoúrovňové křižovatce Olomoucká směrem na přemostění Počernického rybníka.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace EIA potvrzuje, že bude zajištěno dvouproude odbočení na MÚK Olomoucká směrem na přemostění Počernického rybníka.

MČ Praha - Dolní Počernice konstatuje, že ani v rámci zjišťovacího řízení není přesvědčena, že po rozšíření vozovky na 6 pruhů a následném dokončení stavby 511 Běchovice - Dálnice D1 budou v oblasti Vinice dodrženy platné hygienické limity. Stavba tzv. Východní spojky byla zkolaudována na hlukové limity 45/55 dB, které se za celou dobu jejího provozu nepodařilo dodržet. Není reálné se domnívat, že při navýšení provozu na tomto úseku na cca 100 000 vozidel denně, zde budou platné hygienické limity dodrženy. Kapitoly, pojednávající o hlukové zátěži v projektové dokumentaci a ve zjišťovacím řízení na stavbu 510 jsou vágního charakteru a nebylo v nich dodržení hygienických limitů jasně deklarováno. Zvýšeným provozem na Pražském okruhu bude navýšen i provoz na Štěrboholské radiále, v důsledku kterého jsou již v současné době překračovány hlukové limity v jižní části Dolních Počernic. Tato skutečnost není v souvislosti se stavbou 510 vůbec zohledňována.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě výsledků Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě výsledků Akustické studie konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově dochází k překračování navržené cílové hodnoty 60 dB z dopravy v denní době pouze ve stavu bez zkapacitnění stavby 510. Jedná se o výpočtové body M_03, M_04.

V noční době výpočtově dochází k překračování navržené cílové hodnoty 50 dB ve výpočtových bodech M_03, M_04, M_07, M_08 a ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 i ve výpočtovém bodě M_09.

Z uvedených výpočtů dále vyplývá, že rozsah výpočtových bodů nad cílovou hodnotou je vyšší při stavu bez zkapacitnění stavby 510.

Řešená oblast Dolních Počernic je chráněna protihlukovými stěnami umístěnými po obou stranách stavby č. 510 v km cca 63,1 až 63,5, které navazují na protihlukové stěny na mostní konstrukci přes Počernický rybník. V těchto místech jsou protihlukové stěny navrženy do výšky až 5 m nad niveletou komunikace resp. nad terénem (PHS na horních hranách násypů). Protihluková stěna je také navržena uprostřed komunikace ve středním dělicím pásu. Pokles hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech se pohybuje v intervalu 1,2–3,8 dB a je možné jej vyčíst ze sloupce „Rozdíl hodnot“ v níže uvedených tabulkách.

Tabulka 6 Porovnání vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených bodech v oblasti Dolní Počernice – Vinice – porovnání stavů 2a6k, 2b6k, 6a6k a 6b6k

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	2a6k		2b6k		Rozdíl hodnot		6a6k		6b6k		Rozdíl hodnot	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
		dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_03	3	59,9	55,2	57,3	52,6	-2,6	-2,6	60,0	55,1	56,8	52,0	-3,2	-3,1
M_03	6	61,2	56,6	58,7	54,2	-2,5	-2,4	61,3	56,5	58,2	53,6	-3,1	-2,9
M_04	3	60,2	55,5	57,6	53,0	-2,6	-2,5	60,3	55,4	57,1	52,5	-3,2	-2,9
M_04	6	62,2	57,4	59,4	54,6	-2,8	-2,8	62,3	57,2	58,9	54,0	-3,4	-3,2
M_05	4	53,3	48,3	50,5	45,5	-2,8	-2,8	53,4	48,2	50,0	44,7	-3,4	-3,5
M_05	7	53,8	48,9	51,1	46,0	-2,7	-2,9	54,0	48,8	50,6	45,3	-3,4	-3,5
M_06	4	53,6	49,2	51,7	47,4	-1,9	-1,8	53,7	49,1	51,3	47,0	-2,4	-2,1
M_06	7	54,4	50,0	52,4	48,2	-2,0	-1,8	54,5	49,9	52,1	47,8	-2,4	-2,1
M_07	4	57,9	53,3	55,4	50,8	-2,5	-2,5	58,0	53,1	54,9	50,2	-3,1	-2,9
M_07	7	59,6	55,0	57,0	52,4	-2,6	-2,6	59,8	54,8	56,6	51,8	-3,2	-3,0
M_08	4	51,5	47,2	49,6	45,5	-1,9	-1,7	51,6	47,1	49,3	45,2	-2,3	-1,9
M_08	7	56,6	52,5	55,1	51,3	-1,5	-1,2	56,6	52,4	54,8	51,0	-1,8	-1,4
M_09	4	53,0	48,3	50,6	46,0	-2,4	-2,3	53,1	48,2	50,3	45,6	-2,8	-2,6
M_09	7	55,5	51,3	53,8	49,9	-1,7	-1,4	55,5	51,2	53,5	49,5	-2,0	-1,7
M_10	4	50,1	45,1	47,4	42,4	-2,7	-2,7	50,2	45,0	47,3	41,9	-2,9	-3,1
M_10	7	51,3	46,6	48,9	44,3	-2,4	-2,3	51,4	46,5	48,7	43,9	-2,7	-2,6

Tabulka 7 Porovnání vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených bodech v oblasti Dolní Počernice – Vinice – porovnání stavů 3a5k, 7a5k, 3b5k a 7b5k

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	3a5k		3b5k		Rozdíl hodnot		7a5k		7b5k		Rozdíl hodnot	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
		dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_03	3,0	59,9	55,2	57,2	52,6	-2,7	-2,6	60,0	55,1	56,8	52,1	-3,2	-3,0
M_03	6,0	61,2	56,6	58,6	54,1	-2,6	-2,5	61,3	56,5	58,2	53,6	-3,1	-2,9
M_04	3,0	60,2	55,5	57,5	52,9	-2,7	-2,6	60,3	55,4	57,1	52,5	-3,2	-2,9
M_04	6,0	62,2	57,4	59,3	54,5	-2,9	-2,9	62,3	57,3	58,8	53,9	-3,5	-3,4
M_05	4,0	53,1	48,2	50,1	45,2	-3,0	-3,0	53,3	48,1	49,8	44,6	-3,5	-3,5
M_05	7,0	53,7	48,8	50,7	45,7	-3,0	-3,1	53,8	48,7	50,3	45,2	-3,5	-3,5
M_06	4,0	53,5	49,1	51,4	47,3	-2,1	-1,8	53,6	49,1	51,1	47,0	-2,5	-2,1
M_06	7,0	54,3	49,9	52,2	48,1	-2,1	-1,8	54,4	49,8	51,9	47,8	-2,5	-2,0
M_07	4,0	58,0	53,3	55,3	50,8	-2,7	-2,5	58,1	53,2	54,9	50,3	-3,2	-2,9
M_07	7,0	59,6	55,0	57,0	52,3	-2,6	-2,7	59,8	54,8	56,5	51,8	-3,3	-3,0
M_08	4,0	51,5	47,2	49,5	45,5	-2,0	-1,7	51,5	47,1	49,2	45,2	-2,3	-1,9
M_08	7,0	56,6	52,5	55,0	51,3	-1,6	-1,2	56,6	52,4	54,8	51,0	-1,8	-1,4
M_09	4,0	52,9	48,3	50,4	45,9	-2,5	-2,4	53,1	48,2	50,2	45,5	-2,9	-2,7
M_09	7,0	55,4	51,2	53,7	49,8	-1,7	-1,4	55,5	51,1	53,5	49,5	-2,0	-1,6
M_10	4,0	49,9	45,0	47,2	42,2	-2,7	-2,8	50,1	44,9	47,0	41,8	-3,1	-3,1
M_10	7,0	51,1	46,5	48,8	44,2	-2,3	-2,3	51,3	46,4	48,6	43,8	-2,7	-2,6

Tabulka 8 Porovnání vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených bodech v oblasti Dolní Počernice – Vinice – porovnání stavů 4a4k, 4b4k, 8a4k a 8b4k

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	4a4k		4b4k		Rozdíl hodnot		8a4k		8b4k		Rozdíl hodnot	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
		dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_03	3	59,9	55,2	57,0	52,4	-2,9	-2,8	59,8	55,0	56,6	51,9	-3,2	-3,1
M_03	6	61,2	56,6	58,4	54,0	-2,8	-2,6	61,2	56,4	58,0	53,5	-3,2	-2,9
M_04	3	60,2	55,5	57,3	52,8	-2,9	-2,7	60,1	55,3	56,9	52,3	-3,2	-3,0
M_04	6	62,2	57,4	59,1	54,4	-3,1	-3,0	62,1	57,2	58,7	53,8	-3,4	-3,4
M_05	4	53,3	48,3	50,3	45,2	-3,0	-3,1	53,2	48,1	49,9	44,6	-3,3	-3,5
M_05	7	53,8	48,9	50,9	45,8	-2,9	-3,1	53,8	48,7	50,4	45,2	-3,4	-3,5
M_06	4	53,6	49,2	51,5	47,3	-2,1	-1,9	53,6	49,0	51,2	47,0	-2,4	-2,0
M_06	7	54,3	50,0	52,2	48,1	-2,1	-1,9	54,3	49,8	51,9	47,8	-2,4	-2,0
M_07	4	57,9	53,3	55,1	50,6	-2,8	-2,7	57,9	53,1	54,7	50,1	-3,2	-3,0
M_07	7	59,6	55,0	56,8	52,2	-2,8	-2,8	59,6	54,8	56,3	51,7	-3,3	-3,1
M_08	4	51,5	47,2	49,4	45,4	-2,1	-1,8	51,5	47,0	49,1	45,1	-2,4	-1,9
M_08	7	56,5	52,5	54,9	51,2	-1,6	-1,3	56,5	52,4	54,6	51,0	-1,9	-1,4
M_09	4	53,0	48,3	50,5	45,9	-2,5	-2,4	53,0	48,2	50,2	45,5	-2,8	-2,7
M_09	7	55,4	51,2	53,6	49,7	-1,8	-1,5	55,4	51,1	53,4	49,5	-2,0	-1,6
M_10	4	50,1	45,1	47,6	42,4	-2,5	-2,7	50,1	44,9	47,2	41,9	-2,9	-3,0
M_10	7	51,3	46,6	49,0	44,2	-2,3	-2,4	51,3	46,4	48,6	43,8	-2,7	-2,6

Tabulka 9 Porovnání vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených bodech v oblasti Dolní Počernice – Vinice – porovnání stavů 5a3k, 5b3k, 9a3k a 9b3k

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	5a3k		5b3k		Rozdíl hodnot		9a3k		9b3k		Rozdíl hodnot	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
		dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_03	3	59,9	55,2	57,0	52,4	-2,9	-2,8	59,8	54,9	56,6	52,0	-3,2	-2,9
M_03	6	61,2	56,6	58,4	53,9	-2,8	-2,7	61,1	56,3	58,0	53,5	-3,1	-2,8
M_04	3	60,2	55,5	57,3	52,8	-2,9	-2,7	60,1	55,2	56,8	52,3	-3,3	-2,9
M_04	6	62,2	57,4	59,1	54,4	-3,1	-3,0	62,0	57,1	58,4	53,6	-3,6	-3,5
M_05	4	53,1	48,2	49,9	45,0	-3,2	-3,2	53,0	47,9	49,2	44,2	-3,8	-3,7
M_05	7	53,7	48,8	50,5	45,6	-3,2	-3,2	53,6	48,5	49,8	44,7	-3,8	-3,8
M_06	4	53,5	49,1	51,2	47,2	-2,3	-1,9	53,4	48,9	50,9	46,8	-2,5	-2,1
M_06	7	54,2	49,9	52,0	48,0	-2,2	-1,9	54,1	49,7	51,7	47,7	-2,4	-2,0
M_07	4	57,9	53,3	55,1	50,6	-2,8	-2,7	57,8	53,0	54,8	50,2	-3,0	-2,8
M_07	7	59,6	55,0	56,7	52,2	-2,9	-2,8	59,5	54,7	56,4	51,8	-3,1	-2,9
M_08	4	51,4	47,2	49,3	45,4	-2,1	-1,8	51,4	47,0	49,0	45,0	-2,4	-2,0
M_08	7	56,5	52,5	54,8	51,2	-1,7	-1,3	56,4	52,4	54,6	51,0	-1,8	-1,4
M_09	4	52,9	48,3	50,2	45,8	-2,7	-2,5	52,8	48,0	49,9	45,4	-2,9	-2,6
M_09	7	55,3	51,2	53,5	49,7	-1,8	-1,5	55,3	51,0	53,3	49,5	-2,0	-1,5
M_10	4	49,9	45,0	47,0	42,1	-2,9	-2,9	49,9	44,8	46,8	41,6	-3,1	-3,2
M_10	7	51,1	46,5	48,6	44,1	-2,5	-2,4	51,1	46,3	48,4	43,7	-2,7	-2,6

Poznámky:

Hodnoty označené „tučně“ překračují cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

K problematice navýšení provozu na Štěrboholské radiále, zpracovatel dokumentace uvádí:

Na základě kartogramů uvedených v příloze č. 1 nedojde oproti současnému stavu k navýšení provozu na Štěrboholské radiále, a to ve stavu 2b6k (stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510, se šesti MÚK) a stavu 3b5k (stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510, s pěti MÚK).

Ve stavu 4b4k (stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 se čtyřmi MÚK) a stavu 5b3k (stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 se třemi MÚK) dojde oproti současnému stavu k mírnému navýšení:

- stav v roce 2011 76 000 všech vozidel za 24 hod
- stav 4b4k v roce 2016 77 200 všech vozidel za 24 hod
- stav 5b3k v roce 2016 77 900 všech vozidel za 24 hod

V horizontu naplnění územního plánu hl. m. Prahy dojde na Štěrboholské radiále ve všech stavech se zkapacitnění stavby 510 oproti současnému stavu k nárůstu intenzit dopravy. Bude se jednat o vyšší nárůsty než je tomu ve výhledovém stavu v roce 2016.

Všechny výše uvedené intenzity dopravy vycházejí z přílohy č. 1 a byly zohledněny ve výpočtech jednotlivých stavů v Akustické studii (viz příloha č. 2).

MČ Praha - Dolní Počernice zdůrazňuje, že zrušením nájezdových ramp z Českobrodské ul. na Pražský okruh není z hlediska budoucího přetížení křižovatky ulic Českobrodská a Národních hrdinů akceptovatelné bez odpovídajících náhradních dopravních opatření.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Uzavření dvou křižovatkových větví na MÚK Českobrodská je součástí platného územního plánu hl. m. Prahy. Toto uzavření souvisí s výstavbou navazujícího úseku Pražského okruhu, stavby 511. V bezprostřední blízkosti MÚK Českobrodská bude postavena MÚK Štěrboholská, která zčásti převezme funkce uzavřených větví křižovatky. Navíc bude uzavírání části MÚK Českobrodská koordinováno s výstavbou přeložky silnice I/12 tak, aby nedocházelo k navýšení silničního provozu v oblasti Dolních Počernic.

Zástupci MČ upřednostňují vedení silničního okruhu okolo Prahy, což navrhovaná stavba 510 nerespektuje, naopak konzervuje stávající stav. Její výstavbou by se zásadně změnil charakter nejen již existující stavby 510 (v její užší variantě), ale zejména celý východ hl. m. Prahy. I přesto zástupci MČ uplatňují své požadavky na doplnění dokumentace - Rozšíření silničního okruhu stavby 510 s cílem minimalizovat negativní dopady budoucího dopravního zatížení, zejména na životní prostředí v jednotlivých MČ.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovateli dokumentace EIA nepřísluší posuzovat záměry, které mu nebyly předloženy k posouzení, navíc požadavek jiného řešení Pražského okruhu spadá spíše do procesu SEA a do územního plánování, či posouzení dopravní koncepce, než do procesu na tento předložený záměr. Zpracovatel dokumentace EIA vychází z dokumentů, které jsou v současné době buď platné, anebo se projednávají např. platný územní plán hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999.

Vedení Regionální varianty nebylo prověřováno žádnými odbornými studii, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje.

Je třeba i zvážit fakta, že v případě realizace „Regionální varianty PO“ by došlo k umístění nového významného zdroje hluku do relativně málo akusticky ovlivněného území. Vzhledem k větší délce trasy PO uvažované v regionální variantě oproti vedení PO ve stávající trase, lze předpokládat, že by došlo i ke ztrátě větší plochy akusticky atraktivnějšího území. Plošné akustické zatížení v okolí PO bude v případě regionální varianty PO významnější na území Středočeského kraje, než na území Prahy.

Regionální varianta by znamenala zvýšení hlukové zátěže obyvatel v některých oblastech Středočeského kraje, ale i v některých městských částech blíže centru Prahy. Oddálením Pražského okruhu od Prahy by

došlo k zákonitému přerozdělení dopravy, což by mohlo vyvolat méně příznivé dopravní přitížení na některých komunikacích v Praze vlivem menší atraktivnosti dopravní trasy PO vedené v rámci regionální trasy.

Na základě výše uvedených rozborů lze předpokládat, že negativní vliv Regionální trasy na akustickou situaci by mohl být větší než v případě stávajícího vedení stavby 510.

Jednotlivé kapitoly dokumentace EIA a jednotlivé přílohy doplněné dokumentace EIA hodnotí vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel v jednotlivých dotčených městských částech a pomocí navržených opatření minimalizují dopady této stavby na životní prostředí. Na základě vyhodnocení předmětné stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel lze konstatovat, že je možné v plánované podobě zkapacitnění stavby 510 provést.

Zástupci zúčastněných MČ nemají námitky k protihlukovým stěnám stavby 510 v případě, že v kombinaci s navrženým projektem stavby 511 a následným provozem na PO nebudou překročeny stávající hygienické limity pro den 60 dB a pro noc 50 dB.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Řešená oblast Dolních Počernic je chráněna protihlukovými stěnami umístěnými po obou stranách stavby 510 v km cca 63,1 až 63,5, které navazují na protihlukové stěny na mostní konstrukci přes Počernický rybník. V těchto místech jsou protihlukové stěny navrženy do výšky až 5 m nad niveletou komunikace resp. nad terénem (PHS na horních hranách násypů). Protihluková stěna je také navržena uprostřed komunikace ve středním dělicím pásu.

V souvislosti se zkapacitněním posuzované stavby 510, započítáním navazující stavby 511 a s uvažováním PHC v rozsahu „STAV PHO 2“ (Jedná se o protihluková opatření, jejichž rozsah a parametry vychází z předchozího návrhu PHS v okolí stavby 510 – akustická studie zpracovaná pro dokumentaci EIA v roce 2010. S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby č. 510. Při výpočtu je počítáno s použitím „tichého povrchu“ na celém úseku stavby 510) bude ve všech stavech (s šesti, pěti, čtyřmi i třemi MÚK) lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, kterou lze dle NV č. 272/2011 Sb. v této oblasti uplatnit.

V rámci zkapacitnění stavby 510 je snaha o minimalizaci hlukových dopadů v území. Z uvedeného důvodu je pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění stavby 510 používána pro návrh PHS a porovnání i cílová hodnota 60/50 dB (den/noc). V rámci zkapacitnění je tedy snahou snížit dopady akustické energie na okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z uvedeného důvodu jsou pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění stavby 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Na základě uvedených výsledků lze konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 60 dB z dopravy v denní době pouze ve stavu bez realizace zkapacitnění stavby 510. Jedná se o výpočtové body M_03, M_04.

V noční době výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 50 dB ve výpočtových bodech M_03, M_04, M_07, M_08 a ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 i ve výpočtovém bodě M_09.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že rozsah výpočtových bodů nad cílovou hodnotou je vyšší při stavu bez zkapacitnění stavby 510 než při jejím zkapacitnění.

MČ Praha - Dolní Počernice vznesl požadavek na poskytnutí závěrů zpracování hlukové studie společností EKOLA, zejména na hlukově exponovaných místech s plánovanou výstavbou a intenzifikací protihlukových opatření (Velký Počernický rybník a lokalita mezi MČ Praha 14 a MČ Praha 20).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Akustická studie je součástí dokumentace EIA (příloha č. 2), kde jsou tyto lokality řešeny.

Zástupci MČ požadují provést posouzení odvodnění mostu přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská, a to i s dopadem na oblast soutoku Říčanského potoku, Rokytky a Běchovického potoku s ohledem na možné záplavy v tomto prostoru.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Posouzení odvodnění mostu přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská je uvedeno v kapitole D. I. 5. Vliv na povrchové a podzemní vody a v rámci přílohy dokumentace č. 6 (Hydrotechnická studie).

Zástupci MČ vyslovují zásadní nesouhlas se zrušením stávajících MÚK s ulicemi Českobrodská a Chlumecká se zřetelem na možné významné zhoršení dopravní situace v celém správním obvodu Prahy 14, včetně Prahy 21 a 20.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento stav se zrušením MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká popisuje stav se čtyřmi křižovatkami (stavy 4a, 4b ve výhledovém stavu v roce 2016, stavy 8a, 8b v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy). Zpracovatel dokumentace k této problematice využil srovnání intenzit dopravy ve stávajícím stavu v roce 2011 a ve výhledovém stavu 2016 ve stavu se čtyřmi křižovatkami a také v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy ve stavu se čtyřmi křižovatkami. Pro porovnání intenzit dopravy ve stávajícím stavu 2011 a ve výhledovém stavu se zkapacitněním byly použity kartogramy zpracované TSK hl. m. Prahy a kartogramy od ÚRM hl. m. Prahy, které jsou součástí přílohy č. 1 dokumentace EIA. V jednotlivých stavech jsou intenzity dopravy se zkapacitnění stavby 510 na vybraných komunikacích v MČ Praha 14, 20 a 21 následující:

Komunikace	PAS 2011	2016 – stav 4b4k	ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav 8b4k
	Počet všech vozidel v profilu/24h	Počet všech vozidel v profilu/24h	Počet všech vozidel v profilu/24h
Olomoucká	46 400	47 800	45 900
Chlumecká	62 100	35 100	26 700
Českobrodská	14 200	12 300	14 700
Náchodská	28 100	25 100	22 200

Na základě porovnání intenzit dopravy ve stávajícím stavu v roce 2011 a ve výhledovém stavu v roce 2016 se záměrem a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem je patrné, že v městských částech Praha 14, Praha 20 a Praha 21 (Olomoucká, Chlumecká, Českobrodská, Náchodská) nedojde vlivem zprovoznění posuzovaného úseku Pražského okruhu, stavby 510 k významnému navýšení intenzit automobilové dopravy na komunikační síti. Ve většině uvedených případů dojde oproti stávajícímu stavu, ve výhledovém stavu v roce 2016 i v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy ke snížení intenzit dopravy. Výjimkou je pouze nárůst intenzit dopravy na komunikaci Olomoucká v roce 2016 a Českobrodská (horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy), kde se oproti stávajícímu stavu mírně zvýší intenzity dopravy.

Na základě porovnání intenzit dopravy ve stávajícím a ve výhledovém stavu lze tedy konstatovat, že se významným způsobem ve výhledovém stavu se zkapacitněním stavby 510 nezhorší dopravní situace v dotčených městských částech Praha 14, 20 a 21.

Zástupci MČ konstatují, že navrhované řešení v podobě MÚK Beranka se nejeví jako akceptovatelné z důvodu neexistence zakreslení jižního připojení ulice Ve Žlábku na křižovatku Beranka do územního plánu hl.m. Prahy a dále také z důvodu jejího oddělení z investičního záměru PO.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předmětem posuzování předkládané dokumentace EIA je Pražský okruh, stavba 510. MÚK Beranka není součástí posuzovaného záměru. Tento záměr byl posouzen v rámci samostatného procesu EIA (viz http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP246, zpracovatel EKOLA group, spol. s r. o., listopad 2009) a je projednáván v rámci samostatného správního řízení. S provozem MÚK Beranka je však počítáno v dopravně inženýrských podkladech (příloha dokumentace č. 1), na základě kterých je pak zpracována akustická a rozptylová studie (příloha dokumentace EIA č. 2 a č. 3).

MČ Praha 20 trvá na realizaci tunelu propojujícího obchodní zónu (okolí obchodního domu IKEA) s obytnou zástavbou Chvaly, a to ještě před rozšířením stávající komunikace 510, jelikož na tento tunel je již vydáno stavební povolení.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tato stavba není předmětem posuzování předkládaného záměru „Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice“. Je však možné v rámci dalších stupňů projektové dokumentace tuto podmínku uplatnit.

MČ Praha - Dolní Počernice, trvá na podmínce, aby při realizaci křižovatky „Diamant“ v prostoru Vinice byla realizována křižovatka se sjezdy omezenými na jih, tj. od stávajícího mostu přes Pražský okruh jižním směrem, aby bylo zamezeno přetížení dopravní obslužnosti do Dolních Počernic.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tato podmínka bude splněna v případě, že bude realizována MÚK Vinice. Tato křižovatka bude podléhat samostatnému správnímu řízení. Nicméně podmínka byla zapracována do kapitoly D. IV.

MČ Praha 20 trvá v rámci řešení širších vztahů na souběžné realizaci nové mimoúrovňové křižovatky Beranka se stavbou 510.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V předkládané dokumentaci je ve výhledovém roce 2016 počítáno s provozem MÚK Beranka – viz příloha č. 1. Na záměr „MÚK Beranka“ byl v roce 2012 zpracován investiční záměr, který však ještě nebyl schválen. Po schválení investičního záměru, bude následovat územní řízení a stavební povolení.

Zástupce MČ Praha - Klánovice trvá na souběžném řešení křižovatky Beranka s návazností na vznik nového dopravního roštu a nadřazených komunikací v tomto území a ve Středočeském kraji.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Požadované stavby nejsou předmětem předkládaného posouzení. Tyto záměry budou posuzovány v rámci samostatných procesů EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

7) Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, č. j.: S-MHMP-0551973/2010/1/OOP/VI ze dne 28. 7. 2010

MHMP požadoval stanovit velikost trvalých a dočasných záborů. Dle dokumentace jsou posuzovaným záměrem dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu. Záměr je realizován i na půdách v třídě ochrany I. a II. Jedná se tedy o půdy nejlepší bonity s nejvyšší produkční schopností a s nejvyšším stupněm ochrany.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Podrobná bilance stávajících a nových záborů ZPF je součástí kapitoly B. II. 1 – Půda. Zpracovatel dokumentace doplňuje, že se posuzovaný záměr nachází i na půdách v třídě ochrany I. a II.

MHMP upozorňuje, že je v dokumentaci uvedeno, že zábory lesní půdy budou v případě realizace záměru minimální. Zde upozorňují na rozpor, neboť stavba dle dostupných údajů v současnosti zasahuje pouze do lesního pozemku parc. č. 1471/1 k. ú. Dolní Počernice, respektive přes tento pozemek vede most s předmětnou komunikací. Pokud mají být navrženou stavbou dotčeny lesní pozemky pouze minimálně, velikosti v dokumentaci uvedených záborů tomu nenasvědčují. Požadují proto v další fázi projednávání výše uvedeného záměru tuto problematiku rozpracovat, tj. rozlišit zábory stávající a zábory vzniklé navrženou stavbou, vyznačit velikosti záborů stavbou dotčených lesních pozemků, určit zda se bude jednat o zábory trvalé či dočasné a podrobně zdůvodnit tyto navržené zábory.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Podrobná bilance stávajících a nových záborů PUPFL, včetně všech výše uvedených podrobností je součástí kapitoly B. II. 1 – Půda.

K žádnému dalšímu trvalému záboru PUPFL docházet nebude.

MHMP upozorňuje, že je v kapitole B. III. 3. Odpady na str. 37 předložené dokumentace uvedena v prvním odstavci nepřesná informace: Zařazování odpadu se provádí dle vyhlášky č. 381/2002 Sb. Má být uvedeno: Zařazování odpadů se provádí dle vyhlášky č. 381/2001 Sb.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tato informace byla v kapitole B. III. 3 opravena.

MHMP upozorňuje, že dokumentace řádně nevyhodnotila vliv stavby na avifaunu a zvláště chráněné druhy živočichů. Jedním z požadavků bylo vyhodnocení vlivu protihlukových stěn na avifaunu se zvláštním důrazem na případné změny prováděných na mostní konstrukci přes Počernický rybník. Na mostní konstrukci mají být dle dokumentace doplněny protihlukové stěny. V dokumentaci není uvedeno stavební provedení (zda budou použity průhledné materiály) protihlukových stěn. Předložená dokumentace se touto problematikou vůbec nezabývá. Případné provedení protihlukových stěn s průhledného materiálu by mohlo vést k nadměrnému zraňování či úhynu ptáků. Předložené dokumentace se nezabývá možným negativním vlivem protihlukových stěn a nenavrhuje ani žádná opatření k omezení případných střetů. Dle ust. § 5 odst. 3. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění stavebních prací, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Vliv na avifaunu a zvláště chráněné druhy živočichů je vyhodnocen v kapitole D. I. 8. V kapitole D. IV. jsou uvedena opatření k zamezení střetů ptáků s protihlukovými stěnami podél posuzovaného záměru.

Specifikace protihlukových clon na mostě přes Počernický rybník je uvedena v kapitole B. I. 6 dokumentace EIA.

MHMP v souladu s doporučením zpracovatele studie požaduje provedení rekonstrukce DUN a oddělovací komory tak, aby byl minimalizován negativní vliv přepadů při dešťových událostech, a aby byla v nejvyšší možné míře využita retenční kapacita stávající DUN.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento požadavek byl zařazen do opatření v kapitole D. IV.

8) Hygienická stanice hlavního města Prahy, č. j.: ÚPL/977/3260/118436/10 ze dne 22. 7. 2010

HS HMP požaduje v dalším stupni projektové dokumentace realizaci dalších protihlukových opatření (např. optimalizované clony), aby k navýšení akustického zatížení oproti současnému stavu u nejbližší obytné zástavby v denní i v noční době nedocházelo.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Oproti současnému stavu dojde ve výhledovém stavu v zájmovém území vlivem vyšších intenzit dopravy ke zvýšení akustického zatížení okolí stavby 510. Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve výhledovém stavu však dojde k optimalizaci PHO (protihlukové clony, val a výměna stávajícího povrchu za tzv. tichý povrch), která významně sníží akustické zatížení obyvatelstva dotčených městských částí. Ve většině zvolených výpočtových bodů tak dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 (doplnění PHC, valu a výměna za tichý povrch) ke snížení akustického zatížení obyvatelstva v dotčených městských částech oproti stávajícímu stavu.

Specifikace protihlukových opatření na posuzovaném úseku Pražského okruhu je uvedena v Akustické studii, v kapitole č. 5.1 Protihluková opatření na úseku stavby 510 (viz příloha č. 2 dokumentace EIA). Jsou zde uvedeny parametry protihlukových opatření pro stávající stav, pro výhledový stav v roce 2016 a pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy. Podmínka realizace optimalizovaných protihlukových opatření je i součástí kapitoly D. IV.

Výsledky akustického zatížení ve výhledovém stavu v roce 2016 a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou uvedeny v kapitole D. I. 3 – Vlivy na akustickou situaci a také v příloze č. 2 – Akustická studie – viz kapitola 7.2 a kapitola 7.3.

HS HMP konstatuje, že z rozptylové studie a z hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že ke zhoršení kvality ovzduší u nejbližší obytné zástavby dojde především v období výstavby. Proto je doporučováno po dobu výstavby, provádět taková opatření, aby byl nárůst znečištění ovzduší eliminován na minimum.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V kapitole D. IV. jsou zahrnuta opatření, která by měla eliminovat vliv výstavby na znečištění ovzduší.

9) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č. j.: ČIŽP/41/IPP/0823503.002/10/PKJ ze dne 2. 8. 2010

K předložené dokumentaci nemá ČIŽP zásadní připomínky. ČIŽP požaduje, aby v rámci stavebního povolení byla konkrétně řešena otázka potřeby technologické vody pro stavební dvůr.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Otázka potřeby technologické vody pro stavební dvůr bude řešena v rámci dokumentace pro stavební povolení. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV.

10) Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, č. j.: 2181/620/10 ze dne 30. 7. 2010

MŽP konstatuje, že předkládaná dokumentace obsahuje biologické posouzení, které tvoří samostatnou přílohu č. 4, vlivy záměru na zvláště chráněné druhy byly posouzeny na základě provedeného botanického a zoologického průzkumu. Ve stanovisku byl zároveň vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů záměru na dotčená zvláště chráněná území s ohledem na jejich předměty a cíle ochrany.

MŽP upozorňuje, že zpracovatelé dokumentace odkazují v tomto případě sice na kapitolu D. I. 9., ta však obsahuje pouze stručná konstatování, že v souvislosti s posuzovaným záměrem nebude rozšiřována šířka mostu vedoucího přes PP Počernický rybník, že stavba nebude rozšiřována na úkor PP Xaverovského háje a zároveň nebude rozšiřována sjízdná rampa na ulici Náchodská a nedojde tak k zásahu do PP Chvalský lom. Přírodní památky v zájmovém území tedy nebudou podle zpracovatelů dokumentace dotčeny.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V kapitole D. I. 9. byly doplněny informace o vlivech na zvláště chráněná území, která se nachází v zájmovém území stavby 510. Zpracovatel dokumentace EIA považuje vyhodnocení vlivů na zvláště chráněná území zájmového území v souvislosti s charakterem posuzovaného záměru za dostatečné.

Stavba 510 bude rozšiřována v rámci středního dělicího pásu a v rámci krajnic. V žádném místě stavby 510 se nepředpokládá, že by posuzovaný záměr měl negativní vliv na stávající zvláště chráněná území. Do PP Počernický rybník, PP Xaverovský háj a PP Chvalský lom nebude vlivem zkapacitnění stavby 510 zasahováno.

MŽP upozorňuje, že v kapitole D. IV. jsou uvedeny i takové podmínky, které představují zákonnou povinnost (např. „...požádat orgán ochrany přírody o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů“ apod.). Dodržování ustanovení platné legislativy nelze chápat jako návrh opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., a proto považují za zcela zbytečné podmínky tohoto charakteru zde uvádět.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tato podmínka byla z kapitoly D. IV. vyjmuta.

11) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č. j.: 2690/780/10 ze dne 2. 8. 2010

Ministerstvo životního prostředí doplňuje ke kapitole C. I. 2 hodnotící stav kvality ovzduší v lokalitě, že území dotčeného stavebního úřadu MČ Praha 9 bylo v roce 2008 zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu neplnění imisního limitu stanovené pro roční koncentrace NO₂ (na 21 % území, přičemž na 7,7 % území byl překročen imisní limit včetně meze tolerance). Na území MČ Praha 14 byly všechny imisní limity splněny. V roce 2007 byl imisní limit stanovený pro denní koncentrace PM₁₀ překročen na 76,9 % MČ Praha 9 a na 79,1 % MČ Praha 14. Roční koncentrace NO₂ pak nebyly splněny na 15,2 % MČ Praha 9. V letech 2007 a 2008 nebyl dále ani v jedné městské části splněn cílový imisní limit pro benzo(a)pyren, a to na 100 % jejich plochy. Výše uvedené požadují do dokumentace doplnit.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Do kapitoly C. I. 2 byly doplněny aktuální informace o zařazení zájmového území mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a další aktuální informace o stávajícím stavu znečištění ovzduší zájmového území.

MŽP upozorňuje, že je v dokumentaci uvedeno, že údaje o koncentracích benzo(a)pyrenu byly převzaty ze stanice AIM Praha 10 – Šrobárova. Tato stanice je reprezentativní pouze pro okolí 100 až 500 m, záměr se však od ní nachází více než 8 km. Proto nelze tyto údaje pro vyhodnocení stávajícího stavu dotčené lokality použít (doporučují použít data z některé pozadové stanice).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tato stanice nebyla pro výpočet rozptylové studie použita.

Pro hodnocení imisního pozadí zájmového území byla použita vstupní data z projektu „Zprovoznění jihozápadního úseku Pražského okruhu, modelové hodnocení kvality ovzduší“, který Ateliér ekologických modelů zpracoval v roce 2011. Jedná se o výpočet koncentrací znečišťujících látek z více než 15 000 bodových, plošných a liniových zdrojů, včetně dálkového přenosu znečištění z mimopražských zdrojů.

MŽP upozorňuje, že již za současného provozu není vyloučené překročení některých imisních limitů (především PM₁₀ a NO₂). Je proto nutné v lokalitách, kde je to technicky možné, realizovat a striktně dodržovat taková opatření, která minimalizují negativní dopad zvýšené prašnosti na nejbližší obytnou zástavbu, a to ve fázi výstavby i provozu.

Proto MŽP především požaduje, aby byla maximálním způsobem posílena izolační zeleň podél komunikace. Po celé délce komunikace je nutné přijmout další technicko-organizační opatření jako je čištění komunikace, její pravidelné zkrápění v suchých dnech apod.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

K problematice překročení některých imisních limitů ve stávajícím stavu, zpracovatel dokumentace uvádí: Na základě výsledků Rozptylové studie bylo v zájmovém území zaznamenáno lokální překročení imisního limitu v případě hodinových koncentrací oxidu dusičitého, průměrných ročních a průměrných denních koncentrací částic PM₁₀. Na základě tohoto nepříznivého stavu, jsou proto v rámci předkládané dokumentace navržena opatření, která minimalizují negativní dopad zvýšené prašnosti na nejbližší obytnou zástavbu (viz kapitola D. IV.).

Podél posuzované komunikace bude maximálním možným způsobem posílena izolační zeleň. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV. Technicko – organizační opatření, jako je čištění komunikace a její zkrápění v suchých dnech je také součástí kapitoly D. IV.

12) Občanské sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 29. 7. 2010

Občanské sdružení upozorňuje, že dokumentace posuzovala záměr pouze ve dvou variantách. Namítají, že ani jedna z uvedených variant nebude při současném charakteru záměru technicky realizovatelná. Jde o varianty, jejichž vybudování by bylo v rozporu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic (tato norma určuje návrhové kategorie silnic a také základní požadavky na návrh tělesa silnice a dálnice, objekty, křižovatky, křížení, sjezdy, odvodnění, vybavení, obslužná zařízení, údržbové příslušenství, cizí zařízení a začlenění do krajiny).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V předkládané dokumentaci EIA jsou řešeny kromě stavů s pěti a šesti křižovatkami, které byly hodnoceny v původní dokumentaci EIA (květen 2010) i následující stavy:

- Stav se 4 křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),

- Stav se 3 křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská)

Tyto stavy jsou již ve vztahu k ČSN 73 6101 přijatelnější než stavy s pěti a šesti křižovatkami, nicméně i ostatní stavy byly požadovány prověřit.

Občanské sdružení konstatuje, že součástí Dokumentace je stanovisko Ministerstva vnitra. Z obsahu tohoto stanoviska vyplývá, že variantu se 6 křižovatkami nelze v žádném případě z hlediska normy připustit („Míra nedodržení předepsané vzdálenosti křižovatek je tak zásadní, že z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích nelze na rychlostní silnici takové umístění křižovatek v žádném případě připustit... Taková hustota křižovatek se nenachází a ani není navržena v žádném dalším úseku silnice R1, tak ani v žádném jiném úseku dálnice nebo rychlostní silnice v ČR. Stupeň plynulosti provozu by se v tomto případě pohyboval na stupni IV – V, který je pro pozemní komunikaci tak vysokého významu zásadně nepřijatelný.“). Stanovisko se dále vyjadřovalo k variantě se 4 křižovatkami a i tato byla hodnocena takto: „...ani tato varianta neposkytuje dostatečný jízdní komfort a zejména zde není zachována dostatečná míra bezpečnosti a plynulosti provozu pro danou kategorii pozemní komunikace.“ Z výše uvedeného vyplývá, pouze varianta se třemi křižovatkami nabízí přijatelné řešení z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Součástí kapitoly H předkládané dokumentace EIA je vyjádření Ministerstva vnitra (č. j. OBP-8-336/S-2007 ze dne 12. 9. 2007).

I přes negativní vyjádření Ministerstva vnitra je v dokumentaci řešen stav se šesti křižovatkami. Tento požadavek vyplývá z vyjádření MŽP ČR (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10).cccMimo stavu se šesti křižovatkami, jsou však řešeny i stavy s pěti, čtyřmi i třemi křižovatkami.

Občanské sdružení upozorňuje, že se informace o rušení některých křižovatek, a že by dokumentace měla být zpracována i na variantu s pouhými třemi křižovatkami, objevila i v oznámení záměru dle přílohy č. 3 z. č. 100/2001 Sb. Tato informace je na straně 18 oznámení a počítá s vyloučením tří MÚK dvě z nich jsou stávající (MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká) a jedna je pouze v platném územním plánu HMP (MÚK Vinice). Oznámení je zpracováno v srpnu 2008 a návrh rušení křižovatek je tedy viditelně logickou snahou vyhovět citovanému stanovisku MV ČR a platné normě ČSN.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V dokumentaci EIA je na základě požadavku MŽP ČR (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10) vyhodnocen i stav se třemi křižovatkami.

Rušení stávajících křižovatek MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská souvisí s plánovaným výhledovým zprovozněním navazujících staveb 511 a 520. K tomu, aby Pražský okruh byl plynule průjezdný a nevznikaly průpletové úseky (které vzniknou při zachování MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská po zprovozněním navazujících staveb 511 a 520), musí být tyto stávající křižovatky zrušeny. Dle vyjádření

Ministerstva vnitra ze dne 12. 9. 2007 (č. j.: OBP-8-336/S-2007) je vhodná z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu pouze stav se třemi křižovatkami.

Občanské sdružení nesouhlasí s tím, že se posuzovaly varianty technicky nepřijatelné a nebyla posouzena jediná varianta přijatelná – tedy varianta se třemi křižovatkami. Přestože i ta je z hlediska bezpečnosti provozu diskutabilní, neboť ani ta nespĺňuje normu ČSN 73 6101.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V předkládané dokumentaci EIA jsou hodnoceny kromě stavů s pěti a šesti křižovatkami, které nejsou v souladu s normou ČSN 73 6101 i níže popsané stavy:

- Stav se 4 křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),

- Stav se 3 křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská).

Tyto stavy jsou již ve vztahu k ČSN 73 6101 přijatelnější než stavy s pěti a šesti křižovatkami (viz kapitola H dokumentace EIA).

Občanské sdružení upozorňuje, že v rámci oznámení záměru je zmíněno, že v navazující dokumentaci EIA budou výhledové intenzity dopravy podrobněji rozpracovány i pro variantu bez některých křižovatek. Upozorňují v této souvislosti na platný i rozpracovaný nový územní plán hl. m. Prahy, se kterým je třeba modelové zatížení komunikační sítě koordinovat.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Pro účely posuzování vlivů na životní prostředí byly vypracovány dopravně inženýrské podklady, zpracované Technickou správou komunikací hl. m. Prahy a Útvarem rozvoje hl. m. Prahy. Dopravní podklady byly vypracovány pro stavy s šesti, pěti, čtyřmi a třemi křižovatkami pro výhledový stav v roce 2016 a pro návrhové období ÚP hl. m. Prahy (kompletní náplň územního plánu).

Modelové zatížení komunikační sítě je ve výhledovém stavu koordinováno s platným územním plánem hl. m. Prahy. V návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy je počítáno s kompletním naplněním ÚPn SÚ hl. m. Prahy (platného). Je počítáno s provozem následujících staveb (veškeré stavby, které jsou v návrhu ÚPn SÚ hl. m. Prahy, bez územních rezerv): Vysočanská radiála (východní část) s omezenou podobou MÚK Satalice, D 11, Stavba 511, 518, 519, 520, MO – východní část, Radlická radiála, Břevnovská radiála, Přeložka silnice I/12, MÚK Beranka s rameny.

Občanské sdružení upozorňuje, že byly Dokumentací posouzeny dvě varianty odpovídající nyní platnému a rozpracovanému územnímu plánu Hl. města Prahy, přestože z výše cit. Stanoviska MV ČR, z 12. září 2007, č.j. OBP-8-3361S-2007 plyne, že ani jedna z těchto variant není v daném území technicky realizovatelná, má-li komunikace (Východní spojka) plnit funkce, které jsou na ni tímto záměrem kladené (funkce rychlostního transitního okruhu kategorie R s návrhovou rychlostí 100km).

Neposouzena naopak zůstala jediná dle MV ČR technicky jakžtakž únosná varianta se 3 křižovatkami,

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V dokumentaci EIA jsou na základě požadavku MŽP ČR (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10) vyhodnoceny jak stavy, které nejsou technicky realizovatelné (stav se šesti a pěti křižovatkami) a zároveň i stav se třemi křižovatkami, který je dle ČSN 73 6101 technicky realizovatelný.

Občanské sdružení Za zdravé životní prostředí nesouhlasí s použitím staré hlukové zátěže. Je to nepřijatelné pro několik dotčených městských částí: Praha Běchovice, Dolní Počernice, Horní Počernice, Klánovice.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

*Dle názoru zpracovatele dokumentace je možné pro tuto stavbu použití korekce pro strouh hlukovou zátěž a to na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, kde: „ tato korekce se použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah **nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace**, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí jejich historických částí.*

Vlivem realizace protihlukových opatření na Pražském okruhu v rámci posuzovaného zkapacitnění (protihlukové stěny, nízkohlučné povrchy komunikací) nedochází ke zhoršení hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb.

V rámci zkapacitnění PO 510 je snaha o minimalizaci hlukových dopadů v území. Z uvedeného důvodu je pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 používána pro návrh PHS a porovnání i cílová hodnota 60/50 dB (den/noc). V rámci zkapacitnění je tedy snahou snížit dopady akustické energie na okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z uvedeného důvodu jsou pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Výsledky výpočtu akustické studie ve výhledovém stavu v roce 2016 a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou tak v jednotlivých výpočtových bodech porovnávány jak s limity pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB), tak i s přísnějšími limity 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu.

Občanské sdružení upozorňuje, že projekt se třemi křižovatkami s upřednostněním transitu významně naruší dopravní vazby v této části Prahy (včetně linek MHD), zhorší kvalitu životního prostředí a bydlení a sníží hodnotu mnohých nemovitostí.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Ve výhledovém stavu nebudou ve stavu se třemi křižovatkami oproti stávajícímu stavu významně narušeny dopravní vazby. Ve stavu se třemi křižovatkami bude naopak tento úsek Pražského okruhu lépe průjezdný oproti stavům s vyšším počtem křižovatek. Stavby s vyšším počtem křižovatek budou znamenat horší průjezdnost úseku 510, nedostatečnou vzdálenost jednotlivých křižovatek a vznik průpletových úseků, které nejsou z hlediska bezpečnosti silničního provozu vhodné.

Výsledky hodnocení stavu se třemi křižovatkami na životní prostředí jsou uvedeny v kapitole D. I. 2., D. I. 3. a D. I. 4 a také v přílohách dokumentace EIA (Akustická studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik).

Zkapacitnění předmětného úseku Pražského okruhu, stavby 510 nijak významně nesníží hodnotu stávajících nemovitostí. Tato stavba je v provozu již od roku 1984 a předkládaná dokumentace EIA řeší

pouze její zkapacitnění ze čtyř na šest pruhů, a to v rámci středního dělicího pásu, zpevněných krajnic a příkopů. Součástí zkapacitnění stavby 510 není výstavba žádných nových křižovatek.

Občanské sdružení upozorňuje, že technicky únosná varianta se třemi křižovatkami není přijatelná pro dotčené městské části a jejich občany a ani není dokumentací posouzena.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento stav je již hodnocen nejenom v dokumentaci EIA, ale i v akustické studii, rozptylové studii a hodnocení zdravotních rizik.

Na základě vyhodnocení jednotlivých stavů v Akustické studii (příloha č. 2) lze konstatovat, že jsou z hlediska hluku nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami (stav 5b3k a stav 9b3k), a to zejména pro MČ Praha Běchovice a MČ Praha Dolní Počernice. U městských částí Černý Most a Horní Počernice jsou z hlediska hluku nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510 se šesti křižovatkami (stav 2b6k a stav 6b6k). Nelze tedy souhlasit, že je stav se třemi MÚK z hlediska hluku nepřijatelným stavem..

Z hlediska znečištění ovzduší a vlivu na zdraví obyvatel jsou nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510, tzn. stav 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b, 8b a 9b. Mezi těmito stavy jsou však velmi malé rozdíly. Z hlediska znečištění ovzduší a vlivu na zdraví obyvatel je tak stav se třemi křižovatkami pro všechny dotčené městské části přijatelný, stejně tak jako stavy se čtyřmi, pěti i šesti MÚK.

Podrobné výsledky hodnocení stavu se třemi křižovatkami jsou uvedeny v kapitole D. I. 2., D. I. 3. a D. I. 4 a také v přílohách dokumentace EIA (Akustická studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik).

Zpracovatel dokumentace EIA doplňuje, že z hlediska souladu s ČSN 73 6101 je technicky realizovatelný pouze výhledový stav se třemi křižovatkami (viz kapitola H dokumentace EIA).

Občanské sdružení upozorňuje, že posouzené varianty A1 i A2 jsou sice v souladu s územním plánem, ale jsou technicky nerealizovatelné.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace upřesňuje, že se jedná se o stav s pěti křižovatkami a stav se šesti křižovatkami. Dle vyjádření Ministerstva vnitra ze dne 12. září 2007 (č. j.: OBP-8-336/S-2007) nejsou tyto stavy v souladu s ČSN 73 6101. Oba stavy nesplňují nejmenší dovolenou vzdálenost křižovatek na předemětné rychlostní silnici. Z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích nelze takové umístění křižovatek v žádném případě připustit.

I přesto tento rozpor s ČSN 73 6101 jsou tyto stavy vyhodnoceny z hlediska vlivu na životní prostředí, a to zejména z hlediska znečištění ovzduší a zatížení hlukem (součást dokumentace EIA je akustická studie – příloha č. 2 a rozptylová studie – příloha č. 3). Zpracovatel dokumentace upřesňuje, že vyhodnocení těchto stavů bylo požadováno MŽP (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10).

Občanské sdružení požaduje tento záměr znovu důsledně přehodnotit. Měla by být pro transitní dopravu po PO být zvolena taková trasa, která vyhoví jak českým, tak evropským právním předpisům a nebude zhoršovat životní prostředí v těchto již dost hlukově i emisně zatížených částech Prahy.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předkládaná dokumentace EIA, na základě všech požadavků DOSS, občanských sdružení a veřejnosti, znovu vyhodnocuje všechny vlivy na životní prostředí, které souvisí s výstavbou a následným provozem posuzované stavby. V tomto procesu posouzení zkapacitnění stavby 510 nepřísluší vyhledávat jiné trasy.

Stavba 510 je komunikací mezinárodního významu, která je napojena na další velmi významné komunikace (dálnice D11, rychlostní komunikace R10, Štěrboholská radiála). Již v současné době zde projíždí v souvislosti s napojením na uvedené významné komunikace, tranzitní doprava, a stejně tomu bude i ve výhledovém stavu. Převedení dopravy na nižší komunikační síť by mělo negativní vliv na zdraví obyvatelstva dotčených městských částí. Je proto vhodnější plynule odvést tranzitní dopravu po Pražském okruhu, stavbě 510, která po zkapacitnění a napojení na navazující stavby 511 a 520, bude lépe průjezdná, a tím odvede rychleji tranzitní dopravu z tohoto území.

Na základě výsledků Akustické studie (příloha č. 2) lze konstatovat, že ve stávajícím stavu jsou z hlediska hluku významně negativně ovlivňováni obyvatelé dotčených městských částí. Vlivem zkapacitnění stavby 510 a s tím související optimalizací PHO (viz Stav PHO 2 - protihlukové clony, val, tiché povrchy) dojde ve většině výpočtových bodů ke snížení akustického zatížení oproti stávajícímu stavu. Z hlediska hluku je tedy posuzovaný záměr akceptovatelný a lze ho doporučit k realizaci.

Z hlediska znečištění ovzduší lze na základě výsledků Rozptylové studie konstatovat, že vlivem zkapacitnění stavby 510 nedojde k významným změnám v koncentracích znečišťujících látek. Z hlediska znečištění ovzduší je tedy posuzovaný záměr akceptovatelný a lze ho doporučit k realizaci.

Podrobné výsledky hodnocení posuzované stavby na hlukové zatížení a znečištění ovzduší zájmového území jsou uvedeny v kapitolách D. I. 3. a D. I. 4 a také v přílohách dokumentace EIA (Akustická studie a Rozptylová studie).

Občanské sdružení upozorňuje, že bylo by vhodné znovu zhodnotit jak PO 510, tak i na něj navazující úseky (zejména PO 511) a zapracovat na změně územního plánu Prahy tak, aby budoucí transitní obchvat Prahy byl skutečným obchvatem a nepřinesl městu daleko víc vážných problémů než užítku.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě požadavku MŽP (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10) je posuzovaná stavba 510 v rámci dokumentace EIA hodnocena současně i s navazující stavbou 511 (Výhledový stav v roce 2016 a Návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy).

V dopravně-inženýrských podkladech TSK hl. m. Prahy pro rok 2016, které byly využity pro účely posuzování dokumentace EIA, jsou zahrnuty následující stavby:

- Vysočanská radiála I, tj. v úseku Pražský okruh – Kbelská (v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu
- Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba 511)
- první část přeložky silnice I/12 (úsek Pražský okruh – Do Panenek)“

V dopravně-inženýrských podkladech ÚRM hl. m. Prahy pro horizont naplnění ÚP, které byly využity pro účely posuzování dokumentace EIA, jsou zahrnuty následující stavby:

Je počítáno s provozem následujících staveb (veškeré stavby, které jsou v návrhu ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh, bez územních rezerv):

- Vysočanská radiála (východní část),

- dálnice D11,
- stavba PO 511, 518, 519, 520,
- Městský okruh – východní část,
- Radlická radiála,
- Břevnovská radiála (PO – Vypich),
- Přeložka silnice I/12, MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi.“

Posuzovaná stavba 510 Satalice – Běchovice je ve stávající trase součástí platného územního plánu hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999. Z tohoto důvodu nebyla posuzována jiná trasa vedení posuzované stavby 510.

Tento proces EIA posuzuje předložené řešení, zda je anebo není ho možné realizovat a za jakých technických, či jiných podmínek. Nenahrazuje tak předchozí stupně vyhledávání nových tras, či posouzení dopravní koncepce, apod.

Občanské sdružení konstatuje, že je problematické, že se posuzují jednotlivé úseky PO odděleně. Oba záměry by se měly posuzovat společně s přeložkou silnice I/12, neboť všechny tyto komunikace se stýkají právě u Běchovic II. a pro zdejší občany je velice nevěrohodné, když se každý záměr posuzuje odděleně.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Tento požadavek byl splněn. Posuzovaná stavba 510 je v rámci dokumentace EIA hodnocena současně i s navazující stavbou 511 a také s přeložkou silnice I/12 (jedná se o oba výhledové stavy).

Občanské sdružení konstatuje, že je problematické věřit dokumentaci EIA zpracovanou firmou EKOLA spol. s r. o., neboť tato firma se účastnila přípravy stavby PO 511. Občané Běchovic II by uvítali, kdyby dokumentaci zpracovávala jiná firma.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Firma EKOLA group, spol. s r. o. je firmou, která zpracovala řadu obdobných záměrů, které svědčí o zkušenosti a odbornosti v této oblasti. To, že se firma EKOLA group, spol. s r. o., podílela na přípravě stavby 511 neznámá, že by se neměla a nemohla podílet na přípravě stavby 510. Naopak mohla použít znalosti a zkušenosti dané problematiky území i z této stavby.

Občanské sdružení upozorňuje, že v dokumentaci není uveden uvést nástin studovaných hlavních variant a stěžejní důvody pro jejich volbu vzhledem k vlivu na životní prostředí.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V doplněné dokumentaci EIA jsou všechny řešené stavy uvedeny v kapitole B. I. 5. Důvodem pro vyhodnocení všech předkládaných stavů je nutnost komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souvislosti s různými sestavami mimoúrovňových křižovatek (stav se šesti, pěti, čtyřmi a třemi křižovatkami ve výhledovém stavu v roce 2016 a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy – kompletní náplň územního plánu hl. m. Prahy). Požadavek na vyhodnocení všech výše uvedených stavů posuzovaného záměru též vyplývá s požadavku MŽP (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10).

Na základě vyhodnocení jednotlivých stavů v Akustické studii (příloha č. 2) lze konstatovat, že jsou z hlediska hluku nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami (stav 5b3k a stav

9b3k), a to zejména pro MČ Praha Běchovice a MČ Praha Dolní Počernice. U městských částí Černý Most a Horní Počernice jsou z hlediska hluku nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510 se šesti křižovatkami (stav 2b6k a stav 6b6k).

Z hlediska znečištění ovzduší a vlivu na zdraví obyvatel jsou nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510, tzn. stav 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b, 8b a 9b. Mezi těmito stavy jsou však velmi malé rozdíly.

Podrobné výsledky hodnocení jednotlivých stavů jsou uvedeny v kapitole D. I. 2., D. I. 3. a D. I. 4 a také v přílohách dokumentace EIA (Akustická studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik).

Občanské sdružení upozorňuje, že nejde o rekonstrukci a zkapacitnění dosavadní Východní spojky a zachování všech jejích současných funkcí v území, nýbrž jde o závažnou změnu její dosavadní funkce. Stoupající nárůst nákladní dopravy by měl být důvodem k přehodnocení jejího vedení přes Běchovice, Černý Most a Satalice.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předkládaná dokumentace řeší zkapacitnění stavby 510 „Satalice – Běchovice“. Předmětem záměru je rozšíření tělesa a vozovky okruhu na šestipruhový profil, a to jak na úkor stávající rezervy ve středním dělicím pruhu (cca 2 x 3,25 m), tak na úkor zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m. Zkapacitněním stávající komunikace se nezmění nic z její dosavadní funkce. Změní se pouze šířkové uspořádání komunikace z kategorie R 27,5 na R 33,5.

Ve výhledových stavech zkapacitnění stavby 510 dojde na některých komunikacích k nárůstu intenzit nákladní dopravy, což je patrné z kartogramů uvedených v příloze č. 1. Nárůst nákladní dopravy po zkapacitnění posuzované stavby je řešen v rámci odborných studií, které jsou součástí předkládané dokumentace EIA (Dopravně inženýrské podklady, Akustické studie, Rozptylové studie a Studie hodnocení zdravotních rizik).

Na základě výsledků Akustické a Rozptylové studie však nebyly shledány zásadní důvody k odmítnutí zkapacitnění stavby 510.

Občanské sdružení upozorňuje, že rekonstrukce není totéž co zrušení dvou křižovatek. Městské části daly v minulosti souhlas s výstavbou této komunikace a nemohly vědět, že následné zkapacitnění bude znamenat jejich odříznutí od této komunikace (zrušení dvou křižovatek), a to pouze s odůvodněním, že transit má přednost (a to se všemi negativy – hluk a emise). Při takové vědomosti by se jistě stavěly k výstavbě PO 510 od počátku negativně. Na úkor místních dopravních vazeb se zde hodlá preferovat transit, a to v rozporu s územním plánem.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Rušení stávajících MÚK Českobrodské a MÚK Chlumecké souvisí s plánovaným zprovozněním staveb 511 a 520. Rušení stávajících křižovatek nesouvisí s předkládaným záměrem, který řeší pouze a jedině zkapacitnění stavby 510 (rozšíření ze čtyř na šest pruhů) a nic více.

V souvislosti s výstavbou úseku 511 vznikne nová křižovatka MÚK Štěrboholská, v souvislosti s výstavbou úseku 520 vznikne MÚK Satalice. Zrušení výše uvedených dvou křižovatek nezpůsobí omezení dopravní dostupnosti přilehlých městských částí (Černý Most, Horní Počernice, Dolní Počernice a Běchovice). Při zachování těchto dvou stávajících křižovatek (MÚK Chlumecká, MÚK Českobrodská) a výstavbě dvou nových MÚK (MÚK Satalice, MÚK Štěrboholská), které budou muset být realizovány v důsledku postupného dokončování Pražského okruhu, by vznikly průpletové úseky, které nejsou z hlediska

bezpečnosti provozu vhodné (viz vyjádření Ministerstva vnitra ze dne 12. 7. 2007, č. j.: OBP-8-336/S-2007), tím by se zhoršila i průjezdnost.

Vliv zrušení MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká popisuje Rozdílový kartogram stav 4a – stav 2a (příloha 3.6), který je součástí Dopravněinženýrských podkladů od TSK hl. m. Prahy (příloha dokumentace EIA č. 1). Je zde patrný poměrně značný pokles intenzit dopravy na komunikaci Chlumecká (ve směru na Černý Most a Hloubětín), a to od 600 všech vozidel za 24 hodin do 15 200 všech vozidel za 24 hodin. Dále v souvislosti se zrušením MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká klesnou intenzity dopravy i na komunikaci Českobrodská (ve směru na Dolní Počernice), a to o 1 800 všech vozidel za 24 hodin. Nárůsty intenzit dopravy lze očekávat na komunikaci Chlumecké ve směru na Horní Počernice (nárůst od 1 300 do 2 700 všech vozidel za 24 hodin) a na komunikaci Českobrodské ve směru na Běchovice (nárůst od 200 do 600 všech vozidel za 24 hodin). Nejedná se však o významné navýšení intenzit dopravy.

Změny intenzit dopravy v území nezpůsobí významné narušení dopravních vazeb v zájmovém území. Nárůsty intenzit dopravy, které vzniknou na základě zrušení MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská lze považovat za nevýznamné.

Co se týká připomínky k rozporu s územním plánem, tak zpracovatel dokumentace uvádí, že je záměr v souladu s územním plánem, což dokladuje v příloze H dokumentace.

Občanské sdružení upozorňuje, že se dokumentace měla mimo jiné zabývat variantním řešením záměru ve vztahu k vyjádřenému nesouhlasu s uzavřením dvou křižovatkových větví na MÚK Českobrodská a zabývat se i možností převedení tranzitní dopravy na nadřazenou komunikační síť. Dokumentace se měla zabývat i dalšími druhy dopravy (řešit situaci dalších druhů dopravy, jejich propojení v části řešeného PO). Občanské sdružení upozorňuje, že je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Jak již bylo uvedeno výše, uzavření dvou křižovatkových větví na MÚK Českobrodská souvisí s realizací navazující stavby 511. Jejich uzavření je nutné kvůli zabránění vzniku průpletových míst na silničním okruhu, čímž se zlepší organizace dopravy na tomto úseku Pražského okruhu. Uzavření dvou křižovatkových větví je v souladu s platným ÚP hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999.

Stavba 510 v současné době plní řadu dopravně nezastupitelných funkcí a jeho význam bude v budoucnu ještě narůstat. Do předmětného úseku jsou v současné době zaústěny velmi významné komunikace (např. rychlostní silnice R10, dálnice D11, Vysočanská radiála, apod.), dále je třeba také uvést, že se připravují k realizaci i navazující úseky Pražského okruhu, stavba 511 a stavba 520. Z tohoto důvodu není vhodné převést tranzitní dopravu z předmětného úseku 510 na jinou komunikační síť. Převedení tranzitní dopravy na nižší komunikační síť by znamenalo negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva v dotčených městských částech.

Akustická studie (příloha č. 2) a rozptylová studie (příloha č. 3) se zabývá ve svých výpočtech i dalšími druhy dopravy (městská hromadná doprava – autobusy, železniční doprava). Podrobné výsledky odborných studií v jednotlivých stavech jsou uvedeny v příloze č. 2 a v příloze č. 3.

Všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které byly uvedeny v obdržných vyjádřeních, jsou promítnuty do jednotlivých kapitol předkládané doplněné dokumentace.

Občanské sdružení žádá, aby bylo hledáno, navrženo a projednáno variantní řešení stavby SOKP 510, neboť chybně naplánovaný a realizovaný SOKP dopravě v Praze nepomůže a přidělá závažné problémy dalším generacím. Žádají, aby byl znovu přehodnocen SOKP 510 (a s ním i související SOKP 511) a aby Dokumentace EIA byla zpracována na oba tyto záměry společně a skutečně variantně. Jako variantní trasa se nabízí kdysi plánovaná regionální trasa R, která byla zamítnuta zhruba při přípravě minulého územního plánu HMP.)

Předložená Dokumentace se nikterak dobře nevyrovnala ani se situací další dopravy v území. Jelikož byly posuzovány varianty A1 (6 křižovatek) a A2 (5 křižovatek, tak těžko mohla Dokumentace dobře zhodnotit výhled širší dopravní situace v území když ŘSD ve skutečnosti k realizaci připravuje variantu se 3 křižovatkami, která Dokumentací vůbec posuzována nebyla a způsobila by v daném území zcela jinou (nejen dopravní) situaci, než varianty posuzované.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předkládaná dokumentace se vyrovnala se situací dopravy v území. Na základě požadavku MŽP (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10) je posuzovaná stavba 510 v rámci dokumentace EIA hodnocena současně i s navazující stavbou 511 (Výhledový stav v roce 2016 a Návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy).

V dopravně-inženýrských podkladech TSK hl. m. Prahy pro rok 2016, které byly využity pro účely posuzování dokumentace EIA, jsou zahrnuty následující stavby:

- Vysočanská radiála I, tj. v úseku Pražský okruh – Kbelská (v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu
- Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba 511)
- první část přeložky silnice I/12 (úsek Pražský okruh – Do Panenek)“

V dopravně-inženýrských podkladech ÚRM hl. m. Prahy pro horizont naplnění ÚP, které byly využity pro účely posuzování dokumentace EIA, jsou zahrnuty následující stavby:

Je počítáno s provozem následujících staveb (veškeré stavby, které jsou v návrhu ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh, bez územních rezerv):

- Vysočanská radiála (východní část),
- dálnice D11,
- stavba PO 511, 518, 519, 520,
- Městský okruh – východní část,
- Radlická radiála,
- Břevnovská radiála (PO – Vypich),
- Přeložka silnice I/12, MÚK Beranka s přípojevacími komunikacemi. “

Na základě těchto stavů byla hodnocena širší dopravní situace (viz příloha č. 1 – Dopravně inženýrské podklady). Ta byla poté promítnuta do jednotlivých odborných studií (Akustická studie, Rozptylová studie a Studie hodnocení zdravotních rizik).

Posuzovaná stavba 510 Satalice – Běchovice je ve stávající trase součástí platného územního plánu hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999. Z tohoto důvodu nebyla posuzována jiná trasa vedení posuzované stavby 510.

Tento proces EIA posuzuje předložené řešení, zda je anebo není ho možné realizovat a za jakých technických, či jiných podmínek. Nenahrazuje tak předchozí stupně vyhledávání nových tras, či posouzení dopravní koncepce, apod.

Občanské sdružení upozorňuje, že lhůta pro seznámení s dokumentací a k podání vyjádření běžela během měsíce července, kdy má velké množství občanů dovolenou. Tato lhůta je krátká na seznámení se s textem a na jeho pochopení.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Lhůta pro seznámení se záměrem je dána zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Občanské sdružení upozorňuje, že chybí výpočet pro polutant NO.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Výpočet znečištění ovzduší pro škodlivinu NO je uveden v rozptylové studii (příloha č. 3).

Občanské sdružení upozorňuje, že se dokumentace nezabývá řešením systému MHD, který by byl po zrušení některých MÚK výrazně narušen. Mimoto i samotné případné mísení MHD s tranzitní kamionovou dopravou by bylo velice nebezpečné.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Ve výhledovém stavu nebude vlivem zkapacitnění narušen systém MHD v zájmovém území. V případě zrušení MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská bude tento úsek Pražského okruhu i navazující komunikační síť lépe průjezdný nejen pro osobní a nákladní automobily, ale i pro vozidla MHD oproti stavům s vyšším počtem křižovatek. Stavby s vyšším počtem křižovatek (se čtyřmi, pěti a šesti MÚK) budou znamenat horší průjezdnost úseku 510 i navazující komunikační sítě, nedostatečnou vzdálenost jednotlivých křižovatek a vznik průpletových úseků, které nejsou z hlediska bezpečnosti provozu vhodné.

K problematice mísení tranzitní kamionové dopravy a MHD zpracovatel dokumentace uvádí: Ve stávajícím stavu se již mísí MHD spolu s další dopravou na stávajícím úseku 510. Při zachování stávajících MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká a výstavbě MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská (souvisí s realizací navazujících úseků 511 a 520) bude docházet ve výhledovém stavu ke vzniku nebezpečných průpletových úseků, a to není z hlediska bezpečnosti provozu příliš vhodné. Proto je vhodné tyto dvě stávající MÚK ve výhledovém stavu zrušit. Tím dojde k větší bezpečnosti provozu nejenom automobilové dopravy, ale i MHD.

Občanské sdružení upozorňuje, že se záměr se jeví jako značně rizikový také v tom, že má převést obrovské množství tranzitní dopravy. Dokumentace sama uvádí na straně 131 nejistoty ve výpočtech rozptylové a akustické studie.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Již v současné době tento úsek Pražského okruhu převádí značné množství tranzitní dopravy. Jedná se o jednu z nejzatíženějších komunikací nejen v Praze, ale i v celé České republice. To souvisí s tím, že je do úseku 510 zaústěna řada velmi významných komunikačních tahů jako je např. rychlostní silnice R10, dálnice D11, Vysočanská radiála, aj. Ve výhledovém stavu lze důsledky nárůstu intenzit dopravy zmírnit

zkapacitněním úseku 510. Tím se zlepší průjezdnost, organizace dopravy a bezpečnost automobilového provozu.

Hodnocení výsledků a závěrů rozptylové studie je vždy spojeno s určitými nejistotami. Základem metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i vypočtené výsledky nutně zatíženy jistou chybou a nedají se interpretovat zcela striktně. Dále se také jedná o nejistotu hodnot emisních faktorů z databáze MEFA.

Co se týká akustické studie, lze vytýkané nejistoty popsat následovně. Při použití způsobu výpočtu je na základě dlouhodobého porovnávání vypočtených a měřených hodnot stanovena tzv. nepřesnost výpočtového modelu, kdy se vypočtené výsledky od reálného stavu mohou lišit o hodnotu ± 2 dB. Jedná se o zcela standardní hodnotu, která nijak nesnižuje vypočtené výsledky akustické studie.

Občanské sdružení upozorňuje, že má být tento úsek být řešen jako šestipruh bez krajnic. Zejména na mostě přes Počernický rybník je to však vzhledem k možným haváriím značně rizikové.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Provoz automobilové dopravy na mostě přes Počernický rybník nebude představovat významné nebezpečí havárií. Ve fázi provozu bude třeba při přepravě nebezpečných látek dodržovat Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), platnou od 1. 7. 2001. Tím se riziko havárií sníží na minimum. Při případné havárii bude nutné zahájit sanační čerpání a kontaminovanou vodu příslušným způsobem sanovat.

Občanské sdružení upozorňuje, že přestože není PO 510 nyní posuzován v technicky proveditelných variantách tak se hluková i rozptylová situace v roce 2015 hodnotí způsobem, jako by nebylo možno již zvážit žádné jiné řešení než dovést sousední PO 511 do Běchovic a PO 520 do Satalic. Zvažuje se pouze několik variant odhlučnění (na mostě přes Počernický rybník velmi omezených díky nosnosti konstrukce) a vůbec se neuvažuje varianta, že by se PO v tomto území také vůbec nemusela realizovat.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Posuzovaný záměr je posuzován ve stavech s různými sestavami křižovatek, a to ve dvou časových horizontech (rok 2016 a návrhové období ÚP hl. m. Prahy – kompletní náplň územního plánu). Jedná se o stavy, jejichž posouzení bylo požadováno na základě požadavku MŽP (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10). A právě tyto stavy jsou řešeny i v akustické a rozptylové studii:

- Stav se šesti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),
- Stav s pěti křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská),
- Stav se čtyřmi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Na Vinici, MÚK Štěrboholská),
- Stav se třemi křižovatkami (omezená podoba MÚK Satalice, MÚK Olomoucká, MÚK Štěrboholská).

Zpracovatel dokumentace upozorňuje, že trasy navazujících staveb 511 a 520, jsou zakresleny v platném ÚP hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999. Jiné možnosti trasování staveb 511 a 520 nejsou zpracovateli dokumentace známy, a proto s nimi v předkládané dokumentaci nemohl počítat.

Problematika protihlukových opatření je podrobně popsána v akustické studii (příloha dokumentace EIA č. 2). Nejedná se pouze o PHO na mostě přes Počernický rybník, ale o doplnění PHO i v dalších částech PO stavby 510 i navazující stavby 511 (Stav PHO 2). Je navržen i protihlukový val (v okolí navazující stavby PO 511) a na celém úseku stavby 510 se počítá s výměnou stávajícího povrchu za tichý povrch.

K připomínce nezkapacitnění posuzované stavby, zpracovatel dokumentace uvádí: V dokumentaci EIA je hodnocen i stav bez zkapacitnění stavby 510, a to pro různé sestavy křížovatek (stav se třemi, čtyřmi, pěti a šesti MÚK) a pro dva výhledové stavy (rok 2016 a návrhové období ÚP hl. m. Prahy).

Zpracovatel EIA těžko může v rámci posouzení předložené stavby k posouzení řešit jiné odvedení dopravy z tohoto území. To je věcí spíše dopravní koncepce a plánování navazující dopravní infrastruktury.

Občanské sdružení žádá nějakým způsobem doložit informace, zda je v ČR již s tichými asfalty nějaká reálná zkušenost a zda je tedy možno toto snížení hluku skutečně garantovat. Také by rádi znali životnost tohoto tichého povrchu, a jakým způsobem bude obyvatelům okolních obytných čtvrtí zaručeno, že tyto asfalty budou po opotřebení vyměněny. Nesouhlasí se započítáváním tichých povrchů v rámci akustické studie.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Akusticky příznivější povrchy – „tiché povrchy“ se v ČR nacházejí např. také v těchto lokalitách:

- ulice K Barrandovu – Praha
- komunikace č. I/53 v Lechovicích
- komunikace č. I/49 v Zádveřicích
- komunikace č. II/358 ve Skutči
- rychlostní silnice R46 v Drysicích
- úsek komunikace I/42 VMO Brno – Svatoplukova
- komunikace I/42 úsek Karlova – M. Kuncové, Brno
- ulice Veslařská, Brno
- komunikace I/42, úsek VMO Brno – předpolí tunelu Dobrovského
- komunikace II/398 ve Vranově nad Dyjí
- komunikace II/374 – Fryčajova ulice, Brno
- komunikace I/42 – ulice Otakara Ševčíka, Brno

Použití a účinnost tzv. tichého povrchu lze interpretovat na příkladu výměny stávajícího povrchu vozovky v ulici 5. května v Praze. Výměna stávajícího povrchu vozovky za tichý povrch v ulici 5. května v Praze proběhla v letním období roku 2011. Technická správa komunikací použila při opravě vozovky asfaltovou směs Viaphone. Jedná se o speciální směs s nízkou hlučností, která je přímo určena pro rekonstrukce komunikací, jež protínají obytnou zástavbu. TSK ji použila už při opravě povrchu vozovky ve Slezské ulici v Praze. Před výměnou stávajícího povrchu a po položení nového povrchu proběhlo měření hluku. Na základě měření hluku bylo zjištěno, že se po položení tichých povrchů v ulici 5. května došlo ke snížení hluku v průměru o 5-6 dB.

Vzhledem k vysokým stávajícím i výhledovým intenzitám dopravy na posuzovaném úseku stavby 510, provedl zpracovatel akustické studie výpočty se započtením tzv. tichých povrchů, které pomohou účinně snížit hlukovou zátěž.

V kapitole D. IV jsou uvedeny požadavky na opatření týkající se tzv. tichých povrchů.

Občanské sdružení upozorňuje, že hluková studie vychází z intenzit dopravy pro rok 2008 i 2015, jež jsou nižší než ty, které byly uvedeny v kartogramu dopravních intenzit v Oznámení záměru. Hluková studie vychází ve výpočtovém modelu z rychlosti 80 km v hodině (str. 22), přestože návrhová rychlost PO 510 je 100 km. Proto jsou výsledky této studie nevěrohodné.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Pro výpočet akustické studie byly využity aktualizované intenzity dopravy poskytnuté TSK hl. m. Prahy (rok 2011 a rok 2016) a také intenzity dopravy poskytnuté ÚRM hl. m. Prahy (návrhové období ÚP hl. m. Prahy – kompletní náplň ÚP). Intenzity dopravy použité v předkládané dokumentaci EIA jsou vzhledem k jiným posuzovaným časovým horizontům odlišné od intenzit dopravy uváděných v oznámení z roku 2008. Data o intenzitách dopravy poskytnuté TSK hl. m. Prahy a ÚRM hl. m. Prahy jsou standardně využívané zdroje pro účely hodnocení záměrů v Praze.

Na úseku PO stavbě 510 bylo v akustické studii počítáno s rychlostmi 90 - 100 km/hod, tedy na průměrné jízdní rychlosti. Rychlost 90 km/hod byla použita pro výpočet v úseku MÚK Satalice – MÚK Českobrodská. V úseku MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská bylo počítáno s rychlostí 100 km/hod.

Rychlost dopravního proudu byla použita na základě údajů uvedených v příloze č. 1 Dopravně inženýrské podklady pro jednotlivé úseky komunikační sítě. Jedná se o průměrné jízdní rychlosti na vybrané komunikační síti, které poskytla TSK hl. m. Prahy – Úsek dopravního inženýrství. Akustická studie tedy počítala s reálnými rychlostmi, které budou dosahovány vozidly na rozšířeném úseku PO stavbě 510.

Výsledky akustické studie tak vyhodnocují hlukové zatížení na základě konkrétních údajů o rychlostech na jednotlivých komunikacích. Zpracovatel dokumentace tak považuje použité vstupy za správné a věrohodné.

Občanské sdružení upozorňuje, že rozptylová studie rovněž vychází z rychlosti 80 km v hodině, přestože návrhová rychlost komunikace je 100 km/hod. V obytné lokalitě Běchovice II nejsou zvoleny žádné výpočtové body. Rozptylová studie nezmiňuje překročené limity pro PM₁₀.

Vyjádření zpracovatele dokumentace

Co se týká problematiky návrhové rychlosti, je stejně jako akustická studie, i rozptylová studie vypočtena pro konkrétní rychlosti na jednotlivých komunikacích, které byly poskytnuty TSK hl. m. Prahy (viz příloha č. 4.3 v rámci přílohy č. 1).

Na úseku PO stavbě 510 bylo v akustické studii počítáno s rychlostmi 90 - 100 km/hod, tedy na průměrné jízdní rychlosti. Rychlost 90 km/hod byla použita pro výpočet v úseku MÚK Satalice – MÚK Českobrodská. V úseku MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská bylo počítáno s rychlostí 100 km/hod.

Rychlost dopravního proudu byla stanovena na základě údajů uvedených v příloze č. 1 Dopravně inženýrské podklady pro jednotlivé úseky komunikační sítě. Jedná se o průměrné jízdní rychlosti na vybrané komunikační síti, které poskytla TSK hl. m. Prahy – Úsek dopravního inženýrství. Akustická studie tedy počítala s reálnými rychlostmi, které budou dosahovány vozidly na rozšířeném úseku PO stavbě 510.

Do výpočtu Rozptylové studie je započtena i lokalita Běchovice II. Výpočtová oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr, tak i přilehlé okolí, které bude jeho provozem zasaženo. Výpočet pokrývá plochu o rozloze cca 73 km². Do modelových výpočtů bylo zahrnuto celkem 1347 referenčních bodů, jejich rozložení je zachyceno na výkresu 1 v grafických přílohách Rozptylové studie (příloha dokumentace EIA č. 3). Na tomto výkresu jsou vidět výpočtové body, které náležejí do MČ Praha Běchovice (fialové ohraničení jednotlivých hranic MČ). Na tomto výkresu jsou vidět výpočtové body, které náležejí do MČ Praha Běchovice (fialové ohraničení jednotlivých hranic MČ).

Dle výsledků Rozptylové studie lze k překračování imisních limitů pro PM₁₀ konstatovat:

Ve stávajícím stavu v roce 2011 bylo v zájmovém území zaznamenáno lokální překročení imisního limitu v případě průměrných ročních a průměrných denních koncentrací částic PM₁₀.

V případě obou výhledových stavů je možné očekávat ve stavech bez zkapacitnění stavby 510 překročení průměrných ročních koncentrací částic PM₁₀, a to pouze lokálně v nejbližším okolí nejvíce zatížených komunikací a křižovatek (hodnocený úsek PO a ulice Kbelská). Vlivem zkapacitnění hodnoceného úseku PO dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek podél stavby 510, v blízkosti MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, naopak pokles imisní zátěže byl vypočten zpravidla v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Broumarská (rok 2016). V případě horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k poklesu koncentrací zejména v úseku mezi MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská.

Občanské sdružení upozorňuje, že v dokumentaci je uvedeno, že navazující úsek PO 520 (Březiněves — Satalice) je navrhován jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace. V návaznosti na nejzatíženější úsek PO 510 to pravděpodobně rozhodně nebude stačit. Je-li stavba PO 520 takto skutečně zařazena, opět to ukazuje na nekoncepčnost příprav celého PO.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Navazující stavba 520 Březiněves – Satalice je navrhována jako šestipruhová směrově rozdělená komunikace. Tyto informace jsou čerpány z dokumentu ŘSD (Pražský okruh – vydáno u příležitosti zprovoznění jižní části Pražského okruhu dne 20. září 2010 na stránkách www.rsd.cz). Navazující stavba 520 tak bude navazovat na stejně širokově dimenzovanou stavbu 510.

Občanské sdružení upozorňuje, že na straně 13 Dokumentace jsou neaktuální informace o přípravě stavby PO 511 a Přelozky I/12. U obou staveb je zmíněno, že se plánují uvést do provozu v roce 2010.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V kapitole B. I. 4. jsou uvedeny nejaktuálnější informace o další přípravě obou staveb.

Občanské sdružení upozorňuje, že dokumentace popisuje nutné plánované úpravy stávající MÚK Olomoucká. Tato potřeba dokazuje, že v době výstavby Východní spojky a této křižovatky, nebylo počítáno s funkcemi a dopravními intenzitami, s nimiž se počítá nyní pro plánovaný PO 510.

Úpravami by vznikla složitá a kapacitně velmi vytížená rychlostní křižovatka poblíž zastavěných území Černého Mostu a Horních Počernic, vedle rekreačního území Dolních Počernic a nedaleko od chráněného území Natura: Blatov a Xaverovský háj.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

MÚK Olomoucká je již ve stávajícím stavu velmi vytíženou křižovatkou (napojuje dálnici D11, obchodní zónu Černý Most). Pro správnou a bezpečnou organizaci dopravy ve výhledovém stavu proto bude nutné doplnit stávající křižovátku o samostatnou kolektorovou komunikaci podél východní strany hlavní trasy.

Na této kolektorové komunikaci bude třeba ještě vybudovat dva mostní objekty. Vlastní křižovatkové větve bude třeba v některých úsecích zkapacitnit přidáním nových jízdnic pruhů, případně zřízením nové křižovatkové větve. Tyto úpravy vychází zejména ze snahy optimalizovat kapacitu nájezdu z Pražského okruhu na dálnici D11 a kapacitu výjezdů z D11 na okruh.

Popisované úpravy budou tedy sloužit k lepší průjezdnosti křižovatkou a plynulosti provozu.

Uvedené úpravy MÚK Olomoucká nebudou mít negativní vliv na území Natura 2000, což je dokladováno v kapitole H předkládané dokumentace EIA.

Občanské sdružení upozorňuje, že asi dvě třetiny záměru leží přímo na území přírodního parku Klánovice — Čihadla. Chybí přesnější popis, která území parku jsou takto navržena k ochraně Natura, a jak daleko jsou tyto lokality od navrhovaného záměru PO 510. Byl posouzen případný vliv záměru i na tyto lokality?

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Území navržena k ochraně území Natura 2000 jsou patrná z obrázku v kapitole D. I. 9. Vzdálenost lokality Natura 2000 – Blatov a Xaverovský háj od stavby 510 je také uvedena v kapitole D. I. 9. Tato vzdálenost je cca 750 m. Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 27. 9. 2012 nemůže mít uvedený záměr vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (viz příloha H dokumentace EIA).

Občanské sdružení namítá, zda je skutečně vhodné přivést tak veliký objem dopravy na území přírodního parku a do blízkosti několika zvláště chráněných území. Je to jeden z důvodů, pokusit se PO 510 a 511 přeplánovat mimo tato citlivá a značně obydlená území.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předmětná komunikace je rozšiřována v již existující stopě, a to na úkor středního dělicího pásu a zpevněných krajnic. Navíc doprava by sem byla přivedena i bez tohoto rozšíření, které má sloužit především ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Vliv předmětné stavby na přírodní park a na zvláště chráněná území tak bude minimální.

Posuzovaná stavba 510 Satalice – Běchovice je ve stávající trase součástí platného územního plánu sídelního útvaru, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999. Z tohoto důvodu nebyla posuzována jiná trasa vedení posuzované stavby 510. Případné jiné vedení není předmětem tohoto posouzení, ale strategického plánování a dopravní koncepce.

Občanské sdružení opětovně namítá, že varianty obsažené v územním plánu nejsou technicky realizovatelné. A varianta technicky realizovatelná (3 MÚK) naopak není v souladu s územním plánem.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

V předkládané dokumentaci jsou na základě požadavku dopisu MŽP o vrácení dokumentace ze dne 24. 9. 2010 (č. j.: 82116/ENV/10) hodnoceny jak stavy technicky realizovatelné (stav se třemi MÚK) tak i stavy, které nejsou technicky realizovatelné (stav se šesti MÚK). Kromě těchto stavů byly hodnoceny i stavy se čtyřmi a pěti MÚK.

Občanské sdružení rozhodně nesouhlasí s tím, aby se na zkapacitněnou stavbu PO 510 použily limity na starou hlukovou zátěž. Takto náročným zkapacitěním a úpravami křižovatek má záměr podobu nové stavby, nikoliv rekonstrukce stávající.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

*Dle názoru zpracovatele dokumentace je možné pro tuto stavbu použití korekce pro strouh hlukovou zátěž a to na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, kde: „ tato korekce se použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah **nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí jejich historických částí.***

Vlivem realizace protihlukových opatření na Pražském okruhu v rámci posuzovaného zkapacitnění (protihlukové stěny, nízkohlučné povrchy komunikací) nedochází ke zhoršení hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb.

V rámci zkapacitnění PO 510 je snaha o minimalizaci hlukových dopadů v území. Z uvedeného důvodu je pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 používána pro návrh PHS a porovnání i cílová hodnota 60/50 dB (den/noc). V rámci zkapacitnění je tedy snahou snížit dopady akustické energie na okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z uvedeného důvodu jsou pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Výsledky výpočtu akustické studie ve výhledovém stavu v roce 2016 a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou tak v jednotlivých výpočtových bodech porovnávány jak s limity pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB), tak i s přísnějšími limity 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu.

Občanské sdružení upozorňuje, že je posuzovaný záměr PO 510 (ale i záměr PO 511) je nyní v rozporu s platnou Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20. 7. 2009 a rovněž v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

Umístění PO 510 a 511, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Běchovic (Nové Dubče), Dolních Počernic (čtvrť Vinice), Černého Mostu a Horních Počernic je tudíž v přímém rozporu s touto schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Předkladatel připomínky má pravděpodobně na mysli článek 99: „Vymezení: Pražský okruh (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy). Důvody vymezení: Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T. A také článek 23: „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

K této problematice zpracovatel dokumentace uvádí:

Článek 99: Posuzovaná stavba 510 není dle názoru zpracovatele dokumentace v rozporu s tímto článkem. Hlavním úkolem stavby 510 je odvedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěnou část města.

Její zkapacitnění přispěje k lepší plynulosti dopravy, bezpečnosti dopravy a k zamezení vzniku kongescí než je tomu v současné době, kdy je kapacitně tento úsek Pražského okruhu již vyčerpán.

Článek 23: Pražský okruh, stavba 510 není dle názoru zpracovatele dokumentace v rozporu s článkem 23. Zkapacitnění stavby 510 zlepší dostupnost území a z kvalitní dopravní infrastrukturu v území. Tato komunikace je v provozu již od roku 1984. Stavba se nově neumísťuje, pouze dochází k jejímu rozšíření ze čtyř pruhů na šest pruhů. V rámci zkapacitnění stavby 510 nedojde k vytváření úzkých hrdel na trase.

Stávající trasa Pražského okruhu, stavba 510 je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Tam, kde se k obytné zástavbě posuzovaný záměr přibližuje, jsou již v současné době realizována protihluková opatření, která se budou dále optimalizovat. Tato protihluková opatření jsou popsána v Akustické studii (viz příloha dokumentace EIA č. 2).

Předmětná stavba tak není dle názoru zpracovatele dokumentace v rozporu se schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008 ani s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

Občanské sdružení upozorňuje, že PO 510 a 511 v těsné blízkosti residenční zástavby ohrožují zdraví obyvatel, nebezpečně mísí transevropskou dopravu a městskou a zrušením dvou stávajících MÚK by navíc narušili stávající funkční systém MHD.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Výsledky Hodnocení zdravotních rizik jsou součástí kapitoly D. I. 2 a také součástí přílohy č. 4 (Studie hodnocení zdravotních rizik).

Na základě výsledků Studie hodnocení zdravotních rizik hluku lze konstatovat, že stavy se zkapacitněním stavby 510 vycházejí v rámci posouzení míry zdravotního rizika příznivěji než stavy bez zkapacitnění stavby 510, a to zejména vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření (protihlukové clony, val, tiché povrchy).

Z hlediska znečištění ovzduší na zdraví obyvatel lze konstatovat, že u všech hodnocených stavů je možné vlivem záměru očekávat jen velice mírné změny v míře zdravotního rizika, které nebudou jakkoli významné z hlediska dopadů na lidské zdraví.

Na základě výsledků Studie hodnocení zdravotních rizik lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivu na zdraví obyvatel akceptovatelný.

K problematice mísení tranzitní kamionové dopravy a MHD zpracovatel dokumentace uvádí: Ve stávajícím stavu se již mísí MHD spolu s další dopravou na stávajícím úseku 510. Při zachování MÚK Českobrodská a MÚK Chlumecká a výstavbě MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská (souvisí s realizací navazujících úseků 511 a 520) bude docházet ve výhledovém stavu ke vzniku nebezpečných průpletových úseků, a to není z hlediska bezpečnosti provozu příliš vhodné. Proto je vhodné tyto dvě stávající MÚK ve výhledovém stavu zrušit. Tím dojde k větší bezpečnosti provozu nejenom automobilové dopravy, ale i MHD.

Ve výhledovém stavu nebude vlivem zkapacitnění narušen systém MHD v zájmovém území. V případě zrušení MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská bude tento úsek Pražského okruhu i navazující komunikační síť lépe průjezdná nejen pro osobní a nákladní automobily, ale i pro vozidla MHD oproti stavům s vyšším počtem křižovatek. Stavby s vyšším počtem křižovatek (se čtyřmi, pěti a šesti MÚK) budou znamenat horší průjezdnost úseku 510 i navazující komunikační sítě, nedostatečnou vzdálenost jednotlivých křižovatek a vznik průpletových úseků, které nejsou z hlediska bezpečnosti provozu vhodné.

Přílohou vyjádření Občanského sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 29. 7. 2010 je opis Usnesení Zastupitelstva MČ Praha Běchovice ze dne 2. 12. 2009, č. 590/74/09:

Zastupitelstvo Městské části Praha - Běchovice žádá, aby východní část silničního okruhu kolem Prahy byla znovu přehodnocena všemi příslušnými orgány, a aby byla územně naplánována do Středočeského kraje, a to v trase D1 (Modletice) – Úvaly – Brandýs nad Labem se zdůvodněním, že PO je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T a má sloužit jako transitiní obchvat hlavního města, neboť jej bude využívat transevropská kamionová doprava, není proto reálné, aby současně fungoval jako městská komunikace a PO má být (dle Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady čj. 1692/96/ES z 23.7.1996) veden mimo hlavní sídelní útvary, což doposud plánovaný východní úsek silničního obchvatu PO 511 nespĺňuje.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovateli dokumentace EIA nepřísluší posuzovat záměry, které mu nebyly předloženy k posouzení, navíc požadavek jiného řešení Pražského okruhu spadá spíše do procesu SEA a do územního plánování, či posouzení dopravní koncepce než do tohoto procesu na předložený záměr. Zpracovatel dokumentace EIA vychází z dokumentů, které jsou v současné době buď platné, anebo se projednávají např. platný územní plán hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999.

Zpracovatel dokumentace k problematice přesunu tohoto úseku Pražského okruhu do Středočeského kraje konstatuje: Trasa Pražského okruhu, stavba 510 je součástí platného územního plánu hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999. Na posuzovaný úsek jsou navázány i další neméně důležité části Pražského okruhu, a to zejména stavba 511 a stavba 520. Trasy těchto staveb jsou také součástí platného územního plánu hl. m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999.

Vedení Regionální varianty nebylo prověřováno žádnými odbornými studii, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje.

Současná přetíženost stavby 510 vlivem vysokých intenzit dopravy by nový návrh jiného vedení PO pouze zdržel a zakonzervoval již dnes nevyhovující stav této již dnes zatížené komunikace o další desítky let. Což není vhodné z hlediska dnešního nepříznivého stavu. Proto je vhodnější co nejdříve tento úsek Pražského okruhu rozšířit.

Jiné trasování východní části Pražského okruhu naráží i na problém s pozemky. Pokud by byla tato část Pražského okruhu trasována také přes Středočeský kraj a hl. m. Prahu, bude třeba vyřešit vykoupení všech pozemků, kterých by se posuzovaný záměr týkal. Řada dotčených pozemků bude pravděpodobně ve vlastnictví soukromých osob. Jejich výkup by byl tak velice problematický. V současné době nejsou majetko-právně vyřešeny ani pozemky, po kterých probíhá stávající stavba 510.

Je třeba i zvážit fakta, že v případě realizace „Regionální varianty PO“ by došlo k umístění nového významného zdroje hluku do relativně málo akusticky ovlivněného území. Vzhledem k větší délce trasy PO uvažované v regionální variantě oproti vedení PO ve stávající trase, lze předpokládat, že by došlo i ke ztrátě větší plochy akusticky atraktivnějšího území. Plošné akustické zatížení v okolí PO bude v případě regionální varianty PO významnější na území Středočeského kraje, než na území Prahy.

Regionální varianta by znamenala zvýšení hlukové zátěže obyvatel v některých oblastech Středočeského kraje, ale i v některých městských částech blíže centru Prahy. Oddálením Pražského okruhu od Prahy by došlo k zákonitému přerozdělení dopravy, což by mohlo vyvolat méně příznivé dopravní přetížení na

některých komunikacích v Praze vlivem menší atraktivnosti dopravní trasy PO vedené v rámci Regionální trasy.

Na základě výše uvedených rozborů lze předpokládat, že negativní vliv Regionální trasy na akustickou situaci by mohl být větší než v případě stávajícího vedení stavby 510.

Tento proces EIA posuzuje předložené řešení, zda je anebo není ho možné realizovat a za jakých technických, či jiných podmínek. Nenahrazuje tak předchozí stupně vyhledávání nových tras, či posouzení dopravní koncepce, apod.

Další přílohou vyjádření občanského sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 29. 7. 2010 je dokument Setkání zástupců městských částí ze dne 7. 6. 2010 Toto vyjádření je vypořádáno v rámci vypořádání vyjádření Městské části Praha – Dolní Počernice ze dne 27. 7. 2010 (č. j.: 1556/10/sekr).

K vyjádření je přiložena petice s podpisy občanů „Posuňme východní část Silničního okruhu kolem Prahy tam, kam logicky patří – kolem Prahy“. Tato petice obsahuje požadavky a připomínky občanů, které byly již uvedeny v rámci vyjádření Občanského sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 29. 7. 2010. Vypořádání těchto připomínek je tedy uvedeno výše v rámci vypořádání připomínek občanského sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 29. 7. 2010.

V této petici se objevuje připomínka, která nebyla uvedena ve vyjádření občanského sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 29. 7. 2010: Občané namítají, že by tento úsek (tzv. SOKP 510) musel být nákladně rekonstruován a kapacitně posílen. Jeho slabým místem je zejména most přes Počernický rybník, jež kapacitně nestačí a musel by být výrazně upraven. I přes tyto úpravy nebude tento úsek takový nápor dopravy zvládat a svou nefunkčností bude konkurovat Barrandovskému mostu.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace souhlasí s připomínkou, že bude muset být provedeno zkapacitnění stávající stavby 510, a to zejména v souvislosti s budoucí výstavbou navazujících staveb PO č. 511 a 520. Zprovoznění těchto dvou plánovaných úseků je podmíněno zkapacitněním stávajícího úseku PO 510.

Co se týká mostu přes Počernický rybník, tak na něm budou v souvislosti se zkapacitněním stavby 510 provedeny následující úpravy: rozšíření na 2 x 3 pruhy + 2 x 1 odbočovací (resp. připojovací) pruh, realizace protihlukových opatření a výměna stávajícího povrchu za tzv. tichý povrch. Nebude se tedy jednat o výrazné úpravy a most bude pro plánované dopravní intenzity kapacitně dostačující.

13) Občanské sdružení Zdravé životní prostředí ze dne 14. 9. 2010

V tomto vyjádření byly doplněny pouze podpisy dalších 101 majitelů nemovitostí v Běchovicích.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Bez komentáře.

14) Městská část Praha – Dolní Počernice, č. j.: 1900/10/sekr ze dne 10. 8. 2010 – doplněné vyjádření

MČ Praha-Dolní Počernice požaduje, aby z výsledků posuzování vlivů na životní prostředí záměru stavby „PO- stavba 510 Satalice -Běchovice“ vyplynula povinnost pro investora jasně deklarovat dodržení všech hygienických limitů v k. ú. Dolní Počernice a to v součtu všech staveb, které budou v návaznosti na stavbu 510 v budoucnu negativním způsobem ovlivňovat životní prostředí v MČ Praha - Dolní Počernice (stavby 510, 511, silnice I/12 Českobrodská, Štěrboholská radiála a drážní těleso Českých drah). Při

nesplnění tohoto požadavku nebude moci vydat MČ Praha - Dolní Počernice ke stavbě 510 kladné stanovisko.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě výpočtů Akustické studie (příloha č. 2) lze konstatovat, že nebude v žádném výpočtovém bodě umístěném v MČ Dolní Počernice vlivem zkapacitnění stavby 510 překročen hygienický limit pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB) z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě výsledků Akustické studie (příloha č. 2) konstatovat, že ve výpočtových bodech dochází k překračování navrhované cílové hodnoty 60 dB z dopravy v denní době pouze ve stavu bez realizace zkapacitnění PO 510. Jedná se o výpočtové body M_03 (Dolní Počernice 155), M_04 (Dolní Počernice 903).

V noční době výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 50 dB ve výpočtových bodech M_03 (Dolní Počernice 155), M_04 (Dolní Počernice 903), M_07 (Dolní Počernice 172), M_08 (Dolní Počernice 124), M_09 (Dolní Počernice 219), a to opět ve stavu bez zkapacitnění PO 510.

Ve stavu se zkapacitnění klesá oproti stavu bez zkapacitnění v denní i v noční době počet výpočtových bodů, u kterých byly vypočteny vyšší hodnoty než je hygienický limit (60/50 dB). Ve všech výpočtových bodech umístěných v Dolních Počernicích jsou vypočtené hladiny LAeq ve stavu se zkapacitněním stavby 510 nižší než ve stávajícím stavu v roce 2011.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že rozsah výpočtových bodů nad cílovou hodnotou je vyšší při stavu bez zkapacitnění PO 510 než ve stavu se zkapacitněním stavby 510.

Řešená oblast Dolních Počernic je chráněna protihlukovými stěnami umístěnými po obou stranách stavby PO č. 510 v km cca 63,1 až 63,5, které navazují na protihlukové stěny na mostní konstrukci přes Počernický rybník. V těchto místech jsou protihlukové stěny navrženy do výšky až 5 m nad niveletou komunikace resp. nad terénem (PHS na horních hranách násypů). Protihluková stěna je také navržena uprostřed komunikace ve středním dělicím pásu. Pokles hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech se pohybuje v intervalu 1,2–3,8 dB. Výše uvedené závěry platí za předpokladu realizace navrženého rozsahu STAV PHO 2 – viz příloha č. 2.

Z výsledků posuzování vlivu předmětné stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel vyplynula řada opatření, která jsou uvedena v kapitole D. IV. Při dodržení těchto opatření je posuzovaná stavba z hlediska vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel akceptovatelná.

Zpracovatel dokumentace potvrzuje, že byly do výpočtů akustické studie, rozptylové studie a studie hodnocení zdravotních rizik zařazeny vlivy všech uvedených staveb.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. I. Oznamovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR

A. II. IČO 659 93 390

A. III. Sídlo Na Pankráci 56
145 05 Praha 4

A. IV. Jméno, příjmení, sídlo a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Petr Kural
ŘSD ČR – Závod Praha
Na Pankráci 56
145 05 Praha 4
tel.: 284 009 191

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. Základní údaje

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Pražský okruh, stavba 510 „Satalice-Běchovice“

Kategorie:	kategorie I sloupec A
Pořad. číslo:	9.3 – „Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic“

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

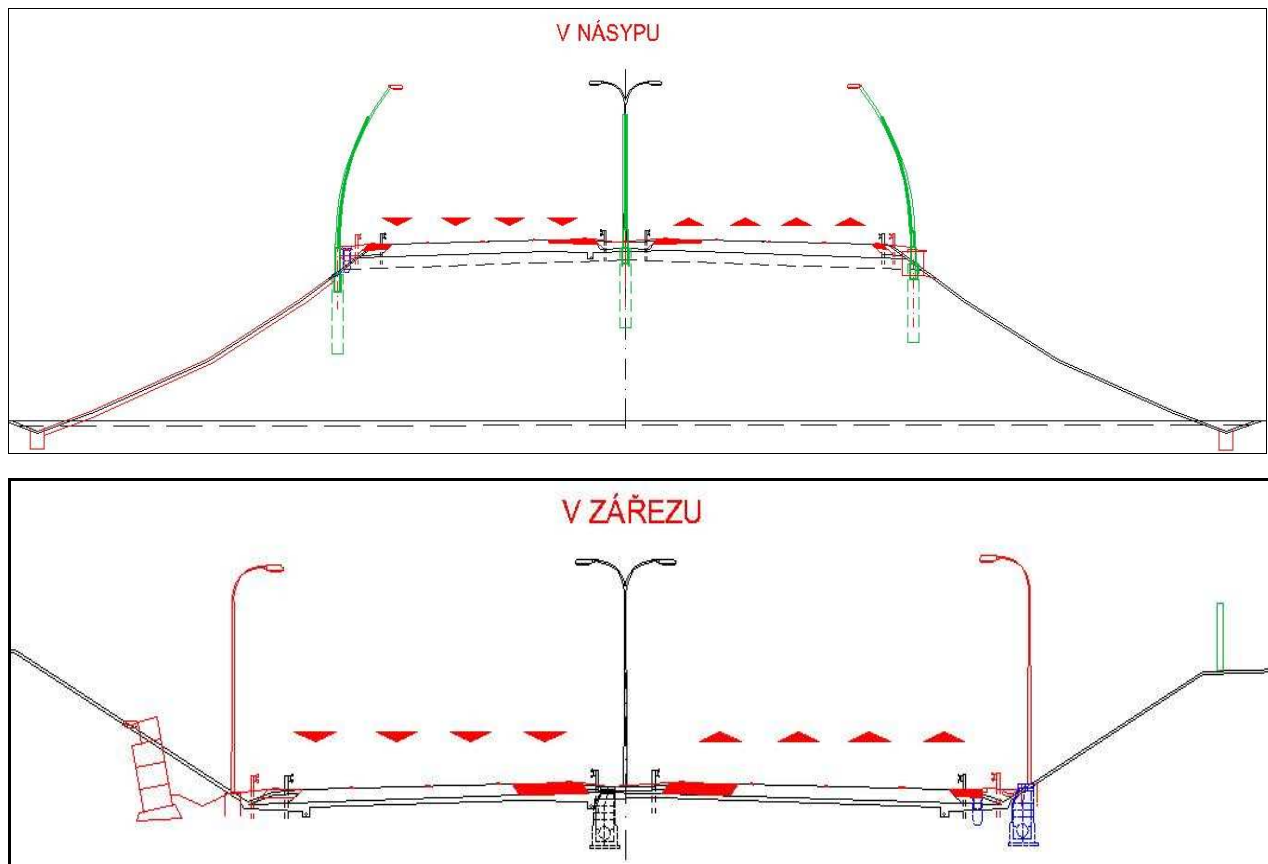
Předmětem záměru je zkapacitnění stávajícího úseku Pražského okruhu, stavby 510 (Satalice – Běchovice), které zahrnuje změnu uspořádání stavby 2 + 2 jízdní pruhy na 3 + 3 jízdní pruhy. Komunikace bude rozšířena na úkor středního dělicího pásu a okrajů komunikace o cca 0,75 – 1,75 m. Součástí záměru bude i výměna stávajícího povrchu vozovky za povrch s nižší akustickou emisí (tzv. tichý asfalt). Dále budou probíhat úpravy typu rozšíření začátku dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci, rekonstrukce a revitalizace dešťových kanalizací a odvodňovacích systémů stavby, demolice a rekonstrukce DUN, retenčních nádrží a kanalizace, výstavba nových křižovatkových větví v rámci stávající MÚK Olomoucká, výstavba opěrných zdí, protihlukových clon a opatření, realizace dopravně – inženýrských opatření na tomto úseku a realizace dopravního značení okruhu včetně ramp.

Zkapacitnění stávající stavby 510 souvisí s plánovanou výstavbou navazujícího úseku – stavby 511. Tato stavba by měla na posuzovanou stavbu 510 navazovat na jihu mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Štěrboholská.

Stávající úsek Pražského okruhu, stavba 510 je cca 4 km dlouhý a zahrnuje 3 MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Počernice a MÚK Českobrodská.

Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem 6 MÚK: MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská. **Výstavba nových MÚK však není součástí posuzovaného záměru.** V předkládané dokumentaci EIA je však pro výhledové stavy počítáno s různou sestavou zprovoznění těchto MÚK s ohledem na požadavky platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, postupnou dostavbu nadřazené komunikační sítě a s ohledem na dílčí požadavky vznesené v rámci dosavadního posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Obrázek 7 Výhledový stav Pražského okruhu, stavby 510 – plánovaný šestipruhový profil s odbočovacími pruhy v násypu a v zářezu



Zdroj: Apis s.r.o.

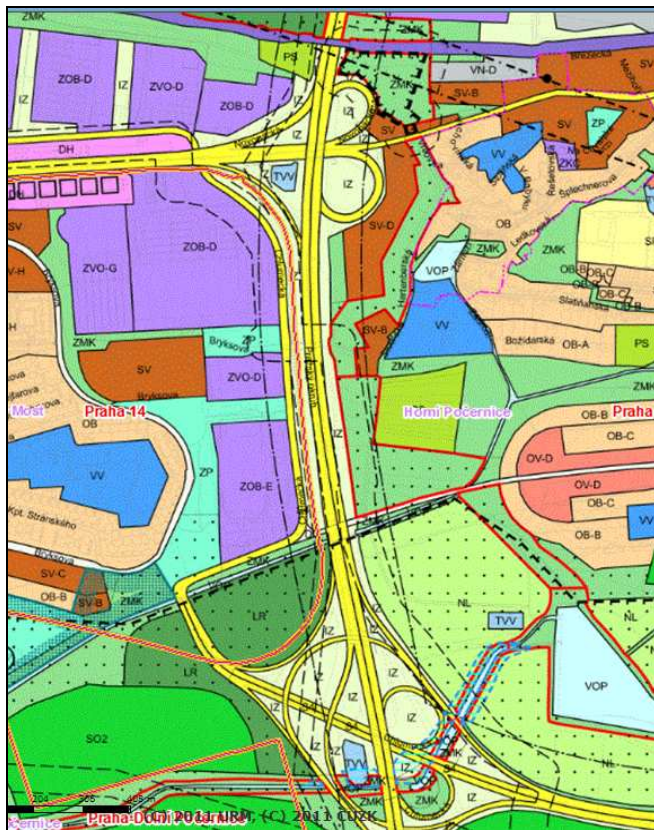
Soulad záměru s územním plánem

Dle platného ÚPn SÚ hl. m. Prahy se posuzovaný záměr nachází v území s určením „doprava – vybraná komunikační síť.“

V důsledku rozšíření dojde k dílčím zásahům do ploch s označením IZ – izolační zeleň, LR – lesní porosty, ZMK – zeleň městská a krajinná, NL – louky a pastviny. Tyto zásahy jsou však v toleranci měřítko územního plánu a pohybují se vždy v rozsahu násypu, případně zářezu komunikace posuzované stavby 510, tedy řádově v jednotkách metrů.

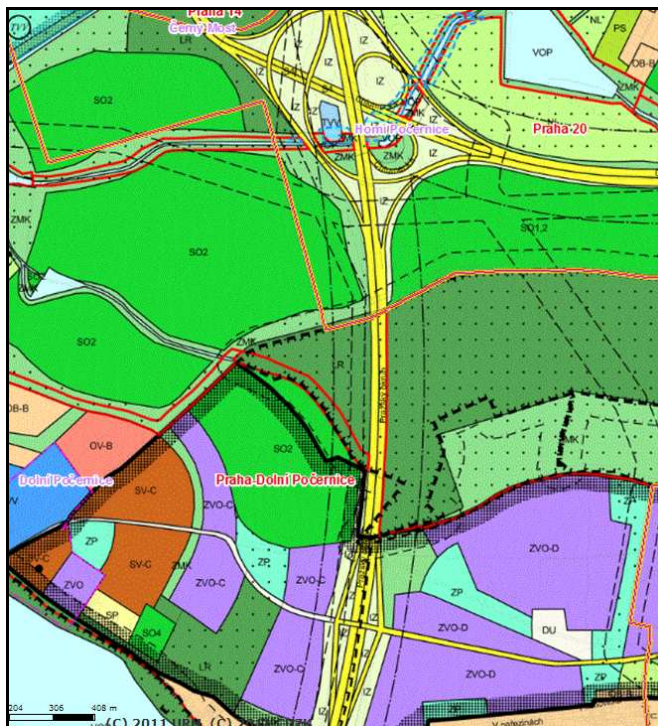
Vyjádření k souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy je součástí kapitoly H dokumentace EIA.

Obrázek 8 Výřez z platného ÚPn SÚ hl. m. Prahy – úsek MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká



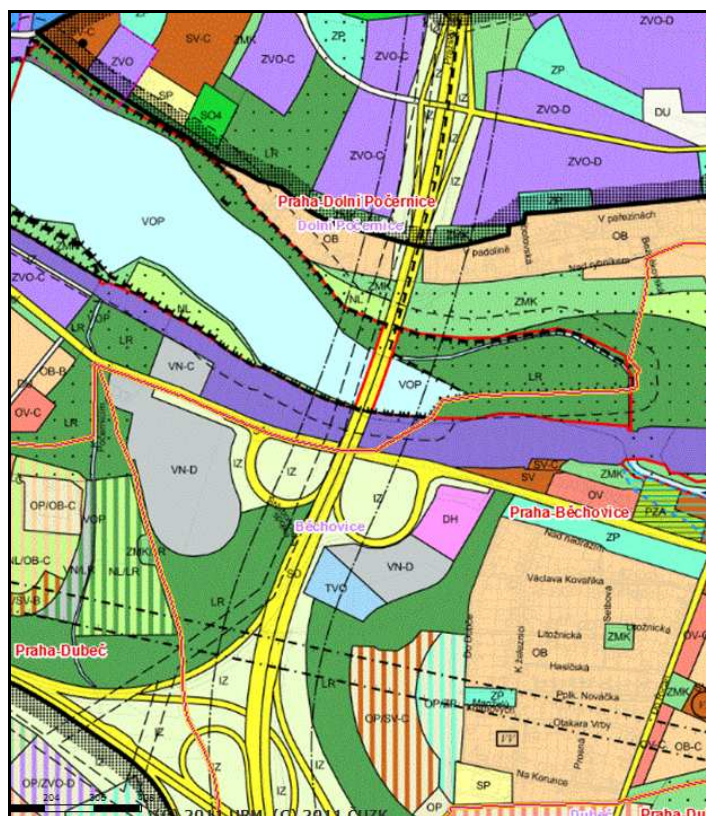
Zdroj: <http://mpp.praha.eu/VykresyUP/>

Obrázek 9 Výřez z platného ÚPn SÚ hl. m. Prahy – MÚK Olomoucká – MÚK Vinice



Zdroj: <http://mpp.praha.eu/VykresyUP/>

Obrázek 10 Výřez z platného ÚPn SÚ hl. m. Prahy – úsek MÚK Vinice - MÚK Českobrodská



Zdroj: <http://mpp.praha.eu/VykresyUP/>

B. I. 3. Umístění záměru

Kraj: Hl. město Praha

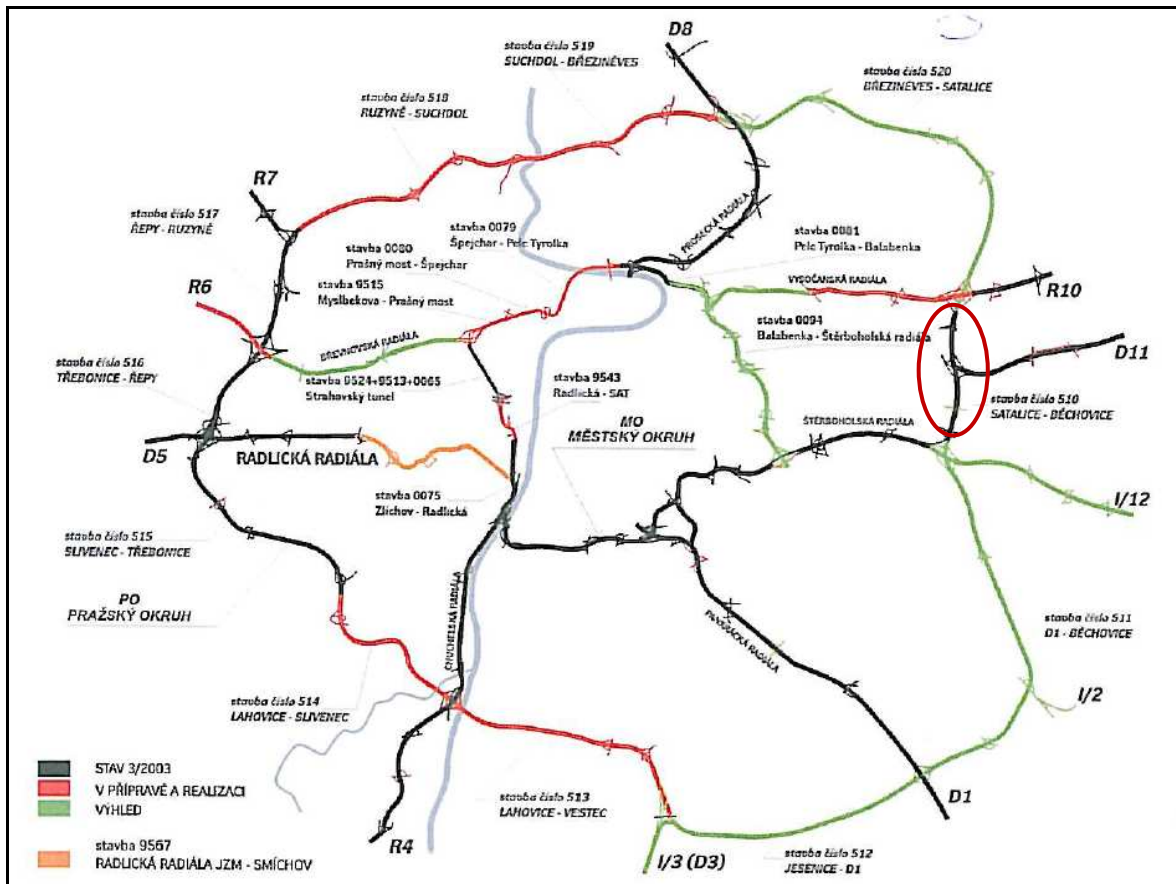
Obec: Praha

Katastrální území: Dolní Počernice, Horní Počernice, Běchovice a Černý Most

Plánovaný záměr se nachází přímo na místě stávajícího úseku Pražského okruhu, stavby 510 Satalice – Běchovice. Záměrem je zkapacitnění (rozšíření) stávajícího úseku Pražského okruhu, stavby 510 (Satalice – Běchovice), které zahrnuje změnu uspořádání stavby 2 + 2 jízdní pruhy na 3 + 3 jízdní pruhy, a to mezi stávajícími MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská. Komunikace bude rozšířena na úkor středního dělicího pásu a okrajů komunikace o cca 0,75 – 1,75 m. Rozšíření posuzované stavby 510 bude provedeno ve stávající trase této stavby.

Na následujícím obrázku je pro přehlednost uveden celý dopravní systém Pražského okruhu s vyznačením části posuzované stavby 510.

Obrázek 11 Pražský okruh s vyznačením posuzované stavby 510



Zdroj: PUDIS, a. s., Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí – Silniční okruh kolem Prahy, stavba 520 Březiněves - Satalice

Obrázek 12 Mapa zájmového území s vyznačením PO stavby 510



Zdroj: www.mapy.cz

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr předpokládá postupné rozšíření stávajícího úseku Pražského okruhu – stavby 510 Satalice - Běchovice ze stávajícího čtyřpruhu na šestipruh, na trase mezi MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská v délce cca 4 km.

Na stávajícím úseku Pražského okruhu, stavbě 510 budou probíhat následující úpravy:

- Rozšíření vozovky v celé délce na šestipruhový profil bez krajnic,
- Náhrada stávajícího povrchu komunikace za tzv. tichý povrch,
- Demolice, rekonstrukce a revitalizace dešťových kanalizací a systému odvodnění stavby,
- Demolice a rekonstrukce DUN a retenčních nádrží,
- Výstavba nových křižovatkových větví, mostů, opěrných zdí, protihlukových clon a opatření,
- Dopravně – inženýrská opatření,
- Dopravní značení okruhu včetně ramp.

Možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace EIA je ve výhledovém stavu hodnocena ve dvou časových horizontech. V prvním případě se jedná o výhledový stav v roce 2016, ve kterém se předpokládá, že budou v provozu následující stavby: dálnice D11, stavba 511, přeložka silnice I/12, MÚK Beranka bez ramen. Akustická a rozptylová studie je tedy řešena se započítáním všech těchto staveb.

Dálnice D11

Jedná se o stávající dálnici, která je v provozu od roku 1984. V současné době je v provozu 84 km, v přípravě je celkem dalších 70 km. V souvislosti se zkapacitněním stavby 510 bude třeba realizovat zvýšení počtu jízdních pruhů na nájezdu a výjezdu z dálnice D11. K tomuto rozšíření dojde převážně využitím šířkové rezervy středního dělicího pruhu dálnice D11 a drobným rozšířením okraje dálničního tělesa v severovýchodní části MÚK Olomoucká. Délka tohoto rozšíření bude ve směru na Hradec Králové cca 1485 m.

Pražský okruh, stavba 511 Běchovice – D1

Stavba 511 bude napojena na stávající úsek Satalice – Běchovice (stavba 510) novou dopravně mimoúrovňovou křižovatkou Štěrboholská se Štěrboholskou radiálou a novou přeložkou silnice I/12 (Praha – Kolín).

Tento úsek bude od severu napojen na stávající trasu Pražského okruhu Satalice – Běchovice (stavba 510) a od jihozápadu na stavbu 512 dálnice D1 – Jesenice – Vestec.

Stavba 511 Běchovice – dálnice D1 se nachází ve fázi územního řízení. Územní rozhodnutí bylo vydáno v prosinci roku 2008. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno velké množství odvolání a Ministerstvo pro místní rozvoj v lednu 2010 vrátilo územní rozhodnutí zpět na MHMP k novému projednání. V průběhu roku 2010 byla dokumentace pro územní rozhodnutí doplněna o další protihluková opatření. Na tuto dokumentaci bylo v roce 2010 vydáno nové územní rozhodnutí. V té době byla dokumentace v souladu s územním plánem hl. města Prahy i VÚC a dále i s v té době platnými Zásadami územního rozvoje (dále jen ZÚR) hl. m. Prahy ze dne 17. 12. 2009. V lednu 2011 na základě žaloby podané „OS Zdravé životní prostředí, občané Běchovic“ zrušil NSS v Brně dne 27.1.2011 v dokumentu Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy v části textové i grafické vymezení ploch a koridorů staveb s označením Pražský okruh. Jedná

se o úsek Pražského okruhu mezi D1 a Březiněvsí. Tímto aktem ztratila dokumentace DÚR stavby 511 oporu v územně plánovací dokumentaci. Zejména na základě této skutečnosti zrušilo svým rozhodnutím MMR ČR územní rozhodnutí a vrátilo věc Magistrátu hl. m. Prahy k novému projednání. Pokračovat v územním řízení nelze do doby schválení nových ZÚR MHMP. Během měsíce dubna 2013 se bude konat veřejné projednání nových ZÚR hl. m. Prahy.

Přeložka silnice I/12

Silnice I/12 ve své nově navržené poloze o celkové délce 12 601 metrů prochází územím hlavního města (44 % délky trasy) a Středočeským krajem (56 % délky trasy), resp. jeho dvěma okresy – Praha-východ a Kolín. Přeložka začíná za mimoúrovňovou křižovatkou Štěrboholská, která řeší propojení Štěrboholské radiály, části Pražského okruhu v úseku Běchovice–Satalice a dále připravované stavby Pražského okruhu 511 Běchovice–D1.

Na předmětnou komunikaci bylo vydáno rozhodnutí o souhlasu s vynětím ze ZPF, které vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR. V lednu 2008 bylo požádáno o vydání územního rozhodnutí. Toto řízení však bylo přerušeno s výzvou o doplnění některých podkladů. V prosinci 2009 bylo vydáno územní rozhodnutí. V zákonné lhůtě bylo proti územnímu rozhodnutí vzneseno několik odvolání. Stavební úřad postoupil odvolací řízení nadřízenému orgánu tj. MHMP. Odvolací orgán MHMP v březnu 2011 vydal rozhodnutí, kterým bylo ÚR vráceno k novému projednání na stavební úřad Prahy 21. Na základě těchto informací se předpokládá, že bude cca v polovině roku 2013 vydáno územní rozhodnutí.

MÚK Beranka bez ramen

Tato stavba je plánována na 3. km dálnice D11. Záměr zahrnuje i výstavbu dvoupruhové komunikační spojky mezi MÚK Beranka a ulicí Ve Žlábku. MÚK Beranka je plánována jako deltovitá mimoúrovňová křižovatka v místech dnešního nadjezdu na D11 (ulice Bořetická spojující Horní Počernice a Klánovice asfaltovou cestou). Dále si záměr vyžádá výstavbu dvou okružních křižovatek na větvích této MÚK a jedné světelně řízené styčné křižovatky a vybudování dvou nových kolektorových komunikací ve stávající trase dálnice D11.

Druhým časovým horizontem, který byl v předkládané dokumentaci hodnocen je tzv. Návrhové období ÚP hl. m. Prahy, kdy je uvažováno s kompletním naplněním územního plánu hl. m. Prahy. V tomto výhledovém stavu je počítáno s provozem následujících staveb: Vysočanská radiála (východní část) s omezenou podobou MÚK Satalice, D 11, Stavba 511, 518, 519, 520, MO – východní část, Radlická radiála, Břevnovská radiála, Přeložka silnice I/12, MÚK Beranka s rameny.

Vysočanská radiála

V listopadu roku 2011 byla otevřena část Vysočanské radiály. Ta propojila Kbelskou ulici s rychlostní silnicí R10 na Mladou Boleslav. Dokončený úsek Vysočanské radiály měří 5,6 kilometru, jeho součástí je několik mimoúrovňových křižovatek, mostů a nadjezdů. Pro budoucnost je počítáno s územní rezervou pro prodloužení této komunikace od Kbelské ulice směrem do centra. Ta by měla v Libni navázat na plánovanou severovýchodní část vnitřního Městského okruhu.

Pražský okruh stavba 518 Ruzyně – Suchdol

Stavba 518 Ruzyně–Suchdol spolu s navazující stavbou 519 Suchdol–Březiněves tvoří severní část Pražského okruhu. Její přípravu provází velký odpor, jak ze strany občanských sdružení, tak i městských částí, které požadují výstavbu varianty Ss oproti řešené Jj. Varianta Ss je vedena severněji a řeší odlišné

dopravní vazby. Její realizace by vyvolala nutnost přepracování celého dopravního skeletu v severní části Prahy.

Trasa stavby 518 Ruzyně–Suchdol ve variantě J je zahrnuta do schváleného územního plánu hlavního města Prahy, není však v současné době z rozhodnutí soudu ukotvena v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Problém představuje také vytrvalý odpor občanských sdružení a některých pražských městských částí proti vedení trasy okruhu ve variantě J. Dokumentace pro územní rozhodnutí byla zpracována v roce 2005, územní rozhodnutí bylo vydáno v červenci 2008. Byla k němu však podána řada odvolání a územní řízení nebylo dosud ukončeno.

Pražský okruh stavba 519 Suchdol - Březiněves

Stavba 519 Suchdol–Březiněves úzce souvisí s řešením předchozí stavby 518 Ruzyně–Suchdol. Pro stavbu byla vypracována řada variant dokumentace EIA a bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí, které souhlasí se severní variantou Ss a s jižní variantou J podmíněně jen tehdy, pokud územní plán VÚC Pražského regionu prokáže nereálnost varianty severní. Trasa ve variantě J je zahrnuta do schváleného územního plánu hlavního města Prahy. Problémem další přípravy je odpor občanských sdružení a některých městských částí a okolních obcí proti vedení trasy ve variantě J. Součástí této stavby je i nově navržené přemostění Vltavy u Suchdola (varianta J).

Pro další sledování byla vybrána a v územním plánu hlavního města stabilizována varianta J (optimalizovaná jižní varianta), která byla spolu s dalšími variantami posouzena v procesu EIA a je dále sledována v procesu investorské činnosti.

Pražský okruh stavba 520 Březiněves - Satalice

Předmětná stavba 520 spojuje komunikace D8, I/9 a R10. Tato stavba bude realizována jako poslední z celého souboru staveb Pražského okruhu. Její funkci dlouhodobě převezme realizovaný úsek Vysočanské radiály a stávající úseky průmyslového polookruhu a Prosecké radiály. Projednávání dokumentace EIA bylo Ministerstvem životního prostředí pozastaveno až do rozhodnutí o definitivním umístění trasy staveb 518 a 519 Ruzyně–Suchdol–Březiněves.

Pro tuto stavbu bylo v podrobné technické studii zpracováno a posuzováno celkem pět variant vedení trasy jako podklad pro zpracování dokumentace EIA. Doporučená varianta je v souladu se schváleným územním plánem hlavního města Prahy i s územním plánem VÚC Pražského regionu, kde je zakreslena v kategorii „územní rezerva“.

Stavba 520 Březiněves–Satalice začíná v mimoúrovňové křižovatce Březiněves s dálnicí D8 a Proseckou radiálou (součást stavby 519 Suchdol–Březiněves). Stavba končí na MÚK Satalice s rychlostní silnicí R10 a Vysočanskou radiálou, která bude dostavěna na plnohodnotnou křižovatku – bude odstraněno provizorní napojení ve směru R10–Běchovice.

Městský okruh – východní část

Tato část Městského okruhu zahrnuje stavbu 0094 Balabenka – Štěrboholská radiála, stavbu 0081 Pelc – Tyrolka – Balabenka a stavbu 8313 Libeňská spojka.

Stavba 0094 – Balabenka – Štěrboholská radiála

Stavba Městského okruhu číslo 0094 Balabenka – Štěrboholská radiála je situována ve východní části Prahy a prochází územím Městských částí Prahy 3, 9, 10 a 15. Je součástí sítě hlavních komunikací.

Na jižní straně se trasa napojuje na provozovanou část Městského okruhu, tzv. Jižní spojku, na severu na plánovanou stavbu Městského okruhu číslo 0081 Pelc-Tyrolka – Balabenka.

Stavba 0081 Pelc – Tyrolka – Balabenka

Stavba Městského okruhu číslo 0081 úsek Pelc-Tyrolka – Balabenka se nachází v severovýchodní části Prahy, na území Městských částí Prahy 8 a 9, jde o součást sítě hlavních komunikací.

Na jihu navazuje na plánovanou stavbu Městského okruhu číslo 0094 Balabenka – Štěrboholská radiála. Na severu je úsek ukončen v MÚK Pelc-Tyrolka, kde navazuje na realizovanou stavbu MO číslo 0079 Špejchar – Pelc Tyrolka.

Stavba 8313 Libeňská spojka

Stavba číslo 8313 Libeňská spojka se nachází v severovýchodní části Prahy, na území Městské části Praha 8 – Libeň. Stavba je součástí nadřazené komunikační sítě hlavního města.

Libeňská spojka propojuje Městský okruh plánovanou stavbu č. 0081 (na jihu) se stávající komunikací Prosecké radiály (na severu).

Radlická radiála

Radlická radiála ve svém výsledném řešení plní funkci hlavní sběrné komunikace pro prostor Radlic, Jinonic a Jihozápadního města. Prodloužením Rozvadovské spojky propojuje silniční a městský okruh. Prochází v západovýchodním směru celým řešeným územím a prostřednictvím pěti mimoúrovňových křižovatek je napojena na nižší místní komunikační síť (MÚK Bucharova, MÚK Řeporyjská, MÚK Butovice a MÚK Jinonice) a v MÚK Zlíchov na městský okruh v prostoru Zlíchovského tunelu.

Břevnovská radiála

Stavba č. 7553 – Břevnovská radiála představuje jednu z nejvýznamnějších doposud nerealizovaných staveb celoměstského významu na území hlavního města Prahy, jejíž investorská příprava sahá až do 70. let minulého století. Z dopravního hlediska bude právě Břevnovská radiála přenášet radiální dopravní vztahy od silnice R6 (Praha – Karlovy Vary) a silničního okruhu směrem k městskému okruhu, na který se napojuje u severního portálu Strahovského tunelu. Po uvedení do provozu by Břevnovská radiála měla v hlavní míře nahradit komunikační trasu vedenou v současné době nevyhovujícími a zcela nekapacitními ulicemi Karlovarskou, Bělohorskou a Patočkovou a převzít co největší část dopravního zatížení, které tyto ulice v současné době přenášejí. Cílem její realizace je ochránit v co největší míře obytnou zástavbu podél těchto komunikací převedením dopravy do jiné trasy a odstranit denně se opakující kongesce a snížit dopravní nehodovost, zejména střety s chodci.

V roce 2010 byla vypracována dokumentace EIA, která byla dne 21. 2. 2011 vrácena MŽP k přepracování.

Železniční doprava

Na základě požadavku komplexního hodnocení na životní prostředí a zdraví obyvatel, byla v rámci předkládané dokumentace EIA započítána i železniční doprava na trati č. 11 (Praha – Běchovice – Úvaly), na trati č. 231 (Praha – Čelákovice) i plánované VRT Praha – Brno.

Počty průjezdů vlaků na železniční trati č. 11 (úsek Praha-Běchovice-Úvaly) pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy nebyly v době zpracování dokumentace EIA z dostupných podkladů k dispozici, z uvedeného důvodu jsou použity dostupné údaje pro rok 2016 i pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m.

Prahy. Do výhledového stavu v roce 2016 je započítána modernizace trati Běchovice – Úvaly a do horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy i vliv VRT Praha – Brno. Intenzity železniční dopravy jsou uvedeny v tabulkách v příloze č. 2 (Akustická studie).

B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, vč. přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Předmětná stavba 510 Satalice – Běchovice, zprovozněná v 80. letech je dnes jednou z nejdůležitějších a též dopravně nejzatíženějších komunikací nejen v Praze, ale i v rámci celé ČR.

V současné době je do něj zaústěna z hlediska vnější, nadregionální dopravy:

- silnice R10 (Novopacká) od Mladé Boleslavi, resp. od Liberce
- dálnice D11 od Poděbrad, resp. Hradce Králové
- silnice I/12 (Českobrodská) od Českého Brodu, resp. od Kolína

Dále pak západně do oblasti města směřuje:

- Chlumecká ulice - směr Hloubětín
- Českobrodská ulice – směr Hrdlořezy
- Štěrboholská radiála (Jižní cesta) – směr Spořilov (D1), Kačerov a Barrandov (D5)
- Vysočanská radiála

Připravuje se k realizaci:

- stavba 511 od jihu (resp. od D1)
- stavba 520 na sever, resp. na dálnici D8
- Přeložka silnice I/12 jižně od Běchovic (obchvat Běchovic)

Další zdroje a cíle dopravy:

- Nákupní centrum Černý most

Je tedy zřejmé, že stavba 510 plní již v současnosti řadu dopravních, často nezastupitelných funkcí a její význam bude v budoucnu ještě narůstat. Stavba 510 nemůže bez plánovaných úprav do budoucna optimálně plnit svoji funkci, a to přinejmenším z těchto důvodů:

- Kapacita komunikace je při dnešním čtyřpruhovém uspořádání a dopravním zatížení prakticky vyčerpána.
- Každá dnes běžná anomálie (nehoda, dopravní opatření) vede ke ztrátě plynulosti provozu dopravy nebo k jejímu úplnému zhroucení. To má za následek rozsáhlé vzdušné, které má dopad často na celou komunikační síť v celé oblasti.
- Protihluková opatření, jakkoliv jsou průběžně doplňována, nebudou s nárůstem dopravního zatížení již dostatečující.

Navrhovaný projekt je tedy zaměřen na zkapacitnění, zvýšení bezpečnosti a snížení negativních účinků silniční dopravy na úseku 510, ale i na přilehlém počátečním úseku dálnice D11.

Umístění záměru

Kraj: Hl. město Praha

Obec: Praha

Katastrální území: Dolní Počernice, Horní Počernice, Běchovice a Černý Most

Plánovaný záměr se nachází přímo na místě stávajícího úseku Pražského okruhu, stavbě 510 Satalice – Běchovice.

Stručný přehled posuzovaných variant:

Samotné zkapacitnění stavby 510 je řešeno invariantně. Jedná se pouze o rozšíření stávajícího úseku PO č. 510 ze čtyř na šest pruhů, a to ve stávající trase stavby 510.

V současné době jsou na stávajícím úseku v provozu tři MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská. Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem 6 MÚK: MÚK Satalice (bude součástí navazující stavby PO č. 520), MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská (bude součástí navazující stavby PO č. 511). Součástí posuzovaného záměru není výstavba žádných nových MÚK. V předkládané dokumentaci EIA je však pro výhledové stavy počítáno s různou sestavou zprovoznění těchto MÚK i s dopady těchto řešení i do širšího zájmového území. Tyto stavy byly uvažovány i s ohledem na požadavky platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, postupnou dostavbu nadřazené komunikační sítě a s ohledem na dílčí požadavky vznesenými v rámci dosavadního posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

V předkládané dokumentaci EIA jsou tak v souladu s požadavky dotčených orgánů státní správy a veřejnosti řešeny stavy s různými sestavami křižovatek. Výhledový stav se šesti křižovatkami je stavem, který je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy. Tento stav je však technicky nerealizovatelný, což potvrdilo i vyjádření Ministerstva vnitra (viz kapitola H dokumentace). V dokumentaci jsou tak hodnoceny i stavy s nižším počtem křižovatek, což požadovaly některé dotčené městské části. Z hlediska souladu s ČSN 73 6101 je technicky realizovatelný pouze výhledový stav se třemi křižovatkami. V dokumentaci je však řešen i výhledový stav se čtyřmi, pěti i šesti křižovatkami.

V předkládané dokumentaci EIA jsou řešeny následující časové horizonty:

- | | |
|-------------------------|--|
| ➤ Stávající stav | 2011 |
| ➤ Fáze výstavby | 01/2014-06/2016 |
| ➤ Fáze provozu | 2016, horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy |

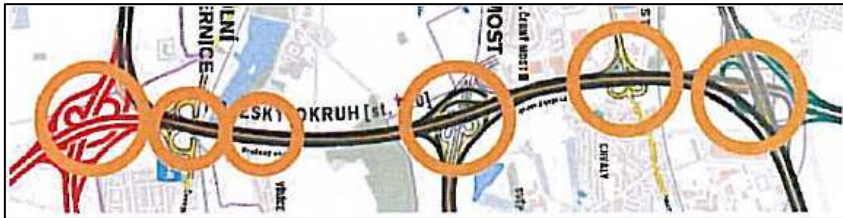
V následujících tabulkách jsou přehledně uvedeny jednotlivé řešené stavy.


Tabulka 10 Popis stávajícího stavu v roce 2011


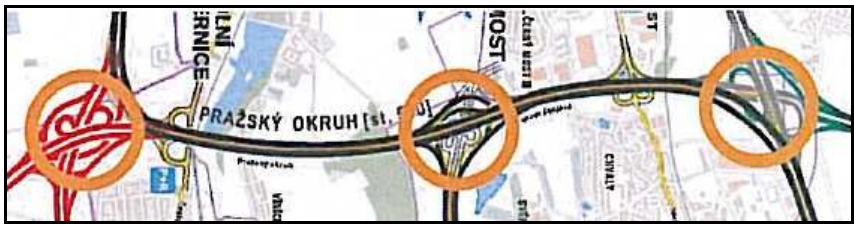
Stav	Popis
Stávající stav v roce 2011*	<p>V tomto stavu jsou v provozu tyto MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká a MÚK Českobrodská a MÚK Satalice (omezená podoba).</p> <p>Intenzity dopravy jsou převzaty z Dopravně inženýrských podkladů pro potřeby upřesnění EIA – PO, stavba 510 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2011) a pocházejí ze sčítání dopravy v aktuálním provozu v roce 2010.</p> <p>Rozsah uvažovaných protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 1“.</p>

Pozn.: * Na základě sčítání dopravy TSK hl. m. Prahy 2010

Tabulka 11 Popis jednotlivých stavů v roce 2016

Výhledový stav v roce 2016**	
Stav	Popis
<p>Stav 2a6k, 2b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p> <p>Obrázek 13 Výhledový stav PO stavby 510 se šesti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 6</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)

	<p>Stav 2a6k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 2b6k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 2“.</p>
<p>Stav 3a5k, 3b5k</p> <p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.</p>	<p>Rozsah MÚK: 5 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Šterboholská.</p> <p>Obrázek 14 Výhledový stav PO stavby 510 s pěti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 7</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 3a5k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 3b5k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>

<p>Stav 4a4k, 4b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Obrázek 15 Výhledový stav PO stavby 510 se čtyřmi MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 8</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 4a4k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 4b4k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
<p>Stav 5a3k, 5b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p> <p>Obrázek 16 Výhledový stav PO stavby 510 se třemi MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p>

	<p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 9</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)
	<p>Stav 5a3k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 5b3k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>

Vysvětlivky: Označení stavů čísla 2 až 5 označují stav ve výhledovém roce 2016

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/** označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů TSK hl. m. Prahy pro rok 2016

Tabulka 12 Popis jednotlivých stavů v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
<p>Stav 6a6k, 6b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<ul style="list-style-type: none"> - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 6a6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 6b6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011)</p>
Stav 7a5k, 7b5k	Rozsah MÚK: 5 MÚK
<p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.</p>	<p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520)
	<ul style="list-style-type: none"> - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<p>Stav 7a5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 7b5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
<p>Stav 8a4k, 8b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 8a4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 8b4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p>

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).
<p>Stav 9a3k, 9b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 9a3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 9b3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>

Vysvětlivky: Číslo 6 až 9 označují stav v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Číslo 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

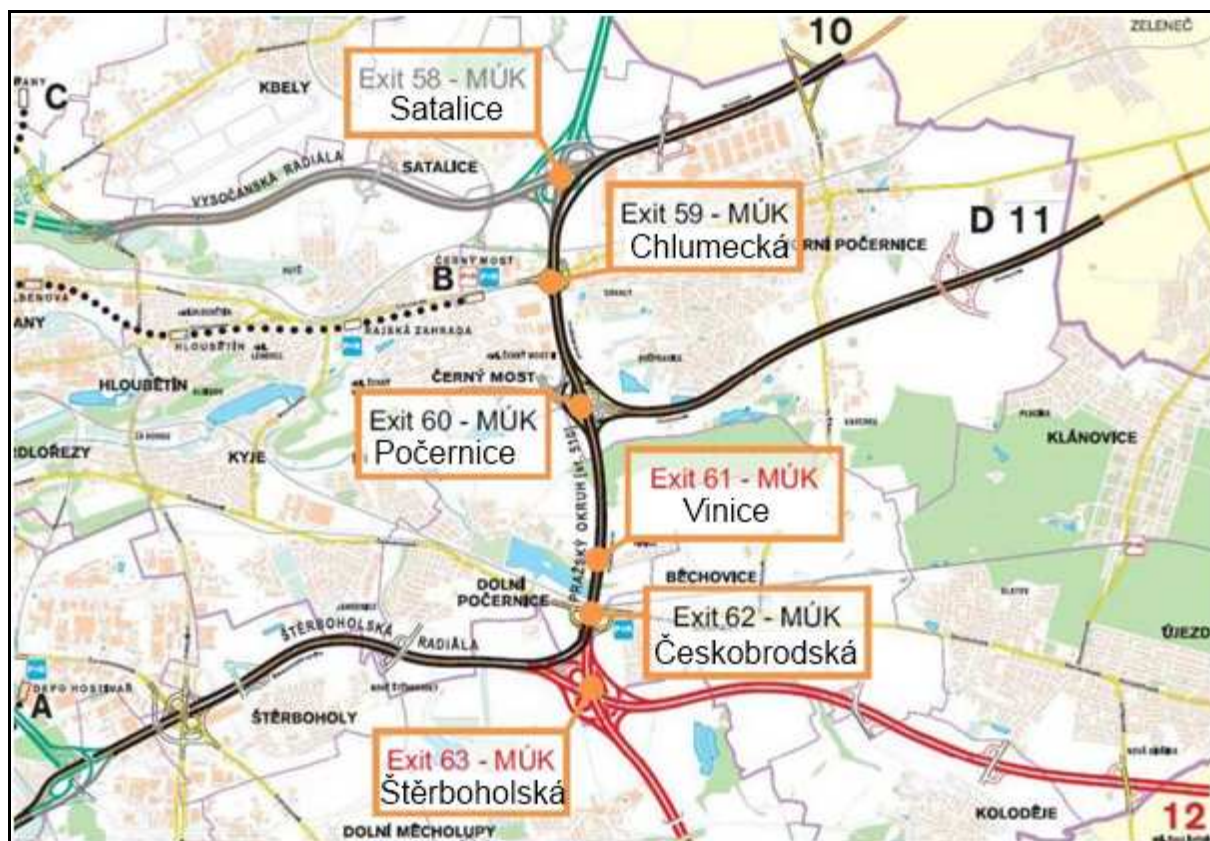
Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/***/ označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů ÚRM hl. m. Prahy

Na níže uvedeném obrázku jsou uvedené jednotlivé MÚK tak, jak s nimi počítá platný ÚP hl. m. Prahy

Obrázek 17 Jednotlivé MÚK na Pražském okruhu, stavbě 510 – dle TSK hl. m. Prahy



Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)

Pozn.:

V rámci předkládané dokumentace EIA se používají následující názvy MÚK (tyto názvy jsou shodné s názvy MÚK uvedenými v DI podkladech dle ÚRM hl. m. Prahy). Tyto názvy křižovatek byly použity i v předcházející dokumentaci EIA (EKOLA group, spol. s r. o., květen 2010).

- MÚK Satalice
- MÚK Chlumecká
- MÚK Olomoucká (v DI podkladech od TSK se jedná o MÚK Počernice)
- MÚK Na Vinici
- MÚK Českobrodská (v DI podkladech od TSK se jedná o MÚK Běchovice)
- MÚK Štěrboholská (v DI podkladech od TSK se jedná o MÚK Dubeč)

B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Na stávajícím úseku Pražského okruhu, stavbě 510 budou probíhat úpravy typu rozšíření tělesa a silničního tělesa, nahrazení stávajícího povrchu komunikace za povrch se sníženou akustickou emisí (tzv. tichý povrch), rozšíření začátku dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci, rekonstrukcí a revitalizací dešťových kanalizací a odvodňovacích systémů stavby, demolic a rekonstrukcí DUN retenčních nádrží a kanalizace, výstavby nových křižovatkových větví (v rámci stávající MÚK Olomoucká), mostů (v rámci stávající MÚK Olomoucká a nová lávka), opěrných zdí, protihlukových clon a opatření, realizace dopravně inženýrských opatření na tomto úseku a realizace dopravního značení okruhu včetně ramp.

Rozšíření tělesa a vozovky stavby 510

V celé délce stavby 510 dojde k rozšíření tělesa a vozovky okruhu na šestipruhový profil, a to jak na úkor stávající rezervy ve středním dělicím pruhu (cca 2 x 3,25 m), tak na úkor zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.

Nahrazení stávajícího povrchu vozovky za tzv. tichý povrch

Konstrukcí a technologií takovýchto povrchů je v dnešní době celá řada a provádět jejich rozbor je nad rámec této dokumentace. Jde např. o vrstvy vozovek s asfaltem modifikovaným jemným granulátem získaným např. z ojetých pneumatik či jiných elastických materiálů. Díky příměsi těchto materiálů se směsi vyznačují větší pružností, umožňují zvýšit obsah pojiva, snížit obsah jemných částic v kamenivu, snížit maximální velikosti zrna kameniva a do povrchových vrstev zabudovat pórovitou strukturu.

Díky svým vlastnostem mohou takovéto struktury zkracovat brzdnou dráhu vozidel, snižovat riziko smyku, zabraňovat vytváření kolejí ve stopách vozidel, snižovat vznik trhlin ve vozovkách a lépe i odvádět vodu v případě deště. Např. u gumoasfaltových drenážních koberců, které jsou vodopropustné, se za deště nevytváří na silnicích kaluže a vodní clony za auty. Tyto povrchy však hlavně snižují hluk z automobilové dopravy, díky svým pohltivým fyzikálním vlastnostem.

Gumoasfalty mohou být různých typů, ale v ČR se zatím prosazují doposud téměř nepoužívané směsi – porézní asfaltové koberce nebo asfaltové betony pro velmi tenké vrstvy s mezerovitostí 10 až 18 procent. Tyto vrstvy oproti běžným vrstvám mohou snížit dopravní hluk o 2 až 6 dB.

Protože v mezerovitých úpravách ale dochází k rychlejšímu stárnutí asfaltu, zanášení pórů a nepříznivým účinkům vody a mrazu, byla již vyvinuta nová vrstva, která oba nepříznivé účinky snižuje (použito např. v Brně na ulici Veslařské a Kolišti).

Pro vozovky s gumoasfaltem se používají běžné údržbové technologie. Vozovky s obrusnými vrstvami vytvořenými z asfaltových koberců drenážních je vhodné čistit v pravidelných intervalech čistícími vozy.

Použití jiné technologie nízkohlučných povrchů byl úspěšně odzkoušen povrch s obchodním označením Viaphone. Jedná se o asfaltovou směs s přetržitou křivkou zrnitosti, kde jako pojivo se používá silniční asfalt s přípdavkem organických vláken, případně v závislosti na zatížení modifikovaný polymerickými prvky. Účinnost tohoto typu povrchu lze interpretovat na příkladu výměny stávajícího povrchu vozovky v ulici Slezská anebo 5. května v Praze. Výměna stávajícího povrchu vozovky v ulici 5. května v Praze proběhla v letním období roku 2011. Technická správa komunikací použila při opravě vozovky asfaltovou směs Viaphone. Před výměnou stávajícího povrchu a po položení nového povrchu proběhlo měření hluku. Na základě měření hluku bylo zjištěno, že se po položení tichých povrchů v ulici 5. května snížil hluk v průměru cca o 5 - 6 dB.

Akusticky příznivější povrchy – „tiché povrchy“ se v ČR nacházejí např. také v těchto lokalitách:

- ulice K Barrandovu – Praha
- komunikace č. I/53 v Lechovicích
- komunikace č. I/49 v Zádveřicích
- komunikace č. II/358 ve Skutči
- rychlostní silnice R46 v Drysicích
- úsek komunikace I/42 VMO Brno – Svatoplukova
- komunikace I/42 úsek Karlova – M. Kuncové, Brno
- ulice Veslařská, Brno
- komunikace I/42, úsek VMO Brno – předpolí tunelu Dobrovského
- komunikace II/398 ve Vranově nad Dyjí
- komunikace II/374 – Fryčajova ulice, Brno
- komunikace I/42 – ulice Otakara Ševčíka, Brno

Zkapacitnění D11

V rámci posuzované stavby bude třeba rozšířit začátek dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci za účelem umožnění plynulého, bezpečného řazení před napojením na Pražský okruh i při výjezdu z Pražského okruhu na dálnici D11. Toto rozšíření bude opět převážně na úkor širokého středního pásu. Délka tohoto rozšíření bude ve směru na Hradec Králové cca 1485 m, což je svým způsobem minimální vzdálenost, na které lze korektně vyřešit souplet ze čtyř jízdních pruhů na dva. Výhledově bude možné prodloužit rozšíření do středního dělicího pruhu a pokračovat tak v šestipruhovém uspořádání i do větší vzdálenosti.

Rekonstrukce a revitalizace dešťových kanalizací a odvodňovacích systémů stavby

Nejvýznamnější stavební úpravou stávajícího stavu odvodnění stavby 510 je přestavba stávající dešťové a usazovací nádrže a přesun okolních objektů na gravitační kanalizaci, spojné komory a oddělovací komory. Proto musí být stávající DÚN zbourána.

Usazovací a retenční nádrž v MÚK Olomoucká

Vedle likvidace stávajícího objektu DUN a realizace nové DUN – RN je součástí stavebního objektu zrušení stávající OK, spojné komory a vybraných úseků přítokového potrubí, spolu s následnou realizací nových objektů OK a spojné komory, přítoku do DUN – RN a odtoku z OK.

Revitalizace dešťové kanalizace v MÚK Olomoucká

Součástí stavebního objektu je přeložení koncového úseku stávající stoky D11, realizace dvou mělkých průlehů pro povrchovou retenci a realizace propustku pod nově navrženou větví MÚK Olomoucká.

Kanalizace a odvodnění Olomoucká – Českobrodská

Předmětem stavebního objektu je zrušení koncového úseku stoky D a realizace čtyř nových stok R5, R6, R7 a R8.

Odvodnění MÚK Olomoucká – MÚK Chlumecká

Obsahem stavebního objektu je oprava koryta P1 a úprava koryta P2 spolu s realizací retenčních přehrázek na korytě P2.

Kanalizace a odvodnění na D11

Předmětem stavebního objektu je úprava stávajících vpustí na stávající kanalizaci D11.

MÚK Olomoucká

Tato křižovatka je z celého úseku PO stavby 510 nejsložitější MÚK, její zkapacitnění tedy předpokládá poměrně velké množství následujících menších či větších úprav (viz schéma na následujících obrázcích).

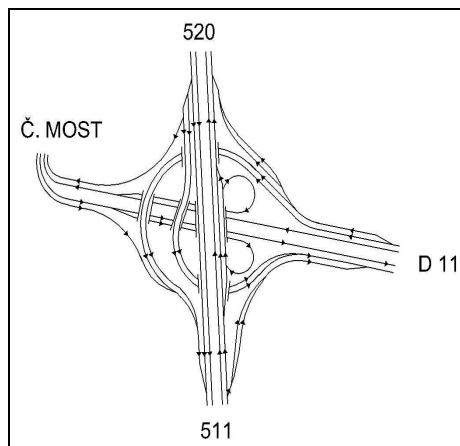
Stávající křižovatku je třeba doplnit o samostatnou kolektorovou komunikaci podél východní strany hlavní trasy. Na kolektorové komunikaci šířky 8 m je třeba dobudovat dva mostní objekty.

Objekt SO 201 převádí kolektorovou komunikaci přes větev F uvedené MÚK. Jedná se o trvalý silniční most o jednom mostním otvoru z podélných prefabrikovaných nosníků z předpjatého betonu spřaženého se železobetonovou deskou. Spodní stavba je monolitická železobetonová, založení hlubinné na pilotách. Délka přemostění 27 m, délka mostu 47,8 m, volná šířka mostu 8,75 m.

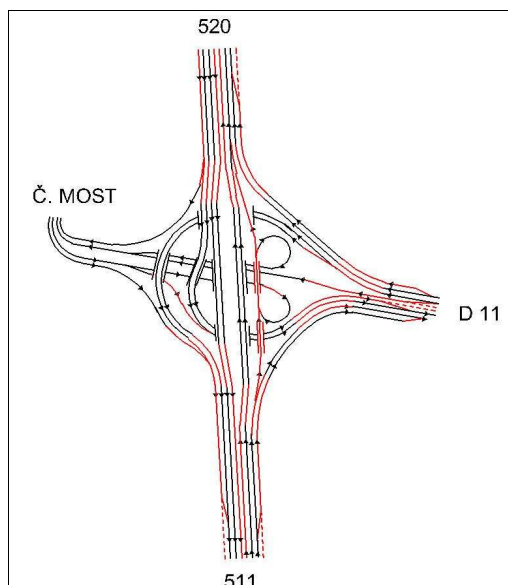
Objekt SO 202 převádí kolektorovou komunikaci přes směrově rozdělenou komunikaci, pojmenovanou jako ulice Chlumecká, která je pokračováním dálnice D11 ve směru do centra Prahy – Černý Most. Jedná se o trvalý silniční most o čtyřech mostních otvorech z podélných prefabrikovaných nosníků z předpjatého betonu spřažených se železobetonovou deskou. Spodní stavba je monolitická železobetonová, založení hlubinné na pilotách. Délka přemostění je 95,14 m, délka mostu 107,52 m, volná šířka mostu 9 m.

Vlastní křižovatkové větve je třeba v některých úsecích zkapacitnit přidáním nových jízdních pruhů, případně zřízením nové křižovatkové větve. Návrh na úpravy v křižovatce Olomoucká vychází zejména ze snahy posílit kapacitu nájezdu z okruhu na dálnici D11 a kapacitu výjezdů z D11 na okruh. Proto jsou rozhodující úseky navrženy jako dvoupruhové.

Obrázek 18 Současné uspořádání MÚK Olomoucká



Zdroj: Apis s.r.o.

Obrázek 19 Výhledové uspořádání MÚK Olomoucká

Zdroj: Apis s.r.o.

Lávka přes Pražský okruh, stavbu 510

V rámci zkapacitnění stavby 510 bude postavena lávka umožňující převedení pěších a cyklistů přes PO v tradiční trase z Dolních Počernic do rekreační oblasti na východní straně PO..

Protihlukové clony

V následujících tabulkách je uveden rozsah protihlukových opatření. První tabulka popisuje rozsah a parametry protihlukových opatření, která se nachází v zájmovém území ve stávajícím stavu, další dvě tabulky popisují rozsah a parametry PHC ve výhledovém stavu (se zkapacitněním stavby 510 – PHO 2 a bez zkapacitnění stavby 510 – PHO 3).

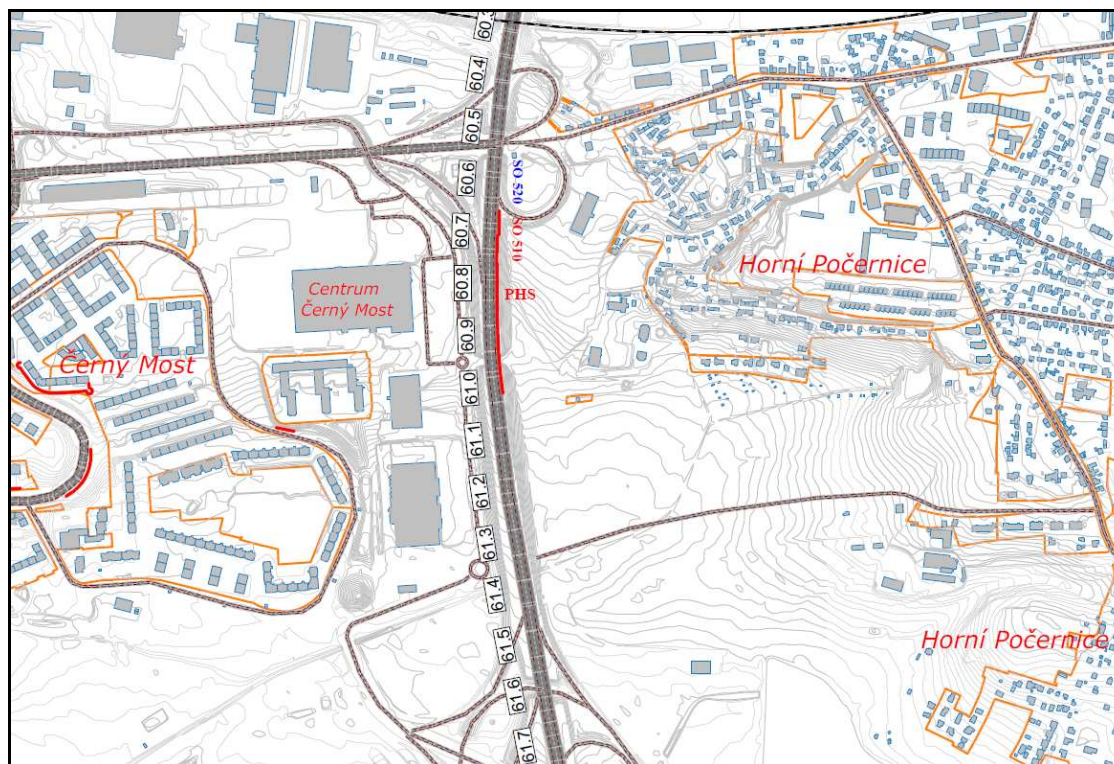
S těmito třemi stavby PHC je počítáno v Akustické studii (Příloha dokumentace č. 2).

Protihluková opatření na úseku PO stavbě 510 ve stávajícím stavu**Tabulka 13** Popis polohy a základních parametrů protihlukových stěn v současném stavu v okolí stavby 510

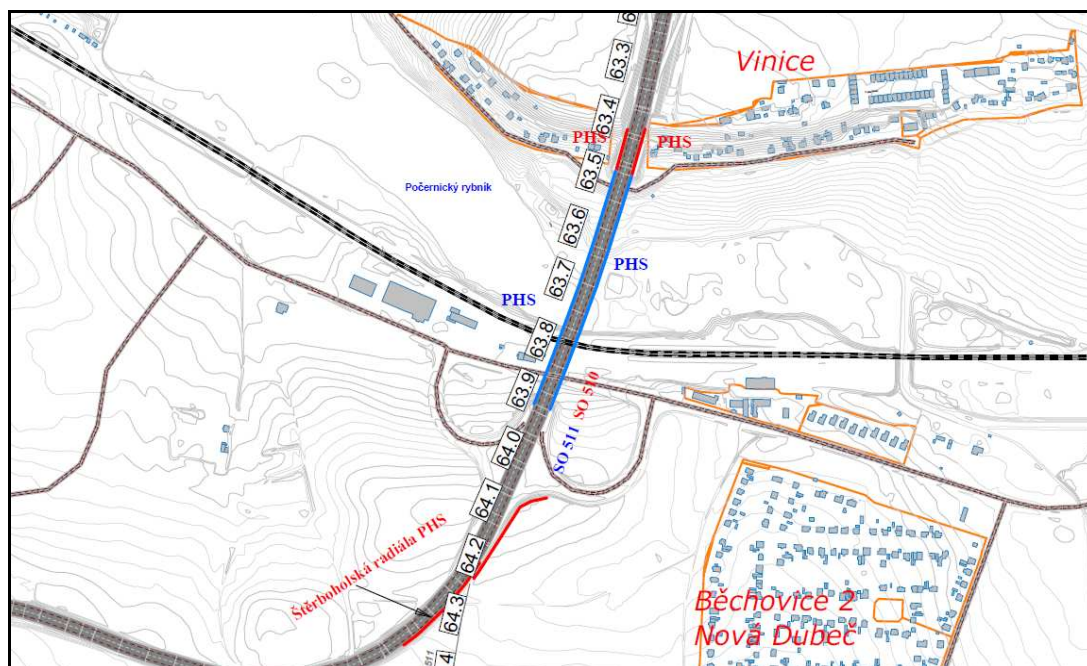
STAV PHO 1	Rozsah a parametry protihlukových opatření				
	Jedná se o protihluková opatření ve formě protihlukových stěn, které již existují v zájmovém území v okolí stavby 510.				
	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	60,6–61,1	4	357	pohltivá	vpravo, na mostní konstrukci transparentní, odrazivá
	63,3–63,4	3,2	75	pohltivá	vpravo
	63,3–63,4	3,2	85	pohltivá	vlevo
	63,4–63,9	3,2	480	odrazivá	pravá strana mostní konstrukce
	63,4–63,9	3,2	480	odrazivá	levá strana mostní konstrukce

STAV PHO 1	Rozsah a parametry protihlukových opatření				
	Jedná se o protihluková opatření ve formě protihlukových stěn, které již existují v zájmovém území v okolí stavby 510.				
	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	-	3	170	odrazivá	vpravo, Štěrboholská spojka
	-	3	200	odrazivá	

Obrázek 20 Situace protihlukových opatření v okolí stavby 510 v oblasti Černého Mostu a Horních Počernic – STAV PHO 1



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Obrázek 21 Situace protihlukových opatření v okolí stavby 510 v oblasti Vinice a Běchovic II – STAV PHO 1

Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Protihluková opatření ve výhledovém stavu při zkapacitnění PO stavby 510

Jedná se o protihluková opatření, jejichž rozsah a parametry vychází z předchozího návrhu PHS v okolí PO č. 510 – akustická studie zpracovaná pro dokumentaci EIA v roce 2010. S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby PO č. 510. Při výpočtu je počítáno s použitím „tichého povrchu“ na celém úseku PO 510.

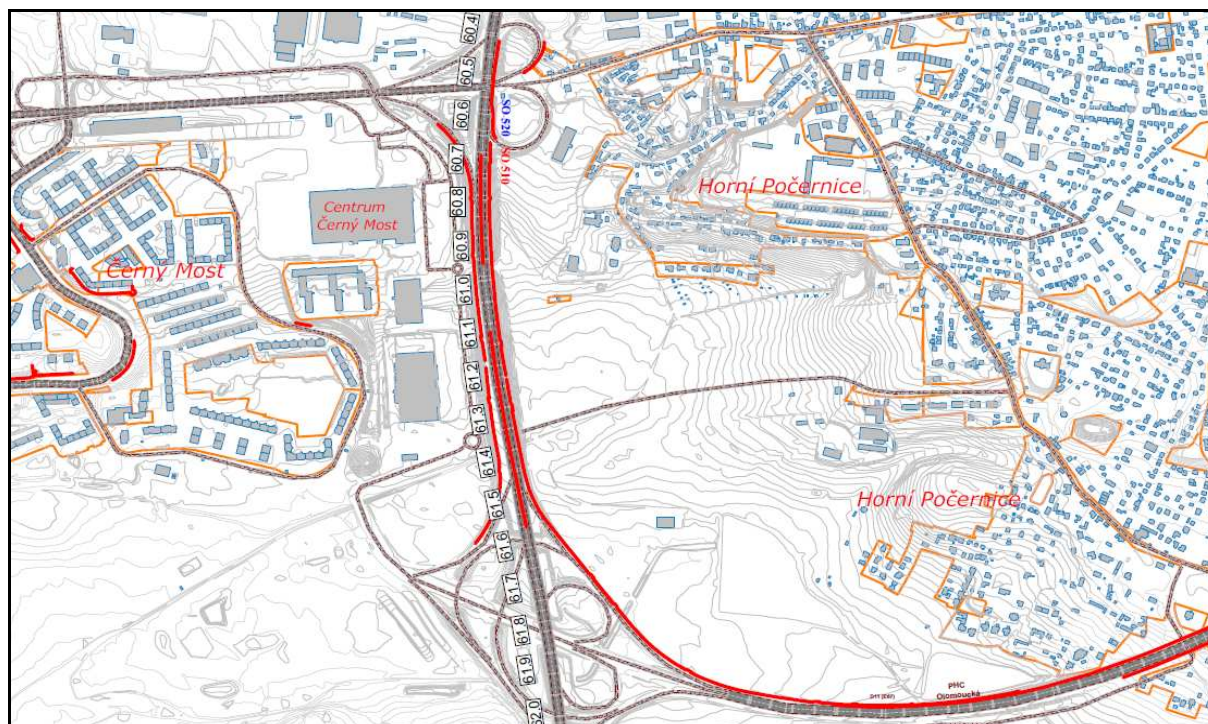
Tabulka 14 Popis polohy a základních parametrů protihlukových opatření navržených v okolí stavby 510 – výhled při zkapacitnění – STAV PHO 2 (vlevo nahoře rozsah PHS bez realizace MÚK Vinice)

STAV PHO 2	Popis PHO 2016 a PHO ÚP SÚ hl. m. Prahy – zkapacitnění 3+3 jízdní pruhy				
PHO 2016 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy	Jedná se o protihluková opatření vycházející z předchozího návrhu PHS v okolí stavby 510 – akustická studie zpracovaná pro dokumentaci EIA v roce 2010.				
	S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby 510.				
	Černý Most, Horní Počernice				
	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	60,4–60,7	5	160	odrazivá	PHS na přemostění MÚK Chlumecká (stavba č. 520)
60,4–60,5	5	90	odrazivá	PHS na sjezdu z MÚK Chlumecká, stavba 520	
60,6–61,2	6	581	pohltivá	vpravo	

	61,2–61,6	6	431	pohltivá	vpravo, navazuje na rampu MÚK H. Počernice
	60,7–61,0	6	253	pohltivá	uprostřed
	61,1–61,6	6	462	pohltivá	uprostřed
	60,6–61,2	6	553	pohltivá	vlevo
	61,2–62,1	6	1231	pohltivá	vlevo, navazuje na D11 Olomoucká
Dolní Počernice, Vinice a Běchovice II					
PHO 2016 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[Km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	63,1–63,5	5	372	pohltivá	vpravo
	63,1–63,5	5	400	pohltivá	vlevo
	63,2–63,5	5	286	pohltivá	vpravo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,2–63,5	5	297	pohltivá	vlevo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,1–63,5	5	390	pohltivá	uprostřed
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vpravo
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vlevo
	63,5–63,9	5	426	pohltivá	uprostřed
	-	5	542	pohltivá	podél zástavby Běchovic II.
-	10	-	-	zemní val v okolí stavby PO č. 511	

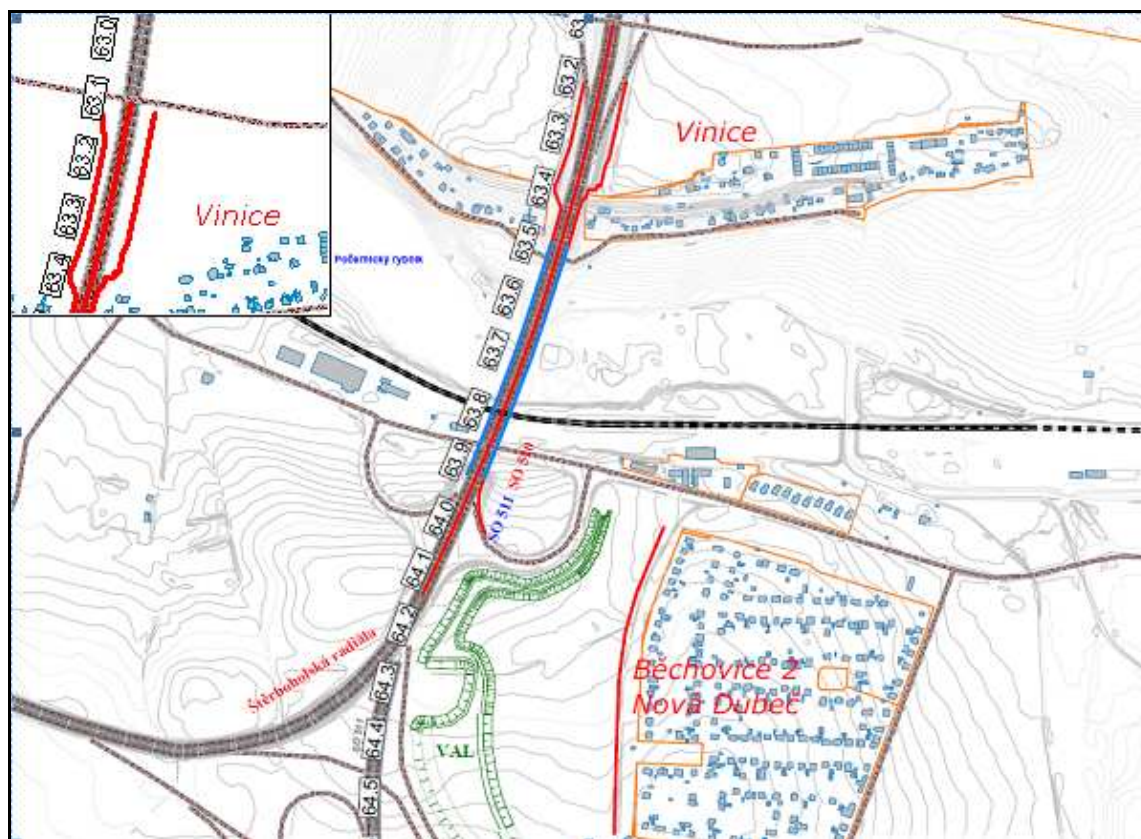
* Poznámka: Výše uvedené staničení a rozměry PHS uvádějí stav v případě realizace MÚK Vinice

Obrázek 22 Návrh protihlukových stěn na stavbě č. 510 v okolí Černého Mostu a Horních Počernic – výhled při zkaptivnění – STAV PHO 2



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Obrázek 23 Návrh protihlukových clon na stavbě č. 510 v okolí Vinice a Běchovic II – Nová Dubeč – výhled při zkapacitnění – STAV PHO 2 (vlevo nahoře rozsah PHS bez realizace MÚK Vinice)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Protihluková opatření ve výhledovém stavu při nezkapacitnění PO stavby 510

Rozsah protihlukových opatření v lokalitě Běchovic navazuje na návrh protihlukových opatření na navazujícím úseku PO 511 „Běchovice-D1“ při zachování počtu jízdních pruhů 2+2 na stavbě PO č. 510. Na ostatním úseku PO 510 je rozsah shodný jako pro STAV PHO 1. Tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při nezkapacitnění stavby PO č. 510. Při výpočtu není počítáno s použitím „tichého povrchu“.

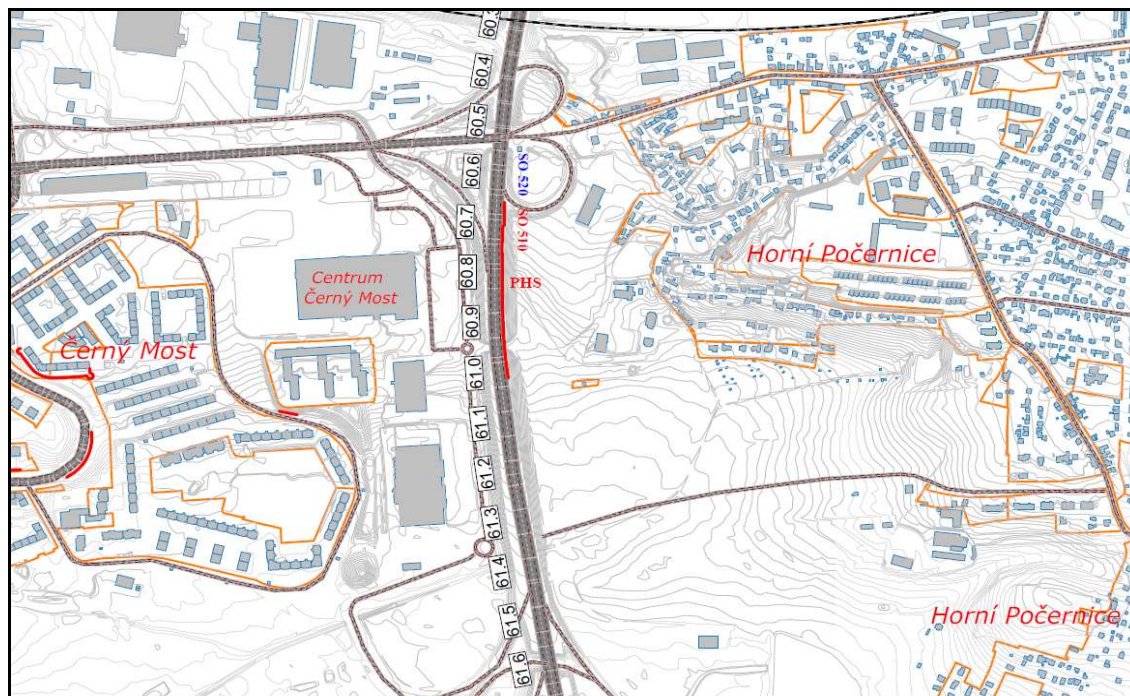
Tabulka 15 Popis polohy a základních parametrů protihlukových opatření navržených v okolí stavby 510 – výhled při nezkapacitnění stavby 510 – STAV PHO 3

STAV PHO 3	Popis PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy – zachování stavu jízdních pruhů 2+2
	Rozsah těchto protihlukových opatření navazuje na návrh protihlukových opatření na navazujícím úseku 511 "Běchovice-D1" při zachování počtu jízdních pruhů 2+2 na stavbě č. 510.
	S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při nezkapacitnění stavby 510.
Černý Most, Horní Počernice	

PHO	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
PHO 2016 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy	60,6–61,2	6	581	pohltivá	vpravo
Dolní Počernice, Vinice a Běchovice 2					
PHO	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[Km]	[m]	[m]	[-]	[-]
PHO 2016 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy	63,1–63,5	5	372	pohltivá	vpravo
	63,1–63,5	5	400	pohltivá	vlevo
	63,2–63,5	5	286	pohltivá	vpravo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,2–63,5	5	297	pohltivá	vlevo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,1–63,5	5	390	pohltivá	uprostřed
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vpravo
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vlevo
	63,5–63,9	5	426	pohltivá	uprostřed
	-	5	542	pohltivá	podél zástavby Běchovic II.
	-	10	-	pohltivá	zemní val v okolí PO 511

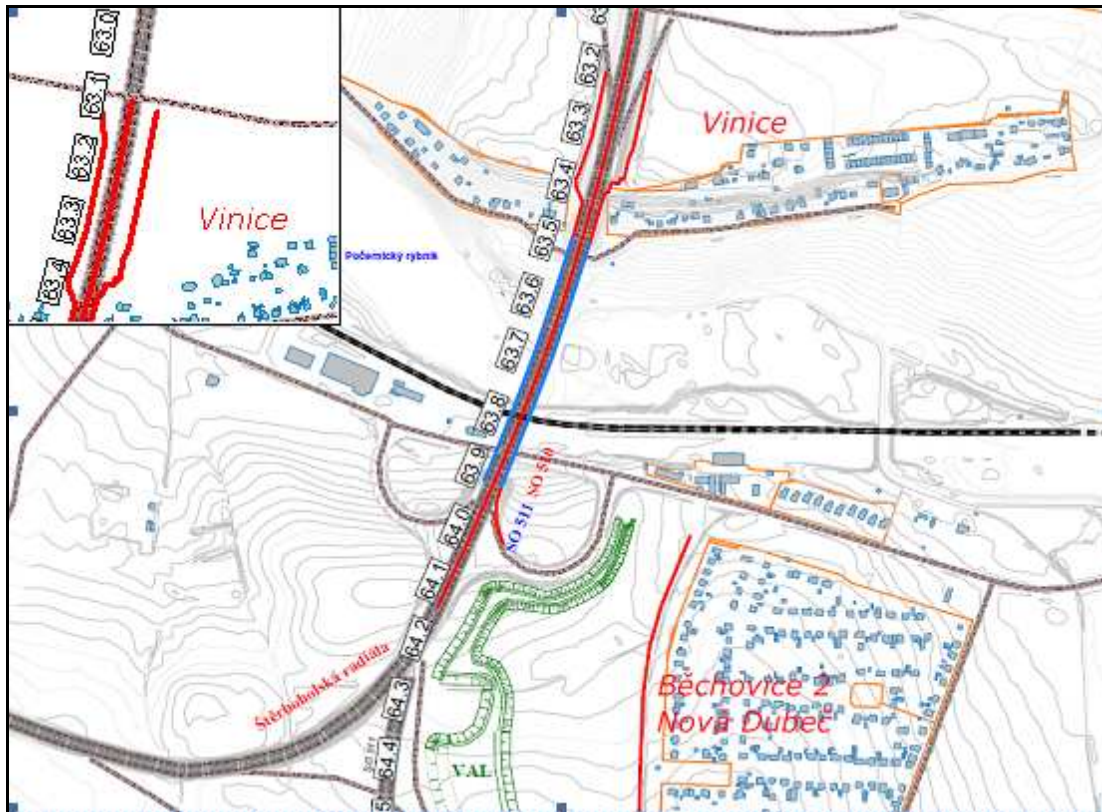
* Poznámka: Výše uvedené staničení a rozměry PHS uvádějí stav v případě realizace MÚK Vinice

Obrázek 24 Situace protihlukových opatření v okolí stavby 510 v oblasti Černého Mostu a Horních Počernic – výhledový stav bez zkapticnění – STAV PHO 3



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Obrázek 25 Návrh protihlukových clon na stavbě č. 510 a navazujícím úseku stavby č. 511 v okolí Vinice a Běchovic II – Nová Duběč – výhledový stav bez zkapacitnění – STAV PHO 3 (vlevo nahoře rozsah PHS bez realizace MÚK Vinice)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Most přes Počernický rybník

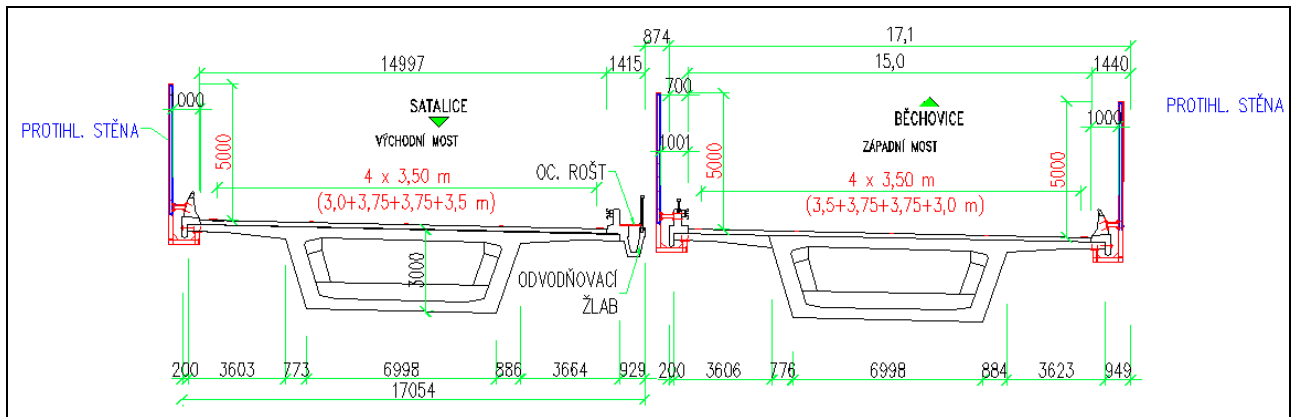
Jedná se o most uvedený do provozu v roce 1993. Most překonává v délce 413,6 m místní komunikaci Nad Rybníkem, Rokytku, východní okraj Počernického rybníka, kolejiště železniční trati Praha – Kolín a ulici Českobrodskou (silnice I/12). Tvoří ho dvě spojitě, paralelně vedené nosné konstrukce z dodatečně předpjatých prefabrikovaných komorových segmentů o výšce 3 m, v atypické úpravě příčného řezu. Mostní objekt má osm polí. Niveleta mostu klesá v podélném sklonu 1,7 % směrem k jihu. Osa komunikace na mostě se nachází v pravostranném směrovém oblouku o poloměru $R = 3000$ m.

Spodní stavba mostu je založena hlubinně na skupinách pilot délky až 11,7 m, opřených o skalní podloží. Masivní železobetonové opěry, na rozdíl od pilířů, pro obě konstrukce společné. Pilíře P2 až P8 obdélníkového průřezu 7,5 x 2 m, jsou pod každou konstrukcí oddělené. Základy pilířů P4 až P6 jsou situovány v prostoru Počernického rybníka.

Maximální výška nivelety mostu nad terénem (resp. dnem rybníka) je 24,5 m.

Na mostě budou v souvislosti se zkapacitněním komunikace provedeny úpravy. Jedná se o rozšíření na 2 x 3 pruhy + 2 x 1 odbočovací (resp. připojovací) pruh, realizaci protihlukových opatření a výměna stávajícího povrchu za tzv. tichý povrch. Ve výhledovém stavu bude most přes Počernický rybník vypadat následovně.

Obrázek 26 Výhledový stav mostu přes Počernický rybník



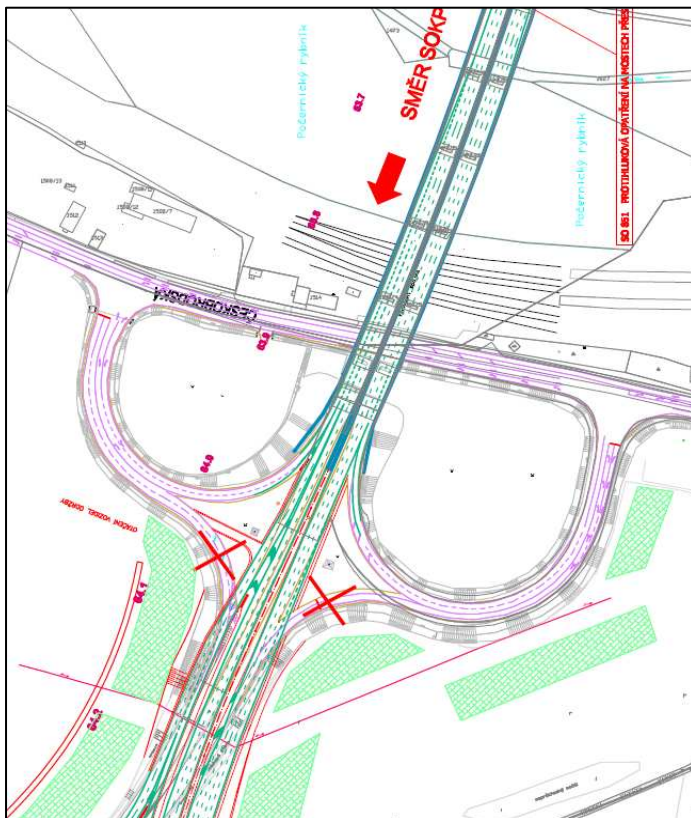
Zdroj: Apis s.r.o.

Na mostě přes Počernický rybník budou navrženy transparentních PHC s odrazným účinkem, z transparentního materiálu a s úpravou proti střetu s ptáky.

MÚK Českobrodská

V rámci stavby č. 511 se počítá s uzavřením dvou křižovatkových větví. V oblasti této MÚK jinak nedojde k žádným větším změnám.

Obrázek 27 Výhledové uspořádání MÚK Českobrodská



Zdroj: Situace A - Ing. Jiří Lebeda, spol. s r. o.

V rámci zkapacitění stavby 510 bude instalováno oplocení jak úseku PO, tak i části dálnice D11. Oplocení bude na PO v místě zářezu, tj. mezi mostem přes Počernický rybník od konce PHC a MÚK s dálnicí D11 ve všech úsecích, kde nebudou PHC.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 01/2014

Předpokládaný termín ukončení výstavby: 06/2016

Pozn.: Na rozšíření stavby PO 510 by mělo navazovat zprovoznění dalších úseků pražského silničního okruhu (stavby 520 a 511). Zprovoznění těchto dvou plánovaných úseků je podmíněno zkapacitněním stávajícího úseku PO 510.

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Hl. m. Praha

Okres: Praha 9, Praha 14, Praha 20

Katastrální území: Dolní Počernice, Horní Počernice, Běchovice, Černý Most

V období realizace záměru mohou být vlivem přepravy materiálů zasažena území dalších katastrálních území, konkrétní výčet není v této fázi přípravy projektu k dispozici. Zdroje materiálů a přepravní trasy budou vymezeny dodavatelem stavby a lze je případně korigovat z hlediska možných dopadů na životní prostředí.

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Územní řízení - rozhodnutí o umístění stavby (dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) – vydává pověřený stavební úřad
- Stavební řízení – stavební povolení (dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) – vydává Ministerstvo dopravy ČR, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1

B. II. Údaje o vstupech

B. II. 1. Půda

Zábory půdy budou v případě realizace záměru minimální, neboť výstavba bude probíhat v tělese stávající komunikace. Komunikace bude rozšířena na úkor středního dělicího pásu a okrajů komunikace o cca 0,75 – 1,75 m. Je možné, že vznikne potřeba záboru některých pozemků za účelem vybudování protihlukových clon podél rozšířené komunikace.

Je však nutné upozornit, že značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stavba nachází, není vykoupena a stále patří do ZPF a PUPFL. Tyto pozemky však již od zprovoznění stavby tento účel neplní. I tak bude nutné v dalších stupních projektové dokumentace požádat o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF a PUPFL.

Posuzovaná stavba zasahuje do čtyř katastrálních území: Horní Počernice, Černý Most, Dolní Počernice a Běchovice. Pro určení pozemků, na kterých se stavba nachází, byl vypracován záborový elaborát, který obsahuje výpis všech dotčených pozemků a jejich předpokládaný zábor. Jedná se však o předběžný záborový elaborát, který bude aktualizován až v době, kdy budou známy přesné výměry trvalých a dočasných záborů.

Tabulkový výčet dotčených pozemků včetně druhu pozemku, výměry, vlastníka a předpokládaného záboru ZPF, rozdělený dle katastrálních území, je uveden v kapitole H.

Posuzovaná stavba v současnosti zasahuje do pozemků, které jsou zařazeny jako ostatní plocha, vodní plocha, zasáhne do pozemků ZPF (orná půda, zahrada, ovocný sad), i do pozemků náležejících do PUPFL.

Zábor ZPF

Posuzovaná stavba zasahuje do pozemků ZPF. Pozemky jsou zařazeny jako orná půda, zahrada a ovocný sad.

k. ú. Horní Počernice

Kultura	Zábor	BPEJ	Třída ochrany	Zábor
orná půda	43 190 m ²	22001	III.	197 m ²
zahrada	84 m ²	22601	III.	5 908 m ²
ovocný sad	858 m ²	22604	IV.	1 163 m ²
<u>Celkem</u>	<u>44 132 m²</u>	22611	III.	320 m ²
		23716	V.	22 m ²
		24067	V.	595 m ²
		26000	I.	16 083 m ²
		26100	II.	8 128 m ²
		26401	III.	2 511 m ²
		26811	V.	1 020 m ²
		nemá		8 185 m ²

k. ú. Černý Most

<u>Kultura</u>	<u>Zábor</u>	<u>BPEJ</u>	<u>Třída ochrany</u>	<u>Zábor</u>
orná půda	33 246 m ²	26000	I.	12 838 m ²
<u>Celkem</u>	<u>33 246 m²</u>	26100	II.	18 191 m ²
		26401	III.	1 861 m ²
		nemá		356 m ²

k. ú. Dolní Počernice

<u>Kultura</u>	<u>Zábor</u>	<u>BPEJ</u>	<u>Třída ochrany</u>	<u>Zábor</u>
orná půda	54 333 m ²	22614	IV.	1 026 m ²
zahrada	398 m ²	22644	V.	1 866 m ²
<u>Celkem</u>	<u>54 731 m²</u>	23716	V.	587 m ²
		24814	IV.	6 m ²
		24815		33 999 m ²
		26000	I.	36 m ²
		nemá		17 211 m ²

k. ú. Běchovice

<u>Kultura</u>	<u>Zábor</u>	<u>BPEJ</u>	<u>Třída ochrany</u>	<u>Zábor</u>
orná půda	3 468 m ²	22611	III.	3 468 m ²
<u>Celkem</u>	<u>3 468 m²</u>			

Zábor PUPFL – stávající zábor

Stavba v současnosti zasahuje i do pozemků PUPFL. Jedná se o pozemky v k. ú. Dolní Počernice.

<u>Číslo parcely</u>	<u>Výměra dle KN</u>	<u>Zábor</u>
1444/1	86 802 m ²	1 049 m ²
1444/2	50 460 m ²	1 985 m ²
1451/1	9 167 m ²	156 m ²
1469/1	46 839 m ²	55 m ²
1471/1	17 054 m ²	2 359 m ²
<u>Celkem</u>		<u>5 604 m²</u>

V rámci zkapacitnění stavby 510 nebude vznikat žádný další trvalý zábor pozemků PUPFL.

Pozemky parc. č. 1444/1, 1444/2 a 1451/1 náleží do Xaverovského háje. V prostoru průchodu přes Xaverovský háj bude posuzovaná stavba rozšiřována pouze o střední dělicí pás a o krajnice včetně příkopů. Pozemky č. 1444/1, 1444/2 a 1451/1 tak nebudou zkapacitněním posuzované stavby nijak dotčeny. Pozemky parc. č. 1469/1 a 1471/1 se nachází pod mostem přes Počernický rybník. Zkapacitnění posuzované stavby si nevyžádá zásah do těchto pozemků, tyto pozemky nebudou dotčeny.

Dočasný zábor

Předmětem dočasného záboru mohou být plochy pro zajištění ploch staveniště, zařízení staveniště, apod. Jejich rozsah nelze v současné fázi projektových příprav přesně specifikovat. Dočasný zábor tak bude určen v dalších stupních projektové dokumentace. Tedy v době, kdy budou upřesněny zásady organizace výstavby (bude upřesněno umístění jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy, apod.) a bude určen konkrétní dodavatel posuzované stavby. V dalším stupni projektové dokumentace bude na základě podrobných údajů o umístění ploch pro zařízení staveniště stavby 510, deponií zeminy, apod., vypracován podrobný záborový elaborát.

Bilance zeminy

Ve fázi výstavby dojde k odtěžení cca 50 000 m³.

Vytěžená zemina bude odvážena na skládku odsouhlasenou příslušným úřadem.

V případě znečištění výkopku nebezpečnými látkami bude postupováno v souladu s platnou legislativou (více viz kapitola B. III. 3 Odpady).

B. II. 2. Voda**Pitná voda**Výstavba

Voda bude spotřebována v prostoru hlavního stavebního dvora a objem bude závislý na počtu pracovníků činných při výstavbě komunikace, velikosti a vybavení sociálního zázemí. Konkrétní spotřebu lze v tomto stupni pouze odhadovat a konstatovat obecné údaje o předpokládané spotřebě vody na jednoho pracovníka

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| – pouze pro pití, příp. mytí nádobí | 5 l/osobu a směnu |
| – pro mytí a sprchování, WC | 120 l/osobu a směnu |
| | (pro prašný a špinavý provoz) |

V této fázi projektové přípravy není zásobování vodou specifikováno a konkrétně řešeno. Předpokládá se, že voda na stavbu bude dovážena v cisternách.

Provoz

Po uvedení stavby do provozu se spotřeba pitné vody nepředpokládá.

Technologická (provozní) vodaVýstavba

Technologická voda bude spotřebována především:

- při výrobě betonových a maltových směsí,

- při ošetřování betonu ve fázi tuhnutí,
- na oplachy vozidel a ostatních strojních zařízení.

Předpokladem je, že největší množství vody se spotřebuje v areálu stavebního dvora a výroby betonových směsí. Potřeba technologické vody může být pokryta např. dovozem cisternami. Tato problematika bude řešena dodavatelem stavby.

Provoz

Provoz vlastní stavby nebude mít žádné nároky na technologickou vodu.

Požární voda

Výstavba

Případná potřeba by mohla vzniknout v areálu stavebního dvora a bude pokryta ze zdrojů provozní vody.

Provoz

Hodnocená stavba nebude z hlediska jejího charakteru a funkčního využití vybavena systémem protipožární ochrany, proto se neuvažuje s potřebou požární vody.

Shrnutí

S odběrem vody se počítá především po dobu výstavby komunikace. V tomto stupni projektové přípravy nejsou známy bilance odběru a spotřeby vody. Předpokladem je, že se nebude jednat o nadměrně velké odběry vody, a že tyto odběry budou pouze přechodné. Skutečná spotřeba vody bude určena na základě způsobu realizace stavby, který navrhne vybraný dodavatel.

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Výstavba

Spotřeba elektrické energie bude stanovena dodavatelem stavby – dle skutečně použitých stavebních strojů, rozsahu budovaných sociálních a provozních zařízení.

Provoz

Provoz záměru bude vyžadovat spotřebu elektrické energie na provoz systémů SOS, DIS a systémů osvětlení úseku č. 510.

Spotřeba elektrické energie bude stanovena v dalších stupních projektové dokumentace.

Další druhy surovin

Výstavba

Lze předpokládat, že při výstavbě vzniknou nároky na suroviny v rozsahu odpovídajícím tomuto typu stavby. Pro výstavbu komunikace budou jednorázově zapotřebí následující hlavní suroviny a materiály především do konstrukčních vrstev vozovky:

- kamenivo a šterkopísky pro konstrukci vozovky a násypů,
- kamenivo a šterkopísky pro betonové konstrukce,

- materiál pro kryt vozovky,
- ocel (výztuž do betonů, svodidla, sloupy apod.).

Další významnou surovinou užívanou ve fázi výstavby budou pohonné hmoty, jejich spotřebu nelze v této fázi vyčíslit.

Provoz

Spotřeba pohonných hmot ve fázi provozu stavby bude úměrná intenzitě dopravy na dotčené komunikaci. Při provozu komunikace se předpokládá spotřeba pohonných hmot pro mechanismy údržby rychlostní silnice, dále spotřeba posypového materiálu pro zimní údržbu.

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B. II. 4. 1 Nároky na dopravní infrastrukturu

Stávající komunikační síť

Předmětný úsek PO stavba 510 je dnes jednou z nejdůležitějších a též dopravně nejzatíženějších komunikací nejen v Praze, ale i v celé ČR. V současné době je do něj zaústěna z hlediska vnější, nadregionální dopravy silnice R10 (Novopacká) od Mladé Boleslavi, resp. od Liberce, dálnice D11 od Poděbrad, resp. Hradce Králové a silnice I/12 (Českobrodská) od Českého Brodu, resp. od Kolína.

Dále pak západně do oblasti města směřuje ulice Chlumecká - směr Hloubětín, ulice Českobrodská – směr Hrdlořezy a Štěrboholská radiála (Jižní cesta) – směr Spořilov (D1), Kačerov a Barrandov (D5). V listopadu roku 2011 byla otevřena část Vysočanské radiály. Ta propojila Kbelskou ulici s rychlostní silnicí R10 na Mladou Boleslav. V územní rezervě je i počítáno s případným pokračováním této radiály od Kbelské ulice směrem do centra. Ta by měla v Libni navázat na plánovanou severovýchodní část vnitřního Městského okruhu.

K realizaci je připravováno několik dalších komunikací: stavba 511 od jihu (resp. od D1), stavba 520 na sever, resp. na dálnici D8 a přeložka silnice I/12 jižně od Běchovic.

Dalším významným zdrojem a cílem dopravy je komplex nákupního centra Černý most.

Z tohoto výčtu je tedy zřejmé, že stavba 510 plní již v současnosti řadu dopravních, často nezastupitelných funkcí a jeho význam bude v budoucnu ještě narůstat. Naprosto jednoznačně však nemůže stávající úsek č. 510 splnit všechny plánované funkce při své současné kapacitě. Kapacita komunikace je již při dnešním čtyřpruhovém uspořádání a dopravním zatížení prakticky vyčerpána. Každá dnes běžná anomálie (nehoda, dopravní opatření) vede ke ztrátě plynulosti dopravy nebo k jejímu úplnému zhroucení. Rovněž protihluková opatření, jakkoliv jsou průběžně doplňována, nebudou s nárůstem dopravního zatížení dostatečná.

Základní údaje o intenzitách automobilové dopravy na předmětném úseku Pražského okruhu č. 510 jsou převzaty z údajů Technické správy komunikací hl. m. Prahy – Úseku dopravního inženýrství (TSK – ÚDI). Intenzity dopravy na jednotlivých úsecích komunikací jsou uvedeny na kartogramu – Příloha 2.1 Kartogram intenzit AD, Stav 1, současný stav 2011 – databáze sčítání. Tento kartogram je součástí přílohy č. 1 dokumentace EIA (Dopravně – inženýrské podklady).

Z kartogramu je patrné, že na některých místech úseku PO 510 se již dnes intenzity dopravy pohybují nad hranicí 75 000 voz./den. Nejhuře je na tom z hlediska dopravních intenzit úsek MÚK Olomoucká – MÚK

Českokobrodská (75 300 všech vozidel za 24 hodin) a Štěrboholská radiála (76 000 všech vozidel za 24 hodin).

Výhledový stav a nároky na dopravní síť

Důvodem pro rozšíření stávajícího úseku PO 510 je zajištění dostatečné kapacity komunikace a tím zajištění plynulosti silničního provozu na území hl. m. Prahy. Jedná se o Pražský okruh, není tedy dále třeba analyzovat nutnost a významnost realizace tohoto záměru.

Výstavba

Důležitým faktem v případě realizace zkapacitnění úseku PO stavby 510 je, že během stavebních prací bude stávající úsek stavby 510 nadále v provozu. Výstavba a rekonstrukce předmětného stavby 510 bude probíhat po částech, vždy na úkor zúžení stávajícího pruhového uspořádání posuzované stavby 510.

Nároky na silniční síť v blízkém okolí ve fázi výstavby budou vznikat především v důsledku přepravy stavebních materiálů. Zdrojová místa budou vybrána až dodavatelem stavby.

Provoz

Výhledové intenzity dopravy byly zpracovány Technickou správou komunikací – úsekem dopravního inženýrství (výhledový stav v roce 2016) a Útvarem rozvoje hl. m. Prahy (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Výhledový stav v roce 2016

Dopravně – inženýrské podklady pro tento výhledový rok byly zpracovány TSK hl. m. Prahy. Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:

- Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu
- Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511)
- První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)

Pro výhledový stav v roce 2016 byly modelovány následující stavy:

➤ Stav 2 (Stav 2a, Stav 2b)

Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českokobrodská, MÚK Štěrboholská

➤ Stav 3 (Stav 3a, Stav 3b)

Rozsah MÚK: 5 MÚK

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českokobrodská, MÚK Štěrboholská

➤ Stav 4 (Stav 4a, Stav 4b)

Rozsah MÚK: 4 MÚK

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

➤ **Stav 5 (Stav 5a, Stav 5b)**

Rozsah MÚK: 3 MÚK

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

Pozn.:

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

Kartogramy pro všechny výše uvedené stavy jsou součástí Dopravně inženýrských podkladů (Příloha dokumentace EIA č. 1).

Návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy

Dopravně – inženýrské podklady pro tento výhledový rok byly zpracovány ÚRM hl. m. Prahy. Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv):

- Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu
- Dálnice D11
- Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520)
- Městský okruh – východní část
- Radlická radiála
- Břevnovská radiála (PO – Vypich)
- Přeložka silnice I/12
- MÚK Beranka s připojovacími komunikacemi

Pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy byly modelovány následující stavy:

➤ **Stav 6 (Stav 6a, Stav 6b)**

Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

➤ **Stav 7 (Stav 7a, Stav 7b)**

Rozsah MÚK: 5 MÚK

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

➤ **Stav 8 (Stav 8a, Stav 8b)**

Rozsah MÚK: 4 MÚK

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

➤ **Stav 9 (Stav 9a, Stav 9b)**

Rozsah MÚK: 3 MÚK

MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

Kartogramy pro všechny výše uvedené stavy jsou součástí Dopravně inženýrských podkladů (Příloha dokumentace EIA č. 1).

B. II. 4. 1 Nároky na ostatní infrastrukturu

V zájmovém území se předpokládá případný výskyt sdělovacích a silových kabelů, případně plynovodu, nebo vodovodu. Podrobný průzkum nebyl ovšem v této fázi zatím proveden.

Veškeré možné přeložky inženýrských sítí, příp. zásahy do ochranných pásem těchto sítí budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Ochranná pásma:

Doprava

Silnice I. třídy 30 m od osy vozovky

Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky

Sítě elektro:

Nadzemní 1 – 35 kV vč. bez izolace 7 m od krajního vodiče

Nadzemní 1 – 35 kV vč. se zákl. izolací 2 m od krajního vodiče

Nadzemní 1 – 35 kV vč. závěs. kabelu 1 m od krajního vodiče

Nadzemní 35 – 110 kV vč. 12 m od krajního vodiče

Podzemní do 110 kV vč. 1 m od krajního kabelu

Sítě sdělovací:

Kabely Českého telecomu 1,5 m od pláště krajního kabelu

Plynovody:

Plynovody a přípojky 4 m od půdorysu

Bezpečnostní pásmo 150 m od půdorysu

Ropovody a produktovody: 300 m od osy potrubí

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Ovzduší

Součástí dokumentace EIA je podrobná rozptylová studie (Příloha č. 3).

Fáze výstavby

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Vliv na kvalitu ovzduší v bezprostředním okolí staveniště se v průběhu stavebních prací, ale i během jednotlivých fází bude výrazně měnit. Nejhorší fází výstavby z hlediska znečištění ovzduší byla vyhodnocena fáze nakládání se zeminou.

Bylo uvažováno se souběžnou činností nakladačů, finisherů a válců, a to v průměrném počtu 3 strojů od každého druhu. Po staveništi se bude po dobu výstavby pohybovat denně 56 nákladních automobilů, uvažovaná délka pracovní doby bude 14 hodin za den.

Pohyby staveništní dopravy byly uvažovány po upravované komunikaci, ve výpočtech je tak zohledněno nejvýznamnější ovlivnění okolní obytné zástavby.

Následující tabulka uvádí množství emisí z provozu staveniště.

Tabulka 16 Emise ze stavební činnosti (kg.den⁻¹)

Zemní práce	Částice PM ₁₀ [*]	Benzen	Oxidy dusíku
Stavební stroje	6,88	0,04	27,09
Staveništní komunikace	2,85	0,00	0,10
Staveniště celkem	9,73	0,04	27,19
Doprava na navazujících komunikacích ^{**}	2,54	0,002	1,08

^{*)} včetně sekundární prašnosti

^{**)} emise z části trasy o délce 1 km

Z tabulky je patrné, že nejvyšší objem emisí je možné očekávat z provozu stavebních strojů. V případě suspendovaných částic frakce PM₁₀ má významný vliv také pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště.

Fáze provozu

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi provozu záměru se neočekávají žádné bodové zdroje znečištění ovzduší.

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Rovněž plošné zdroje znečištění ovzduší se během provozu záměru neočekávají.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Posuzovaná stavba je a bude typem liniového zdroje znečišťování ovzduší v dotčené oblasti na daných úsecích komunikací, tj. na stavbě 510 a k němu přilehlých komunikacích, stávajících i nově vybudovaných.

Základní údaje o intenzitách automobilové dopravy pro výhledový stav v roce 2016 a pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy, které posloužily k výpočtu bilance emisí, jsou převzaty dopravně inženýrských podkladů TSK hl. m. Prahy a ÚRM hl. m. Prahy.

V následujícím přehledu jsou uvedeny pro jednotlivé znečišťující látky a pro jednotlivé výhledové stavy, bilance emisí na úsecích PO v zájmovém území.

Tabulka 17 Emise z hodnocené komunikace – NO_x (2016)

	Délka (km)	Emise dle stavu (t.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	15,8	17,4	15,8	17,3	15,9	17,3	15,9	17,2
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	45,3	46,6	45,2	46,4	46,9	47,9	46,8	47,4
ramena MÚK Chlumecká	1,4	3,1	3,6	3,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	84,5	87,4	83,7	87,2	79,3	78,0	79,1	77,2
ramena MÚK Olomoucká	4,0	24,1	25,0	24,1	25,2	23,8	24,8	23,7	24,8
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	82,1	89,8	81,8	87,2	82,0	85,6	81,5	84,8
ramena MÚK Na Vinici	1,1	1,1	0,9	0,0	0,0	1,1	1,0	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	58,7	65,7	59,5	65,0	58,7	61,5	59,4	61,8
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,7	1,4	0,7	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	45,9	52,9	45,7	51,6	45,8	50,5	45,8	50,2
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	23,0	26,0	23,1	25,9	24,3	27,0	24,7	25,8
Celkem	19,3	384,3	416,7	382,6	410,8	377,8	393,6	376,9	389,2

Tabulka 18 Emise z hodnocené komunikace – benzen (2016)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	0,161	0,188	0,162	0,186	0,157	0,181	0,156	0,178
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	0,272	0,306	0,270	0,302	0,278	0,312	0,276	0,304
ramena MÚK Chlumecká	1,4	0,068	0,079	0,066	0,078	0,000	0,000	0,000	0,000
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	0,566	0,660	0,548	0,652	0,490	0,537	0,485	0,522
ramena MÚK Olomoucká	4,0	0,345	0,375	0,339	0,378	0,351	0,391	0,349	0,384
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	0,589	0,722	0,579	0,667	0,589	0,677	0,576	0,661
ramena MÚK Na Vinici	1,1	0,033	0,024	0,000	0,000	0,032	0,030	0,000	0,000
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	0,407	0,518	0,416	0,513	0,406	0,474	0,415	0,477
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,010	0,028	0,013	0,031	0,000	0,000	0,000	0,000
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	0,309	0,394	0,308	0,382	0,308	0,367	0,309	0,363
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	0,356	0,419	0,362	0,420	0,376	0,439	0,388	0,447
Celkem	19,3	3,116	3,713	3,063	3,609	2,987	3,408	2,954	3,336

Tabulka 19 Emise z hodnocené komunikace – PM₁₀ (2016)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	30,2	31,7	30,3	31,8	30,9	32,2	31,0	32,2
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	55,2	57,3	55,3	57,3	57,5	59,1	57,7	59,2
ramena MÚK Chlumecká	1,4	3,6	4,0	3,6	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	84,6	89,3	84,8	89,7	83,5	85,9	83,7	86,1
ramena MÚK Olomoucká	4,0	37,5	38,1	37,5	38,3	38,1	38,7	38,0	38,7
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	82,1	89,3	82,5	90,3	82,1	86,4	82,3	86,6
ramena MÚK Na Vinici	1,1	1,4	1,2	0,0	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	53,9	59,3	54,2	58,7	53,8	56,8	54,1	57,0
ramena MÚK Českobrodská	0,8	1,1	1,8	1,1	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	50,1	53,5	49,9	52,8	50,0	52,3	50,0	52,1
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	33,2	34,9	32,0	34,7	33,5	36,1	33,8	33,3
Celkem	19,3	432,9	460,4	431,2	459,4	430,7	448,8	430,6	445,2

Tabulka 20 Emise z hodnocené komunikace – PM_{2,5} (2016)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	5,22	5,52	5,24	5,52	5,35	5,59	5,37	5,59
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	10,02	10,21	10,04	10,21	10,44	10,53	10,46	10,54
ramena MÚK Chlumecká	1,4	0,65	0,73	0,64	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00

MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	16,02	16,42	16,03	16,48	15,70	15,68	15,74	15,68
ramena MÚK Olomoucká	4,0	6,71	6,82	6,71	6,87	6,78	6,90	6,77	6,91
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	15,43	16,35	15,49	16,46	15,42	15,80	15,44	15,82
ramena MÚK Na Vinici	1,1	0,25	0,21	0,00	0,00	0,23	0,23	0,00	0,00
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	10,34	11,08	10,41	10,98	10,33	10,59	10,39	10,62
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,19	0,31	0,20	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	9,27	10,00	9,23	9,85	9,25	9,73	9,25	9,71
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	5,94	6,29	5,75	6,25	6,03	6,50	6,09	6,00
Celkem	19,3	80,04	83,94	79,74	83,67	79,53	81,55	79,51	80,87

Tabulka 21 Emise z hodnocené komunikace – CO (2016)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	18,3	20,4	18,3	20,3	18,2	20,2	18,2	19,9
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	43,0	41,2	42,9	41,0	44,4	42,3	44,3	41,7
ramena MÚK Chlumecká	1,4	5,4	6,3	5,2	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	87,2	84,0	85,8	83,5	80,0	73,1	79,6	72,0
ramena MÚK Olomoucká	4,0	34,2	36,3	33,8	36,5	34,6	37,2	34,5	36,8
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	87,1	88,0	86,5	84,1	87,1	83,5	86,1	82,4
ramena MÚK Na Vinici	1,1	2,0	1,5	0,0	0,0	2,0	1,8	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	63,5	66,5	64,6	65,7	63,5	61,7	64,4	62,0
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,8	2,1	1,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	45,6	54,5	45,5	53,1	45,5	51,5	45,6	51,1
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	32,2	36,5	32,5	36,5	34,1	38,1	34,7	37,2
Celkem	19,3	419,3	437,3	416,1	429,3	409,4	409,4	407,4	403,1

Tabulka 22 Emise z hodnocené komunikace – SO₂ (2016)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	0,070	0,080	0,070	0,079	0,069	0,078	0,069	0,076
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	0,152	0,153	0,152	0,152	0,157	0,157	0,156	0,155
ramena MÚK Chlumecká	1,4	0,020	0,024	0,020	0,024	0,000	0,000	0,000	0,000
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	0,294	0,296	0,288	0,295	0,268	0,257	0,266	0,254
ramena MÚK Olomoucká	4,0	0,115	0,122	0,114	0,123	0,114	0,123	0,113	0,122
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	0,304	0,320	0,302	0,307	0,304	0,304	0,300	0,300
ramena MÚK Na Vinici	1,1	0,007	0,005	0,000	0,000	0,007	0,007	0,000	0,000
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	0,211	0,228	0,215	0,226	0,211	0,212	0,214	0,213
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,003	0,008	0,004	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	0,158	0,190	0,158	0,185	0,158	0,179	0,158	0,178
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	0,131	0,151	0,132	0,151	0,138	0,158	0,142	0,158
Celkem	19,3	1,465	1,577	1,455	1,55	1,426	1,475	1,418	1,456

Tabulka 23 Emise z hodnocené komunikace – benzo(a)pyren (2016)

	Délka (km)	Emise (g.rok ⁻¹)							
		2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b
ramena MÚK Satalice	1,7	103,1	116,0	103,6	115,3	102,8	114,1	102,6	112,7
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	280,8	261,4	280,1	260,0	290,1	268,3	289,2	265,1
ramena MÚK Chlumecká	1,4	28,8	33,6	28,0	33,4	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	571,0	529,3	562,4	526,9	526,4	466,2	524,2	460,2
ramena MÚK Olomoucká	4,0	182,6	191,8	181,4	193,0	180,3	191,7	179,2	190,3
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	542,2	527,4	538,6	506,5	541,8	501,0	536,0	494,8
ramena MÚK Na Vinici	1,1	10,5	8,1	0,0	0,0	10,2	9,6	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	396,5	393,7	402,2	389,1	396,0	367,1	401,4	368,6
ramena MÚK Českobrodská	0,8	5,3	12,3	6,3	13,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	306,3	363,0	305,4	354,0	305,5	343,8	306,0	341,3
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	191,5	218,1	193,3	218,0	201,9	227,7	206,4	224,1
Celkem	19,3	2 618,6	2 654,7	2 601,3	2 609,2	2 555	2 489,5	2 545	2 457,1

Tabulka 24 Emise z hodnocené komunikace – oxidy dusíku NO_x (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	13,7	14,9	14,3	14,8	15,7	16,6	16,1	16,7
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	43,7	43,3	43,5	43,0	42,9	43,3	43,1	42,5
ramena MÚK Chlumecká	1,4	3,4	2,6	3,3	3,4	0,1	0,1	0,7	0,2

MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	71,7	64,4	67,6	63,2	63,8	61,9	64,5	61,1
ramena MÚK Olomoucká	4,0	29,7	29,0	30,3	29,4	27,9	28,1	28,4	27,9
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	73,1	71,1	74,2	71,2	69,7	69,1	69,8	70,4
ramena MÚK Na Vinici	1,1	1,0	1,1	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	49,0	47,4	49,9	48,4	47,3	45,1	47,2	46,7
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,8	1,0	1,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	39,1	39,8	38,2	39,3	38,5	39,1	37,6	39,2
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	21,1	21,6	20,9	21,6	22,8	22,9	22,6	22,7
Celkem	19,3	346,3	336,2	343,2	335,4	329,8	327,3	330	327,4

Tabulka 25 Emise z hodnocené komunikace – benzen (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	0,190	0,212	0,194	0,208	0,218	0,234	0,219	0,233
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	0,340	0,356	0,338	0,352	0,328	0,342	0,321	0,332
ramena MÚK Chlumecká	1,4	0,086	0,073	0,083	0,087	0,003	0,003	0,016	0,005
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	0,585	0,592	0,568	0,579	0,514	0,521	0,504	0,508
ramena MÚK Olomoucká	4,0	0,423	0,438	0,429	0,444	0,388	0,403	0,391	0,406
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	0,624	0,654	0,626	0,649	0,583	0,599	0,572	0,591
ramena MÚK Na Vinici	1,1	0,038	0,038	0,000	0,000	0,038	0,040	0,000	0,000
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	0,423	0,441	0,428	0,444	0,395	0,405	0,398	0,409
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,021	0,027	0,028	0,032	0,000	0,000	0,000	0,000
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	0,333	0,350	0,318	0,338	0,327	0,348	0,319	0,339
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	0,354	0,368	0,351	0,366	0,378	0,387	0,378	0,388
Celkem	19,3	3,417	3,549	3,363	3,499	3,172	3,282	3,118	3,211

Tabulka 26 Emise z hodnocené komunikace – PM10 (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	24,6	26,1	26,0	25,9	27,8	28,9	28,8	29,3
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	51,8	51,7	51,6	51,5	51,7	53,4	52,5	52,8
ramena MÚK Chlumecká	1,4	3,8	2,9	3,7	3,7	0,1	0,1	0,8	0,2
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	71,8	63,7	66,6	62,8	64,8	66,3	66,9	66,3
ramena MÚK Olomoucká	4,0	38,2	36,8	39,1	37,7	36,6	38,1	37,6	37,3
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	72,7	70,6	74,3	71,6	70,7	72,6	71,6	76,5
ramena MÚK Na Vinici	1,1	1,2	1,2	0,0	0,0	1,2	1,3	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	44,9	43,3	46,1	44,8	44,6	42,9	44,2	45,3
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,9	1,2	1,1	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	40,7	40,4	40,7	40,9	40,2	39,8	39,4	40,3
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	30,7	31,3	30,6	31,6	32,9	32,7	32,5	32,7
Celkem	19,3	381,3	369,2	379,8	371,8	370,6	376,1	374,3	380,7

Tabulka 27 Emise z hodnocené komunikace – PM2,5 (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	4,26	4,52	4,50	4,50	4,82	5,02	4,99	5,08
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	9,37	9,16	9,33	9,12	9,34	9,44	9,49	9,33
ramena MÚK Chlumecká	1,4	0,67	0,52	0,66	0,66	0,02	0,02	0,14	0,03
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	13,51	11,65	12,55	11,50	12,17	12,05	12,54	12,04
ramena MÚK Olomoucká	4,0	6,91	6,61	7,09	6,77	6,62	6,80	6,80	6,68
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	13,58	12,83	13,88	12,93	13,18	13,15	13,33	13,75
ramena MÚK Na Vinici	1,1	0,20	0,21	0,00	0,00	0,21	0,22	0,00	0,00
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	8,54	7,99	8,74	8,25	8,45	7,88	8,38	8,31
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,16	0,21	0,20	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	7,53	7,49	7,52	7,57	7,44	7,38	7,28	7,47
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	5,47	5,58	5,44	5,61	5,88	5,84	5,81	5,83
Celkem	19,3	70,2	66,77	69,91	67,14	68,13	67,8	68,76	68,52

Tabulka 28 Emise z hodnocené komunikace – CO (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	18,1	19,7	18,8	19,6	20,6	22,0	21,0	22,0
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	47,3	43,0	47,0	42,6	46,3	42,6	46,2	41,8
ramena MÚK Chlumecká	1,4	6,4	5,2	6,2	6,5	0,2	0,2	1,0	0,3

MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	83,0	68,9	79,0	67,6	73,6	64,7	73,8	63,7
ramena MÚK Olomoucká	4,0	41,6	40,2	42,4	40,8	39,0	38,5	39,5	38,4
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	86,1	76,0	87,1	75,9	81,5	72,7	81,2	73,5
ramena MÚK Na Vinici	1,1	2,2	2,2	0,0	0,0	2,1	2,3	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	59,2	52,2	60,1	53,0	56,5	49,1	56,5	50,4
ramena MÚK Českobrodská	0,8	1,4	1,7	1,7	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	43,8	45,1	42,5	44,3	43,2	44,5	42,2	44,3
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	31,5	32,2	31,3	32,2	34,0	34,2	33,7	34,0
Celkem	19,3	420,6	386,4	416,1	384,5	397	370,8	395,1	368,4

Tabulka 29 Emise z hodnocené komunikace – SO₂ (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (t.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	0,075	0,083	0,077	0,082	0,086	0,092	0,087	0,092
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	0,174	0,164	0,173	0,162	0,171	0,162	0,170	0,159
ramena MÚK Chlumecká	1,4	0,025	0,021	0,025	0,026	0,001	0,001	0,004	0,001
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	0,291	0,249	0,277	0,244	0,257	0,234	0,258	0,231
ramena MÚK Olomoucká	4,0	0,153	0,151	0,156	0,153	0,141	0,141	0,143	0,142
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	0,311	0,282	0,315	0,282	0,295	0,270	0,293	0,273
ramena MÚK Na Vinici	1,1	0,008	0,008	0,000	0,000	0,008	0,009	0,000	0,000
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	0,206	0,186	0,210	0,189	0,197	0,175	0,197	0,180
ramena MÚK Českobrodská	0,8	0,005	0,007	0,007	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	0,158	0,163	0,154	0,160	0,156	0,161	0,152	0,160
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	0,132	0,137	0,131	0,136	0,142	0,145	0,142	0,144
Celkem	19,3	1,538	1,451	1,525	1,442	1,454	1,39	1,446	1,382

Tabulka 30 Emise z hodnocené komunikace – benzo(a)pyren (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy)

	Délka (km)	Emise (g.rok ⁻¹)							
		6a	6b	7a	7b	8a	8b	9a	9b
ramena MÚK Satalice	1,7	113,3	123,9	117,1	122,5	129,2	137,7	131,4	137,5
MÚK Satalice – MÚK Chlumecká	1,1	316,5	276,2	314,5	274,2	310,3	275,5	310,1	270,5
ramena MÚK Chlumecká	1,4	36,5	28,4	35,3	36,7	1,1	1,0	5,2	1,5
MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká	1,3	562,2	443,8	533,5	435,6	498,5	422,0	501,4	416,3
ramena MÚK Olomoucká	4,0	257,9	244,2	263,2	247,5	240,1	232,2	243,6	232,2
MÚK Olomoucká – MÚK Na Vinici	1,3	557,9	470,6	564,5	470,2	529,8	454,5	527,8	460,6
ramena MÚK Na Vinici	1,1	11,6	11,7	0,0	0,0	11,6	12,3	0,0	0,0
MÚK Na Vinici – MÚK Českobrodská	0,8	383,1	320,4	389,5	326,0	367,3	303,4	366,9	312,8
ramena MÚK Českobrodská	0,8	8,2	10,5	10,5	12,2	0,0	0,0	0,0	0,0
MÚK Českobrodská – MÚK Štěrboholská	0,9	303,7	311,4	295,5	306,7	299,7	307,3	292,9	306,9
ramena MÚK Štěrboholská	4,9	197,3	202,4	195,7	202,1	212,4	214,7	211,0	213,3
Celkem	19,3	2 748,2	2 443,5	2 719,3	2 433,7	2 600	2 360,6	2 590,3	2 351,6

B. III. 2. Odpadní vody

Dešťové vody

Stávající stav

Odvodnění úseku MÚK Chlumecká – most přes Počernický rybník

Řešený úsek stavby 510 je v současné době odvodňován do Svěpravického potoka a do vodoteče Chvalka. Do vodoteče Chvalka jsou odváděny dešťové vody z úseku od MÚK Chlumecká po křížení hlavní trasy se jmenovanou vodotečí. Odvádění dešťových vod je řešeno povrchově. V daném úseku je hlavní trasa komunikace vedena na náspu a silniční pláň je odvodněna směrem k vnější krajnici odkud dešťové vody odtékají na svahy náspu. V patě náspu jsou z obou stran komunikace vedeny odvodňovací kanály přibližně lichoběžníkového, resp. trojúhelníkového, profilu. Na levé straně náspu, při pohledu od MÚK Chlumecká k vodoteči Chvalka, je odtokový kanál veden přímo. Do odtokového kanálu je zaústěn odtok z DUN Počernice I, umístěný v rozpletu MÚK Chlumecká. Odtok z pravého jízdního pásu, při

pohledu od MÚK Chlumecká k vodoteči Chvalka, je rozdělen do dvou částí, oddělených místní komunikací spojující Černý most s Počernicemi. Část blíže vodoteči Chvalka je zaústěna přímo, vzdálenější část je svedena do odvodňovací strouhy jmenované místní komunikace. Odvodňovací strouha je následně taktéž zaústěna do Chvalky.

Území odvodňované do Svěpravického potoka bezezbytku odpovídá zbývajícimu řešenému úseku stavby 510, spolu s počátečním úsekem dálnice D11, a částí místní komunikace podcházející hlavní trasu stavby 510 na jižním okraji MÚK Olomoucká. Významná část MÚK Olomoucká je odvodněna povrchově, menší část je svedena do dešťové kanalizace. Povrchové odvodnění je realizováno systémem přímého přetoku dešťových vod ze silniční pláně do pozemků doprovodné zeleně. V pozemcích doprovodné zeleně je realizována síť odvodňovacích koryt, následně svedených do recipientu. Do dešťové kanalizace jsou zaústěna koryta odvodňující část ramp propojujících D11 s městským okruhem, severní část MÚK Olomoucká. Přímé odvodnění komunikací formou uličních vpustí je provedeno v hlavní trase stavby 510, ovšem pouze v jízdním pásu ve směru od MÚK Chlumecká k MÚK Olomoucká. Úseky odpovídající mostům, křížení propojovací rampy, křížení hlavní trasy D11, jsou svedeny do koryt následně zaústěných do Svěpravického potoka. Výjimku tvoří křížení rampy na severním okraji MÚK.

Hlavní trasa stavby 510 v úseku od MÚK Olomoucká po most přes Počernický rybník je odvodněna do průběžných povrchových koryt umístěných na vnějších okrajích jízdních pásů, v patě svahů zářezu. Do povrchových koryt jsou svedeny i dešťové vody odtékající ze svahů zářezu. Průběžná koryta jsou na trase rozdělena zdvojenými uličními vpustmi. Vzdálenost vtokových objektů činí cca 120 m. Výjimku v zaústění do kanalizace tvoří úsek v blízkosti křížení hlavní trasy s bezejmennou vodotečí. Do vodoteče je přímo zaústěn odtok z přibližně 120 m dlouhého úseku přilehlého k vodoteči. Ve svazích zářezu jsou balvanité skluzy odvodňující i část území nad zářezem, v blízkosti mostu křížení hlavní trasy 510 obslužnou komunikací. Velikost území odvodňovaného balvanitými skluzy nebylo možné jednoznačně určit. Je pravděpodobné, že skluzy mají pouze bezpečnostní charakter.

Součástí území svedeného do dešťové kanalizace je úsek dálnice D11, přibližně 75 m od křížení s hlavní trasou stavby 510, v délce přibližně 500 m ve směru od Prahy. Dále je do dešťové kanalizace přímo zaústěn úsek nájezdu na D11 od obchodního centra Černý Most. Do kanalizace je odvodňován úsek od Chvalky po rampu nájezdu na hlavní trasu stavby 510 ve směru k mostu přes Počernický rybník. Taktéž je do dešťové kanalizace zaústěn odtok z místní komunikace podcházející hlavní trasu stavby 510 na jižním okraji MÚK Olomoucká.

Dešťová kanalizace

Dešťové vody odtékající z území odvodňovaného kanalizací, resp. objekty zaústěnými do kanalizace jsou svedeny do DUN. Před přítokem do DUN je osazena oddělovací komora, s odtokem zaústěným do DUN. Oddělovací komora je provedena jako otevřený objekt. DUN je provedena jako otevřená s dvěma paralelními komorami. Před vtokem do sedimentačních nádrží je rozdělovací objekt, o němž lze na základě vizuální kontroly jednoznačně říci, že neplní správně požadovanou funkci. Dle morfologie nánosů přítomných ve dně rozdělovacího objektu je patrné, že zde dochází k preferenčním prouděním. Návrh DUN pravděpodobně předpokládal rovnoměrné rozdělení přítoku pomocí osazených stavítek. V současnosti jsou však stavítka evidentně nefunkční. Při vizuální prohlídce odtokového potrubí bylo identifikováno stálé zatopení dosahující do výšky přibližně 400 mm, které značně ovlivňuje odtok z DUN.

Odvodnění úseku most přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská

Stejně jako hlavní trasa stavby 510 v řešeném úseku, tak i část Štěrboholské radiály, je odvodněna směrem k MÚK Českobrodská. Oba jízdní pásy mostu přes Počernický rybník jsou odvodněny na vnitřní stranu. Na vnitřní straně mostů obou jízdních pásů je vedeno lichoběžníkovité koryto, kterým jsou dešťové vody odváděny k jižnímu předpolí mostu, kde jsou spadišti převedeny ke skluzům zaústěným do koryt povrchového odvodnění. Hlavní trasa přetínající MÚK Českobrodská, resp. navazující Štěrboholská radiála jsou taktéž odvodněny na vnitřní stranu jízdních pásů. Dešťové vody z vnitřního jízdního pásu jsou svedeny přímo do povrchového odvodňovacího koryta, vnější jízdní pás je odvodněn do středového dělicího pásu. Zde jsou dešťové vody vedeny po zatravněném povrchu ke středovému mělkému korytu tvořenému betonovými žlabovkami. Ve dně mělkého koryta jsou osazeny uliční vpusti, kterými je voda převedena pod vnitřním jízdním pásem do vnějšího odvodňovacího příkopu. Vnitřní jízdní pás hlavní trasy je odvodněn do zelené plochy mezi hlavní trasou a připojovacím, resp. odpojovacím pruhem.

Připojovací a odpojovací pruhy hlavní trasy na obou stranách jsou vždy odvodněny směrem do středu příslušného oblouku. Významná část ramp, je tedy odvodněna do vnitřních nezpevněných ploch rozpletu. Připojovací pruh vnitřního jízdního pásu je odvodněn do vnitřního odvodňovacího příkopu, analogicky vnější pás. Oba odvodňovací příkopy primárně odvádějí dešťové vody části Štěrboholské radiály stoupající od MÚK Českobrodská. Odtok dešťových vod ze stavby 510 je do příkopů zaústěn pouze v minimálním množství. Na základě místního šetření lze konstatovat, že ze Štěrboholské radiály odtéká k MÚK Českobrodská pouze minimální část. Významný je vliv značně rozvinuté mokřadní vegetace v korytě a blízkém okolí. Dále lze na základě místního šetření usuzovat, že směrem k MÚK Českobrodská odtékají dešťové vody z úseku délky cca 400 m, tedy od křížení Štěrboholské radiály s bezejmennou vodotečí po MÚK Českobrodská.

Vnitřní nezpevněné plochy rozpletu MÚK jsou odvodněny povrchově směrem k ulici Českobrodská. Dešťové vody odtékající ze zpevněných ploch ramp na nezpevněné vnitřní plochy, jsou v rámci zelených ploch transportovány povrchově, na řadě míst však lze předpokládat preferenci tvorby povrchového odtoku podél pat náspů ramp, které postupně přecházejí v koryta. Hlavní koryto odvodnění v úseku stavby 510 je vedeno u paty náspu předpolí mostu a jsou do něj zaústěny dešťové vody odtékající z mostu. Koryto odvodnění rampy vnějšího jízdního pásu je vedeno v patě náspu rampy a následně podél ulice Českobrodská.

Koryta odvodnění vnitřních zelených ploch, spolu s přítokem odvodnění vnitřní nájezdové rampy, se setkávají v blízkosti křížení vnitřní rampy s ulicí Českobrodskou, odkud jsou propustkem převedeny do vnitřního odvodňovacího příkopu, který směrem do centra pokračuje podél ulice Českobrodská.

Bezprostředně za areálem čerpací stanice pohonných hmot se transportované vody vlévají do bezejmenné vodoteče. Bezejmenná vodoteč podchází pod ulicí Českobrodskou propustkem a dále směřuje do přilehlého lesíka, k. ú. Dolní Počernice, kde dochází k rozlivu vod více nebo méně na celé ploše lesíka a přilehlé rákosiny.

Výtok bezejmenné vodoteče z lesíka je situován v blízkosti podjezdu trati ČD č. 011 Praha – Poříčany. Vlivem rozlivu dešťových vod v lesíku přilehlém k ulici Českobrodská lze předpokládat významné zploštění případného odtoku ze stavby 510, resp. z části Štěrboholské radiály. Poznatky získané při místním šetření nenaznačují výskyt nežádoucích průtokových stavů projevujících se erozí půdy resp. negativním vlivem na rostlinná společenstva a přilehlé rákosiny.

Fáze výstavby

Odvedení dešťových vod ve fázi výstavby z plochy staveniště i z území dotčeného stavbou nebude speciálně řešeno. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů.

Fáze provozu

Ve fázi provozu dojde ke změnám v odvodnění stavby. Zjednodušeně lze říci, že v návrhu je maximalizován odtok do dešťové kanalizace, oproti stávajícímu stavu, za cenu realizace přijatelných stavebních opatření. Zjednodušený popis lze shrnout do následujících bodů:

- Úsek MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká bude odvodněn nově realizovanou gravitační kanalizací, vedenou z obou stran náspu komunikace.
- Rozšíření ploch hlavní trasy stavby 510 odvodňovaných do kanalizace v prostoru MÚK Olomoucká, je navrženo realizací nových kanalizačních stok zaústěných do stávajícího potrubí.
- Stávající odvodnění úseku MÚK Olomoucká – most přes Počernický rybník bude rozšířen o odvodnění úseku zaústěného do bezejmenné vodoteče.
- Stávající DUN v areálu MÚK Olomoucká, bude přestavěna na retenční nádrž. Součástí přestavby bude úprava oddělovací komory a realizace nové prefabrikované DUN, v úseku mezi přímým odtokem z OK a retenční nádrží.

Současný odvodňovací systém z úseku mostu přes Počernický rybník a z MÚK Českobrodská funguje dostatečně, ovšem neřeší retardaci přímého odtoku do recipientu. K nezanedbatelné redukci přímého odtoku však dochází vlivem rozlivu do zelených ploch uvnitř rozpletu MÚK Českobrodská. Zde je možné za cenu relativně jednoduchých technických opatření současnou situaci zlepšit. Jedná se o realizaci retenční nádrže v rozpletu MÚK Českobrodská. Řešení odtoku dešťových vod z tohoto úseku stavby 510 je doporučeno spojit s odtokem ze Štěrboholské radiály.

Stávající řešení odvodnění mostu přes Počernický rybník bude zachováno. Oba jízdni pásy mostu přes Počernický rybník budou odvodněny na vnitřní stranu. Na vnitřní straně mostů obou jízdničích pásů je vedeno lichoběžníkovité koryto, kterým jsou dešťové vody odváděny k jižnímu předpolí mostu, kde jsou spadišti převedeny ke skluzům zaústěným do koryt povrchového odvodnění.

Objem dešťových odpadních vod po zkapacitnění komunikace, odtékající z daného úseku silnice za 1 rok lze odhadnout na základě následujících údajů:

zpevněná plocha komunikace – 127 650 m²; koeficient odtoku ze zpevněných ploch – 0,6; roční úhrn srážek v daném území – cca 500 mm. Předpokladem je, že z daného úseku komunikace bude odtékat 38 295 m³ dešťových vod za rok.

Splaškové odpadní vody

Vznik splaškových odpadních vod ve fázi výstavby lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v rámci zařízení staveniště. Množství odpadních vod bude dáno počtem pracovníků. Způsob nakládání s těmito vodami musí být v souladu s platnou legislativou a konkrétně bude řešen dodavatelem stavby. Předpokladem je, že na stavbě budou použity mobilní jednotky s chemickým WC.

Během provozu se dále nepředpokládá vznik splaškových odpadních vod.

Technologické a oplachové odpadní vody

Produkce těchto vod při výstavbě bude minimální, budou vznikat např. při čištění stavebních mechanismů, vlhčení betonů apod. V průběhu výstavby bude nutno realizovat opatření zabraňující kontaminaci okolních ploch. Ve fázi výstavby budou vznikat rovněž oplachové odpadní vody, zejména čištěním komunikací na příjezdových trasách a oplachem kol nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště na okolní komunikace.

Během provozu budou vznikat technologické odpadní vody při údržbě tzv. tichých povrchů.

B. III. 3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a navazujícími a upřesňujícími právními předpisy. Zařazování odpadu se provádí dle Vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, v platném znění.

V následujících kapitolách jsou uvedeny předpokládané kategorie a druhy odpadů vznikající ve fázi výstavby a provozu záměru a způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Odpady vznikající ve fázi výstavby

Zbytky barev, lepidel a těsnících materiálů budou vznikat převážně v průběhu výstavby (podskupiny 08 01, 08 02 a 08 04). V této skupině mohou vznikat jak nebezpečné, tak ostatní odpady podle použité technologie a materiálů. Pokud již nebudou použité materiály jinak využitelné, budou shromažďovány v plechových uzavíratelných nádobách a podle potřeby a skutečných vlastností budou odváženy k odstranění. Ostatní odpady (08 01 12, 08 02 01, 08 02 02) lze ukládat na skládkách S – OO. Nebezpečný odpad bude ukládán na skládku NO.

Při zpracování a použití kovových materiálů při stavbě mohou vznikat piliny a třísky železných i neželezných kovů a odpady ze svařování, řezání, broušení apod. (skupina 12). V případě vzniku většího množství budou tyto odpady řazeny do druhu (12 01 01, 12 01 03, 12 01 13). Předpokládá se však pouze vznik minimálního množství tohoto odpadu.

Použitím stavebních strojů a v menší míře i použitím mechanizace na údržbu komunikace za provozu mohou vznikat „vyjeté“ a upotřebené oleje (skupina 13). Z provozu kompresorů mohou vznikat olejové chlorované nebo nechlorované emulze. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 – Odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Konkrétní zařazení do druhu je závislé na výběru uživatele stavební techniky. Odpadní oleje patří podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění mezi „vybrané výrobky“, teprve po využití se stávají odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Původci těchto odpadů jsou vázáni podmínkami uvedenými zejména v odst. 1, § 29 zákona o odpadech.

Upotřebené oleje budou shromažďovány ve speciálních kontejnerech na určeném místě a budou odevzdávány k recyklaci některé z firem, která se nakládáním s tímto odpadem zabývá. Nejpravděpodobnější varianta však je, že údržba techniky bude prováděna u specializované firmy, tj. mimo staveniště.

Zbytky organických rozpouštědel a ředidel (podskupina 14 06) budou vznikat při ředění barev, popř. čištění materiálů. Může se jednat rovněž o pevné látky znečištěné rozpouštědly. Jedná se o odpad 14 06 02 N, 14 06 03 N. Nevyužitelné zbytky budou shromažďovány v uzavíratelné nádobě a následně odváženy k recyklaci či odstranění některé z oprávněných osob.

Podskupina 15 01 zahrnuje obaly, které mohou vznikat v souvislosti se zásobováním v průběhu výstavby. Jedná se o papírové a lepenkové obaly, plastové, dřevěné, kovové, kompozitní, směsné, skleněné a textilní obaly patřící do kategorie „ostatní“.

Kromě toho mohou vznikat obaly znečištěné nebezpečnými látkami, popř. prázdné kovové tlakové nádoby (15 01 10 N, 15 01 11 N), které patří do nebezpečných obalů. Kvalitativní i kvantitativní specifikace převažujících druhů odpadů této podskupiny je velmi obtížná, protože bude závislá na výběru konkrétního dodavatele. Po vyprázdnění budou nevrátne obaly tříděny a předávány přednostně k následnému využití, recyklaci nebo odstranění. Obaly znečištěné nebezpečnými látkami budou nebezpečné složky zbaaveny nebo s nimi bude podle jejich povahy nakládáno jako s nebezpečným odpadem.

Odpady Podskupiny 15 02 budou vznikat zejména v rámci realizace stavby a částečně při údržbě areálu za provozu. Jedná se o absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy, a to buď znečištěné nebezpečnými látkami – druh 15 02 02 N nebo neznečištěné nebezpečnými látkami – druh 15 02 03. Místem shromažďování tohoto nebezpečného odpadu budou normalizované sběrné nádoby. Odpad bude skladován na zabezpečeném místě, a dále bude podle potřeby odvážen k odstranění do spalovny nebezpečných odpadů. Ostatní odpad by měl být přednostně využíván jako vytříděný odpad textilního materiálu.

Podskupina 16 01 zahrnuje opotřebované pneumatiky – druh 16 01 03. Ty mohou vznikat v souvislosti s provozem dopravních stavebních strojů. Odpad bude předáván oprávněné osobě. Kromě toho vhodné odstranění (recyklaci) tohoto odpadu musí zajistit podle § 38, zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění „povinná osoba“, která výrobek vyrábí, popř. dováží. Tato činnost bude zajišťována dodavateli, obměna pneumatik bude probíhat mimo staveniště.

V rámci provozu stavebních strojů mohou vznikat upotřebené nefunkční autobaterie (olověný akumulátor, 16 06 01 N). Původcem tohoto odpadu budou pravděpodobně převážně dodavatelské firmy. Přesto v případě vzniku tohoto odpadu na staveništi budou akumulátory shromažďovány v normalizované nádobě v místě určeném pro shromažďování odpadu, jak blíže stanovuje § 31 zákona č. 185/2001 Sb. Povinností výrobce, popř. dovozce je podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb. zpětný odběr použitých akumulátorů.

Předpokládá se vznik poměrně velkého množství stavebního odpadu (skupina 17), který bude v největší míře obsahovat zbytky pojiv, stavebních prefabrikátů, kovů, izolačních materiálů, umělých hmot, apod. Větší kusy využitelných materiálů by měly být vytříděny a zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17. Vytříděné složky by měly být přednostně recyklovány. Vytříděny musí být rovněž možné nebezpečné odpady.

Odpad 17 02 01 – jedná se o stavební dřevo používané jako bednění, např. při realizaci stavebních konstrukcí, apod. Dřevo se vytřídí tak, aby mohlo být opakovaně používáno. Nakonec bude nabídnuto k dalšímu využití, případně spálení. V případě nezájmu bude dřevo energeticky či tepelně využito ve spalovně nebo bude po naštěpkování zpracováno společně s odpadem ze zeleně (kompostováno).

Bude rovněž vznikat odpad 17 03 02 - asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (živičný kryt - asfalt bez dehtu). Je vhodné zajistit recyklaci daného odpadu a následně jej využít při dalších stavebních činnostech, nebo jej pak případně uložit na skládku.

Stavba si zřejmě vyžádá přeložky některých inženýrských sítí. Předpokládá se tedy vznik odpadní mědi (17 04 01), železa a oceli (17 04 05), směsných kovů (17 04 07) a kabelů (17 04 11).

Zemina z výkopů a terénních úprav v průběhu výstavby je řazena v katalogu odpadů pod číslem 17 05 04 a její orientační odhad bude stanoven v navazující části projektové dokumentace. Předpokladem je, že vznikne vzhledem k charakteru záměru, pouze nevýznamné množství výkopové zeminy. V případě, že zemina nenajde přímé uplatnění v místě, lze ji nabídnout k využití subjektům, které jsou k jeho přijetí na základě zákona o odpadech oprávněny.

V případě znečištění nebezpečnými látkami (např. vyteklý olej či palivo ze stavebních mechanismů) se jedná o nebezpečný odpad 17 05 03, který by měl být přednostně dekontaminován v zařízeních k tomu určených, jinak bude uložen na skládku nebezpečných odpadů.

V rámci realizace stavby bude vznikat směsný stavební odpad 17 09 04, který bude shromažďován na staveništi, např. ve vanových kontejnerech a následně recyklován či ukládán na skládku.

Odpad z chemických toalet (20 03 04) bude odstraňován podle použité technologie, což bude zajišťováno smluvně. Kategorii odpadu musí podle § 3 vyhlášky č. 381/2001 Sb. v platném znění určit původce na základě vyloučení nebo potvrzení nebezpečných vlastností pověřenou osobou.

Tabulka 31 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi výstavby

Kód druhu a podskupiny odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
08	Odpady z výroby, ze zpracování, z distribuce a z používání nátěrových hmot, lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	
08 01	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků</i>	<i>O, N</i>
08 02	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání ostatních nátěrových hmot (včetně keramických materiálů)</i>	<i>O</i>
08 04	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání lepidel a těsnicích materiálů (včetně vodotěsnicích výrobků)</i>	<i>O, N</i>
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
08 02 01	Odpadní práškové barvy	O
08 02 02	Vodné kaly obsahující keramické materiály	O
12	Odpady ze sváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů	
12 01	<i>Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů</i>	<i>O, N</i>
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O
12 01 13	Odpady ze svařování	O
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05,12 a 19)	
13 01	<i>Odpadní hydraulické oleje</i>	<i>O, N</i>
13 02	<i>Odpadní motorové, převodové a mazací oleje</i>	<i>O, N</i>
14	Odpadní organická rozpouštědla, chladicí a hnací média (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	
14 06	<i>Odpadní organická rozpouštědla, chladicí média a hnací média rozprašovačů pěn a aerosolů</i>	<i>N</i>
14 06 02	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N

Kód druhu a podskupiny odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
15	Odpadní obaly; absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	
<i>15 01</i>	<i>Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)</i>	<i>O, N</i>
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N
<i>15 02</i>	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>	<i>O, N</i>
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	
<i>16 01</i>	<i>Vyřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby</i>	<i>O, N</i>
16 01 03	Pneumatiky	O
<i>16 06</i>	<i>Baterie a akumulátory</i>	<i>O, N</i>
16 06 01	Olovené akumulátory	N
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	
<i>17 01</i>	<i>Beton, cihly, tašky a keramika</i>	<i>O, N</i>
17 01 01	Beton	O
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
<i>17 02</i>	<i>Dřevo, sklo a plasty</i>	<i>O, N</i>
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezp. látky nebo nebezp. látkami znečištěné	N

Kód druhu a podskupiny odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
17 03	<i>Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu</i>	<i>O, N</i>
17 03 01	Asfaltové směsi s příměsí dehtu	N
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04	<i>Kovy (včetně jejich slitin)</i>	<i>O, N</i>
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05	<i>Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina</i>	<i>O, N</i>
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 09	<i>Jiné stavební a demoliční odpady</i>	<i>O, N</i>
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru	
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>	<i>O</i>
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 02	Zemina a kameny	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>	<i>O</i>
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Odpad vznikající při provozu

Při provozu budou odpady vznikat v omezené míře při úklidu a údržbě silnice, a to především při těchto činnostech:

- úklid vozovek,
- zimní údržba,
- sekání trávy na krajnicích a kolem příkopů,

- seřezávání dřevin,
- čištění stok a dešťových vpustí,
- drobné úpravy vozovky a svahů silnice,
- odstraňování následků havárií, apod.

Při údržbě zeleně podél komunikace za provozu bude vznikat biologicky rozložitelný odpad 20 02 01. Bude s ním nakládáno jako s odpadem vzniklým ve fázi výstavby.

Odpad z čištění komunikace po uvedení stavby do provozu se obvykle řadí do druhu 20 03 03 – uliční smetky. Znečištění bude odstraňováno pomocí zametacích vozů či specializovaných pracovníků. Odpad bude likvidován na skládce.

Množství produkovaného odpadu ve fázi provozu závisí na provozních podmínkách daného úseku komunikace. Podle zkušeností z podobných staveb je možné počítat přibližně s 1 t/km/rok komunálního odpadu (úlety a neúmyslné znečišťování komunikací) a 0,2 t/km/rok odpadu zeleně.

Následující tabulka uvádí seznam předpokládaných druhů odpadů, které budou ve fázi provozu vznikat.

Tabulka 32 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících při provozu

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
15	Odpadní obaly; absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>	<i>O, N</i>
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	
16 01	<i>Vyřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby</i>	<i>O, N</i>
16 01 03	Pneumatiky	O
16 01 04	Autovraky	N
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	
17 04	<i>Kovy (včetně jejich slitin)</i>	<i>O, N</i>
17 04 05	Železo a ocel	O
17 05	<i>Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina</i>	<i>O, N</i>
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru	
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>	<i>O</i>
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>	<i>O</i>
20 03 02	Zemina a kameny	O
20 03 03	Uliční smetky	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Shrnutí

Ve fázi výstavby budou vznikat převážně ostatní odpady skupiny 17 Stavební a demoliční odpady. Minimalizace těchto odpadů souvisí s úsporou stavebních nákladů. Další odpady by měly vznikat jen v malém množství a lze je velmi těžko předem kvantifikovat. Za provozu komunikace bude vznikat minimální množství odpadů, většinou z údržby zeleně a čištění komunikace.

Provozovatel stavby je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, z. 185/2001 Sb. a v případě produkce více než 100 kg nebezpečného nebo 100 t ostatního odpadu zasílat každoročně hlášení o produkci odpadů dle § 39, odst. 2. S nebezpečnými odpady může původce nakládat dle § 16, odst. 3 pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy.

Celý investiční záměr je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly ohrozit životní prostředí.

B. III. 4. Hluk

Zdroje hluku lze v souvislosti s navrženým záměrem očekávat ve fázi výstavby i provozu.

Fáze výstavby

Zdroji hluku při stavební činnosti budou jednotlivá strojní zařízení a dopravní obsluha stavenišť. Jde tedy o stacionární a mobilní zdroje hluku. Dopravní prostředky pro dovoz a odvoz materiálů vytvářejí pak svým provozem liniové typy zdrojů hluku. Ostatní zařízení rozmístěné po stavbě tvoří bodové zdroje hluku.

Výpočet hluku ze stavební činnosti je v této fázi projektové dokumentace pouze předběžný. V této fázi projektové dokumentace není vypracován podrobný návrh ZOV. Stavební práce na stavbě 510 budou probíhat po částech za provozu. Při realizaci bude pravděpodobně zúžen jízdní profil v obou jízdních pásech, případně bude docházet k převedení dopravy do jednoho jízdního pásu. Vzhledem k tomu, že se jedná o komunikaci, která je vysoce dopravně zatížená, bude pravděpodobně docházet k výraznému zpomalení dopravy. Doba výstavby se předpokládá 2 roky. Stanovení rozsahu použití stavebních strojů a jejich časové nasazení je v této fázi předběžné. V dalším stupni projektové dokumentace je nezbytné posoudit hluk ze stavební činnosti na základě upřesněných vstupních podkladů. V kapitole jsou dále uvedeny i obecné zásady pro období výstavby, které je třeba upřesnit v dalším stupni projektové dokumentace.

Fáze provozu

Liniové zdroje

Ve fázi provozu bude v území hlavním zdrojem hluku automobilová doprava na komunikační síti a také železniční doprava na trati č. 11.

Akustická studie je jako samostatná příloha č. 2, této dokumentace.

B. III. 5. Vibrace

Ve fázi výstavby mohou vznikat vibrace zejména při použití stavební mechanizace, nebo při průjezdu těžkých nákladních vozidel.

Vibrace ve fázi provozu mohou být způsobeny vlivem dopravy, při průjezdech lehkých i těžkých nákladních vozidel. Tento negativní vliv působí zejména na statiku budov.

Hlavním zdrojem vibrací je kontakt kol vozidla s vozovkou. Intenzitu vzniklých vibrací v daném místě určují intenzita a skladba dopravy a dále rychlost pohybu dopravního proudu. Důležitou roli hraje stav povrchu vozovky. Velikost přenosu vibrací na příjemce je ovlivňována i stavbou geologického podloží, druhem stavební konstrukce budovy (např. skeletová, apod.) a vzdáleností těchto staveb a budov od osy komunikace.

Ve skutečnosti jde však o negativní vliv pouze na budovy v těsném okolí komunikace. Pokud vibrace působí ve frekvenční oblasti pod 100 Hz, vytvářejí infrazvuk, který se nejčastěji projevuje drnčením oken. Zdroji infrazvuku jsou především turbulence způsobené pohybem vozidla a rezonance vznikající v jednotlivých konstrukčních prvcích vozidla, ty mohou způsobit vibrace částí budovy, především těch, u kterých buzná frekvence odpovídá frekvenci přirozené.

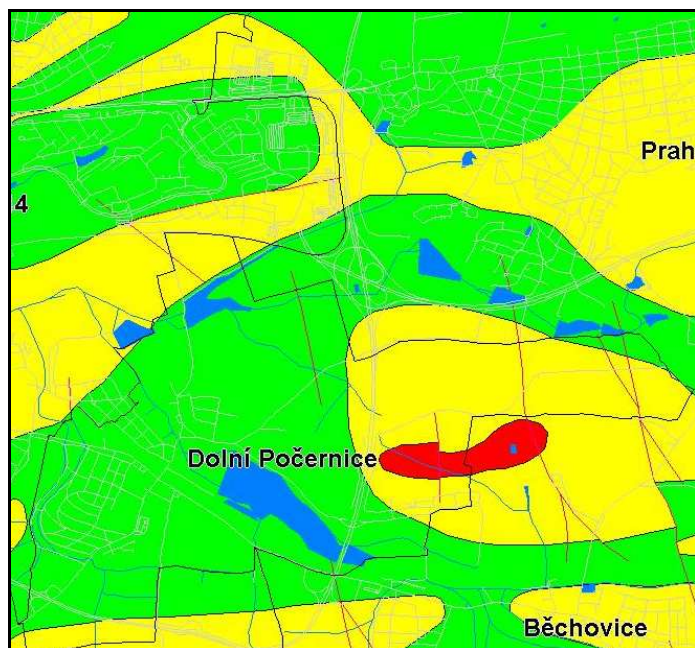
Negativní vliv vibrací na nejbližší obytnou zástavbu vlivem provozu na rozšířeném úseku po stavbě 510 se vzhledem ke vzdálenosti zástavby a vzhledem ke stavu povrchu vozovky nepředpokládá.

B. III. 6. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Při výstavbě a následném provozu komunikace se nepředpokládá existence nebo použití zdrojů radioaktivního, elektromagnetického či ionizujícího záření.

Předmětná oblast se nachází v kategorii nízkého až středního radonového rizika.

Obrázek 28 Mapa radonového rizika



Zdroj: www.premis.cz

B. III. 7. Ostatní

Seismicita

Z hlediska seismicity patří Praha do oblasti s intenzitou zemětřesení nižší 6° M.S.C. dle ČSN 73 0036, tzn. že v historické době se zde makroskopicky neprojevovalo vědecky prokázané zemětřesení. Intenzitě 6° M.S.C. se již přibližují běžné technické otřesy (např. stroje a doprava).

Významné terénní úpravy a zásahy do urbanistického řešení městské části

V souvislosti se zkapacitněním stávající stavby 510 Satalice – Běchovice se nepředpokládají významné zemní práce. V celé délce stavby 510 dojde k rozšíření tělesa a vozovky okruhu na šestipruhový profil, a to jak na úkor stávající rezervy ve středním dělicím pruhu (cca 2 x 3,25 m), tak na úkor zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.

Problematika možného ovlivnění krajiny je podrobněji řešena v kapitole D. I. 10. předkládané dokumentace.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této podkapitole předkládaného oznámení je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik území dotčeného posuzovaným záměrem.

Podkladem pro vytýčení nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území byly vypracované odborné studie a posouzení: Akustická studie (EKOLA group, spol. s r. o., prosinec 2012), Rozptylová studie (ATEM, s. r. o., prosinec 2012), Biologické hodnocení (EKOLA group, spol. s r. o., listopad 2012), Studie zhodnocení vlivu silničního okruhu kolem Prahy stavba 510 na Svěpravický potok, Chvalku a Rokytku a Počernický rybník (ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra zdravotního a ekologického inženýrství, 2009).

Obecně, v souvislosti s dotčeným územím posuzovaného záměru, je možné vytýčit následující nejzávažnější environmentální charakteristiky dotčeného území:

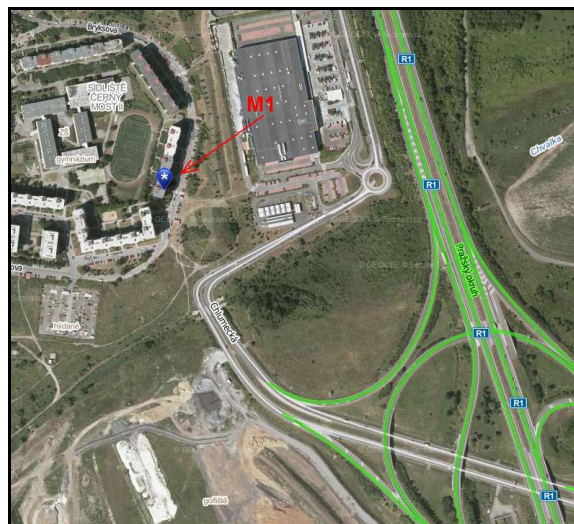
- akustická zátěž,
- znečištění ovzduší,
- výskyt zvláště chráněných druhů živočichů,
- kvalita povrchových vod.

C. I. 1 Počáteční akustická situace

V zájmovém území bylo provedeno ověřovací kontrolní měření hluku z dopravy dne 2. 6. 2009 v době od 23–00 h. Pro popis akustické situace byla vybrána tři místa, ve kterých byl měřen hluk z okolních komunikací. Současně s měřením bylo provedeno sčítání dopravy na předmětných úsecích. Měřicí místa byla vybrána následovně.

M1 – Bryksova 5 - Místo měření bylo umístěno před fasádou obytného domu v 9. NP v lokalitě Černý Most. Výška nad úrovní nivelety posuzované komunikace je cca 18 m a vzdálenost od PO je cca 365 metrů.

Obrázek 29 Umístění měřicího bodu M1



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

M2 – Hartenberská - Místo měření bylo umístěno v prostoru mezi ulicemi Zábrodí a Hartenberská ve výšce 3 m nad terénem. Jeho vzdálenost od stavby PO č. 510 je cca 276 m.

Obrázek 30 Umístění měřicího bodu M2



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

M3 – Vinice - Místo měření bylo umístěno na polní cestě severně od lokality Vinice, ve výšce 3 m nad terénem a ve vzdálenosti cca 121 m od stavby PO č. 510.

Obrázek 31 Umístění měřicího bodu M3



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Z níže uvedené tabulky výsledků je zřejmé, že v posuzovaných bodech měření došlo ke shodě vypočtených a naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku A. Tento výsledek zaručuje velmi dobrou přesnost matematického modelu vzhledem ke skutečné akustické situaci in situ.

Tabulka 33 Porovnání výsledků výpočtu modelu s naměřenými hodnotami

Měřicí bod	Výsledek měření [dB]	Výsledek výpočtu [dB]	Odchylka [dB]
M1	52,3	51,5	0,8
M2	50,4	48,6	1,8
M3	53,6	53,6	0,0

Pro posouzení počáteční akustické situace v roce 2011 byl vytvořen výpočtový model v programu CadnaA.

Následující tabulka představuje výsledky výpočtu počátečního stavu akustické situace ve všech zvolených kontrolních výpočtových bodech v území v roce 2011. Výsledky počáteční akustické situace jsou porovnávány s hygienickým limitem pro chráněný venkovní prostor staveb s korekcí pro starou hlukovou zátěž – 70 dB v denní době a 60 dB v noční době.

Situace výpočtových bodů je uvedena v Akustické studii – příloha č. 2.

Tabulka 34 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ pro počáteční akustickou situaci PAS 2011 ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v okolí stavby 510

Výpočtový bod	Lokalita	Výška bodu nad terénem (m)	PAS 2011		Hygienický limit	
			Ve dne dB	V noci dB	Ve dne dB	V noci dB
M_01	Běchovice	4	48,9	42,9	70	60
M_01		7	49,3	43,3		
M_02		4	54,0	48,5		
M_02		7	54,5	49,0		
M_03	Dolní Počernice	3	60,5	54,4		
M_03		6	63,9	57,7		
M_04		3	62,9	56,7		
M_04		6	65,2	58,9		
M_05		4	53,7	47,4		
M_05		7	54,7	48,5		
M_06		4	52,6	47,0		
M_06		7	53,4	47,7		
M_07		4	57,9	51,9		
M_07		7	60,1	53,9		
M_08		4	52,2	46,3		
M_08		7	56,5	51,0		
M_09	4	53,5	47,4			
M_09	7	55,5	49,9			

Výpočtový bod	Lokalita	Výška bodu nad terénem	PAS 2011		Hygienický limit			
			Ve dne	V noci	Ve dne	V noci		
		(m)	dB	dB	dB	dB		
M_10	Horní Počernice	4	49,4	43,3				
M_10		7	51,0	45,0				
M_11		4	51,3	45,2				
M_12		4	56,9	50,9				
M_13		3	52,6	46,7				
M_13		6	53,4	47,5				
M_14		3	58,7	52,2				
M_14		6	59,8	53,3				
M_15*		3	66,0	60,3				
M_15*		6	66,4	60,6				
M_16	Černý Most	4	49,9	43,7				
M_16		7	50,1	43,9				
M_16		10	50,2	44,0				
M_16		13	50,4	44,2				
M_16		16	50,6	44,4				
M_16		19	50,8	44,6				
M_16		21	51,0	44,8				
M_16		24	51,3	45,1				
M_16		27	52,6	46,5				
M_17		4	52,6	46,4				
M_17		7	53,3	47,1				
M_17		10	53,8	47,6				
M_17		13	54,2	48,0				
M_17		16	54,6	48,4				
M_17		19	55,0	48,8				
M_17		21	55,2	49,0				
M_17		24	55,6	49,3				
M_17		27	55,9	49,7				
M_18		4	50,9	44,8			70	60
M_18		7	52,1	46,0				
M_18	10	53,1	47,0					
M_18	13	53,7	47,6					
M_18	16	54,3	48,2					
M_18	19	54,6	48,4					
M_18	21	54,8	48,6					
M_18	Černý Most	19	54,6	48,4				
M_18	Černý Most	21	54,8	48,6				

Výpočtový bod	Lokalita	Výška bodu nad terénem	PAS 2011		Hygienický limit	
			Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
		(m)	dB	dB	dB	dB
M_18		24	55,2	49,1		
M_18		27	55,7	49,5		
M_19		4	50,3	44,2		
M_19		7	51,2	45,2		
M_19		10	51,7	45,6		
M_19		13	52,1	46,0		
M_19		16	52,5	46,4		
M_19		19	52,9	46,9		
M_19		21	53,3	47,3		
M_19		24	53,9	47,8		
M_19		27	54,4	48,4		
M_20		4	54,3	48,3		
M_20		7	55,1	49,1		
M_20		10	55,9	49,9		
M_20		13	56,4	50,4		
M_20		16	56,6	50,6		
M_20		19	57,2	51,2		
M_20		21	57,3	51,3		
M_20		24	57,3	51,3		
M_20		27	57,5	51,5		

Poznámky:

Hodnoty označené „kurzívou“ překračují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB (den/noc).

* - výpočtový bod M_15 je ovlivněn provozem na sjezdové větví MÚK Satalice, která navazuje na řešený úsek stavby 510.

Tabulka 35 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v širším okolí řešené stavby 510

Výpočtový bod	Lokalita	Výška bodu nad terénem	PAS 2011		Hygienický limit	
			Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
		(m)	dB	dB	dB	dB
M_21	Náchodská 618, Horní Počernice	4	67,4	60,3	70	60
M_22	Ve Žlábku 1870, Horní Počernice	4	65,2	56,6		
M_23	Českokobrodská 145, Běchovice	4	65,7	60,1		
M_24	Českokobrodská 521, Dolní Počernice	4	71,8	64,6		

Výpočtový bod	Lokalita	Výška bodu nad terénem	PAS 2011		Hygienický limit	
			Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
		(m)	dB	dB	dB	dB
M_25	Štěrboholy 479	4	52,1	46,0		
M_26	Rožmberská 743, Kyje	4	61,9	56,0		
M_27	Poděbradská 141, Hloubětín	4	65,2	57,7		
M_28	Zelenečská 43, Hloubětín	4	61,2	56,0		
M_29	Chlumecká 19, Kyje	4	67,5	59,8		

Poznámky:

Hodnoty označené „kurzívou“ překračují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 (den/noc).

Na základě výsledků uvedených ve výše uvedených tabulkách je možné konstatovat, že výpočtově nedochází k překročení hygienického limitu pro denní dobu 70 dB (korekce pro starou hlukovou zátěž) v žádném ze zvolených výpočtových bodů v okolí stavby 510. V noční době bylo na základě výpočtu zjištěno, že ve dvou výpočtových bodech v oblasti Horních Počernic výpočtově dochází k překročení hygienického limitu 60 dB v noční době, avšak v rámci přesnosti výpočtu. Jedná se o výpočtový bod M_15, který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice (ve výhledu součást stavby č. 520).

V širším území na dopravně významných komunikacích se nacházejí vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pod hygienickým limitem 70 dB v denní době. Pouze v jednom ze zvolených výpočtových bodů (M_24) byla zjištěna vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době nacházející se nad hygienickým limitem 70 dB, avšak v pásmu přesnosti výsledku výpočtu. V noční době v témže bodě výpočtově dochází k překročení hygienického limitu 60 dB. V dalších dvou výpočtových bodech (M_21, M_23) byly zjištěny hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nad hygienickým limitem 60 dB, ale v pásmu přesnosti výsledku výpočtu.

C. I. 2 Ovzduší

Klimatické a rozptylové podmínky

Zájmové území náleží dle biogeografického členění ČR do Českobrodského bioregionu 1.5 (Culek, 1996). Podnebí náleží dle Quitta do teplé oblasti T2 s průměrnou roční teplotou kolem 9 °C. Celá oblast je vystavena převládajícímu západnímu proudění a průměrné roční srážky se pohybují kolem 500 mm.

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány na území hl. m. Prahy pro model ATEM pracovníky Ústavu fyziky atmosféry AV ČR. Růžice popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrná růžice, použitá v modelu, byla rozdělena na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s⁻¹) a pět tříd stability.

Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

Tabulka 36 Celková podoba větrných růžic platných pro hodnocený úsek

TR*	Úsek MÚK Satalice – MÚK Chlumecká																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,02	2,83	2,64	2,30	1,95	2,26	2,56	2,27	1,95	1,53	1,12	1,26	1,42	1,30	1,18	2,10	0,63	32,32
5,0	4,12	2,53	0,92	1,42	1,92	1,78	1,64	3,21	4,76	4,99	5,18	4,62	4,07	3,38	2,68	3,39	0,00	50,61
11,0	2,34	1,29	0,23	0,21	0,19	0,29	0,37	0,89	1,40	1,54	1,67	1,44	1,22	1,17	1,11	1,71	0,00	17,07
Σ	9,48	6,65	3,79	3,93	4,06	4,33	4,57	6,37	8,11	8,06	7,97	7,32	6,71	5,85	4,97	7,20	0,63	100,00
TR*	Úsek MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,95	2,77	2,60	2,84	3,09	2,92	2,77	2,17	1,57	1,27	0,97	1,19	1,41	1,42	1,42	2,18	2,01	35,75
5,0	3,59	2,66	1,70	2,23	2,75	2,16	1,56	2,33	3,08	4,55	6,00	5,77	5,54	3,77	2,01	2,80	0,00	52,50
11,0	0,85	0,46	0,06	0,11	0,16	0,10	0,04	0,13	0,22	1,04	1,84	1,95	2,05	1,35	0,64	0,75	0,00	11,75
Σ	7,39	5,89	4,36	5,18	6,00	5,18	4,37	4,63	4,87	6,86	8,81	8,91	9,00	6,54	4,07	5,73	2,01	100,00
TR*	Úsek MÚK Olomoucká – MÚK Štěrboholská																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,83	3,30	2,77	2,82	2,89	2,77	2,65	1,91	1,20	1,23	1,28	1,41	1,54	1,51	1,51	2,67	3,92	39,21
5,0	4,52	2,63	0,72	1,21	1,66	1,91	2,17	3,67	5,17	5,38	5,57	5,58	5,59	4,02	2,44	3,47	0,00	55,71
11,0	0,66	0,34	0,03	0,01	0,00	0,02	0,05	0,14	0,23	0,31	0,40	0,56	0,73	0,59	0,46	0,55	0,00	5,08
Σ	9,01	6,27	3,52	4,04	4,55	4,70	4,87	5,72	6,60	6,92	7,25	7,55	7,86	6,12	4,41	6,69	3,92	100,00

* Třídni rychlost větru

Kvalita ovzduší

Pro vyhodnocení stávající kvality ovzduší dle údajů MŽP a ČHMÚ byla využita polygonová vrstva udávající ve čtvercové síti s rozlišením 1 × 1 km průměrné hodnoty imisní zátěže jednotlivých znečišťujících látek za období let 2007 – 2011.

Trasa hodnocené komunikace prochází čtverci 470554, 470553, 470552, 470551, 471551 a 471550. Následující přehled uvádí rozsah hodnot uvedených pro dané čtverce v prostoru záměru:

- arsen – 1,96 až 2,13 ng.m⁻³
- oxid dusičitý – 23,3 až 32,7 μg.m⁻³
- částice PM₁₀ – 26,8 až 29,1 μg.m⁻³
- benzen – 1,5 až 1,6 μg.m⁻³
- benzo(a)pyren – 1,08 až 1,27 ng.m⁻³
- částice PM_{2,5} – 16,2 až 19,2 μg.m⁻³

Jak je patrné, je imisní limit překročen pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, a to ve všech čtvercích. Imisní limit je pro tuto sloučeninu stanoven ve výši 1 ng.m⁻³, hodnoty v prostoru záměru se tedy pohybují na úrovni 1,1 až 1,3 násobku imisního limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek ve všech čtvercích imisní limity splňují.

Území posuzovaného záměru (MČ Praha 9, MČ Praha 14 a MČ Praha 20) je zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší byly vymezeny MŽP (Sdělení odboru ochrany MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010) na základě dat znečištění ovzduší za rok 2010. Tyto oblasti se

vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Tabulka 37 Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM ₁₀ (d IL)	NO ₂ (r IL)	Souhrn překročení IL
Úřad městské části Praha 1	74,8	24,7	74,8
Úřad městské části Praha 2	100	26,8	100
Úřad městské části Praha 3	16,7	0,1	16,7
Úřad městské části Praha 4	61,2	4,3	61,2
Úřad městské části Praha 5	42,0	4,6	42,0
Úřad městské části Praha 16	54,0	-	54,0
Úřad městské části Praha 6	44,0	-	44,0
Úřad městské části Praha 7	46,0	3,5	46,0
Úřad městské části Praha 8	15,5	0,4	15,5
Úřad městské části Praha 9	4,1	7,5	11,6
Úřad městské části Praha 10	9,4	-	9,4
Úřad městské části Praha 11	20,4	-	20,4
Úřad městské části Praha 12	53,6	-	53,6
Úřad městské části Praha 13	51,8	3,6	51,8
Úřad městské části Praha 17	53,0	1,7	53,0
Úřad městské části Praha 14	2,4	-	2,4

Tabulka 38 Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Stavební úřad	B(a)P
Úřad městské části Praha 1	100
Úřad městské části Praha 2	100
Úřad městské části Praha 3	100
Úřad městské části Praha 4	100
Úřad městské části Praha 5	99,9
Úřad městské části Praha 16	94,4
Úřad městské části Praha 6	96,4
Úřad městské části Praha 7	100
Úřad městské části Praha 8	94,7
Úřad městské části Praha 9	100
Úřad městské části Praha 18	100
Úřad městské části Praha 19	100
Úřad městské části Praha 10	100
Úřad městské části Praha 11	100
Úřad městské části Praha 12	100
Úřad městské části Praha 13	90,0
Úřad městské části Praha 17	100
Úřad městské části Praha 14	100
Úřad městské části Praha 21	100
Úřad městské části Praha 20	100
Úřad městské části Praha 15	100
Úřad městské části Praha 22	99,0

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny lokálně v rozmezí 35 – 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v prostoru křížení Jižní spojky s Průmyslovou ulicí a dále v prostoru křížení ulic Kolbenova a Kbelská. Hodnoty přes 30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí uvedených lokalit. Podél dalších více zatížených komunikací (hodnocený úsek PO, Štěrboholská, Chlumecká) byly vypočteny hodnoty v rozmezí 20 – 30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Ve větší vzdálenosti od kapacitních komunikačních úseků byly vypočteny hodnoty do 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši **40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat hodnoty nad hranicí imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na úrovni do 300 µg.m⁻³, a to v prostoru křižovatky Jižní spojky s ulicí Průmyslovou. Hodnoty do 230 µg.m⁻³ byly dále vypočteny v oblasti napojení Olomoucké ulice na trasu PO stavba 510. V několika dalších lokalitách byly vypočteny hodnoty těsně nad hranicí 200 µg.m⁻³ (podél severní části hodnoceného úseku PO nebo v prostoru křížení ulic Kbelská a Kolbenova). Podél ostatních významněji zatížených dopravních úseků byly vypočteny hodnoty nejčastěji 100 – 150 µg.m⁻³. Nejnižší hodnoty lze očekávat na okrajích výpočtové oblasti, tedy ve větší vzdálenosti od komunikací, a to v rozmezí 40 – 100 µg.m⁻³.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši **200 µg.m⁻³**. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, bylo jeho možné překračování vypočteno zejména v prostoru křižovatky Jižní spojky s ulicí Průmyslovou, a také v oblasti napojení Olomoucké ulice na trasu PO, podél severní části hodnoceného úseku PO nebo v prostoru křížení ulic Kbelská a Kolbenova.

Výkres 4 zachycuje rozložení doby překročení imisního limitu. Jeho častější překračování ve více než 18 povolených případech za rok (0,2 % roční doby) lze očekávat pouze v okolí křižovatky Jižní spojky s ulicí Průmyslovou a zcela lokálně pak v blízkosti ulice Olomoucká, nedaleko napojení této komunikace na PO.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny nejvýše v rozmezí 60 – 120 µg.m⁻³, a to lokálně v prostoru nejvíce zatížených křižovatek (Jižní spojka × Průmyslová, Kolbenova × Kbelská, Poděbradská × Kbelská, PO stavba 510 × Chlumecká, PO stavba 510 × Olomoucká, atd.). Podél zatížených úseků komunikací byly vypočteny hodnoty zpravidla v rozmezí 30 – 60 µg.m⁻³, na okrajích výpočtové oblasti a ve větších vzdálenostech od komunikací byly vypočteny hodnoty 10 – 30 µg.m⁻³.

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku pro výpočtovou oblast **není stanoven**.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny nejvýše v rozmezí 50 – 80 µg.m⁻³, a to lokálně v prostoru nejvíce zatížených křižovatek (Jižní spojka × Průmyslová, Kolbenova × Kbelská, Poděbradská × Kbelská). Podél zatížených úseků komunikací byly vypočteny hodnoty zpravidla v rozmezí 20 – 50 µg.m⁻³, na okrajích výpočtové oblasti a ve větších vzdálenostech od komunikací byly vypočteny hodnoty okolo 10 µg.m⁻³ a nižší.

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého **není stanoven**.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nejvyšší hodnoty v rozmezí 1,0 – 1,3 µg.m⁻³ byly vypočteny v prostoru nejvíce zatížených křižovatek, podél většiny dopravně zatížených úseků byly vypočteny hodnoty nad 0,4 µg.m⁻³, na okrajích výpočtové oblasti a ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat koncentrace okolo 0,3 µg.m⁻³.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši **5 µg.m⁻³**, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v prostoru křižovatky Průmyslové a Jižní spojky, a to v rozmezí 50 – 60 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty 40 – 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny lokálně v prostoru dalších kapacitních křižovatek, zejména na trase PO stavba 510 a ulic Průmyslová nebo Kbelská. Podél úseků komunikací byly zaznamenány hodnoty nejčastěji 25 – 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, ve větších vzdálenostech od komunikací pak většinou do 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ je stanoven ve výši **40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , jeho překročení bylo zaznamenáno lokálně v okolí nejvíce zatížených křižovatek, a to na hodnocené trase PO a ulic Průmyslová a Kbelská.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na úrovni 350 – 400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v prostoru křižovatek Jižní spojky a Průmyslové a dále PO s Olomouckou ulicí. Podél významných dopravních tahů byly zaznamenány hodnoty nejčastěji 250 – 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, na okrajích výpočtové oblasti a ve větší vzdálenosti od komunikačních úseků lze očekávat koncentrace zpravidla 150 – 250 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ je stanoven ve výši **50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Vypočtené hodnoty představují maximální koncentrace, které se mohou vyskytovat v lokalitě při nejhorších emisních a imisních podmínkách a nejsou běžně dosahovány. Nejvyšší měřené denní koncentrace PM₁₀ dosahují těchto hodnot jednou za několik let. Tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, tolerováno je 35 překročení.

Výkres 10 zachycuje dobu překročení imisního limitu denních koncentrací částic PM₁₀ v zájmovém území. Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo zaznamenáno opět zejména v prostoru křížení nejvíce zatížených komunikací. Jedná se o křižovatky na trase Průmyslové, PO stavba 510, Kbelské či Olomoucké. V ostatních částech zájmového území byly vypočteny hodnoty pod hranicí tolerovaných 35 případů překročení za rok.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny lokálně v prostoru křižovatek Jižní spojka × Průmyslová a Kbelská × Mladoboleslavská, a to v rozmezí 20 – 23 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty 16 – 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny podél jednotlivých nejvíce zatížených komunikačních úseků (zejména Kbelská, Průmyslová a PO stavba 510). Na okrajích výpočtové oblasti a ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat hodnoty 12 – 14 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} je stanoven ve výši **25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti.

Maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v nejbližším okolí významných křižovatek (Průmyslová × Jižní spojka, Kbelská × Kolbenova a Kbelská × Poděbradská), a to v rozmezí 1800 – 2200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Podél jednotlivých výrazněji zatížených komunikací byly vypočteny hodnoty zpravidla přes 800 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, mimo komunikační síť pak lze očekávat koncentrace 550 – 800 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni **10 000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím

ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území je možné očekávat splnění imisního limitu se značnou rezervou.

Maximální hodinové koncentrace oxidu siřičitého

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v okolí významných stacionárních zdrojů v prostoru Běchovic (do $300 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) a v prostoru Malešic (do $140 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech zájmového území byly vypočteny hodnoty zpravidla do $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu siřičitého je stanoven ve výši **$350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat překročení tohoto limitu.

Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Nejvyšší hodnoty, nad $0,2 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny lokálně v prostoru křížení Jižní spojky a Štěrboholské spojky s Průmyslovou ulicí, v jejímž blízkém okolí byly dále vypočteny hodnoty v rozmezí $0,15 - 0,2 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. V oblastech nejvíce dopravně zatížených křižovatek byly zaznamenány hodnoty mezi $0,1 - 0,15 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se především o hodnocený úsek PO s MÚK Chlumecká, Olomoucká a Českobrodskou, dále o křižovátku silnic Kolbenova a Kbelská. V širším okolí uvedených lokalit byly vypočteny hodnoty v rozmezí $0,05 - 0,1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, s rostoucí vzdáleností od kapacitních komunikačních úseků pak hodnoty $< 0,05 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven na **$1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$** . Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době.

C. I. 3 Fauna

Biogeografické členění

Zájmové území se nachází v Českobrodském bioregionu 1.5. Fauna bioregionu je hercynská, poměrně silně ochuzená, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Převládá zde s výjimkami otevřená kulturní step (havran polní), v níž jsou obsaženy nepatrné zbytky xerothermních společenstev. Do lesnatých stanovišť v mělkých údolích proniká např. moudivláček lužní. Vodní toky tohoto bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích lipanového pásma. V naší zájmové oblasti jsou zastoupeny rovněž stojaté vody rybníků a malých nádrží se svou typickou faunou.

Aktuální fauna zájmového území

Zoologické průzkumy byly provedeny v roce 2008 (jarní a letní aspekt) a dále i v roce 2009 (jarní a letní aspekt) v roce 2010 (jarní aspekt) a v roce 2012 (jarní, letní a podzimní aspekt). V roce 2008 proběhl zoologický průzkum ve třech vybraných lokalitách: Počernický rybník, Xaverovský háj a Chvalský lom. V roce 2009 byl zoologický průzkum proveden v následujících lokalitách: Počernický rybník, agrocenózy v okolí posuzované stavby, přilehlá zástavba MČ Praha Horní Počernice a MČ Praha Běchovice. Průzkum v roce 2010 byl proveden hlavně v blízkosti posuzovaného záměru (krajnice, náspy, prostor pod podjezdem). V roce 2012 byl proveden zoologický průzkum opět ve třech vybraných lokalitách:

Počernický rybník, Xaverovský háj a Chvalský lom a také v blízkosti posuzovaného záměru (krajnice, náspy, příkopy, apod.).

Zoologický průzkum **Počernického rybníka** byl zaměřen na některé bioindikační skupiny hmyzu, zejména na střevlíkovité brouky (*Coleoptera*, *Carabidae*) a z obratlovců na ptáky (*Aves*).

Při průzkumech zde bylo nalezeno celkem 178 druhů živočichů, z toho 138 druhů bezobratlých a 40 druhů obratlovců. Převládali eurytopní druhy (19 druhů střevlíkovitých a 7 druhů drabčikovitých) a druhy adaptabilní (27 druhů střevlíkovitých a 5 druhů drabčikovitých). Bylo zjištěno celkem deset druhů zvláště chráněných (čmelák skalní, čmelák rolní, skokan zelený synklepton, užovka obojková, ledňáček říční, chřástal vodní, potápka malá, potápka roháč, rákosník velký, vlaštovka obecná). Z hmyzu byly nalezeny tři pozoruhodnější druhy střevlíků *Odacanta melanura* a *Leistus terminatus* a *Paradromius longiceps*.

Z výsledků zoologických průzkumů vyplývá, že lokalita **Počernického rybníka**, která je přemostěna 413,6 m dlouhým mostem, není ve stávajícím stavu negativně ovlivňována předmětnou stavbou. Dokazuje to výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů, které zde byly nalezeny při zoologických průzkumech v letech 2008 až 2012.

Na lokalitě **Xaverovský háj** byl zoologický průzkum proveden v roce 2008 a v roce 2012. Na této lokalitě bylo zjištěno celkem 104 druhů živočichů, z toho 94 druhů bezobratlých a 10 druhů obratlovců. Převládaly běžné druhy se širokou ekologickou valencí (eurytopní a adaptabilní). Bylo nalezeno devět reliktních druhů drabčků (*Lordithon lunulatus*, *Ocytus brunneipes*, *Philonthus decorus*, *Phylonthus succicola*, *Staphylinus latebricola*, *Platydracus chalconecephalus*, *Tasgius compressus*, *Tasgius pedator*, *Xantholinus tricolor*). Celkem šest druhů patří mezi zvláště chráněné druhy, s různou vazbou na lokalitu (potravní či pobytovou). Jedná se o silně ohroženou ještěrku obecnou, nepříliš vzácného ohroženého prskavce většího (*Brachinus crepitans*), jehož výskyt je vázán na opukovou stráž východně od předmětné komunikace, mravence r. *Formica* se nepodařilo určit do druhu, nepodařilo se najít ani jeho hnízdo. Je to nejspíše jeden z druhů r. *Formica*, které si nestaví hnízdo. Celkem běžně se vyskytují zástupci čmeláků - čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*) a čmelák rolní (*Bombus pascuorum*).

Na základě výsledků zoologických průzkumů lze konstatovat, že lokalita **Xaverovského háje** není v současné době významně negativně ovlivňována stávající stavbou 510. Zoologické průzkumy naznačily přírodní zachovalost této lokality.

Zoologický průzkum **Chvalského lomu** byl proveden v roce 2008 a 2012. Bylo zde zjištěno celkem 81 druhů živočichů, z toho 61 bezobratlých a 20 druhů obratlovců. Převládaly běžné eurytopní a adaptabilní druhy. Byly zjištěny tři reliktní druhy (*Philonthus succicola*, *Philonthus decorus*, *Platydracus chalconecephalus*).

Na lokalitě bylo pozorováno celkem 7 zvláště chráněných druhů živočichů (zlatohlávek skvrnitý, čmelák skalní, čmelák zemní, mravenec travní, ještěrka obecná, koroptev polní, ťuhák obecný). Z toho některé druhy na lokalitu náhodně zaletují (např. koroptev polní). Pozoruhodné jsou některé teplomilné druhy jako je kobylka *Platycleis albopunctata*, dále zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, ten se však v současné době expanzivně šíří, takže ztrácí hodnotu indikátoru zachovalosti přírodního prostředí.

V současné době je Chvalský lom odcloněn od posuzované stavby asi 50 m širokou clonou lesa a náspem. Vzhledem k tomu, že se posuzovaná stavba nebude rozšiřovat na úkor Chvalského lomu (nebude rozšiřována sjízdná rampa na ulici Náchodskou), nebudou nalezené zvláště chráněné druhy živočichů negativně dotčeny.

V roce 2009, 2010 a 2012 byl zoologický průzkum proveden i v **antropogenně ovlivněných plochách**. Jednalo se o okraje posuzované komunikace, příkopy, okraje biotopů sousedících se silnicí, agrocenózy v okolí posuzované stavby a přílehlou zástavbu.

V území byly v krajnici vozovky, včetně příkopů a okrajů biotopů sousedících se silnicí zjištěny jen ty nejběžnější druhy hmyzu. Převládaly druhy eurytopní, byly adaptabilní druhy. Reliktní druhy byly zjištěny pouze dva (*Ocypus brunnipes*, *Bisnius scribae*). Jejich přítomnost je zde dána potravní nabídkou (kompost), nikoliv zachovalým prostředím. Jinak převládaly druhy, které nemají žádné zvláštní nároky na charakter a kvalitu prostředí. Jedná se o druhy původně vázané na nestabilní, měnící se stanoviště, stejně jako druhy, které obývají silně antropogenně ovlivněnou, tedy poškozenou krajinu.

Bylo zjištěno celkem devět zvláště chráněných druhů živočichů. Jednalo se o téměř všudypřítomné čmeláky – čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*) a čmeláka zemního (*Bombus terrestris*), kteří na květech získávali potravu, jejich hnízda nebyla nalezena. Ze zemních pastí u viaduktu, který se nachází již mimo posuzovanou stavbu, byla zaznamenána přítomnost zvláště chráněných druhů mravenců *Formica truncorum* a *Formica fusca*. Oba druhy mravenců si nestaví kupu, takže jeho hnízdo v zemi lze nalézt jen velice obtížně. Vzhledem k tomu, že se jednalo o pozorování zcela mimo posuzovanou trasu stavby 510, nebudou tyto druhy negativně dotčeny. Dále byl pozorován na okraji louky poblíž viaduktu (zcela mimo trasu stavby 510) i ohrožený svižník polní (*Cicindela campestris*). V případě tohoto druhu se jedná o slabou populaci (nalezen pouze 1 exemplář). Vzhledem k tomu, že se jedná o pozorování zcela mimo posuzovanou trasu stavby 510, nebude jejím zkapacitněním dotčen.

Zvláště chráněné druhy ptáků nebudou stavbou dotčeni (rorýs obecný hnízdí na výškových budovách v okolí posuzované stavby, moták pochop nejčastěji v rákosí rybníků, výjimečně může zahnízdít v obilném poli, tedy vždy mimo trasu posuzovaného záměru). Tyto dva druhy nad územím pouze přelétávaly a nebudou zkapacitněním stávající komunikace negativně dotčeny.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a koroptev polní (*Perdix perdix*) nebudou posuzovanou stavbou 510 dotčeny. Vlaštovka obecná byla pozorována pouze při přeletech a hnízdí v přílehlé zástavbě. Koroptev polní byla pozorována zcela mimo trasu posuzované stavby na přílehlých agrocenózách. Tyto dva zvláště chráněné druhy živočichů tak nebudou zkapacitněním stávající komunikace negativně dotčeny.

Zkapacitnění stávající komunikace zasáhne pouze do vozovky, příkopů a nejbližších okrajů vozovky, kde byly zjištěny jen ty nejběžnější druhy živočichů. Převládají zde druhy, které nemají žádné zvláštní nároky na charakter a kvalitu prostředí. Jedná se o druhy původně vázané na nestabilní, měnící se stanoviště, stejně jako druhy, které obývají silně antropogenně ovlivněnou, tedy poškozenou krajinu.

C. I. 4 Povrchové vody

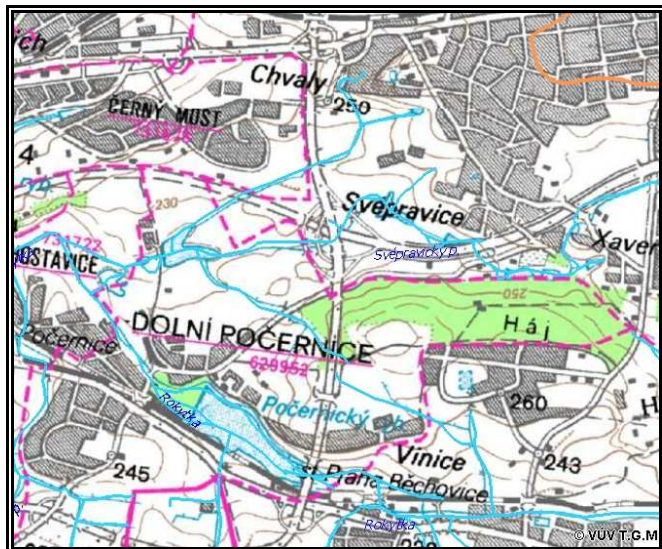
Hydrologicky náleží hodnocený záměr do povodí Labe (č. hydrologických povodí 1 – 12 – 01 – 030 a 1 – 12 – 01 – 031), jedná se o úsek Vltavy od Berounky po Rokytku.

Hlavním vodním tokem v širším krajinném měřítku je zde Rokytka. Řešeným územím v okolí vlastní komunikace protéká několik malých potoků či bezejmenných vodotečí, rovněž se zde nachází několik vodních ploch. Ve směru jih – sever jsou to:

Rokytka je vodním tokem v povodí dolní Vltavy. Protéká územím Středočeského kraje a Prahou. Délka toku činí 36,2 km (z toho 31,5 km v Praze). Průměrný průtok u ústí je 0,39 m³/s. Rokytka pramení jihozápadně od Tehovce, v Běchovicích se zprava vlévá Běchovický potok a zleva Říčanský potok. Z Počernického rybníka před Dolními Počernicemi Rokytka pravou stranou obtéká Hostavice (zprava se

vlévá spojený Svěpravický potok a Chvalka, zleva Hostavický potok), protéká Kyjský rybník, několikakilometrovou zákrutou až přes Hrdlořezy obtéká vrch Smetanka a teče podél Hořejšího rybníka za Teslou Hloubětín. Do slepého ramene Vltavy po pravé straně Libeňského ostrova ústí Rokytky z pravé strany u Českých loděnic pod Libeňským zámkem.

Obrázek 32 Vodopis širšího území zájmové oblasti



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/>

Počernický rybník je největším rybníkem v Praze o rozloze 17 ha, se svým okolím je od roku 1988 přírodní památkou (41,76 ha). Rybníkem protéká potok Rokytky. V současné době je využíván především k rybaření a rekreaci, ale také jako ochrana před povodněmi.

Svěpravický potok pramení v Horních Počernicích, protéká oběma Svěpravickými rybníky, katastrem Dolních Počernic a v Hostavicích se zprava vlévá do Rokytky. Délka toku je cca 6,8 km a plocha jeho povodí činí 11 km².

Chvalka pramení ve Chvalech na území Horních Počernic a ústí do rybníka Martiňák, kde se zároveň zprava vlévá do Svěpravického potoka. Protéká rovněž katastrem Dolních Počernic. Délka toku je cca 2,2 km a velikost povodí asi 4 km².

V blízkosti plánované trasy je rovněž situováno několik rybníků – rybník Martiňák, Svěpravické a Xaverovské rybníky či rybník Chvaly. Žádná z těchto vodních ploch není však využívána k zásobování obyvatel pitnou vodou a plánovaným záměrem nebude dotčena.

Záměr neleží v kategorii záplavových území, pouze v západní části Počernického rybníka je dle VÚV T.G.M. vymezena zóna záplavového území pro Q₁₀₀.

CHOPAV

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

PHO

Záměrem nebude dotčeno žádné pásmo hygienické ochrany.

Kvalita povrchových vod

Vyhodnocení kvality povrchových vod vychází ze „Studie zhodnocení vlivu silničního okruhu kolem Prahy, stavba 510 na Svěpravický potok, Chvalku, Rokytku a Počernický rybník“ (ČVUT, fakulta stavební, katedra zdravotního a ekologického inženýrství, červenec 2009) .

Pro vyhodnocení kvality povrchových vod v zájmovém území byly provedeny odběry vod a sedimentů. Odběry vod byly provedeny za deště i za bezdeštného počasí v následujících profilech:

- Profil KV1 se nachází na Chvalce, cca 30 m východně od rychlostní komunikace,
- Profil KV2 na Chvalce se nachází 20 a ž 30 m západně od posuzované komunikace,
- Profil KV3 je lokalizován na Svěpravickém potoce. Je 40-50 m nad propustkem pod komunikací spojující D11 s R1,
- Profil KV4 je cca 100 m západně od dálniční smyčky (R1 – D11),
- Profil KV5 leží na Rokytce cca 1 km východně od Pražského okruhu,
- Profil KV6 je na vtoku do Počernického rybníka, cca 200 m západně od Pražského okruhu.

Odběr za deště

Na všech profilech toků byl zjištěn zhoršený chemický stav, a to bez ohledu na to, zda se profil nacházel pod zaústěním dešťových vod z komunikace či nikoliv. Nadlimitně zvýšená konduktivita svědčící o vysokém zatížení ionty různých chemických škodlivin byla pozorována na Chvalce a Svěpravickém potoce. Zatížení toků živinami (dusíkem a fosforem) je zjevné z ukazatelů N-NH₄⁺, N-NO₃⁻, N-NO₂⁻, celkový N a celkový P.

Zatížení organickými látkami (ukazatele CHSK a BSK₅) je rovněž významné na většině sledovaných profilů. Zatížení nerozpuštěnými látkami je vyšší na některých profilech Svěpravického potoka a Rokytky.

Tabulka 39 Základní chemické ukazatele kvality vody pro odběr za deště

Tab. : Základní chemické ukazatele kvality vody pro odběr za deště (modrá - překročen jeden limit, červená - překročeny dva limity, zelená - překročeny tři limity)									
	Naf. 229/2007	ČSN 75 7221	EQS	KV1	KV2	KV3	KV4	KV5	KV6
pH	6-8			7,72	7,87	7,43	7,5	7,78	7,97
konduktivita	mS/m	110		90,5	130	112,4	120,5	92,9	92,8
rozp. O ₂	mg/l	>6	>5	7,97	8,27	7,85	7,42	9,84	8,69
teplota	°C	25		13	12,1	7,43	15,2	14	13,9
N-NH ₄ ⁺	mg/l	0,5	2	0,39	0,28	0,4	0,58	0,68	2,41
N-NO ₃ ⁻	mg/l	7	10	3,4	7,23	6,12	8,88	8,22	5,35
N-NO ₂ ⁻	mg/l	0,14*		0,5	0,11	0,11	0,03	0,06	0,24
celkový N	mg/l	8		8	7	10	10	10	9
CHSK _{Cr}	mg/l	35	45	28	39	35	39	54	43
BSK ₅	mg/l	6	8	4,7	9,1	3,5	4,3	17,1	14,3
P-PO ₄ ³⁻	mg/l			0,13	0,12	0,04	0,07	0,28	0,3
celkový P	mg/l	0,2	0,4	0,7	0,31	0,14	0,22	0,73	0,68
RL 105	mg/l	1000	800	620	694	774	778	600	612
NL 105	mg/l	30	60	21,6	24	34	34,4	65,6	35,6

Další stanovovanou látkou byly toxické kovy ve vodě. Nebyla zaznamenána ani jedna hodnota převyšující některý z limitů. Většina hodnot byla pod mezí detekce použité analyzační techniky.

Koncentrace toxických kovů v sedimentech se ve všech sledovaných profilech pohybovaly v nadlimitních hodnotách. Významné jsou koncentrace chromu a kadmia v sedimentech Chvalky a Rokytky, ale ještě

nebezpečnější jsou koncentrace mědi, niklu, olova, rtuti a zinku (převyšují dvě nebo dokonce všechny tři srovnávací kritéria), a to na všech profilech.

Analýza specifických škodlivin, které významně souvisí s automobilovou dopravou, ukázala, že jejich koncentrace ve vodě za deště nepřevyšují zvolená kritéria (s výjimkou jediné hodnoty – NEL na profilu KV5 - Rokytky, která je na hranici), často jsou pod mezí detekce použité analyzační techniky.

Co se týče specifických škodlivin, velmi významné je zatížení sedimentu sledovaných toků polyaromatickými uhlovodíky.

Odběr za bezdeštného stavu

Na většině profilů, s výjimkou jednoho profilu na Chvalce, je opět zřejmé zatížení organickými látkami (CHSK a BSK5) a živinami (N a P). Nejhorší situace je na obou profilech Rokytky na Svěpravickém potoce.

Ve vodě tentokrát toxické kovy analyzovány nebyly. V sedimentech byly nebezpečné koncentrace všech šesti hodnocených toxických kovů zjištěny v sedimentu obou profilů Rokytky. Kadmium, měď, rtuť a zinek překračují všechny tři limity, chrom a olovo dva, nikl jeden. Dále je riziková koncentrace zinku, mědi a rtuti v sedimentu profilu na Chvalce a koncentrace rtuti na obou profilech Svěpravického potoka.

PAU byly analyzovány v sedimentu v rizikových koncentracích i za bezdeštného stavu.

Tabulka 40 Základní chemické ukazatele kvality vody pro odběr za bezdeštného stavu

Tab. 11: Základní chemické ukazatele kvality vody pro odběr za bezdeštného stavu (modrá – překročen jeden limit, červená – překročeny dva limity, zelená – překročeny tři limity)										
		Nař. 229/2007	ČSN 75 7221	EQS	KV1	KV2	KV3	KV4	KV5	KV6
pH		6-8			7,64	7,95	7,27	7,38	7,1	7,35
konduktivita	mS/m		110		91,5	155	99,2	99,7	90,6	89,6
rozp. O ₂	mg/l	>6	>5		7,3	9,59	5,59	3,25	6,29	4,44
teplota	°C	25			16,8	16	19,5	19	18,5	18,7
N-NH ₄ ⁺	mg/l	0,5	2	0,39	<0,04	<0,04	0,4	0,43	1,51	0,85
N-NO ₃ ⁻	mg/l	7	10	3,4	4,7	2,98	7,97	3,8	4,56	4,07
celkový N	mg/l	8			5	3	9	5	7	5
CHSK _{Cr}	mg/l	35	45		28	20	48	37	38	40
BSK ₅	mg/l	6	8		2,7	1,4	5,8	4,1	11	9
celkový P	mg/l	0,2	0,4		0,24	0,16	0,19	0,27	0,32	0,32
NL 105	mg/l	30	60		20,8	23,2	27,2	118	22,4	22

Závěr

Všechny sledované vodní toky jsou v současnosti výrazně ovlivněny lidskou činností. Výsledky chemických analýz ukazují na špatný chemický stav toků. Na profilech pod zaústěním dešťových vod z komunikace není zřejmé výrazné zhoršení za srážkové situace, znečištění přichází z horního toku, nebo se do toků v blízkosti komunikace dostává plošným vsakem z okolí.

C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této podkapitole je provedena charakteristika stavu složek ŽP v dotčeném území posuzovaného záměru. Jsou uvedeny jak složky životního prostředí, u kterých je předpoklad, že budou ovlivněny, tak i složky, k jejichž ovlivnění nedojde.

Předpokládá se, že v souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru dojde určitým způsobem k ovlivnění následujících složek ŽP, nikoliv však významně:

- Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- Významné krajinné prvky
- Zvláště chráněná území, přírodní parky
- Lokality NATURA 2000
- Flóra
- Půda
- Krajinný ráz
- Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry
- Horninové prostředí a přírodní zdroje
- Území hustě obydlená, obyvatelstvo
- Soulad s ÚP
- Území historického a archeologického významu
- Kulturní památky a hmotný majetek

C. II. 1 Územní systém ekologické stability

V zájmovém území posuzované stavby se nachází celá řada prvků ÚSES. Posuzovaný záměr se dostává do střetu s několika z těchto prvků územního systému ekologické stability. Je třeba poznamenat, že realizací záměru rozšíření předmětného úseku PO nedojde k téměř žádnému dalšímu záboru půdy, tím pádem dojde tedy k minimálním zásahům do stávajících či navržených prvků ÚSES. Soupis prvků ÚSES je řazen ve směru jih - sever posuzované stavby.

LBC 93 „Počernický rybník“

Umístění:	Okolí Počernického rybníka, za křižovatkou Českobrodská x Pražský okruh; zájmové území v k. ú. Dolní Počernice
Výměra:	37,75 ha
Popis:	Funkční lokální biocentrum, PP Počernický rybník a součást Přírodního parku Klánovice – Čihadla Poměrně rozlehlý rybník s navazujícími rákosinami a loukami; severně od nádraží v Běchovicích drobný lesík; V současné době je přemostěn.
Konflikt s trasou:	Stávající úsek PO 510 je v současné době v kontaktu s lokálním biocentrem Počernický rybník (pilíře zasahující do dna Počernického rybníka). K zásahu do Počernického rybníka zkapacitněním stávající stavby však 510 nedojde. Most bude zkapacitněn ze čtyř na šest pruhů, budou doplněny PHC a dojde k výměně stávajícího povrchu za tzv. tichý asfalt.
Návrh opatření:	Žádné

NRBC 1 „Vidrholec“

Umístění:	Klánovický les a Xaverovský háj, zájmové území v k. ú. Dolní Počernice
Výměra:	410 ha
Funkčnost prvku:	Funkční nadregionální biocentrum, v území leží rovněž PP Xaverovský háj, je součástí PŘP Klánovice – Čihadla
Popis:	Biocentrum tvoří největší lesní celek v Praze - Klánovický les spolu se sousedícím Xaverovským hájem. Jsou sem řazeny louky a pole směrem k železniční trati Praha - Kolín a Xaverovské rybníky. Součástí je i lesní golfové hřiště.
Konflikt s trasou:	Stávající úsek PO 510 vede po západní hranici NRBC Vidrholec. Tento prvek ÚSES bude minimálně dotčen. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.
Návrh opatření:	Maximální ochrana stávajících porostů a minimalizace zásahů do těchto porostů v souvislosti s realizací rozšíření předmětného úseku PO. V žádném případě neumísťovat deponie materiálů v úseku dotýkajícím se NRBC

LBK 257 „Vítkov - Vidrholec“

Umístění:	Na opačné straně zájmové komunikace než NRBC Vidrholec, k. ú. Dolní Počernice
Funkčnost prvku:	Funkční lokální biokoridor
Popis:	Převážně terestrický biokoridor spojující lokální biocentrum Vítkov s nadregionálním biocentrem Vidrholec, v místech křížení s vodním tokem Rokytky přítomný vodní tok a niva, v dotčeném území převážně polního charakteru.
Konflikt s trasou:	LBK Vítkov - Vidrholec se dostává do střetu se stavbou pouze na svém východním okraji.
Návrh opatření:	Zachovat spojení s nadregionálním biocentrem Vidrholec a tím zachovat a podpořit funkčnost stávajícího prvku ÚSES. Vzhledem k velmi malé styčné ploše biokoridoru a zájmového úseku komunikace není třeba dále navrhovat speciální opatření na ochranu tohoto prvku ÚSES.

LBK 407 „Svépravický potok II“

Umístění:	Svépravický potok mezi Svépravickým rybníkem a rybníkem Martiňák procházející rozlehlou křižovatkou mezi silničním okruhem a dálnicí, k. ú. Horní a Dolní Počernice
Funkčnost prvku:	Nefunkční lokální biokoridor, součást PŘP Klánovice – Čihadla
Popis:	Regulovaný tok bez kvalitního vegetačního doprovodu

Konflikt s trasou:	LBK Svěpravický potok II v současnosti prochází MÚK Olomoucká, která bude významně přestavována
Návrh opatření:	Dále nezpevňovat koryto potoka Revitalizační úpravy toku a vysazení vhodných břehových porostů v místě křížení s MÚK Olomoucká Zachovat maximální propustnost tohoto prvku ÚSES pod komunikací i se všemi dotčenými rampami křižovatky

IP 408 „Chvalka“

Umístění:	Úsek Chvalského potoka mezi Chvaly a rybníkem Martiňák, k. ú. Horní Počernice a Černý Most
Funkčnost prvku:	Nefunkční interakční prvek
Popis:	Nevhodně regulovaný tok bez vegetačního doprovodu
Konflikt s trasou:	IP Chvalka se dostává do střetu s předmětnou stavbou pouze v místě jejího křížení nedaleko MÚK Olomoucká (PO 510 a dálnice D11).
Návrh opatření:	Dále nezpevňovat koryto potoka Revitalizační úpravy toku a vysazení vhodných břehových porostů v místě křížení s MÚK Olomoucká

LBC 64 „Chvaly“

Umístění:	V k. ú. Horní Počernice, východně od předmětné komunikace 510
Výměra:	4,17 ha
Funkčnost prvku:	Nefunkční lokální biocentrum
Popis:	Zemědělsky využívané plochy s absencí trvalých porostů
Konflikt s trasou:	Stávající úsek PO 510 vede v těsné blízkosti západní hranice LBC Chvaly
Návrh opatření:	Podpora funkčnosti tohoto navrženého prvku (např. realizací vhodné zeleně podél tělesa komunikace, atd.), dále není třeba speciálních opatření

RBK 38 „Vinořská bažantnice - Vidrholec“

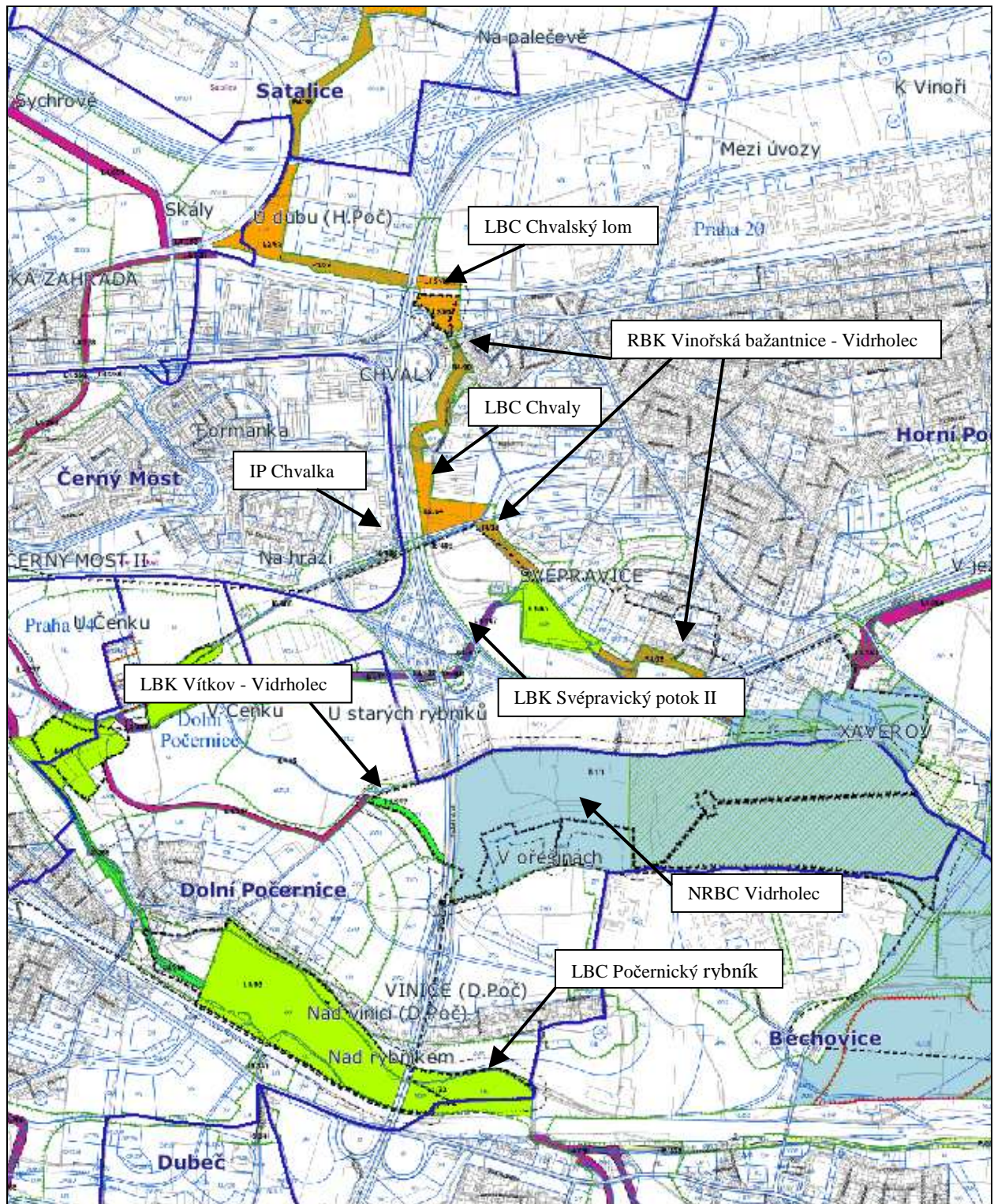
Umístění:	V k. ú. Horní Počernice, východně od předmětného úseku PO
Funkčnost prvku:	Nefunkční regionální biokoridor, část v PřP Klánovice – Čihadla
Popis:	Biokoridor propojující regionální biocentrum Vinořská bažantnice s nadregionálním biocentrem Vidrholec Území je znehodnoceno absencí trvalých porostů na většině trasy
Konflikt s trasou:	Stávající úsek stavby 510 vede v těsné blízkosti západní hranice severní části RBK Vinořská bažantnice - Vidrholec

Návrh opatření: Podpora funkčnosti tohoto navrženého prvku, např. založením chybějících částí formou rozptýlených porostů vysoké zeleně či provedením vhodných vegetačních úprav na náspech tělesa silnice
Neumísťovat deponie materiálů v úseku dotýkajícím se RBK

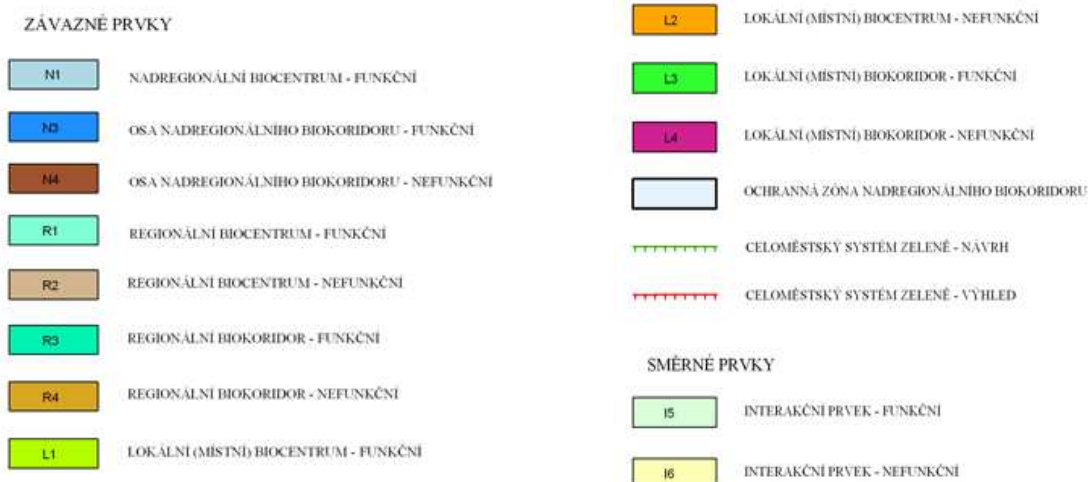
LBC 64 „Chvalský lom“

Umístění: v k.ú. Horní Počernice, SV od křižovatky Novopacká x Náchodská
Výměra: 3,08 ha
Funkčnost prvku: Nefunkční lokální biocentrum, část PP Chvalský lom
Popis: Opuštěný lom mezi železniční tratí a silnicí s převahou skalních a stepních lokalit, lom znehodnocen výskytem náletových dřevin
Konflikt s trasou: Stávající úsek silničního okruhu vede blízkosti LBC Chvalský lom
Návrh opatření: Není třeba navrhovat speciální opatření na ochranu tohoto prvku ÚSES vzhledem ke vzdálenosti prvku ÚSES od zájmové lokality

Obrázek 33 Mapka územních systémů ekologické stability v zájmovém území



ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY



C. II. 2 Významné krajinné prvky

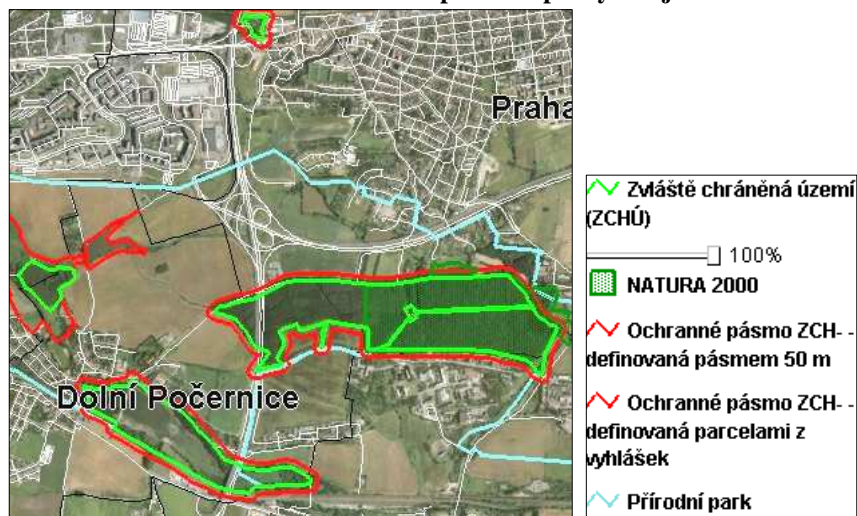
Stávající úsek komunikace PO 510 protíná řadu významných krajinných prvků definovaných ze zákona, neprotíná však žádný registrovaný VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, Přírodní park.

C. II. 3 Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy

Z hlediska ochrany přírody se v okolí plánované stavby nachází níže uvedená zvláště chráněná území (rovněž viz obr. 14). Některá zvláště chráněná území budou plánovaným záměrem dotčena. Vlastní zájmové území se nachází asi ze dvou třetin přímo na území Přírodního parku Klánovice - Čihadla.

K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění rovněž nedojde.

Obrázek 34 Zvláště chráněná území a přírodní parky v zájmové lokalitě



Zdroj: www.premis.cz

Přírodní památka Počernický rybník

Významný biotop vodní a mokřadní vegetace. Významné útočiště a hnízdiště mnoha druhů vodních a bahenních ptáků. Území přírodní památky je tvořeno břidlicemi, prachovci, droby a pískovci vinických až kosovských vrstev svrchního ordoviku. Mělké břehy rybníku jsou lemovány rákosovými porosty, přecházejícími do porostů vysokých ostřic s dominantní ostřicí dvouřadou, ostřicí kalužní a ostřicí říznou. V litorálu rybníka jsou vysoké porosty rákosu obecného, chrastice rákosovité a orobince úzkolistého. Z vodních rostlin se tu nachází např. šejdarka bahenní.

Pobřežní a mokřadní vegetace je významná především pro její využívání jako hnízdiště ptactva i jako odpočinková lokalita na tahu a v zimním období. Z hnízdících ptáků můžeme zaregistrovat např. potápky roháče, kachny divoké, lysky černé, slípky zelenonohé, moudivláčka lužního, rákosníka obecného či strnada rákosního. Z táhnoucích ptáků můžeme při troše štěstí zahlédnout i orlovce říčního, kormorána velkého nebo lžičáka pestrého.

Běžně se v území vyskytuje skokan zelený a hnědý, ropucha obecná a z měkkýšů pak škeble rybníčná, okružák *Anisus vortex* či bahenka *Viviparus contectus*.

Výměra: 41,76 ha

Vyhlášení: 1988

Konflikt se záměrem: V současné době je Počernický rybník přemostěn a jsou do jeho dna zasazeny mostní pilíře.

Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že nebude zvětšována šířka mostního tělesa a nebude tak zasahováno do Počernického rybníka, není nutné navrhovat speciální opatření na ochranu této přírodní památky.

Přírodní památka Xaverovský háj

Hlavním motivem vyhlášení přírodní památky je ochrana dubového lesa v několika typech (lipová doubrava, biková doubrava a bezkolencová doubrava) s význačnými starými stromy. Geologickým podkladem jsou ordovické jílovité a písčité břidlice. Vedle dubu letního, zimního a červeného se zde vyskytuje habr, jasan ztepilý a americký, javory klen, mléč a babyka, borovice lesní a černá, smrk ztepilý, topol osika, bříza a lípa malolistá. Přírodní památka je součástí přírodního parku Klánovicko-Čihadla.

Celková výměra: 97,23 ha

Vyhlášení: 1982

Konflikt se záměrem: Úsek PO 510 prochází v současné době přes východní část tohoto zvláště chráněného území.

Návrh opatření: Rozšíření komunikace nebude na úkor stávajícího lesa, opatření tedy není třeba. Tato přírodní památka nebude záměrem dotčena. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor zpevněné krajnice rozšířeně o 0,75 až 1,75 m.

Přírodní památka Chvalský lom

Důvodem pro vyhlášení této přírodní památky byla snaha ochránit opěrný geologický profil v peruckém a korycanském souvrství odkrytý ve zdejším opuštěném lomu u silnice. Je zde dobře patrný přechod mezi

geologickými obdobími křída a cenomanu. Lom představuje ideální prostor pro studium litologického vývoje cenomanské sedimentace. Vegetace je silně ovlivněna činností člověka. Vyskytují se nevyhraněná společenstva s prvky teplomilnými, ruderálními i kulturními - mateřídouška panonská, kozalec ladní, lilek černý, měrnice černá, jestřábník savojský, podběl obecný, hvozdík kartouzek. Západní a východní část je porostlá náletem břízy bělokoré, osikou obecnou, vrbou obecnou a bohatým keřovým patrem s bezem černým, růží šípkovou a hlohem jednobližným.

Celková výměra: 2,02 ha

Vyhlášení: 1988

Konflikt se záměrem: Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu této přírodní památky.

Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že nebude rozšiřována sjízdná rampa na ul. Náchodskou, nebude do přírodní památky zasaženo a není tedy třeba navrhovat speciální opatření na jeho ochranu.

Přírodní park Klánovice – Čihadla

Přírodní park Klánovice-Čihadla je největším přírodním parkem v Praze. Na jeho území se rozkládá významná plocha lesů a zahrnuje také menší chráněná území PR Klánovický les - Cyrilov a V Pískovně, PP Počernický rybník a Xaverovský háj a památné stromy (duby letní) v Klánovicích, Dolních Počernicích, na návsi v Hostavicích a ve Farské ulici. Východní část přírodního parku tvoří rozlehlý komplex Klánovických lesů s relikty několika zaniklých středověkých vesnic a na něj navazující Xaverovský háj. Osou východní části je Rokyta s řadou rybníků (Počernický, Kyjský), na severu zahrnuje Svěpravické rybníky. Charakterem jde o značně nesourodé území. Kromě lesních porostů se zde nalézá řada velmi cenných mokřadních lokalit (vesměs dosud nechráněných - některé z nich jsou však navrženy k zařazení do soustavy evropsky významných lokalit Natura 2000). Tento přírodní park zahrnuje zřejmě ze všech pražských přírodních parků největší podíl zastavěných území.

Celková výměra: 2222,8 ha

Konflikt se záměrem: Asi dvě třetiny zájmového území leží přímo na území přírodního parku. V případě realizace MÚK Vinice, budou rampy této křižovatky zasahovat do tohoto přírodního parku.

Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že zájmová komunikace bude rozšiřována v již existující stopě, a to na úkor středního dělicího pásu a zpevněných krajnic, není třeba realizovat jiná opatření než ta, která byla jmenována u jednotlivých prvků ÚSES vyskytujících se na území parku.

Pokud by byla realizována MÚK Vinice, budou její rampy zasahovat do tohoto přírodního parku. Na zmírnění negativních vlivů bude třeba v tomto prostoru doplnit sadové úpravy.

Dále je třeba dodržovat obecné zásady na ochranu přírodního prostředí jmenovaná zejména v kapitole D. IV.

C. II. 4 NATURA 2000

Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru životního prostředí) ze dne 27. 9. 2012 (č. j. S – MHMP – 1201743/2012/1/OZP/VI) nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

C. II. 5 Flóra

Fytogeografické členění

Podle fytogeografického členění je hodnocené území součástí českého termofytika, přibližně polovina území – jižní část – náleží fytogeografickému okresu 10b Pražská kotlina, severní část náleží do fytogeografického okresu 10a Jenštejnská tabule.

Potenciální přirozená vegetace

Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová, 1998) představují na většině zájmového území potenciální přirozenou vegetaci lipové doubravy (*Tilio – betuletum*), pouze v malé míře na severu lokality pak černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*).

Aktuální vegetace

V zájmovém území byl v červnu a červenci roku 2008, v dubnu a v květnu roku 2009, v dubnu roku 2010 a v dubnu a červenci 2012 proveden botanický průzkum se zaměřením na stávající přírodě blízké lokality (již většinou nějakým způsobem chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Botanický průzkum byl proveden v následujících lokalitách:

Lokalita A – PP Chvalský lom

Lokalita B – LBC Chvaly a RBK Vinořská bažantnice – Vidrholec

Lokalita C – potok Chvalka (v místě křížení s komunikací)

Lokalita D – Svěpravický potok (v místě křížení s komunikací)

Lokalita E – PP Xaverovský háj a LBK Vítkov – Vidrholec

Lokalita F – PP Počernický rybník

Lokalita A – důvodem ochrany přírodní památky Chvalský lom je zachovaný opěrný geologický profil, u kterého je dobře patrný přechod mezi geologickými obdobími křída a cenomanu. Z hlediska vegetace je toto území silně antropogenně ovlivněno. Vyskytují se zde hlavně nevyhraněná společenstva s prvky teplomilnými, ruderalními i kulturními - mateřídouška panonská, pelyněk ladní, lilek černý, měrnice černá, jestřábník savojský, podběl obecný, hvozdík kartouzek. Z a V část je porostlá náletem břízy bělokoré, osikou obecnou či vrbou obecnou a bohatým keřovým patrem s bezem černým, růží šípkovou a hlohem.

Obrázek 35 PP Chvalský lom

Lokalita B – oblasti podél stávajícího úseku PO 510 v blízkosti nefunkčního lokálního biokoridoru Chvaly a nefunkčního lokálního biocentra Vinořská bažantnice lze z botanického hlediska označit za ruderalní, člověkem silně ovlivněné stanoviště.

Obrázek 36 LBC Chvaly a RBK Vinořská bažantnice – Vidrholec

Lokalita C, D – vegetaci podél vodních toků je nutno v souvislosti s plánovaným záměrem rovněž zmínit. Jedná se o drobnější vodní toky (Chvalka, Svěpravický potok), které v našem případě nedoprovází typická vegetace zastoupená ve stromovém patře topolem, vrbou, olší a jasanem, neboť koryta obou toků jsou silně meliorována.

Obrázek 37 Koryto potoka Chvalka**Obrázek 38 Koryto Svěpravického potoka**

Lokalita E – vegetace lesních společenstev se v území plánované přestavby vyskytuje především v oblasti PP Xaverovský háj. Jedná se zároveň o nadregionální biocentrum Vidrholec, tvořící vůbec největší lesní celek v Praze. Prioritní je zde ochrana dubového lesa v několika typech (lipová, biková a bezkolencová doubrava), s význačnými starými stromy.

Obrázek 39 Xaverovský háj



Lokalita F – z botanického hlediska lze okolí Počernického rybníka charakterizovat přítomností běžné vodní a mokřadní vegetace. Mělké břehy rybníka jsou lemovány rákosovými porosty, přecházejícími do porostů vysokých ostřic s dominantní ostřicí dvouřadou, ostřicí kalužní a ostřicí říznou. V litorálu rybníka jsou vysoké porosty rákosu obecného, chrastice rákosovité a orobince úzkolistého. Z vodních rostlin se tu nachází např. šejdarka bahenní.

Obrázek 40 Rokytky ústící do rybníka pod mostem v Běchovicích **Obrázek 41 Pohled na Počernický rybník**



V následující tabulce je uveden výčet druhů dřevin a bylin zjištěných během průzkumů na jednotlivých lokalitách zájmového území.

Tabulka 41 Seznam zjištěným druhů dřevin a bylin v zájmovém území

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
Dřeviny							
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	x			x		x
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	x		x		x	x

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	x	x				
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	x	x				
<i>Cornus alba</i>	svída bílá		x	x			
<i>Cornus sanguinea</i>	svída krvavá			x			x
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	x					x
<i>Crataegus sp.</i>	hloh	x					
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	x	x	x		x	x
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	x	x	x			
<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý		x				
<i>Malus sp.</i>	jabloň	x	x	x	x	x	
<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý		x				
<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní		x				
<i>Populus nigra</i>	borovice černá						
<i>Populus tremula</i>	topol osika	x					
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	x	x			x	x
<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná		x	x			
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	x		x	x		
<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná		x				
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	x				x	x
<i>Quercus rubra</i>	dub letní						x
<i>Pyracantha coccinea</i>	hlohyně šarlatová	x					
<i>Ribes uva-crispa</i>	srstka angrešt	x					
<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	x	x				x
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	x	x	x	x	x	x
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	x	x	x			x
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	x	x		x		x
<i>Salix cinerea</i>	vrba popelavá	x	x				x
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí		x				
<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	x					x
<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	x					
<i>Taxus baccata</i>	tis červený	x					
<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá					x	
<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá	x					
<i>Ulmus glabra</i>	jílm drsný	x					
Bylinné patro							

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	x					x
<i>Agrimonia eupatoria</i>	řepík lékařský	x					
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček rozkladitý						x
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	x	x			x	
<i>Alchemilla vulgaris</i>	kontryhel obecný	x					
<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský	x					
<i>Anthemis arvensis</i>	rmen rolní		x	x			x
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná	x					
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní						x
<i>Arctium tomentosum</i>	lopuch plstnatý	x			x		x
<i>Arenaria serpyllifolia</i>	písečnice douškolistá						x
<i>Armoracia rusticana</i>	křen selský						x
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	x	x	x		x	
<i>Artemisia campestris</i>	pelyněk ladní	x					
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	x		x			x
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	kozinec sladkolistý	x					
<i>Atriplex hastata</i>	lebeda hrálovitá						x
<i>Atriplex sagittata</i>	lebeda lesklá						x
<i>Ballota nigra</i>	měrnice černá	x					
<i>Bellis perennis</i>	sedmikráska obecná	x	x			x	
<i>Brachypodium pinnatum</i>	válečka prápořitá						x
<i>Brassica napus</i>	brukev řepka				x		
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový	x	x				x
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	x	x	x		x	
<i>Calystegia sepium</i>	opletník plotní						x
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	x					
<i>Carex disticha</i>	ostřice dvouřadá						x
<i>Carex nigra</i>	ostřice obecná						x
<i>Centaurium erythraea</i>	zeměžluč okolíkatá					x	
<i>Cerastium arvense</i>	rožec rolní	x	x				
<i>Cerastium holosteoides</i>	rožec obecný					x	
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná				x		
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset		x			x	
<i>Cirsium vulgare</i>	pcháč obecný		x			x	
<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	x	x			x	

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
<i>Conyza canadensis</i>	turanka kanadská		x				x
<i>Coronilla varia</i>	čičorka pestrá	x					
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá					x	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka		x	x		x	
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná					x	
<i>Dianthus carthusianorum</i>	hvozdík kartouzek	x					
<i>Dipsacus fullonum</i>	štetka planá		x				x
<i>Dryopteris filix-mas</i>	kaprad' samec	x					
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	bělotrn kulatohlavý	x	x		x	x	x
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný	x				x	
<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý	x	x				x
<i>Epilobium angustifolium</i>	vrbovka úzkolistá	x	x				
<i>Epilobium hirsutum</i>	vrbovka chlupatá						x
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní		x	x		x	
<i>Erigeron annuus</i>	turan roční					x	
<i>Euphorbia cyparissias</i>	pryšec chvojka	x				x	
<i>Euphorbia helioscopia</i>	pryšec kolovratec					x	
<i>Falcaria vulgaris</i>	srpek obecný	x	x				
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	x	x				
<i>Ficaria verna</i> subsp. <i>bulbifera</i>	orsej jarní						x
<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný	x					
<i>Fragaria viridis</i>	jahodník trávnice	x				x	
<i>Fumaria officinalis</i>	zemědým lékařský	x	x			x	
<i>Galinsoga parviflora</i>	pěťour malokvětý					x	
<i>Galium album</i>	svízeľ bílý					x	
<i>Galium aparine</i>	svízeľ přítula	x	x				x
<i>Galium mollugo</i>	svízeľ povázka	x					
<i>Geranium pratense</i>	kakost luční		x				
<i>Geranium pusillum</i>	kakost maličký	x					
<i>Geranium robertianum</i>	kakost smrdutý	x		x			
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	x	x	x		x	x
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný	x					
<i>Hedera helix</i>	břečťan popínavý	x					
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný					x	
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	x					

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý						x
<i>Hieracium sp.</i>	jestřábník	x					
<i>Hieracium cymosum</i>	jestřábník vrcholičnatý					x	
<i>Hieracium sabaudum</i>	jestřábník savojský	x					
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	x	x		x		x
<i>Hypochoeris radicata</i>	prasetník kořenatý				x	x	
<i>Chelidonium majus</i>	vlašťovičník větší	x					
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvětá	x					x
<i>Lactuca serriola</i>	locika kompasová		x				
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	x					
<i>Lamium maculatum</i>	hluchavka skvrnitá						x
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová	x					x
<i>Lapsana communis</i>	kapustka obecná		x				
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	x					
<i>Lathyrus tuberosus</i>	hrachor hlíznatý					x	
<i>Leucanthemum vulgare</i>	kopretina bílá				x		
<i>Lolium perene</i>	jílek vytrvalý		x				
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	x	x				
<i>Lysimachia nummularia</i>	vrbina penízková	x					
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	x	x			x	x
<i>Medicago sativa</i>	tolice setá (vojtěška)	x				x	
<i>Melilotus albus</i>	komonice bílá		x			x	x
<i>Melilotus officinalis</i>	komonice lékařská						x
<i>Microrrhinum minus</i>	hledíček menší					x	
<i>Mycelis muralis</i>	mléčka/locika zední						x
<i>Myosotis palustris</i>	pomněnka bahenní	x					
<i>Myosotis stricta</i>	pomněnka drobnokvětá	x					
<i>Persicaria lapathifolia</i>	rdesno blešník	x				x	
<i>Phalaris arundinacea</i>	chrastice rákosovitá						x
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční		x				
<i>Phragmites australis</i>	rákos obecný		x				x
<i>Pimpinella saxifraga</i>	bedrník obecný	x					
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	x				x	
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	x	x				
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	x	x			x	

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
<i>Poa nemoralis</i>	lipnice hajní						x
<i>Poa palustris</i>	lipnice bahenní	x					x
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí					x	
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí		x		x	x	
<i>Potentilla argentea</i>	mochna stříbrná	x	x				
<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá	x	x			x	x
<i>Prunella vulgaris</i>	černohlávek obecný					x	
<i>Pulmonaria officinalis</i>	plicník lékařský						x
<i>Ranunculus bulbosus</i>	pryskyřník hlíznatý		x				x
<i>Reynoutria japonica</i>	křídlatka japonská	x		x			
<i>Rhaphanus raphanistrum</i>	ředkev ohnice						x
<i>Rubus sp.</i>	ostružiník	x	x	x	x	x	x
<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší	x					
<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	x					
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý		x				
<i>Sempervivum tectorum</i>	netřesk střešní	x					
<i>Saponaria officinalis</i>	mydlice lékařská		x				
<i>Senecio jacobaea</i>	starček přímětník				x		
<i>Silene (alba) latifolia</i>	silenska širolistá	x	x		x		x
<i>Solanum nigrum</i>	lilek černý						x
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	x					
<i>Stellaria media</i>	ptačinec prostřední	x	x				
<i>Stellaria graminea</i>	ptačinec trávovitý	x					
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný		x		x	x	x
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>	pampeliška	x	x		x		
<i>Thymus sp.</i>	mateřídouška	x			x		
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní		x				x
<i>Trifolium campestre</i>	jetel ladní					x	
<i>Trifolium dubium</i>	jetel pochybný	x	x			x	
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	x	x			x	x
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	x	x			x	
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	x					x
<i>Tussilago farfara</i>	podběl obecný	x					
<i>Typha latifolia</i>	orobinec širolistý						x
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	x	x	x	x		x

Druh (latinsky/ česky)		A	B	C	D	E	F
<i>Valeriana officinalis</i>	kozlík lékařský	x	x				
<i>Verbascum densiflorum</i>	divizna velkokvětá	x					
<i>Veronica hederifolia</i>	rozrazil břečťanolistý	x					
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek		x	x		x	
<i>Vicia sp.</i>	vikev	x					
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	x	x				x
<i>Vicia sativa</i>	vikev setá		x				
<i>Vinca major</i>	barvínek větší	x					
<i>Viola odorata</i>	violka vonná	x					
<i>Viola tricolor</i>	violka trojbarevná	x					

Shrnutí

Na sledovaných lokalitách nebyly nalezeny žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

C. II. 6 Půda

Dominantním půdním typem Pražské plošiny na pravém břehu řeky Vltavy jsou hnědé půdy (místa s ostrůvky hnědozemí) na paleozoických břidlicích, které na severu přecházejí úzkým pásem hnědozemě ve velmi úrodné černozemně na spraších Českobrodské tabule. Ve vlhčích oblastech přecházejí hnědé půdy v oglejené hnědé půdy, oglejené podzoly až glejové půdy.

V zájmovém území se vyskytují hnědozemě (typické, černozemní) včetně slabě oglejených forem na spraších, jsou středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem.

Dotčené pozemky patří do kategorie zemědělského půdního fondu i k pozemkům určeným k plnění funkce lesa. Dle výpisu z Katastru nemovitostí jsou ostatní pozemky zařazeny jako druh ostatní plocha a vodní plocha.

C. II. 7 Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry

Geomorfologie území

Z geomorfologického hlediska je širší zájmové území zajímavé tím, že jeho severní částí probíhá hranice dvou odlišných subprovincií Hercynského systému České Vysočiny – Poberounské soustavy a České tabule. První výše zmiňovaná subprovincie ovšem zaujímá většinu zájmového území, a to především její jižní a střední část.

Zájmové území PO 510 Satalice – Běchovice, spadá tedy do dvou odlišných geomorfologických oblastí:

I)

Subprovincie: Poberounská soustava

Oblast: Brdská
Celek: Pražská plošina
Podcelek: Říčanská plošina
Okrsek: Úvalská plošina

Na Pražské plošině, severovýchodním okrajovém geomorfologickém celku Brdské oblasti, se nachází převážná část území Prahy (přibližně 85 %). Charakteristickým tvarem reliéfu jsou zde rozsáhlé plochy zarovnaných povrchů plošinného až velmi mírně ukloněného reliéfu, do něhož se hluboce zařezává údolí Vltavy a přítoků.

Geomorfologický podcelek Říčanská plošina zaujímá j. a v. část Pražské plošiny o rozloze 572 km². Střední výška povrchu je v této oblasti 295,2 m n. m. Reliéf Říčanské plošiny představuje z velké části odkryté podloží svrchnokřídových souvrství – staropaleozoické a proterozoické horniny. Strukturální prvky reliéfu jsou v sv. části území křemencové hřbety, na JZ vápencové hřbítky. Podle geomorfologických poměrů se Říčanská plošina člení na čtyři okrsky, z nichž v našem zájmovém území se nachází Úvalská plošina. Tato plošina ležící ve střední a severovýchodní části Říčanské plošiny se vyznačuje středně rozčleněným pahorkatinným erozně denudačním povrchem na staropaleozoických horninách s denudačními zbytky svrchnokřídových sedimentů s maximálními výškami mírně nad vrstevnicí 300 m. Reliéf místy výrazně zpestrují suky a strukturální hřbety (při toku Rokytky).

II)

Subprovincie: Česká tabule
Oblast: Středočeská tabule
Celek: Středolabská tabule
Podcelek: Českobrodská tabule
Okrsek: Čakovická tabule

Povrchové tvary České tabule jsou výsledkem mladotřetihorních a kvartérních denudačních, erozních a akumulčních procesů, jejichž konečným produktem je vznik stupňovitých strukturálních plošin a říčních teras, kaňonovitých i mělkých úvalovitých údolí erozního i akumulčního charakteru. Původně jednotná tabule (sedimenty svrchní křída, uložené většinou téměř horizontálně v ploché synklinále s osou od SZ k JV) byla saxonskými tektonickými pohyby rozlámána na řadu ker, které byly navzájem posunuty do různých výškových poloh. Členitost reliéfu místy zdůrazňují i řídké rozptýlené výrazné vulkanické suky. Vzhledem k různému stupni rozčlenění reliéfu lze území České tabule rozlišit na pahorkatiny, tabule a kotliny.

Čakovická tabule s celistvým nepatrně rozčleněným reliéfem výše položených strukturálních plošin na křídových horninách z nejstaršího kvartéru (popř. z konce neogénu) patří prakticky celá k povodí středního Labe. Jejich nejvyšší místa (ve výškách 285 – 290 m n. m.) na JZ při styku se Zdíbskou plošinou (v Praze-Proseku) leží až 115 m nad hladinou blízko tekoucí Vltavy a 125 m nad hladinou vzdálenějšího Labe.

Geologické poměry

V zájmové oblasti na území k. ú. Dolních Počernic se vyskytuje bohdalecké souvrství skalního podkladu. Tento skalní podklad se rozkládá na celé zastavěné části až po lokalitu Vinice. Jedná se o tmavošedé až černošedé jílovité břidlice, jemně nebo hrubě slídnaté. V západní a jižní části lokality Vinice je skalní podklad tvořen horninami královodvorského souvrství, pro něž jsou charakteristické černé a šedočerné hustě slídnaté jílovité břidlice, které se směrem do nadloží zjemňují a které snadno zvětrávají do velké hloubky a rozpadají se na drobné měkké střípky s hlinitou výplní. Do severní části lokality Vinice zasahuje kosovské souvrství - flyšový komplex, ve kterém se střídají šedé a tmavě šedé písčité, prachovité a jílovité břidlice s polohami křemenných pískovců až křemenců. Tyto horniny patří k pevnější a odolnější vůči zvětrávacím procesům. Zde však byly postiženy fosilním zvětráním, kde může být hloubka fosilního zvětrávání až do 10 a více metrů.

Na území k. ú. Horní Počernice se v zájmové oblasti nacházejí horniny svrchní křídly, které jsou uloženy diskordantně na staropaleozoickém zvrásněném podloží. Uložení křídových sedimentů má mírný generelní sklon k severovýchodu. V rámci těchto křídových uloženin lze vymezit tři litologická a stratigrafická patra a to perucké, korycanské a bělohorské souvrství. Významnou lokalitou z hlediska geologického je v tomto území PP Chvalský lom, odkrytý opěrný geologický profil v peruckém a korycanském souvrství ve zdejším opuštěném lomu u silnice, kde je dobře patrný přechod mezi geologickými obdobími křídly a cenomanu.

Perucké souvrství vzniklo ve spodním a středním cenomanu (asi před 100 mil. let) jako usazenina potoků, řek, bažin a mělkých jezer. Tyto sladkovodní uloženiny vyplnily především nerovnosti na povrchu starších hornin. Tam, kde odolné horniny (především proterozoické buližníky a ordovické křemence) vytvářely hřbety a návrší, se perucké souvrství neuložilo. Plošně nejrozsáhlejší výskyty peruckého souvrství jsou při v. okraji Prahy mezi Horními Počernicemi, Újezdem nad Lesy a Horoušany, v okolí Dubče a Dolních Měcholup, na západě mezi Vysokým Újezdem, Třebotovem, Ořechem a Barrandovem. V těchto výskytech všude převládají hrubozrnné sedimenty - šterky a písky, místy zpevněné v pískovce a slepence.

V severní polovině území jsou horniny peruckého souvrství obvykle zakryty mladšími křídovými uloženinami. Na území Prahy vycházejí na povrch většinou ve svazích plošin a návrší. Perucké souvrství je zde tvořeno střídajícími se slepenci, pískovci, prachovci a jílovci. Pokud jsou horniny ve vrstevním sledu uspořádány od hrubozrnných k jemnozrnným (pozitivní gradace), lze je označit jako říční či jezerní cykly.

Korycanské souvrství je výhradně mořského původu a má podstatně větší plošné rozšíření i ve vyvýšených částech předkřídového reliéfu. Na většině území převažují písčité sedimenty oblastí přílivu a odlivu, pláží, mělkého moře a písečných valů. Po zpevnění z nich vznikly převážně středně zrnité a jemnozrnné křemenné pískovce s jílovitou základní hmotou. Jsou šedavé, bělavé nebo nažloutlé. Místy se vyskytují tenké vrstvičky žlutavých nebo šedých písčitých jílovců. Pískovce korycanského souvrství se na pravém břehu Vltavy vyskytují především pod Střížkovem a Prosekem, v okolí Horních Počernic, Jiren a Nehvizd, u Vinoře a Radonic a v širším okolí Brandýsa nad Labem. Jejich mocnost obvykle kolísá mezi 10-20 m.

Bělohorskému souvrství, jedné z nejrozsáhlejších stratigrafických jednotek celé české křídové pánve, dala jméno Bílá hora v Praze (380 m n.m.), kde jsou uloženiny tohoto souvrství nejtypičtěji vyvinuty. Stáří tohoto souvrství je spodní a střední turon. Souvrství je často zakryto čtvrtohorními sedimenty, především sprašemi. Kromě nejspodnější části, kde jsou vyvinuty v malé mocnosti ještě písčitojílovité sedimenty s glaukonitem a nad nimi někdy měkké vápnité jílovce, je převážná a nejtypičtější část souvrství tvořena pevnými deskovitými a lavicovitými písčito-prachovcovitými vápnitými jílovci a

písčitymi slínovci, místy prokřemenělými nebo silněji vápnatými. Celý tento komplex hornin, spjatý vzájemnými přechody, byl dříve souborně označován jako „opuka“. Jako technický termín se užívá tento název dosud. Protože tyto horniny často obsahují rovněž vyloužené zbytky (především jehlice) mořských hub (Spongií) jsou někdy označovány též jako spongility.

Hydrogeologické poměry

Hydrogeologické poměry zájmového území jsou podmíněny řadou faktorů, z nichž rozhodující jsou geologická stavba území a propustnost jednotlivých geologických prostředí, morfologie terénu, potenciální zdroje podzemních vod a antropogenní vlivy spojené s urbanizací širší oblasti. Posuzované území náleží do hydrogeologického rajónu 625 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Jedná se o podzemní vody v terciérních a křídových pánevních sedimentech. Z hydrogeologického hlediska se jedná o území méně vhodné k jímání vyššího množství podzemní vody.

Podle mapy hydrogeologické rajonizace VÚV T. G. M. a ČGS spadá zájmové území do typu hydrologického prostředí „zvrásněný puklinový kolektor mimo zastavěnou část Prahy“ s hodnotami transmisivity v rozmezí $6,6 \cdot 10^{-6} - 4,6 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Co se týče kvality podzemní vody z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou, jedná se o území s typem podzemní vody (voda II. kategorie), která vyžaduje složitější úpravu.

C. II. 8 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavbou nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území nerostných surovin ani dobývací prostory. V navržené trase záměru ani v její blízkosti se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Nejbližší chráněné ložiskové území CHLÚ Štěrboholy se nachází cca 3 km západním směrem od zájmového území. Další nejbližší CHLÚ Hloubětín se zónami poddolovaného území leží rovněž západním směrem, cca 3,5 km od zájmové lokality.

C. II. 9 Krajinný ráz

Úsek posuzované stavby prochází východní okrajovou částí Prahy, která se vyznačuje poměrně vysokým podílem orné půdy. I přesto zde ale najdeme vedle zemědělsky intenzivně využívané krajiny bez výrazných přírodních dominant širokou škálu přírodě blízkých biotopů (Počernický rybník, Xaverovský háj). V zájmovém území najdeme rovněž celou řadu zvláště chráněných území či největší přírodní park na území hl. m. Prahy. Záměr je v celé části veden mírně zvlněným územím s nadmořskou výškou pohybující se kolem 250 - 300 m n. m.

Další významnou krajinnotvornou složkou jsou komunikace v zájmovém území, přilehlá obytná zástavba a komerční zástavba (např. komplex Centrum Černý Most).

Obrázek 42 Rezerva na třetí pruh na úseku PO 510 Satalice – Běchovice



Zdroj: www.ceskedalnice.cz

C. II. 10 Území hustě obydlená, obyvatelstvo

Zájmové území se nachází v Městské části Praha - Dolní Počernice, Praha – Horní Počernice, Praha – Běchovice a Praha 14.

Městská část Praha – Dolní Počernice

Svou rozlohou 5,76 km² patří Dolní Počernice spíše k menším městským částem Prahy. Podle údajů z 31. 12. 2011 zde žije 2 200 obyvatel. Hodnota hustoty osídlení 382 obyvatel na km² řadí městskou část mezi méně lidnaté oblasti Prahy.

Městská část Praha 20 – Horní Počernice

Horní Počernice se rozkládají na ploše 16,93 km² a k 31. 12. 2011 měly 15 028 obyvatel. Řadí se tedy v rámci Prahy spíše k větším městským částem a rovněž svou hustotou zalidnění patří k těm více obydleným (887 obyvatel na km²).

Městská část Praha – Běchovice

Běchovice se rozkládají na ploše 683 ha a k 31. 12. 2011 měly 3 101 obyvatel. Řadí se tedy v rámci Prahy spíše k menším městským částem a rovněž svou hustotou zalidnění patří k těm méně obydleným (454 obyvatel na km²).

Praha – Černý Most

V tomto katastru MČ Prahy 14 žije celkem 22 456 obyvatel.

C. II. 11 Soulad s územním plánem hl. m. Prahy

Posuzovaná stavba 510 Satalice - Běchovice je koncepčně v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyjádření jsou součástí kapitoly H.

Dle předložených podkladů se trasa stavby nachází v území s určením „doprava – vybraná komunikační síť“ a je s tímto funkčním využitím v souladu. V důsledku rozšíření dojde k dílčím zásahům do ploch s označením IZ – izolační zeleň, LR – lesní porosty, ZMK – zeleň městská a krajinná, NL – louky a pastviny. Tyto zásahy jsou však v toleranci měřítka územního plánu a pohybují se vždy v rozsahu násypu, případně zářezu komunikace silničního okruhu.

C. II. 12 Území historického a archeologického významu

Zájmová lokalita se nachází na území hl. m. Prahy v její východní části. Rozkládá se na katastrálních územích Dolních a Horních Počernic, Běchovic a Černého Mostu. Z východního okraje Prahy pochází množství archeologických nálezů dokládajících osídlení již od doby kamenné. To je podloženo nálezy

pazourků, keramiky a dále nálezy z doby bronzové. Rovněž zde byly nově zjištěny pozůstatky keltského osídlení.

Záměr jako takový, s přihlédnutím k již stávajícímu úseku PO 510, není ovšem umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako území historického, kulturního nebo archeologického významu.

Dolní Počernice

První zprávy o Dolních Počernicích se objevují v záznamech z 12. století. Již v roce 1200 zde byl postaven kostel. Obyvatelé Dolních Počernic se živili převážně zemědělstvím. K Praze byly Dolní Počernice připojeny v roce 1974 a název městské části je odvozen od člověka tmavé pleti, kterému se říkalo počerný.

Horní Počernice

Na území Horních Počernic údajně lze podle archeologických nálezů doložit osídlení na severních svazích v oblasti nad Svěpravickým potokem již od nejmladší doby kamenné.

První písemná zpráva o Chvalech – části Horních Počernic – se nachází v zakládací listině Vyšehradské kapituly, která je datována rokem 1088. K Horním Počernicím patřily hned od počátku také osady Svěpravice a Chvaly, později rovněž Xaverov, který vznikl až v 18. století. Horní Počernice jak je známe dnes vznikly ale až roku 1943 připojením obcí Chvaly, Svěpravice, Čertousy a Xaverov ke stávající obci Horní Počernice.

Praha Běchovice

První písemná zmínka o Běchovicích pochází z roku 1228, kdy byla tato ves v majetku kláštera sv. Jiří. V první polovině 16. století byla na jejím území postavena tvrz. Název Běchovice patrně pochází od jména Běch. Původně samostatná obec byla připojena k Praze roku 1974 a začleněna do městského obvodu Praha 9.

Černý Most

Název Černý Most pochází od místního označení kamenného mostu nad železniční tratí do Čelákovic, černému od kouře z parních lokomotiv. Zbytky tohoto mostu jsou dosud k vidění z nového mostu v ulici Za Černým mostem, stojícího ve vzdálenosti asi 10 m od torza původního mostu.

Katastrální území Černý Most bylo vytvořeno v roce 1987 rozhodnutím NVP, a to na úkor dosavadních k. ú. Horní Počernice, Kyje a Hloubětín v rámci městského obvodu Praha 9.

C. II. 14 Kulturní památky a hmotný majetek

Kulturní památky

V městské části Horní Počernice, Dolní Počernice a Běchovice jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

- venkovská usedlost (Stoliňská čp. 821/4),
- kaple (Křovinovo náměstí),
- výklenková kaplička (Chvaly – náves),
- zámek Čertousy,

- venkovská usedlost - statek (Chvaly – Stoliňská),
- zámek (Chvaly – Stoliňská),
- kostel Nanebevzetí P. Marie (Národních hrdinů),
- sloup se sochou P. Marie (Podkrkonošská),
- zámek (Národních hrdinů),
- zájezdní hostinec Na Staré poště (Českobrodská).

Žádná z výše uvedených kulturních památek nebude posuzovanou stavbou dotčena.

Hmotný majetek

Při realizaci posuzované komunikace bude dotčen hmotný majetek (inženýrské sítě, demolice DUN a retenční nádrže, aj.).

C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Úsek posuzované stavby prochází východní okrajovou částí Prahy, která se vyznačuje poměrně vysokým podílem orné půdy. I přesto zde ale najdeme vedle zemědělsky intenzivně využívané krajiny bez výrazných přírodních dominant širokou škálu přírodních biotopů (Počernický rybník, Xaverovský háj). V zájmovém území najdeme rovněž celou řadu zvláště chráněných území či největší přírodní park na území hl. m. Prahy.

Na sledovaných lokalitách nebyly nalezeny žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

Na sledovaných lokalitách bylo nalezeno celkem 24 zvláště chráněných druhů živočichů. V kategorii silně ohrožený druh bylo pozorováno šest druhů (skokan zelený, ještěrka obecná, chřástal vodní, ledňáček říční, koroptev polní a rákosník velký). V kategorii ohrožený druh bylo pozorováno 18 druhů živočichů (svižník polní, prskavec větší, zlatohlávek skvrnitý, čmelák skalní, čmelák zemní, čmelák rolní, mravenci *Formica sp.*, *Formica fusca*, *Formica pratensis*, *Formica trunctorum*, batolec červený, užovka obojková, potápka malá, potápka roháč, moták pochop, rorýs obecný, vlaštovka obecná, ůuhýk obecný).

Nalezené zvláště chráněné druhy živočichů se však nachází mimo trasu posuzované komunikace, tj. v místech, kterých se posuzovaný záměr nedotkne (Počernický rybník, Chvalský lom, Xaverovský háj), popřípadě se vyskytují v širším okolí stavby, které nebude záměrem dotčeno. Zkapacitnění stávající komunikace 510 zasáhne pouze do vozovky, příkopů a nejbližších okrajů vozovky, kde byly zjištěny jen ty nejběžnější druhy živočichů.

Posuzovaný záměr se dostává do střetu s několika prvky územního systému ekologické stability. Je třeba poznamenat, že realizací záměru nedojde k téměř žádnému dalšímu záboru půdy, dojde tak k minimálním zásahům do stávajících či navržených prvků ÚSES.

Stavba probíhá čtyřmi katastrálními územími. Stavba 510 v současném stavu zasahuje do pozemků ZPF v celkovém součtu 13,55 ha. Jedná se o předpokládaný zábor pozemků ZPF, do kterých zasahuje stavba 510 ve stávajícím stavu. Stavba 510 probíhá v k. ú. Dolní Počernice i přes pozemky náležející do PUPFL.

Jejich celkový zábor v současnosti činí 0,5604 ha. Jedná se však o pozemky PUPFL, po kterých v současné době posuzovaná stavba probíhá.

Na základě výsledků projektu „Zprovoznění jihozápadního úseku Pražského okruhu, modelové hodnocení kvality ovzduší“, který Ateliér ekologických modelů zpracoval v roce 2011, lze stávající imisní situaci popsat následovně:

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat hodnoty nad hranici imisního limitu. Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, bylo jeho možné překračování vypočteno zejména v prostoru křižovatky Jižní spojky s ulicí Průmyslovou, a také v oblasti napojení Olomoucké ulice na trasu PO, podél severní části hodnoceného úseku PO nebo v prostoru křížení ulic Kbelská a Kolbenova.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ je stanoven ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo zaznamenáno zejména v prostoru křížení nejvíce zatížených komunikací. Jedná se o křižovatky na trase Průmyslové, PO stavba 510, Kbelské či Olomoucké. V ostatních částech zájmového území byly vypočteny hodnoty pod hranicí tolerovaných 35 případů překročení za rok.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} je stanoven ve výši $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti.

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni $10\,000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V celém zájmovém území je možné očekávat splnění imisního limitu se značnou rezervou.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu siřičitého je stanoven ve výši $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat překročení tohoto limitu.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven na $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Mezi oblastmi s vyššími hodnotami patří opět křižovatky významných dopravních tahů Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská (nad $0,20 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$), dále pak křižovatky nacházející se na hodnoceném úseku PO (Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici), Kbelská × Kolbenova, oblast severně od křižovatky Průmyslová × Českobrodská a Jižní spojka × Průmyslová ($0,15 - 0,20 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech zájmového území mimo významné komunikace se vypočtené hodnoty pohybují do $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pro vyhodnocení stávající kvality ovzduší dle údajů MŽP a ČHMÚ byla využita i polygonová vrstva udávající ve čtvercové síti s rozlišením $1 \times 1 \text{ km}$ průměrné hodnoty imisní zátěže jednotlivých znečišťujících látek za období let 2007 – 2011.

Trasa hodnocené komunikace prochází čtverci 470554, 470553, 470552, 470551, 471551 a 471550. Následující přehled uvádí rozsah hodnot uvedených pro dané čtverce v prostoru záměru:

- arsen – 1,96 až $2,13 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$
- oxid dusičitý – 23,3 až $32,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- částice PM₁₀ – 26,8 až $29,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- benzen – 1,5 až $1,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- benzo(a)pyren – 1,08 až $1,27 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$

- částice $PM_{2,5}$ – 16,2 až 19,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Jak je patrné, je imisní limit překročen pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, a to ve všech čtvrcích. Imisní limit je pro tuto sloučeninu stanoven ve výši 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, hodnoty v prostoru záměru se tedy pohybují na úrovni 1,1 až 1,3 násobku imisního limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek ve všech čtvrcích imisní limity splňují.

Dominantním zdrojem hluku ve stávajícím stavu v roce 2011 je provoz na komunikační síti. Pro stávající akustickou situaci v okolí záměru se vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pohybují v denní době pod hygienickým limitem dle NV č. 272/2011 Sb., v platném znění pro starou hlukovou zátěž. V noční době bylo na základě výpočtu zjištěno, že ve dvou výpočtových bodech v oblasti Horních Počernic výpočtově dochází k překročení hygienického limitu 60 dB v noční době, avšak v rámci přesnosti výpočtu. Jedná se o výpočtový bod M_15, který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice (ve výhledu součást stavby PO č. 520).

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivů ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D. I. 1. Sociální a ekonomické vlivy

Fáze výstavby

Během výstavby záměru vznikne řada pracovních příležitostí.

Výstavba záměru bude zdrojem práce pro stavební, projekční a dopravní firmy. Počet volných pracovních míst bude záviset na dodavateli stavby, který bude určen ve výběrovém řízení.

Fáze provozu

Rozšířením posuzované komunikace dojde k větší plynulosti dopravy. Dojde tak k úspoře pohonných hmot a času, které mají své ekonomické vyjádření.

D. I. 2. Vlivy na zdraví obyvatel

Podrobné posouzení zdravotních rizik ve spojitosti s výstavbou a provozem posuzovaného záměru je provedeno ve Studii hodnocení zdravotních rizik, která je Přílohou č. 4 předkládané dokumentace. Studie se sestává ze dvou částí:

Část 1: Hodnocení zdravotních rizik hluku

Část 2: Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA). Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

Identifikace nebezpečnosti – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.

Určení vztahu dávky a účinku – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látky v ovzduší, hladině hluku apod.) a mírou rizika.

Hodnocení expozice – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, hluku apod.

Charakterizace rizika – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatku o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna

zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

Hodnocení zdravotních rizik hluku

Hlavním podkladem pro hodnocení zdravotních rizik hluku byla Akustická studie, která tvoří Přílohu č. 2 předkládané dokumentaci EIA.

Hodnocení expozice

Vstupem pro hodnocení zdravotních rizik byl počet obyvatel v 5 dB pásmech pro jednotlivé zdroje hluku pozemní dopravy (silniční, železniční doprava). V akustické studii (viz příloha dokumentace č. 2) byl vyhodnocen stávající stav vycházející z údajů o počtu obyvatel v jednotlivých posuzovaných oblastech a z analýzy zpracované v programu CadnaA na základě umístění a obytnosti jednotlivých objektů. V rámci výhledových stavů v r. 2016 vyhodnocení počítá s rovnoměrným zastoupením obyvatelstva v nových plochách určených pro bydlení v rámci posuzované oblasti.

Na základě provedených výpočtů a analýz v GIS byly v akustické studii provedeny následující způsoby vyhodnocení:

Pro deskriptory L_{dn} a L_n byl pro PAS a výhledové stavy vyhodnocen počet obyvatel v jednotlivých 5 dB pásmech v rámci jednotlivých oblastí hodnoceného území pro posuzované pozemní dopravní zdroje hluku – silniční a železniční dopravy.

V následujících tabulkách je uveden počet posuzovaných objektů v 5dB pásmech dle nejvyšší zjištěné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve zvolených výpočtových bodech v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru stavby.

Tabulka 42 Počet posuzovaných objektů v okolí PO č. 510 ve výhledovém roce 2016 pro jednotlivé posuzované stavy

Pásmo		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
40,0	45,0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2
45,1	50,0	0	6	2	11	0	6	1	11	0	6	2	12	0	6	2	12
50,1	55,0	7	11	11	6	7	11	12	6	8	11	12	6	8	11	12	6
55,1	60,0	9	3	6	1	9	3	5	1	9	3	6	0	8	3	6	0
60,1	63,0	4	0	1	0	4	0	1	0	3	0	0	0	4	0	0	0

Pozn. V případě stavu b se nachází v pásmu nad 60 dB pouze jeden výpočtový bod (M_15), který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice patřící ke stavbě PO 520, na kterou navazuje na řešený úsek PO č. 510.

Tabulka 43 Počet posuzovaných objektů v širším území ve výhledovém roce 2016 pro jednotlivé posuzované stavy

Pásmo		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
40,0	45,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45,1	50,0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
50,1	55,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

55,1	60,0	1	6	1	6	1	6	1	6	1	5	1	5	1	5	1	5
60,1	65,0	3	1	5	1	3	1	5	1	4	2	5	2	4	2	5	2
65,1	70,0	3	0	1	0	3	0	1	0	2	0	1	0	2	0	1	0
70,0	72,0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

Tabulka 44 Počet posuzovaných objektů v okolí PO č. 510 - ÚP SÚ hl. m. Prahy pro jednotlivé posuzované stavy

Pásmo		6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
40,0	45,0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	4
45,1	50,0	0	7	2	11	0	7	2	11	0	7	2	11	0	6	3	10
50,1	55,0	7	8	12	6	7	9	12	5	7	10	13	6	7	11	12	6
55,1	60,0	8	4	5	0	9	3	5	1	10	3	5	0	9	3	4	0
60,1	65,0	4	1	1	0	3	1	1	0	3	0	0	0	4	0	1	0
65,0	67,0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 45 Počet posuzovaných objektů v širším území - ÚP SÚ hl. m. Prahy pro jednotlivé posuzované stavy

Pásmo		6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
40,0	45,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45,1	50,0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
50,1	55,0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
55,1	60,0	1	5	1	5	1	6	1	6	1	5	1	5	1	6	1	6
60,1	65,0	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1
65,0	71,0	5	0	5	0	4	0	5	0	4	0	4	0	5	0	5	0

Pro hodnocení obtěžování hlukem je používán celkový deskriptor L_{dn} ($L_{day-night}$) vycházející z denní a noční hladiny akustického tlaku, vypočítaný dle vztahu uvedeném v Autorizačním návodu AN 15/04, verze 2 (SZÚ, Praha 2007). Pro účely výpočtu obtěžovaných osob je stanovený vztah v rozmezí 45 - 75 dB.

Obtěžování hlukem není v současné době považováno za přímé zdravotní riziko, vyhodnocení obtěžování hlukem z dopravy je nutné proto posuzovat ve smyslu definice zdraví dle WHO, která zdraví chápe v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů, nikoliv pouze jako nepřítomnost choroby. Obtěžování hlukem nutně vyvolává pocity nepohody včetně souvisejících aspektů a případných zdravotních dopadů.

Vztahy pro obtěžování hlukem jsou odvozeny pro 3 stupně obtěžování:

LA - (Little Annoyed) - zahrnuje procento přinejmenším „mírně obtěžovaných“

A - (Annoyed) - procento „středně obtěžovaných“

HA - (Highly Annoyed) - procento osob „s výraznými pocity obtěžování“.

Pro výpočet procenta pravděpodobně rušených ve spánku je používán deskriptor L_n (L_{night}).

Pro účely výpočtu osob udávajících subjektivně rušený spánek je stanovený vztah od 40 dB.

Vztahy pro subjektivní rušení spánku jsou odvozeny pro expozici vyjádřenou v L_n v rozmezí 40 – 70 dB, stanoveny jsou 3 stupně rušivého účinku:

LSD (Lowly Sleep Disturbed) – zahrnuje procento osob uvádějících lehké rušení spánku, tedy přinejmenším „mírně rušených“

SD (Sleep Disturbed) - procento osob se „středním rušením spánku“

HSD (Highly Sleep Disturbed) - procento osob uvádějících „vysoké rušení spánku“.

Pro hodnoty L_n větší než 70 dB již není rušení spánku definováno.

Při posuzování byl použit **konzervativní přístup** - uváděné hodnoty reprezentují vždy nejvyšší zjištěnou hodnotu hladiny akustického tlaku v denní a noční době na fasádě posuzovaných domů.

Kvalitativní charakterizace rizika

Při obecné kvalitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z prahových hodnot hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku v denní a noční době ve venkovním prostoru, které se dnes považují za dostatečně prokázané, resp. omezeně prokázané. Prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO a platí obecně bez specifikace zdroje hluku. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku. S ohledem na individuální rozdíly v citlivosti, je tedy nutné předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách nižších.

V tabulce 25, která je součástí Hodnocení zdravotních rizik hluku (viz příloha č. 4 – část 2) jsou k jednotlivým pásmům prokázaných účinků hlukové zátěže pro hluk ze silniční dopravy v denní době přiřazeny počty posuzovaných objektů ve sledované lokalitě – objekty jsou posuzovány vždy podle nejvyšší zjištěné ekvivalentní hladiny akustického tlaku na fasádě. Pro noční dobu jsou v tabulkách 26 a 27 (viz příloha č. 4 – část 2) uvedeny jednak počty posuzovaných objektů, jednak počty zasažených obyvatel v jednotlivých pásmech, s vyhodnocením rozdílu jednotlivých stavů se zkapacitněním stavby 510 a bez zkapacitnění stavby 510.

Z důvodu velikosti jsou tyto tabulky uvedeny v příloze č. 4, části 2. Proto je tato část hodnocení zdravotních rizik hluku vyhodnocena v této kapitole pouze slovním komentářem, které vyplývají z tabulek uvedených v příloze č. 4, části 2.

Z hlediska prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní době na základě výsledků uvedených v tabulce 25 v příloze č. 4, části 1, lze konstatovat:

Většina posuzovaných objektů (výpočtových bodů) se nachází ve všech posuzovaných stavech v pásmu prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní době.

Ve stavech bez zkapacitnění stavby 510 je převážná část objektů v pásmech silného obtěžování hlukem, obyvatelé žijící v těchto hlukových pásmech udávají zhoršenou komunikaci řečí, část posuzovaných objektů (3 – 4 posuzované objekty) se nachází v pásmech nad 60 dB, kde jsou obyvatelé ohroženi zvýšenou pravděpodobností onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu.

Ve všech stavech se zkapacitnění stavby 510 dochází k významnému posunu počtu posuzovaných objektů do nižších hlukových pásem, většina objektů leží v hlukových pásmech, kdy obyvatelé pociťují

minimálně mírné obtěžování hlukem. V pásmech nad 60 dB se nachází ve stavech se zkapacitněním stavby 510 pouze jeden posuzovaný objekt (výpočtový bod M_15, který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice patřící ke stavbě PO č. 520, na kterou navazuje řešený úsek PO č. 510), dochází tedy významnému poklesu počtu obyvatel exponovaných hladinám nad 60 dB.

Z hlediska počtu objektů v pásmech vymezených prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní době není mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním stavby 510 významný rozdíl, oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510 dochází v případě zkapacitnění stavby 510 při realizaci navrhovaných protihlukových opatření (PHO) k významnému snížení počtu objektů v pásmech prokázaných závažných nepříznivých účinků hluku (silné obtěžování, zhoršená komunikace řečí, zvýšená pravděpodobnost onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu).

Z hlediska prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době na základě výsledků uvedených v tabulce 26 a 27 v příloze č. 4, části 2, lze konstatovat:

Všechny posuzované objekty (výpočtové body) se nachází ve všech posuzovaných stavech bez zkapacitnění stavby 510 a ve stavech se zkapacitněním stavby 510 v pásmu prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době.

V případě stavů bez zkapacitnění stavby 510 leží většina posuzovaných objektů v hlukových pásmech, kdy obyvatelé pociťují minimálně mírné obtěžování hlukem, obyvatelé udávají subjektivně vnímanou horší kvalitu spánku, obyvatelé dotčených objektů jsou vystaveni teoreticky zvýšenému riziku onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu (tyto účinky jsou ale v současném stupni poznání posuzovány za omezeně prokázané). Ve stavech 6a6k a 7a5k je vždy jeden posuzovaný objekt v pásmu nad 60 dB.

V případě zkapacitnění stavby 510 dochází ve všech stavech k posunu posuzovaných objektů do nižších hlukových pásem, významně se snižuje počet objektů, kde jsou obyvatelé vystaveni teoreticky zvýšenému riziku onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu (ve stavech bez zkapacitnění a 12 – 14 posuzovaných objektů, ve stavech se zkapacitněním pokles na 6 – 7 objektů), žádný posuzovaný objekt v bezprostřední blízkosti PO stavby 510 se nenachází ve stavech se zkapacitněním v pásmu nad 60 dB v noční době.

S tímto závěrem korespondují počty obyvatel v pásmech prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době. Ve všech stavech se zkapacitněním stavby 510 dochází oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510 k poklesu počtu obyvatel v nejvyšších hlukových pásmech. V městských čtvrtích (MČ) Běchovice, Černý Most, Dolní Počernice, Horní Počernice nejsou mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním z pohledu počtu obyvatel přiřazených v pásmech nad prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku významné rozdíly. Ve všech hodnocených stavech se zkapacitněním stavby 510 dochází k významnému poklesu počtu exponovaných obyvatel v pásmech nad 50 dB (teoreticky zvýšené riziko onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu), nejvyšší pokles takto exponovaných obyvatel oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510 je u stavu 5b3k (výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami) u MČ Černý Most. V rámci hodnocení je nutné zdůraznit, že případný vliv hluku v nočních hodinách na rozvoj psychických poruch exponovaných osob, rozvoj hypertenze, onemocnění infarktem myokardu jsou v současném stupni poznání posuzovány za omezeně prokázané.

Nejmenší rozdíly z hlediska počtu obyvatel exponovaných v jednotlivých pásmech prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době jsou mezi stavy bez zkapacitnění stavby 510 a se zkapacitněním stavby 510 u MČ Běchovice, Černý Most, Dolní Počernice, Horní Počernice u stavů 9a3k (výhledový

stav pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 se třemi křižovatkami) a 9b3k (výhledový stav pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami) - viz tabulka 27 v příloze č. 4, části B.

V současné době nejsou k dispozici závazné vztahy pro posouzení účinku hluku z kumulativního působení všech druhů nebo více druhů dopravy současně. Pro možnost informativního porovnání jednotlivých stavů i z tohoto hlediska jsou v tabulce 28 přiřazeny v jednotlivých pásmech prokázaných prahových účinků hluku v noční době počty exponovaných obyvatel stanovené pro kumulativní působení zdrojů hluku (silniční a železniční doprava). Tato tabulka je z důvodu velikosti pouze součástí přílohy č. 4, části B. V posuzovaných lokalitách je převažující vliv silniční dopravy, výsledky v daném případě slouží pouze pro porovnání jednotlivých stavů záměru.

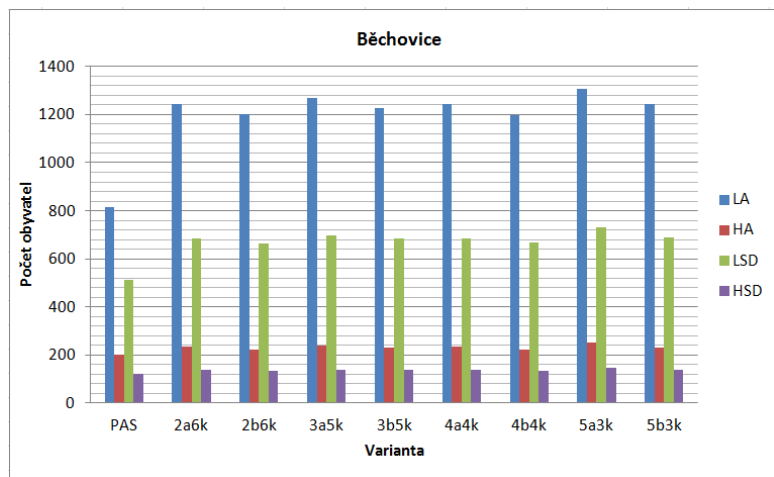
Ve všech stavech se zkapacitněním stavby 510 dochází ve většině MČ k významnému poklesu počtu obyvatel exponovaných v pásmech nad 40 dB (zvýšené užívání sedativ a léků na spaní, subjektivně vnímaná horší kvalita spánku), resp. 50 dB (teoreticky zvýšené riziko onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu, případně rozvoj psychických poruch při expozici hladinám nad 60 dB v noční době). Mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním stavby 510 není z hlediska kvalitativní charakterizace rizika kumulativního působení zdrojů hluku zásadní rozdíl.

Kvantitativní charakterizace rizika

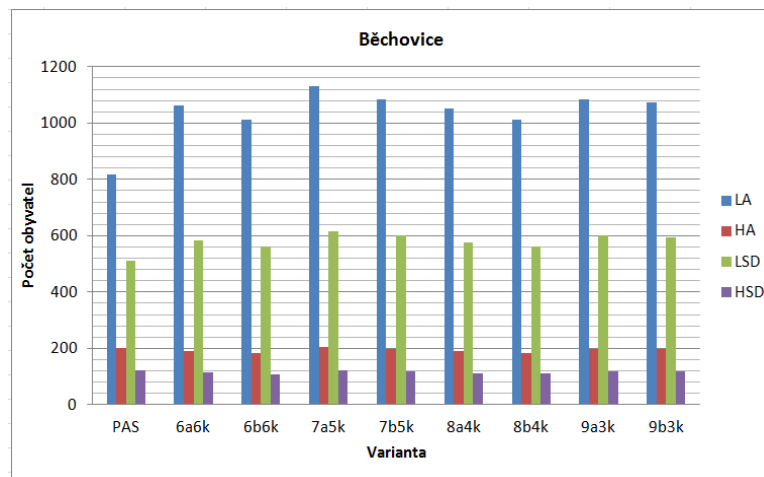
Pro účely hodnocení zdravotních rizik hluku byly k dispozici údaje o počtech obyvatel v 5 dB pásmech vymezených hladinami L_{dn} a L_n . Kvantitativní charakterizace byla vyjádřena počtem exponovaných osob obtěžovaných hlukem a pravděpodobně rušených ve spánku. Obtěžování hlukem WHO nepovažuje za přímé zdravotní riziko, přesto je do hodnocení vlivu hluku na obyvatelstvo kvantitativní odhad obtěžování zařazen, neboť ovlivňuje duševní a sociální pohodu ve smyslu široké definice zdraví WHO, jakožto stavu fyzické, duševní a sociální pohody.

Kompletní výsledky počtu obyvatel obtěžovaných a rušených hlukem ze silniční dopravy jsou uvedené v tabulkách 21 a 22, hlukem ze železniční dopravy v tabulkách 23 a 24. Tyto tabulky jsou z důvodu velikosti pouze součástí přílohy dokumentace č. 4, části 2 – Hodnocení zdravotních rizik hluku. Tyto výsledky jsou však uvedeny i na níže uvedených grafech, kde jsou výsledky obtěžovaných a rušených hlukem rozděleny dle jednotlivých městských částí.

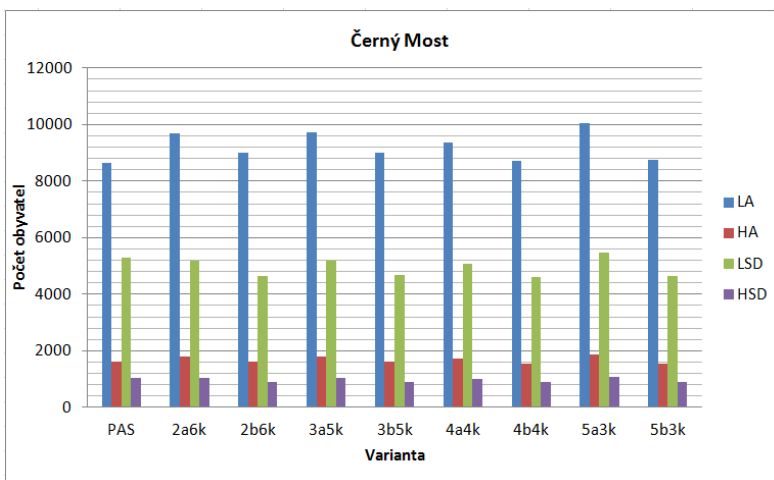
Graf 1: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel - Běchovice



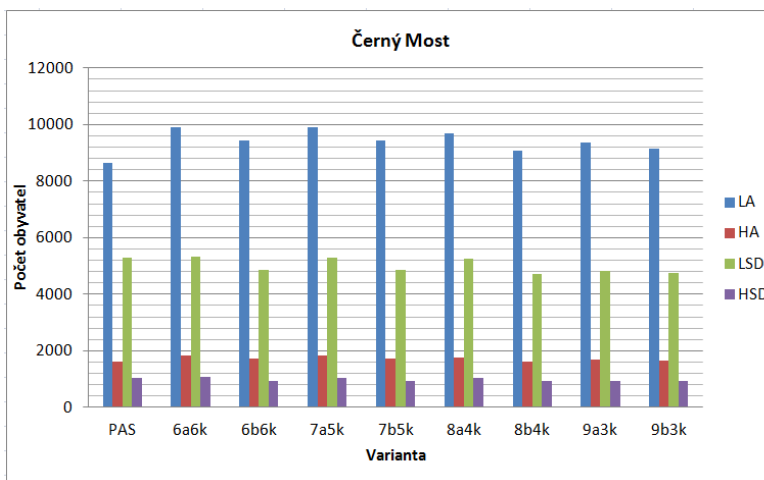
Graf 2: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel - Běchovice



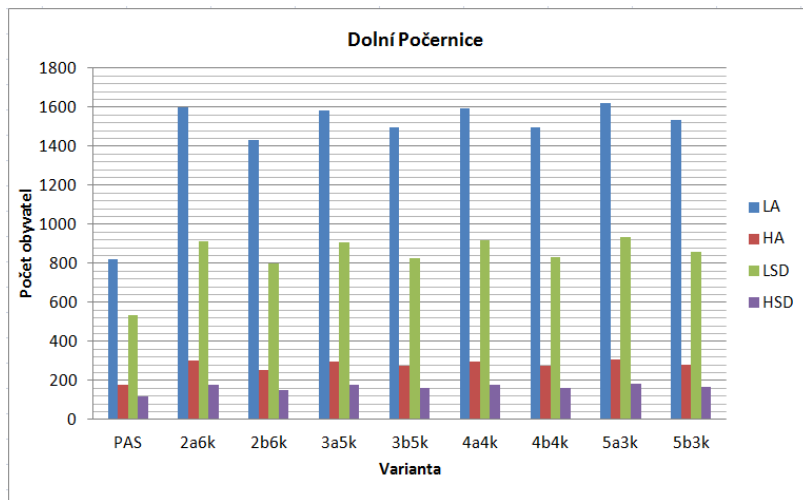
Graf 3: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel - Černý Most



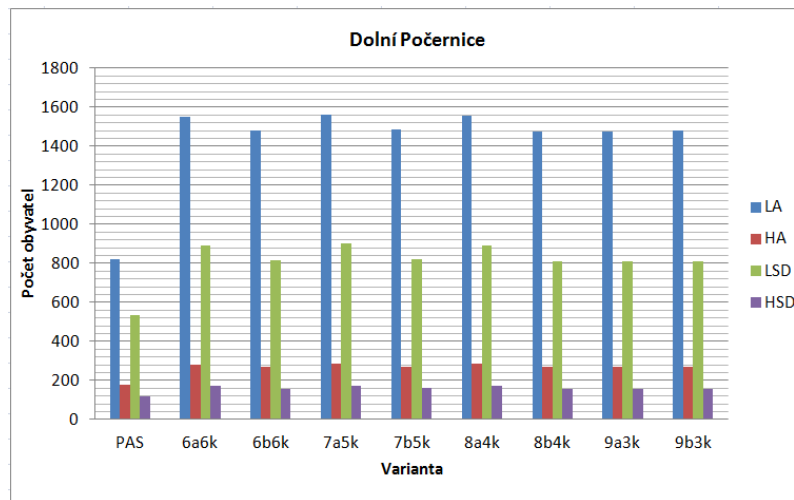
Graf 4: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel - Černý Most



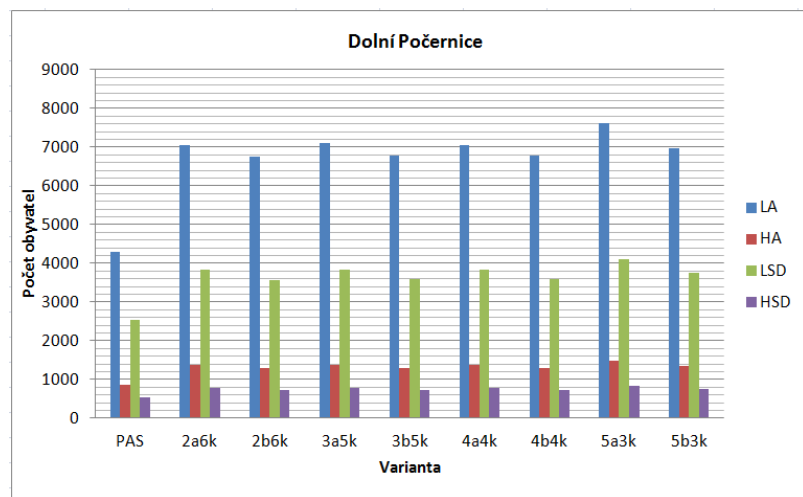
Graf 5: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel – Dolní Počernice



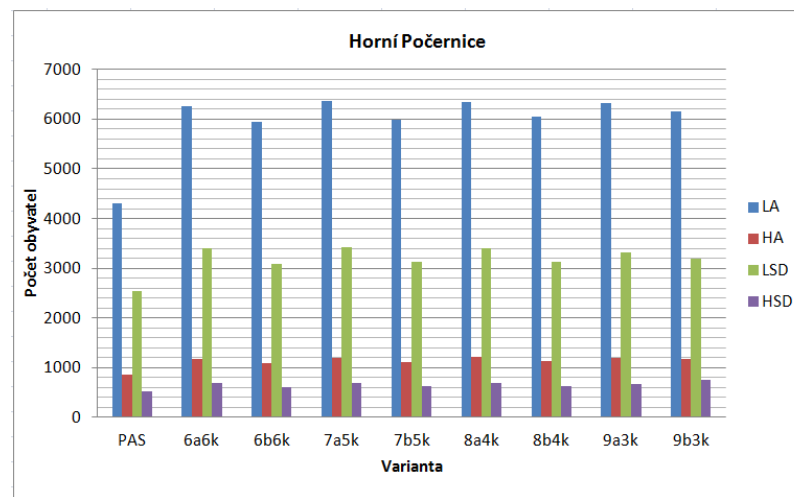
Graf 6: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel – Dolní Počernice



Graf 7: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel – Horní Počernice



Graf 8: Celkový počet obtěžovaných (LA) a počet silně obtěžovaných (HA), počet rušených (SD) a vysoce rušených (HA) obyvatel – Horní Počernice



Vyhodnocení

Z výše uvedených grafů je patrné, že ve stávajícím stavu je nejvíce obyvatel ve všech hodnocených oblastech zahrnuto v pásmu mírného obtěžování hlukem. Následuje pásmo mírného rušení ve spánku, poté pásmo výrazného obtěžování hlukem a nejméně obyvatel náleží do pásma vysokého rušení ve spánku.

V oblasti Běchovic dochází ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech (LA, HA, LSD, HSD) než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami. Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

V oblasti Černého Mostu dochází stejně jako v oblasti Běchovic ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami. Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

V oblasti Dolních Počernic dochází stejně jako v oblasti Běchovic a Černého Mostu ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 2b6k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se šesti křižovatkami. K velmi mírnému nárůstu (6 obyvatel) dojde ve stavu 9b3k, což je výhledový stav se zkapacitněním stavby 510 pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se třemi křižovatkami. K největšímu poklesu počtu obyvatel v pásmech HA – výrazné obtěžování hlukem, pásmu LSD – mírné rušení spánku a pásmu HSD – vysoké rušení spánku dojde ve stavu 3b5k, což je výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 s pěti křižovatkami.

V oblasti Horních Počernic dochází stejně jako v oblasti Běchovic, Černého Mostu a Dolních Počernic ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami. Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

Vyhodnocení stavební činnosti

Z vypočtených hodnot uvedených v akustické studii (příloha dokumentace č. 2) je patrné, že ve všech výpočtových bodech v chráněném venkovním prostoru staveb bude hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro denní dobu výpočtově dodržen, popř. se hodnoty pohybují na hranici hygienického limitu při uvažování přesnosti výsledku výpočtu. Podrobnější posouzení bude provedeno v dalších stupních projektové dokumentace na základě upřesněných vstupních parametrů výpočtu.

Přestože výpočty hluku ze stavební činnosti jsou u nejbližších chráněných venkovních prostor staveb vyhovující, jsou navrhována v předložené akustické studii obecná akustická opatření ke snížení hlukové zátěže v bezprostředním okolí stavenišť.

V dalších stupních projektové dokumentace musí být na základě znalostí o detailním postupu výstavby upřesněny akustické výpočty a doplněno i ovlivnění dopravy na veřejných komunikacích, po kterých bude vedena mimostaveništní doprava.

V případě stavební činnosti se jedná o časově omezený zdroj hluku po dobu trvání stavby. Vliv stavby se může projevit zejména v oblasti krátkodobého rušení a obtěžování obyvatel nejbližších stávajících obytných objektů. Tato krátkodobá expozice nepředstavuje z hlediska hodnocení zdravotních rizik zásadní expozici.

Shrnutí – hodnocení zdravotních rizik hluku

Z hlediska počtu obyvatel exponovaných hluku a míry zdravotního rizika vycházejí příznivěji stavy se zkapacitněním stavby 510 s navrženým rozsahem protihlukových opatření (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění stavby 510 (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).

Z hlediska počtu objektů v pásmech vymezených prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní a noční době dochází ve stavech se zkapacitněním stavby 510 při realizaci navrhovaných protihlukových opatření (PHO) k významnému snížení počtu objektů v pásmech prokázaných závažných nepříznivých účinků hluku.

Ve všech řešených oblastech (Běchovice, Černý Most, Dolní Počernice a Horní Počernice) dochází ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech (LA, HA, LSD, HSD) než ve stavech bez zkapacitnění stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane většinou ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami (v oblasti Běchovic, Černého Mostu a Horních Počernic). Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

U MČ Dolní Počernice nastane největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) ve stavu 2b6k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se šesti křižovatkami. K největšímu poklesu počtu obyvatel v pásmech HA – výrazné obtěžování hlukem, pásmu LSD – mírné rušení spánku a pásmu HSD – vysoké rušení spánku dojde ve stavu 3b5k, což je výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 s pěti křižovatkami.

Z hlediska nevýznamných rozdílů výsledků výpočtu mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním stavby 510 v roce 2016 a v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze jednoznačně preferovat některý z modelových stavů pro daný výhledový stav. Všeobecně lze konstatovat, že stavy se zkapacitněním stavby 510 vycházejí v rámci posouzení míry zdravotního rizika příznivěji než stavy bez zkapacitnění stavby 510, a to zejména vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření (protihlukové clony, val, tiché povrchy).

Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví

Hlavním podkladem pro hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byla Rozptylová studie, která tvoří Přílohu č. 3 předkládané dokumentace EIA.

Hodnocení expozice oxidu dusičitého

Z **chronických účinků** NO₂ jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím. Jak bylo již výše uvedeno, směrná hodnota WHO je stanovena ve výši 40 µg.m⁻³.

Ve stávajícím stavu se v pásmu nejvyšší imisní zátěže (nad 35 µg.m⁻³) nachází méně než 0,1 % obyvatel, v pásmu hodnot 30 – 35 µg.m⁻³ lze očekávat cca 2,3 % obyvatel. V žádné části výpočtové oblasti není třeba očekávat koncentrace nad hranicí směrné hodnoty WHO.

Z tabulek, které jsou uvedeny v příloze č. 4 pro výhledové stavy je zřejmé, že v zájmovém území není třeba očekávat zasažení obyvatelstva imisní zátěží nad hranicí směrné hodnoty WHO. V pásmu imisní zátěže nad 30 µg.m⁻³ (0,75 % směrné hodnoty) bylo zaznamenáno ve všech stavech nejvýše 0,3 % dotčených obyvatel.

Ve většině aktivních stavů je patrný pokles počtu obyvatel v pásmu nejvyšší imisní zátěže, zejména ve stavech 2b a 3b (rok 2016). Výjimkou je pouze stav 7b (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy), kde byl zaznamenán velmi mírný nárůst.

Z porovnání počtu obyvatel v pásmech rozdílových hodnot je patrné, že ve všech hodnocených stavech pro rok 2016 převyšuje poměrně výrazně počet obyvatel v pásmech snížení imisní zátěže nad počtem obyvatel v pásmech zvýšení imisní zátěže.

V případě návrhového období ÚP SÚ hl. m. Prahy převažuje počet obyvatel v pásmech poklesu imisní zátěže u tří stavů, pouze v případě stavu 7b byl zaznamenán celkově velmi mírně vyšší počet obyvatel v pásmech nárůstu imisní zátěže.

Celkově lze konstatovat, že všichni dotčení obyvatelé se budou nacházet v prostoru s imisní zátěží pod hranicí směrné hodnoty WHO, a to ve všech výchozích i aktivních stavech.

U sedmi z osmi hodnocených stavů byl zaznamenán výrazně vyšší počet obyvatel v pásmech poklesu imisní zátěže, jedinou výjimkou je stav 7b, kde je možné očekávat jen velmi mírně vyšší počet obyvatel v pásmech s nárůstem imisní zátěže oproti poklesu imisní zátěže. Nicméně v žádné části výpočtové oblasti ani v žádné z hodnocených stavů nebyl zaznamenán nárůst spojený s překročením směrné hodnoty WHO.

Pro vyhodnocení **akutní expozice** NO₂ je možné za bezpečnou mez, pod níž nedochází ke vzniku zdravotního rizika, použít směrnou hodnotu stanovenou WHO pro hodinové koncentrace ve výši 200 µg.m⁻³. Výsledky modelových výpočtů v tomto případě popisují nejhorší možné podmínky, tedy v podstatě nejvyšší teoretické koncentrace, které mohou být v dané lokalitě dosahovány. To znamená, že i navazující hodnocení vlivů na zdraví obyvatel popisuje spíše teoretickou rizikovost území z hlediska potenciálního výskytu účinků spojených s případným výskytem krátkodobě zvýšených koncentrací NO₂.

Ve stávajícím stavu se v pásmu nejvyšší imisní zátěže (nad 200 µg.m⁻³) nachází cca 1,9 % obyvatel, v pásmu hodnot 30 – 35 µg.m⁻³ lze očekávat cca 2,3 % obyvatel. Cca 90 % obyvatel se pak nachází v pásmech imisní zátěže 50 – 150 µg.m⁻³. Při interpretaci výsledků je však třeba si uvědomit, že reálně byly pozorovány akutní účinky až při koncentracích nad hranicí 500 µg.m⁻³. Z toho vyplývá, že reálně koncentrace, které by mohly být skutečně rizikové z hlediska zdravotních účinků, není třeba v žádné části zájmového území očekávat.

V případě výhledových stavů lze v pásmu nejvyšší imisní zátěže nad 200 µg.m⁻³, tedy nad hranicí směrné hodnoty WHO, očekávat v roce 2016 ve všech výchozích stavech počet obyvatel v rozmezí 1540 – 1792 (nejvýše 1,1 % dotčených obyvatel), v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy se pak počet obyvatel v těchto pásmech bude pohybovat v rozmezí 601 – 693 (nejvýše 0,4 % dotčených obyvatel).

Jak vyplývá z výsledků rozptylové studie, vlivem záměru v roce 2016 je možné očekávat převážně zvýšení počtu obyvatel v pásmu nad hranicí směrné hodnoty (stavy 2b, 3b, 4b), pouze v případě stavu 5b byl vypočten mírný pokles počtu obyvatel.

V případě výsledků pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy nebylo zvýšení počtu obyvatel oproti výchozímu stavu zaznamenáno v žádném aktivním stavu.

Obecně lze konstatovat, že malá část obyvatel se může vyskytovat v oblastech s možným překračováním směrné hodnoty, jedná se však o koncentrace, u kterých není potřeba předpokládat reálně zvýšené zdravotní riziko. Ani vlivem záměru nedojde v žádné části výpočtové oblasti k nárůstu zdravotních obtíží v souvislosti se zvýšenými krátkodobými koncentracemi NO₂.

Hodnocení expozice oxidů dusíku

Ve stávajícím stavu lze v pásmech nejvyšší imisní zátěže (nad 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) očekávat cca 8 % obyvatel.

V případě výhledových stavů lze očekávat ve výchozích stavech v roce 2016 2,2 – 2,3 % dotčené populace, pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy bylo v tomto pásmu zaznamenáno 3,1 – 3,2 % dotčených obyvatel.

Z porovnání počtu obyvatel v pásmech rozdílových hodnot je zřejmé, že ve všech hodnocených stavech je možné očekávat vyšší počet obyvatel v oblastech s poklesem imisní zátěže oproti počtu obyvatel v pásmech s nárůstem imisní zátěže.

Vzhledem ke skutečnosti, že celkové hodnoty oxidů dusíku nemají z hlediska vlivů na lidské zdraví stanovenou žádnou limitní hodnotu, není třeba tuto směs znečišťujících látek samostatně vyhodnocovat.

Hodnocení expozice oxidu dusnatého

Ve stávajícím stavu lze v pásmech nejvyšší imisní zátěže (nad 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) očekávat cca 0,2 % obyvatel, v pásmu 30 – 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pak zhruba 0,4 % obyvatel.

V případě výhledových stavů lze ve výchozích stavech v pásmech imisní zátěže nad 30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v roce 2016 i v horizontu návrhového období ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat 0,1 % dotčené populace. Okolo 90 % dotčené populace se bude nacházet v pásmech imisní zátěže do 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Z porovnání počtu obyvatel v pásmech rozdílových hodnot je zřejmé, že ve většině aktivních stavů je vyšší počet obyvatel v pásmu poklesu imisní zátěže oproti jejímu nárůstu. Výjimkou je pouze stav 7b (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy), kde byl zaznamenán mírně vyšší počet obyvatel v pásmech s nárůstem.

Vzhledem ke skutečnosti, že koncentrace oxidu dusnatého nemají z hlediska vlivů na lidské zdraví stanovenou žádnou limitní hodnotu, není třeba tuto látku samostatně vyhodnocovat.

Hodnocení expozice benzenu

Benzen je prokázáný humánní karcinogen. Byla použita hodnota jednotkového rizika, která byla WHO stanovena ve výši 6×10^{-6} ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)⁻¹. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu 1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by vlastně vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu

s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10^{-6} .

Ve stávajícím stavu bylo v nejvyšším pásmu imisní zátěže ($1 - 1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) zaznamenáno cca 0,1 % dotčených obyvatel. Více než 99 % obyvatel se nachází v pásmu imisní zátěže do $0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené nejvyšší hodnotě $1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ odpovídá míra karcinogenního rizika při celoživotní expozici $9,0 \times 10^{-6}$. Jedná se o hodnotu ještě na hranici přijatelného rizika.

Pro výhledový rok 2016 bude ve všech výchozích i aktivních stavech nejvyšší pásmo imisní zátěže v rozmezí $0,8 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a v něm lze očekávat cca 0,1 % obyvatel. V tomto pásmu imisní zátěže tedy bude míra karcinogenního rizika při celoživotní expozici $4,8 - 6,0 \times 10^{-6}$.

V případě situace pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy bylo v pásmu imisní zátěže nad hranicí $1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ zaznamenán počet obyvatel na úrovni setin procenta.

V žádné z posuzovaných stavů není třeba očekávat míru karcinogenního rizika nad hranicí přijatelného rizika.

Z vyhodnocení rozložení obyvatel v pásmech rozdílové zátěže vyplývá, že pro výhledový rok 2016 převažuje ve všech stavech počet obyvatel v pásmech s poklesem imisní zátěže, přičemž počet obyvatel v pásmu nárůstu se pohybuje na úrovni okolo 2000. V případě návrhového období ÚP SÚ hl. m. Prahy byl ve stavech 6b a 7b vypočten vyšší počet obyvatel v pásmu nárůstu imisní zátěže (počet obyvatel se zde pohybuje v řádu stovek), naopak ve stavech 8b a 9b výrazně převyšuje počet obyvatel v pásmu poklesu imisní zátěže.

Nárůst imisní zátěže byl vypočten nejvýše v rozmezí $0,01 - 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Tomuto rozpětí odpovídá nárůst karcinogenního rizika na úrovni $0,6 - 3,0 \times 10^{-7}$, což značí jeden nový případ na $3,3 - 16,6$ milionu obyvatel. Při výše uvedených počtech zasažených obyvatel se tak jedná o hodnoty z hlediska dopadů na lidské zdraví jen málo významné.

Hodnocení expozice suspendovaných částic

Pro **chronickou expozici** uvádí WHO směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace PM_{10} ve výši $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a částic $\text{PM}_{2,5}$ ve výši $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z výsledků hodnocení vyplývá, že už vzhledem k úrovni imisního pozadí je nutno na území hlavního města Prahy očekávat výskyt zvýšeného zdravotního rizika, a to v případě obou hodnocených frakcí suspendovaných částic. Obdobná situace je však prakticky v celé ČR, neboť nižší koncentrace se vyskytují jen zcela výjimečně.

Jak je zřejmé, ve stávajícím stavu se naprostá většina obyvatel nachází v pásmu zvýšeného zdravotního rizika pro obě hodnocené frakce. V případě frakce PM_{10} to je cca 86 % dotčených obyvatel, pro frakci $\text{PM}_{2,5}$ to pak jsou všichni dotčení obyvatelé. V nejvyšším pásmu imisní zátěže částicemi PM_{10} ($35 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) se nachází cca 0,7 % dotčených obyvatel, téměř 60 % obyvatel se nachází v pásmu imisní zátěže $20 - 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V případě částic $\text{PM}_{2,5}$ bylo v pásmu nejvyšší imisní zátěže $16 - 17 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ zaznamenáno cca 3,8 % obyvatel. Přibližně 85 % obyvatel se pak nachází v pásmech imisní zátěže $12 - 15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tedy $120 - 150$ % směrné hodnoty).

Vyhodnocení stavů z hlediska počtu ztracených roků (dnů) života v dotčené populaci (dle pásem imisní zátěže) – suspendované částice $\text{PM}_{2,5}$

Ve většině hodnocených stavů lze vlivem zprovoznění záměru očekávat velmi mírné snížení zdravotního rizika, pouze s výjimkou stavu 7b, kde byl zaznamenán velmi mírný nárůst. Ten se bude pohybovat na

úrovni okolo 0,4 roku na celou dotčenou populaci (tj. 1,3 minuty na jednoho obyvatele a rok). Jedná se o hodnotu zcela nevýznamnou z pohledu ohrožení lidského zdraví a z pohledu celkových hodnot v zájmovém území.

Z porovnání rozložení obyvatel v pásmech rozdílových hodnot imisní zátěže pak vyplývá, že z celkového pohledu dojde ke snížení zdravotního rizika ve většině hodnocených stavů (s výjimkou stavů 5b, 7b) a i v pásmu nejvyššího nárůstu imisní zátěže se bude zvýšení průměrných ročních koncentrací pohybovat nejvýše na úrovni do $0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pro toto pásmo vychází nárůst chronické úmrtnosti o 3 ztracené hodiny na jednu osobu a rok. Ve všech případech se jedná o hodnoty jen málo významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Vyhodnocení stavů z hlediska výskytu lehčích respiračních příznaků v dotčené populaci (dle pásem imisní zátěže) – suspendované částice PM_{10}

Ve většině hodnocených stavů lze vlivem záměru očekávat snížení celkové míry rizika, nárůst byl zaznamenán pouze u dvou stavů, a to 7b a 9b. Vypočtené hodnoty zvýšení výskytu lehčích příznaků se pro stav 7b pohybují na úrovni 139 dní pro celou dotčenou populaci (1,3 minuty na jednoho obyvatele a rok), pro stav 9b pak 52 dní (cca 0,5 minuty na osobu a rok). Je zřejmé, že změny v míře zdravotního rizika v zájmovém území jsou jen velmi málo významné, a to jak v případě zlepšení, tak zhoršení.

Z hlediska rozmístění obyvatel v pásmech rozdílové imisní zátěže je možné konstatovat, že ve stavech 2b, 3b, 4b, 6b, 8b, 9b je možné očekávat snížení celkové úrovně rizika. Mírný nárůst celkové úrovně rizika výskytu lehčích respiračních příznaků byl vypočten ve stavech 5b a 7b. I v nejméně dotčených částech zástavby bude činit nárůst výskytu respiračních příznaků nejvýše cca 1,2 hodiny na osobu a rok.

Celkově lze tedy konstatovat, že z hlediska dopadů na lidské zdraví v souvislosti se zvýšenou prašností je ve většině stavů možné očekávat zlepšení situace vlivem záměru. Ve všech stavech se nejedná o hodnoty, které by byly jakkoli významné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace, a to v případech nárůstu i poklesu.

Suspendované částice – fáze výstavby

Během výstavby posuzovaného záměru lze očekávat zvýšení denních koncentrací PM_{10} u nejméně ovlivněné zástavby v suchých dnech. V okrajové části zástavby v prostoru MÚK Na Vinici lze očekávat nejvyšší nárůst na úrovni do $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v prostoru MÚK Chlumecká pak nejvýše do $4,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Počet obyvatel se v těchto domech pohybuje na úrovni nejvýše několika málo desítek. Vypočteným hodnotám odpovídá horní hranice zvýšení relativního rizika výskytu kašle ve výši 1,0352 (1 případ na 142 obyvatel) pro oblast MÚK Na Vinici a 1,0164 (1 případ na 305 obyvatel) pro oblast MÚK Chlumecká.

V případě kombinace nejhorsších emisních a rozptylových podmínek sice nelze zcela vyloučit v nejméně ovlivněné zástavbě zvýšení počtu případů s výskytem dýchacích obtíží (kašel) mezi dotčenou populací, nicméně pravděpodobnost jejich výskytu je nízká. Přesto je nutno (a i s ohledem na nejistoty v hodnocení, faktory pobytové pohody atd.) důsledně zajistit minimalizaci prašnosti ze staveniště i z příjezdových a odjezdových tras staveništní dopravy.

Hodnocení expozice oxidu uhelnatého

Pro oxid uhelnatý stanovuje WHO několik směrných hodnot pro krátkodobé koncentrace. Z nich lze uvést zejména hodnotu pro osmihodinové koncentrace, která je stanovena ve stejné výši jako platný imisní limit, tj. $10\,000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a dále hodnotu pro hodinové koncentrace. Ta je stanovena ve výši $30\,000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší hodnoty byly ve všech hodnocených stavech vypočteny v pásmu 1400 – 1600 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, kde lze očekávat počet obyvatel na úrovni 0,5 % ve stávajícím stavu a 0,1 – 0,2 % ve výhledových stavech. Více než 90 % obyvatelstva se bude nacházet v pásmech imisní zátěže do 900 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Lze tedy předpokládat, že celkové hodnoty se ve všech hodnocených stavech budou pohybovat výrazně pod hranicí směrné hodnoty. Změny v imisní situaci vlivem záměru jsou relativně nízké a z hlediska dopadů na lidské zdraví nevýznamné.

Hodnocení expozice oxidu siřičitého

Ve stávajícím i ve všech výhledových stavech se naprostá většina obyvatel bude nacházet v pásmu hodnot do 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pouze několik desítek obyvatel bylo zaznamenáno v pásmu do 300 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vlivem provozu záměru nedojde k žádným výrazným změnám v rozložení obyvatel dle pásem imisní zátěže, což je důsledek velmi nízkých emisí oxidu siřičitého z automobilové dopravy.

Vzhledem ke skutečnosti, že imisní hodnoty oxidu siřičitého nemají z hlediska vlivů na lidské zdraví stanovenou žádnou limitní hodnotu, není třeba tuto látku samostatně vyhodnocovat.

Hodnocení expozice benzo(a)pyrenu

Pro vyhodnocení rizika z expozice B(a)P se používá hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši $8,7 \times 10^{-5} (\text{ng}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo(a)pyrenu v 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 8,7 případu na 100 tisíc osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu 10^{-6} .

Samotný vliv imisního pozadí, který lze v zájmovém území očekávat na úrovni okolo 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, způsobuje v dotčené lokalitě zvýšené zdravotní riziko z expozice B(a)P. Úroveň přijatelného rizika v řádu 10^{-6} by byla dosažena při koncentraci na úrovni 0,1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ nebo nižších, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR (ve městech se hodnoty pohybují mezi 1 a 3 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, na pozadřových stanicích pak mezi 0,2 a 0,5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$).

V pásmech nejvyšších příspěvků automobilové dopravy (0,10 – 0,15 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) bylo ve stávajícím stavu zaznamenáno cca 0,4 % dotčených obyvatel, v pásmu 0,05 – 0,10 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ lze očekávat cca 9 % obyvatel.

Ve výhledovém stavu v roce 2016 byly ve výchozích stavech zaznamenány v pásmech příspěvku dopravy k imisní zátěži v rozmezí 0,15 – 0,25 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ počty obyvatel cca na úrovni okolo 0,4 %, v pásmu 0,10 – 0,15 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ pak cca 2,5 – 3 % obyvatel. Vlivem záměru byly zaznamenány jen velmi mírné změny, nárůst koncentrací v žádné obydlené oblasti nepřesáhne 0,01 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, pokles koncentrací o více než 0,01 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká oblastí s desítkami až stovkami obyvatel.

V návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy byly ve výchozích stavech zaznamenány v pásmech příspěvku dopravy k imisní zátěži v rozmezí 0,15 – 0,25 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ počty obyvatel cca na úrovni 1 %, v pásmu 0,10 – 0,15 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ pak okolo 4,5 % obyvatel. Vlivem záměru byly opět zaznamenány jen velmi mírné změny, nárůst koncentrací v žádné obydlené oblasti nepřesáhne 0,01 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, pokles koncentrací o více než 0,01 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká oblastí se stovkami až několika tisíci obyvatel.

Pokles imisní zátěže o 0,02 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ odpovídá snížení karcinogenního rizika na úrovni $1,74 \times 10^{-6}$, což odpovídá jednomu případu na více 570 000 obyvatel.

Shrnutí – hodnocení zdravotních rizik - ovzduší

Ve všech stavech lze očekávat zvýšené riziko zejména z expozice suspendovaným částicím (obdobná situace je však prakticky ve všech větších městech ČR) a benzo(a)pyrenu a dále lokálně z akutní expozice

NO₂. Hlavním zdrojem znečišťování ovzduší u těchto látek na území hlavního města Prahy je automobilová doprava, pouze v případě benzo(a)pyrenu se jedná o méně významný zdroj.

Vlivem záměru nebylo v žádné části zájmového území zaznamenáno zvýšení hodnot průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého nad směrnou hodnotu WHO, v případě krátkodobých koncentrací jsou změny velmi malé a nemají prakticky žádný dopad na situaci v území.

V případě benzenu a benzo(a)pyrenu bylo v části výpočtové oblasti zaznamenáno mírné zvýšení zdravotního rizika, nicméně se jedná o hodnoty výrazně pod hranicí významnosti z pohledu dopadů na lidské zdraví.

Z podrobného vyhodnocení expozice suspendovaným částicím, které se i vzhledem ke zvýšené míře rizika již ve výchozích stavech jeví jako nejvýraznější faktor, vyplývá, že ve většině stavů lze očekávat celkové snížení míry zdravotního rizika. U všech hodnocených stavů je však možné vlivem záměru očekávat jen velice mírné změny v míře zdravotního rizika, které nebudou jakkoli významné z hlediska dopadů na lidské zdraví, a které budou vysoce převýšeny jinými faktory. Důvodem je zejména skutečnost, že posuzovaný záměr spočívá pouze v úpravě zdrojů znečišťování, které však budou v dotčené lokalitě poměrně významně působit jak ve stavu bez záměru, tak v aktivních stavech. Samotný záměr nezpůsobí vytvoření žádného nového zdroje znečišťování ovzduší.

D. I. 3. Vlivy na akustickou situaci

Pro vyhodnocení hluku ve fázi výstavby a provozu záměru byla zpracována samostatná Akustická studie, která tvoří Přílohu č. 2 předkládané dokumentace.

Hygienické limity

Fáze provozu

V zájmovém území byly pro posouzení provozu po zkapacitnění a návrh, resp. optimalizaci protihlukových opatření na stavbě 510 použity hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor:

Chráněný venkovní prostor staveb:

Prostor do 2 m okolo rodinných domů, bytových domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněný venkovní prostor:

Nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesních pozemků a venkovních pracovišť. Hygienické limity pro chráněný venkovní prostor jsou v denní i noční době shodné s limity pro denní dobu pro chráněný venkovní prostor staveb.

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s korekcí na starou hlukovou zátěž

Doba denní 6.00 až 22.00 h	$L_{Aeq,16h} = 70$ dB
Doba noční 22.00 až 6.00 h	$L_{Aeq,8h} = 60$ dB

Hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

Doba denní 6.00 až 22.00 h	$L_{Aeq,16h} = 60$ dB
Doba noční 22.00 až 6.00 h	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB

Hluk z dopravy na dráhách s korekcí na starou hlukovou zátěž

Doba denní 6.00 až 22.00 h	$L_{Aeq,16h} = 70$ dB
Doba noční 22.00 až 6.00 h	$L_{Aeq,8h} = 65$ dB

Hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy

Doba denní 6.00 až 22.00 h	$L_{Aeq,16h} = 60$ dB
Doba noční 22.00 až 6.00 h	$L_{Aeq,8h} = 55$ dB

Hluk z dopravy na dráhách mimo ochranné pásmo dráhy

Doba denní 6.00 až 22.00 h	$L_{Aeq,16h} = 55$ dB
Doba noční 22.00 až 6.00 h	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB

Fáze výstavby

Hluk z obslužné dopravy stavenišť:

$L_{Aeq,s} = 65$ dB pro dobu 7 - 21 hod

Použitý software

Výpočet akustické situace byl proveden v programu Cadna/A verze 4.3.

Pro hodnocení akustické situace v území byl použit výpočtový program Cadna A verze 4.3, který používá základní výpočtové algoritmy vycházející „Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (MŽP 1996)“. Nastavení výpočtu (vstupní data) dále respektuje „Novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (2005)“ a „Manuál 2011 – výpočet hluku z automobilové dopravy.“ Pro modelování hluku z železniční dopravy byla použita německá výpočtová metodika Schall 03.

Přesnost výpočtu

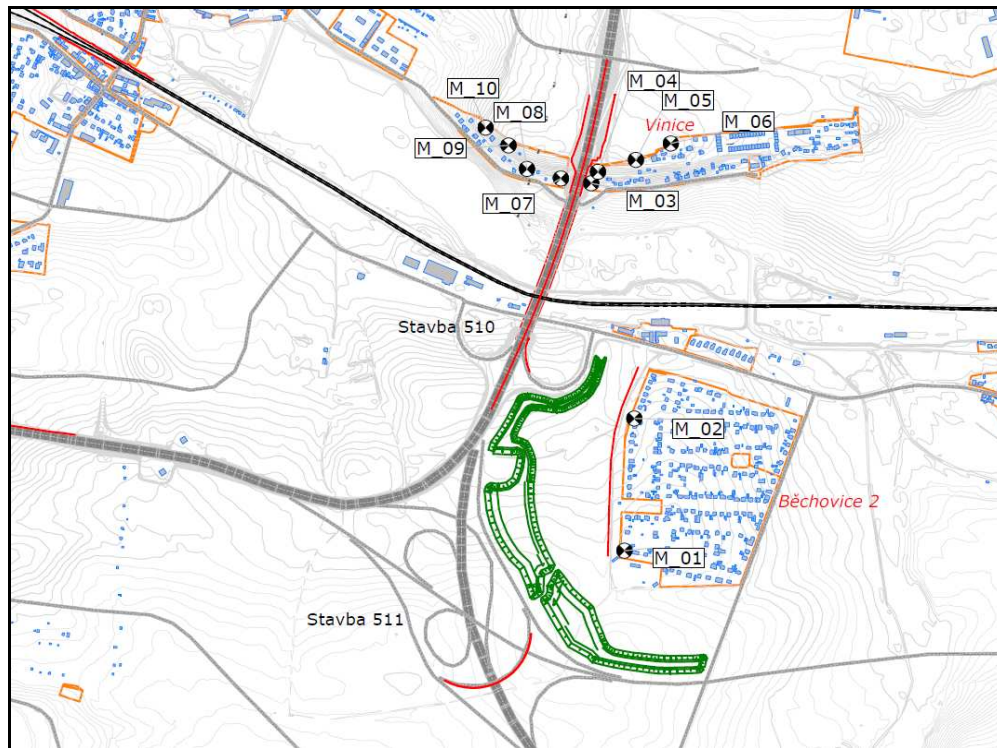
Na základě ověření výpočtového modelu v předchozích stupních projektové dokumentace a zkušeností při realizaci obdobných akcí, které bylo možné ověřit měřením, lze předpokládat, že výsledky výpočtu jsou uváděny s přesností $\pm 2,0$ dB.

Výpočtové body

Umístění výpočtových bodů bylo provedeno tak, aby vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A vystihovaly vliv provozu na stavbě PO č. 510. Vzhledem ke zvolenému rozsahu území byly v modelovém prostředí v jednotlivých katastrálních územích umístěny i další kontrolní výpočtové body v okolí dopravně významných komunikací.

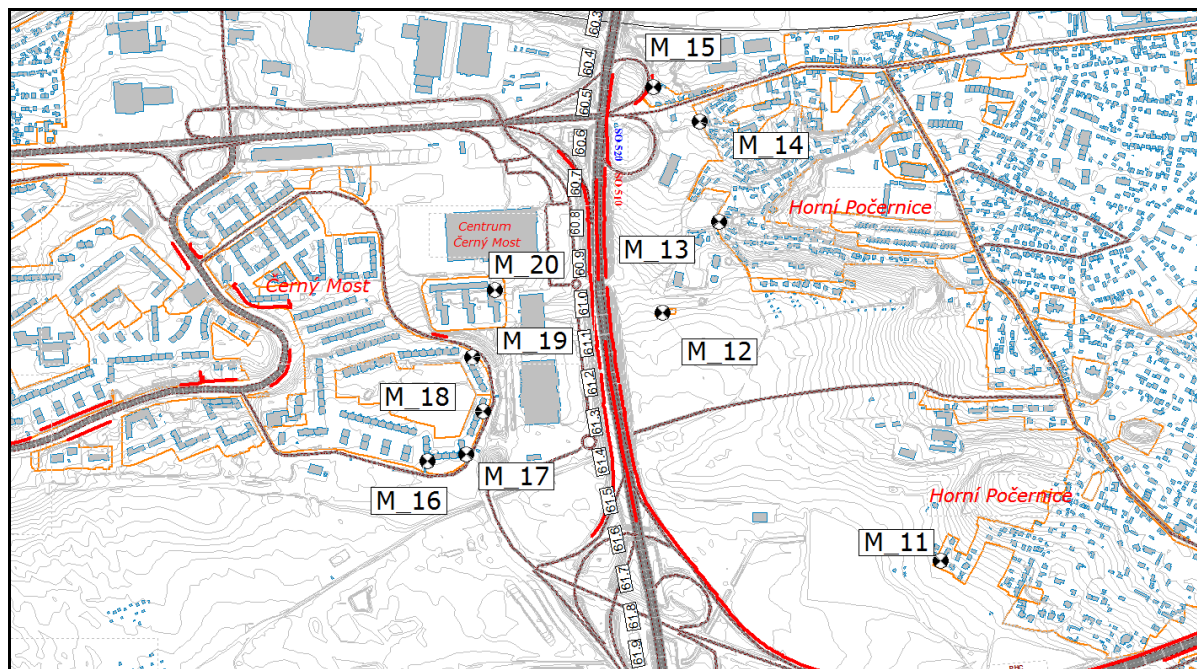
Situace výpočtových bodů jsou uvedeny na následujících obrázcích. Popis výpočtových bodů je proveden v Příloze č. 2 - Akustické studii.

Obrázek 43 Umístění kontrolních výpočtových bodů v jižní části území (Běchovice II a Vinice – Dolní Počernice) – výhled



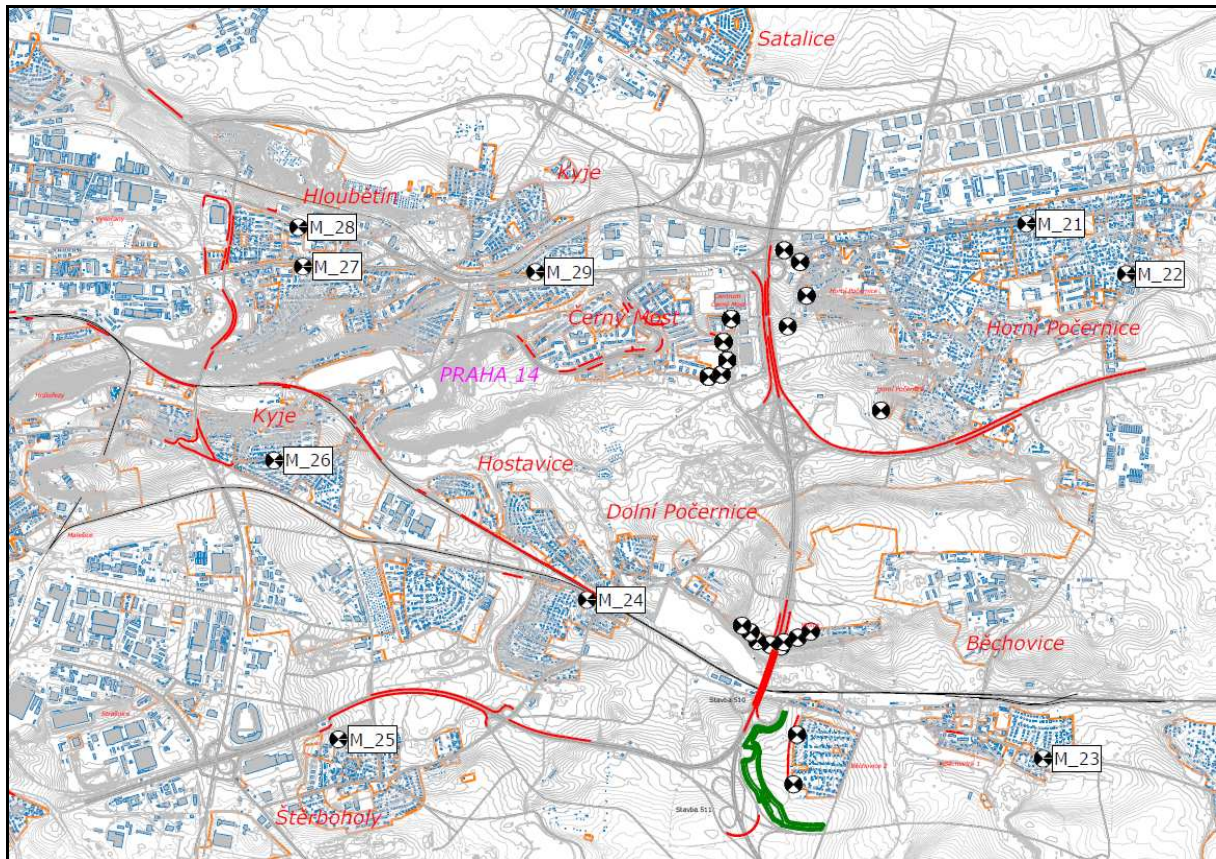
Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Obrázek 44 Umístění kontrolních výpočtových bodů v severní části území (Černý Most a Horní Počernice) - výhled



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Obrázek 45 Umístění kontrolních výpočtových bodů M_21 až M_29 v širších částech řešeného území - výhled



Zdroj: EKOLA group, spol. s r. o. - Akustická studie – dopracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (prosinec, 2012)

Vyhodnocení – fáze výstavby

Výpočet hluku ze stavební činnosti je v této fázi projektové dokumentace pouze předběžný. V této fázi projektové dokumentace není vypracován podrobný návrh ZOV. Stavební práce na posuzovaném úseku PO 510 budou probíhat po částech za provozu. Při realizaci bude pravděpodobně zúžen jízdní profil v obou jízdních pásech, případně bude docházet k převedení dopravy do jednoho jízdního pásu. Vzhledem k tomu, že se jedná o komunikaci, která je vysoce dopravně zatížená, bude pravděpodobně docházet k výraznému zpomalení dopravy. Doba výstavby se předpokládá 2 roky. Stanovení rozsahu použití stavebních strojů a jejich časové nasazení je v této fázi předběžné. V dalším stupni projektové dokumentace je nezbytné posoudit hluk ze stavební činnosti na základě upřesněných vstupních podkladů. V kapitole jsou dále uvedeny i obecné zásady pro období výstavby, které je třeba upřesnit v dalším stupni projektové dokumentace.

Vyhodnocení hluku z provozu stavebních strojů na staveništi

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stavebních strojů na staveništi v jednotlivých výpočtových bodech. Rozmístění strojů bylo zvoleno v celém úseku stavby tak, aby charakterizovalo nejméně příznivý stav akustické situace pro nejbližší chráněné objekty.

Tabulka 46 Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stavebních strojů v chráněném venkovním prostoru staveb (dB) v období výstavby – v průběhu denní doby 7.00–21.00

Označení výpočtového bodu	Výška výpočtového bodu [m]	Fáze výstavby	
		L _{Aeq,s}	
		den dB	Hygienický limit
M_01	4	49,8	65
M_01	7	50,0	
M_02	4	53,8	
M_02	7	51,6	
M_03	3	63,0	
M_03	6	61,3	
M_04	3	60,9	
M_04	6	61,4	
M_05	4	50,0	
M_05	7	51,1	
M_06	4	49,5	
M_06	7	51,0	
M_07	4	63,2	
M_07	7	60,2	
M_08	4	57,8	
M_08	7	56,7	
M_09	4	51,2	
M_09	7	54,2	
M_10	4	49,4	
M_10	7	51,7	
M_11	4	46,7	
M_12	4	50,9	
M_13	3	49,3	
M_13	6	50,1	
M_14	3	51,4	
M_14	6	52,7	
M_15	3	56,8	
M_15	6	57,4	
M_16	4	46,0	65
M_16	7	46,2	
M_16	10	46,5	
M_16	13	47,1	

Označení výpočtového bodu	Výška výpočtového bodu [m]	Fáze výstavby	
		L _{Aeq,s}	
		den	Hygienický limit
		dB	
M_16	16	48,3	
M_16	19	48,6	
M_16	21	48,7	
M_16	24	48,8	
M_16	27	48,6	
M_17	4	48,8	
M_17	7	49,4	
M_17	10	49,8	
M_17	13	52,1	
M_17	16	52,5	
M_17	19	52,7	
M_17	21	52,8	
M_17	24	53,0	
M_17	27	53,3	
M_18	4	48,4	
M_18	7	49,4	
M_18	10	50,9	
M_18	13	51,5	
M_18	16	52,3	
M_18	19	53,0	
M_18	21	53,7	
M_18	24	54,1	
M_18	27	54,7	
M_19	4	47,3	
M_19	7	48,6	
M_19	10	49,6	
M_19	13	50,4	
M_19	16	51,5	
M_19	19	51,8	
M_19	21	51,9	
M_19	24	52,0	
M_19	27	52,3	
M_20	4	49,8	
M_20	7	52,2	

Označení výpočtového bodu	Výška výpočtového bodu [m]	Fáze výstavby	
		L _{Aeq,s}	
		den	Hygienický limit
		dB	
M_20	10	53,1	
M_20	13	54,7	
M_20	16	55,0	
M_20	19	54,9	
M_20	21	55,1	
M_20	24	55,6	
M_20	27	56,8	

Shrnutí – hluk z výstavby záměru

Z orientačního posouzení hluku z výstavby vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí navrhovaného záměru budou předpokládané ekvivalentní hladiny akustického tlaku nižší, než je požadovaný hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v době mezi 7.00-21.00. Předpokládaná délka pracovní doby je 10 hodin. Stavební práce nebudou probíhat před 7. hodinou ránní a po 21. hod. večerní.

V dalších stupních projektové dokumentace budou na základě znalostí o detailním postupu výstavby upřesněny akustické výpočty a doplněno i ovlivnění dopravy na veřejných komunikacích, po kterých bude vedena mimostaveništní doprava.

Na stavbě je třeba dodržovat tato organizační a technická opatření:

Stavební činnost bude prováděna pouze v době od 7 do 21 hodin. Hlučné práce doporučujeme provádět maximálně v době od 8 do 18 hodin. Řidiči nákladních aut po příjezdu na staveniště po dobu čekání na stavbě musí v blízkosti obytné zástavby vypnout motor. Stavební stroje a zařízení na stavbě je vhodné volit v souladu s touto studií. Dodavatel stavby při nasazování stavebních strojů by měl respektovat požadavky na emise strojů uváděné již v této studii, ale především v akustické studii vypracované pro dokumentaci k územnímu řízení resp. stavebnímu povolení.

Vyhodnocení – fáze provozu

Výhledový rok 2016

V následujících tabulkách jsou uvedeny výsledky výpočtu akustické situace ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v jednotlivých stavech PAS 2011 a roce 2016.

Na základě nařízení vlády 272/2011 Sb. lze uplatnit na PO 510 i při jejím rozšíření hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB, protože vlivem realizace protihlukových opatření na PO (protihlukové stěny, nízkohlučné povrchy komunikací) nedochází ke zhoršení hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb.

V rámci zkapačtitnění PO 510 je snaha o minimalizaci hlukových dopadů v území. Z uvedeného důvodu je pro výhledové stavy při realizaci zkapačtitnění PO 510 používána pro návrh PHS a porovnání i cílová hodnota 60/50 dB (den/noc). V rámci zkapačtitnění je tedy snahou snížit dopady akustické energie na

okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z uvedeného důvodu jsou pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Tabulka 47 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v okolí PO č. 510 v PAS a výhledovém roce 2016

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	PAS 2011		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_01	Běchovice 288	4	48,9	42,9	52,8	48,0	52,7	47,7	52,9	48,0	52,6	47,6	52,9	48,0	52,6	47,6	52,9	48,0	52,6	47,6
M_01	Běchovice 288	7	49,3	43,3	53,2	48,3	53,1	48,1	53,3	48,4	53,0	48,0	53,3	48,4	53,0	48,0	53,3	48,4	53,0	48,0
M_02	Běchovice 343	4	54,0	48,5	54,2	49,7	53,3	48,7	54,3	49,7	53,3	48,7	54,2	49,6	53,0	48,6	54,3	49,7	53,1	48,6
M_02	Běchovice 343	7	54,5	49,0	54,7	50,2	53,9	49,4	54,8	50,2	53,9	49,4	54,7	50,2	53,6	49,2	54,7	50,2	53,6	49,2
M_03	Dolní Počernice 155	3	60,5	54,4	59,9	55,2	57,3	52,6	59,9	55,2	57,2	52,6	59,9	55,2	57,0	52,4	59,9	55,2	57,0	52,4
M_03	Dolní Počernice 155	6	63,9	57,7	61,2	56,6	58,7	54,2	61,2	56,6	58,6	54,1	61,2	56,6	58,4	54,0	61,2	56,6	58,4	53,9
M_04	Dolní Počernice 903	3	62,9	56,7	60,2	55,5	57,6	53,0	60,2	55,5	57,5	52,9	60,2	55,5	57,3	52,8	60,2	55,5	57,3	52,8
M_04	Dolní Počernice 903	6	65,2	58,9	62,2	57,4	59,4	54,6	62,2	57,4	59,3	54,5	62,2	57,4	59,1	54,4	62,2	57,4	59,1	54,4
M_05	Dolní Počernice 826	4	53,7	47,4	53,3	48,3	50,5	45,5	53,1	48,2	50,1	45,2	53,3	48,3	50,3	45,2	53,1	48,2	49,9	45,0
M_05	Dolní Počernice 826	7	54,7	48,5	53,8	48,9	51,1	46,0	53,7	48,8	50,7	45,7	53,8	48,9	50,9	45,8	53,7	48,8	50,5	45,6
M_06	Dolní Počernice 435	4	52,6	47,0	53,6	49,2	51,7	47,4	53,5	49,1	51,4	47,3	53,6	49,2	51,5	47,3	53,5	49,1	51,2	47,2
M_06	Dolní Počernice 435	7	53,4	47,7	54,4	50,0	52,4	48,2	54,3	49,9	52,2	48,1	54,3	50,0	52,2	48,1	54,2	49,9	52,0	48,0
M_07	Dolní Počernice 172	4	57,9	51,9	57,9	53,3	55,4	50,8	58,0	53,3	55,3	50,8	57,9	53,3	55,1	50,6	57,9	53,3	55,1	50,6
M_07	Dolní Počernice 172	7	60,1	53,9	59,6	55,0	57,0	52,4	59,6	55,0	57,0	52,3	59,6	55,0	56,8	52,2	59,6	55,0	56,7	52,2
M_08	Dolní Počernice 124	4	52,2	46,3	51,5	47,2	49,6	45,5	51,5	47,2	49,5	45,5	51,5	47,2	49,4	45,4	51,4	47,2	49,3	45,4

Výpočetový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	PAS 2011		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_08	Dolní Počernice 124	7	56,5	51,0	56,6	52,5	55,1	51,3	56,6	52,5	55,0	51,3	56,5	52,5	54,9	51,2	56,5	52,5	54,8	51,2
M_09	Dolní Počernice 219	4	53,5	47,4	53,0	48,3	50,6	46,0	52,9	48,3	50,4	45,9	53,0	48,3	50,5	45,9	52,9	48,3	50,2	45,8
M_09	Dolní Počernice 219	7	55,5	49,9	55,5	51,3	53,8	49,9	55,4	51,2	53,7	49,8	55,4	51,2	53,6	49,7	55,3	51,2	53,5	49,7
M_10	Dolní Počernice 828	4	49,4	43,3	50,1	45,1	47,4	42,4	49,9	45,0	47,2	42,2	50,1	45,1	47,6	42,4	49,9	45,0	47,0	42,1
M_10	Dolní Počernice 828	7	51,0	45,0	51,3	46,6	48,9	44,3	51,1	46,5	48,8	44,2	51,3	46,6	49,0	44,2	51,1	46,5	48,6	44,1
M_11	Horní Počernice 2547	4	51,3	45,2	52,4	47,1	47,9	42,5	52,3	47,0	47,9	42,5	52,3	47,0	47,9	42,4	52,2	46,9	47,8	42,4
M_12	Horní Počernice 921	4	56,9	50,9	59,4	54,6	51,9	46,9	59,3	54,6	51,8	46,8	59,0	54,4	51,4	46,6	59,0	54,4	51,4	46,5
M_13	Horní Počernice 925	3	52,6	46,7	54,4	49,5	50,6	45,4	54,4	49,5	50,6	45,4	54,0	49,3	50,1	45,1	54,0	49,3	50,1	45,1
M_13	Horní Počernice 925	6	53,4	47,5	55,2	50,3	51,7	46,5	55,2	50,3	51,7	46,5	54,8	50,1	51,2	46,2	54,8	50,1	51,2	46,2
M_14	Horní Počernice 808	3	58,7	52,2	59,0	53,3	57,5	51,2	59,1	53,3	57,5	51,2	59,0	53,2	57,5	51,2	59,0	53,3	57,5	51,2
M_14	Horní Počernice 808	6	59,8	53,3	60,1	54,3	58,6	52,4	60,1	54,4	58,6	52,4	60,0	54,3	58,6	52,3	60,1	54,3	58,7	52,4
M_15*	Horní Počernice 805	3	66,0	60,3	59,4	54,0	57,5	51,8	59,4	54,0	57,6	51,8	59,0	53,7	57,0	51,3	59,1	53,8	57,1	51,3
M_15*	Horní Počernice 805	6	66,4	60,6	63,0	58,0	61,1	55,7	63,0	58,0	61,1	55,7	62,4	57,5	59,9	54,7	62,5	57,6	59,9	54,7
M_16	Černý Most 961	4	49,9	43,7	51,1	45,9	49,4	43,8	50,9	45,8	49,4	43,8	51,2	45,9	49,9	44,1	51,1	45,8	49,9	44,1
M_16	Černý Most 961	7	50,1	43,9	51,2	46,0	49,6	44,0	51,1	46,0	49,6	44,0	51,4	46,1	50,1	44,3	51,3	46,0	50,1	44,3

Výpočetový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	PAS 2011		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_16	Černý Most 961	10	50,2	44,0	51,4	46,2	49,8	44,2	51,3	46,1	49,8	44,2	51,6	46,3	50,3	44,5	51,5	46,2	50,3	44,5
M_16	Černý Most 961	13	50,4	44,2	51,6	46,3	50,0	44,3	51,5	46,3	50,0	44,4	51,8	46,4	50,6	44,7	51,7	46,3	50,5	44,7
M_16	Černý Most 961	16	50,6	44,4	51,8	46,5	50,2	44,5	51,7	46,5	50,2	44,5	52,0	46,6	50,8	44,9	51,9	46,5	50,7	44,9
M_16	Černý Most 961	19	50,8	44,6	51,9	46,7	50,4	44,7	51,8	46,6	50,4	44,7	52,2	46,8	51,0	45,1	52,1	46,7	50,9	45,1
M_16	Černý Most 961	21	51,0	44,8	52,1	46,8	50,5	44,9	52,0	46,8	50,5	44,9	52,3	46,9	51,2	45,3	52,2	46,9	51,1	45,2
M_16	Černý Most 961	24	51,3	45,1	52,5	47,2	50,8	45,2	52,4	47,2	50,8	45,2	52,7	47,3	51,4	45,5	52,6	47,3	51,4	45,5
M_16	Černý Most 961	27	52,6	46,5	54,2	49,1	51,5	45,9	54,1	49,1	51,5	45,9	54,3	49,1	52,0	46,2	54,2	49,1	52,0	46,2
M_17	Černý Most 957	4	52,6	46,4	54,1	49,0	51,0	45,3	54,0	48,9	51,0	45,3	54,2	49,0	51,7	45,7	54,1	49,0	51,6	45,7
M_17	Černý Most 957	7	53,3	47,1	54,9	49,8	51,7	46,0	54,8	49,8	51,7	46,0	55,0	49,8	52,3	46,4	54,9	49,8	52,3	46,3
M_17	Černý Most 957	10	53,8	47,6	55,5	50,4	52,2	46,5	55,4	50,3	52,2	46,5	55,5	50,4	52,9	47,0	55,5	50,3	52,8	46,9
M_17	Černý Most 957	13	54,2	48,0	55,8	50,7	52,8	47,1	55,8	50,7	52,8	47,1	55,9	50,8	53,4	47,5	55,9	50,7	53,4	47,5
M_17	Černý Most 957	16	54,6	48,4	56,2	51,1	53,2	47,4	56,1	51,1	53,2	47,5	56,3	51,1	53,9	47,9	56,3	51,1	53,8	47,9
M_17	Černý Most 957	19	55,0	48,8	56,5	51,4	53,6	47,8	56,5	51,4	53,6	47,9	56,7	51,4	54,3	48,3	56,6	51,4	54,3	48,3
M_17	Černý Most 957	21	55,2	49,0	56,7	51,6	53,9	48,1	56,6	51,5	53,9	48,1	56,9	51,6	54,6	48,6	56,8	51,6	54,6	48,6
M_17	Černý Most 957	24	55,6	49,3	57,0	51,8	54,3	48,5	56,9	51,8	54,3	48,5	57,2	51,9	55,1	49,0	57,1	51,9	55,0	49,0
M_17	Černý Most 957	27	55,9	49,7	57,3	52,1	54,7	48,8	57,2	52,1	54,7	48,9	57,5	52,2	55,4	49,4	57,4	52,2	55,4	49,3
M_18	Černý Most 952	4	50,9	44,8	53,0	48,2	48,7	43,4	53,0	48,2	48,7	43,4	52,8	48,0	48,8	43,5	52,8	48,0	48,8	43,4
M_18	Černý Most 952	7	52,1	46,0	54,3	49,4	50,0	44,7	54,2	49,4	50,0	44,7	54,1	49,2	50,2	44,8	54,0	49,2	50,1	44,7
M_18	Černý Most 952	10	53,1	47,0	55,2	50,3	50,7	45,4	55,2	50,3	50,7	45,4	55,1	50,2	51,0	45,5	55,0	50,2	50,9	45,5
M_18	Černý Most 952	13	53,7	47,6	55,9	51,0	51,3	45,9	55,8	51,0	51,3	45,9	55,7	50,9	51,6	46,0	55,7	50,9	51,5	46,0
M_18	Černý Most 952	16	54,3	48,2	56,4	51,6	51,7	46,3	56,4	51,5	51,7	46,3	56,3	51,4	51,9	46,4	56,2	51,4	51,9	46,4
M_18	Černý Most 952	19	54,6	48,4	56,7	51,9	51,9	46,5	56,7	51,8	51,9	46,5	56,6	51,7	52,2	46,6	56,5	51,7	52,1	46,6
M_18	Černý Most 952	21	54,8	48,6	57,0	52,1	52,1	46,7	56,9	52,0	52,1	46,7	56,8	51,9	52,4	46,8	56,7	51,9	52,3	46,8

Výpočetový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	PAS 2011		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_18	Černý Most 952	24	55,2	49,1	57,4	52,5	52,5	47,1	57,3	52,5	52,5	47,1	57,2	52,4	52,8	47,2	57,2	52,3	52,7	47,2
M_18	Černý Most 952	27	55,7	49,5	57,9	53,0	53,1	47,6	57,8	52,9	53,1	47,6	57,7	52,8	53,3	47,7	57,6	52,8	53,3	47,7
M_19	Černý Most 946	4	50,3	44,2	52,7	47,9	46,6	41,4	52,7	47,9	46,5	41,4	52,4	47,7	46,5	41,3	52,4	47,7	46,5	41,3
M_19	Černý Most 946	7	51,2	45,2	53,6	48,8	47,6	42,3	53,6	48,8	47,6	42,3	53,4	48,6	47,7	42,3	53,3	48,6	47,6	42,3
M_19	Černý Most 946	10	51,7	45,6	54,0	49,2	48,3	43,0	54,0	49,2	48,3	43,0	53,8	49,0	48,4	43,0	53,7	49,0	48,4	42,9
M_19	Černý Most 946	13	52,1	46,0	54,4	49,6	48,8	43,5	54,4	49,6	48,8	43,5	54,2	49,4	49,0	43,5	54,1	49,4	48,9	43,5
M_19	Černý Most 946	16	52,5	46,4	54,8	50,0	49,4	44,0	54,8	50,0	49,3	44,0	54,6	49,8	49,4	44,0	54,5	49,8	49,4	44,0
M_19	Černý Most 946	19	52,9	46,9	55,3	50,4	49,9	44,6	55,2	50,4	49,9	44,6	55,0	50,2	50,0	44,6	55,0	50,2	49,9	44,6
M_19	Černý Most 946	21	53,3	47,3	55,7	50,8	50,4	45,1	55,6	50,8	50,4	45,1	55,4	50,6	50,4	45,0	55,4	50,6	50,4	45,0
M_19	Černý Most 946	24	53,9	47,8	56,2	51,4	51,2	45,8	56,2	51,4	51,2	45,8	56,0	51,2	51,2	45,8	55,9	51,2	51,1	45,8
M_19	Černý Most 946	27	54,4	48,4	56,8	51,9	51,8	46,4	56,7	51,9	51,8	46,4	56,5	51,7	51,7	46,3	56,5	51,7	51,7	46,3
M_20	Černý Most 763	4	54,3	48,3	57,0	52,2	50,4	45,2	57,0	52,2	50,5	45,3	56,7	52,0	50,3	45,1	56,7	52,0	50,3	45,1
M_20	Černý Most 763	7	55,1	49,1	57,7	52,9	51,9	46,7	57,7	52,9	51,9	46,7	57,4	52,7	51,7	46,6	57,4	52,7	51,7	46,6
M_20	Černý Most 763	10	55,9	49,9	58,4	53,5	53,0	47,7	58,3	53,5	53,0	47,7	58,0	53,3	52,6	47,5	58,0	53,3	52,6	47,5
M_20	Černý Most 763	13	56,4	50,4	58,8	54,0	53,6	48,4	58,8	54,0	53,6	48,4	58,5	53,8	53,3	48,1	58,5	53,8	53,2	48,1
M_20	Černý Most 763	16	56,6	50,6	59,1	54,2	54,1	48,9	59,0	54,2	54,1	48,9	58,7	54,0	53,7	48,6	58,7	54,0	53,7	48,6
M_20	Černý Most 763	19	57,2	51,2	59,5	54,7	54,7	49,4	59,5	54,7	54,7	49,4	59,2	54,5	54,3	49,1	59,2	54,5	54,3	49,1
M_20	Černý Most 763	21	57,3	51,3	59,6	54,8	54,8	49,5	59,6	54,8	54,8	49,5	59,3	54,6	54,5	49,3	59,3	54,6	54,4	49,3
M_20	Černý Most 763	24	57,3	51,3	59,6	54,8	55,1	49,8	59,6	54,8	55,1	49,8	59,3	54,5	54,8	49,6	59,3	54,5	54,7	49,5
M_20	Černý Most 763	27	57,5	51,5	59,8	55,0	55,4	50,1	59,8	55,0	55,4	50,1	59,5	54,7	55,0	49,8	59,5	54,7	55,0	49,8

Poznámky:

Hodnoty označené „kurzívou“ překračují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB (den/noc).

Hodnoty označené „**tučně**“ překračují cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

* - výpočtový bod M₁₅ je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice patřící ke stavbě PO 520, na kterou navazuje na řešený úsek PO č. 510.

Tabulka 48 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v širším území v PAS a výhledových stavů roku 2016

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	PAS		2a6k		2b6k		3a5k		3b5k		4a4k		4b4k		5a3k		5b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_21	Náchodská 618, Horní Počernice	4	67,4	60,3	66,8	59,8	66,8	59,8	66,9	59,9	66,8	59,8	67,3	60,2	67,3	60,2	67,4	60,3	67,3	60,2
M_22	Ve Žlábků 1870, Horní Počernice	4	65,2	56,6	65,5	57,1	64,3	56,3	65,6	57,1	64,4	56,4	65,5	57,1	64,6	56,5	65,6	57,2	64,9	56,7
M_23	Českobrodská 145, Běchovice	4	65,7	60,1	63,2	56,5	62,7	56,2	63,4	56,6	63,0	56,4	63,2	56,5	62,6	56,1	63,2	56,5	62,9	56,3
M_24	Českobrodská 521, Dolní Počernice	4	71,8	64,6	71,4	64,4	71,4	64,3	71,6	64,5	71,4	64,4	71,6	64,5	71,3	64,2	71,3	64,3	71,1	64,1
M_25	Štěrboholy 479	4	52,1	46,0	51,7	45,3	51,8	45,4	51,7	45,3	51,8	45,4	51,7	45,4	51,9	45,5	51,8	45,4	51,9	45,5
M_26	Rožmberská 743, Kyje	4	61,9	56,0	61,9	56,0	62,0	56,1	61,9	56,0	61,9	56,0	61,9	56,0	61,9	56,0	61,9	56,0	62,0	56,0
M_27	Poděbradská 141, Hloubětín	4	65,2	57,7	63,7	56,4	63,6	56,3	63,7	56,4	63,5	56,2	63,0	55,8	62,7	55,5	63,1	55,8	62,7	55,5
M_28	Zelenečská 43, Hloubětín	4	61,2	56,0	58,9	52,8	58,9	52,8	58,9	52,8	58,9	52,8	58,5	52,5	58,5	52,5	58,5	52,5	58,5	52,5
M_29	Chlumecká 19, Kyje	4	67,5	59,8	65,1	57,6	64,9	57,4	65,1	57,6	64,9	57,4	64,1	56,7	63,8	56,5	64,2	56,8	63,9	56,5

Poznámky:

Hodnoty označené „**kurzívou**“ překračují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB (den/noc).

Hodnoty označené „**tučně**“ překračují cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Návrhové období územního plánu hl. m. Prahy

V následujících tabulkách jsou uvedeny výsledky výpočtu akustické situace ve všech zvolených výpočtových bodech v území v jednotlivých stavech návrhového období územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, kdy se předpokládá, že bude v provozu celý Pražský okruh. Na základě nařízení vlády 272/2011 Sb., v platném znění lze uplatnit na PO 510 i při jejím rozšíření hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB, protože vlivem realizace protihlukových opatření na PO (protihlukové stěny, nízkohlučné povrchy komunikací) nedochází ke zhoršení hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb.

V rámci zkapacitnění PO 510 je snaha o minimalizaci hlukových dopadů v území. Z uvedeného důvodu je pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 používána pro návrh PHS a porovnání i cílová hodnota 60/50 dB (den/noc). V rámci zkapacitnění je tedy snahou snížit dopady akustické energie na okolí této stavby dostupnými technickými prostředky na minimum. Z uvedeného důvodu jsou pro výhledové stavy při realizaci zkapacitnění PO 510 navrhována protihluková opatření na cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Tabulka 49 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v okolí PO č. 510 - ÚP SÚ hl. m. Prahy

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_01	Běchovice 288	4	51,9	46,6	51,3	45,9	51,9	46,6	51,2	45,8	51,9	46,6	51,2	45,8	53,3	48,0	51,2	45,9
M_01	Běchovice 288	7	52,4	47,0	51,8	46,3	52,4	47,0	51,7	46,3	52,3	47,0	51,7	46,3	53,8	48,5	51,7	46,3
M_02	Běchovice 343	4	54,0	49,3	52,7	48,0	54,0	49,3	52,7	48,1	53,9	49,2	52,5	48,0	54,4	49,6	52,6	48,0
M_02	Běchovice 343	7	54,5	49,8	53,3	48,7	54,5	49,9	53,3	48,7	54,4	49,8	53,1	48,6	54,8	50,2	53,2	48,7
M_03	Dolní Počernice 155	3	60,0	55,1	56,8	52,0	60,0	55,1	56,8	52,1	59,8	55,0	56,6	51,9	59,8	54,9	56,6	52,0
M_03	Dolní Počernice 155	6	61,3	56,5	58,2	53,6	61,3	56,5	58,2	53,6	61,2	56,4	58,0	53,5	61,1	56,3	58,0	53,5
M_04	Dolní Počernice 903	3	60,3	55,4	57,1	52,5	60,3	55,4	57,1	52,5	60,1	55,3	56,9	52,3	60,1	55,2	56,8	52,3
M_04	Dolní Počernice 903	6	62,3	57,2	58,9	54,0	62,3	57,3	58,8	53,9	62,1	57,2	58,7	53,8	62,0	57,1	58,4	53,6
M_05	Dolní Počernice 826	4	53,4	48,2	50,0	44,7	53,3	48,1	49,8	44,6	53,2	48,1	49,9	44,6	53,0	47,9	49,2	44,2
M_05	Dolní Počernice 826	7	54,0	48,8	50,6	45,3	53,8	48,7	50,3	45,2	53,8	48,7	50,4	45,2	53,6	48,5	49,8	44,7
M_06	Dolní Počernice 435	4	53,7	49,1	51,3	47,0	53,6	49,1	51,1	47,0	53,6	49,0	51,2	47,0	53,4	48,9	50,9	46,8
M_06	Dolní Počernice 435	7	54,5	49,9	52,1	47,8	54,4	49,8	51,9	47,8	54,3	49,8	51,9	47,8	54,1	49,7	51,7	47,7
M_07	Dolní Počernice 172	4	58,0	53,1	54,9	50,2	58,1	53,2	54,9	50,3	57,9	53,1	54,7	50,1	57,8	53,0	54,8	50,2
M_07	Dolní Počernice 172	7	59,8	54,8	56,6	51,8	59,8	54,8	56,5	51,8	59,6	54,8	56,3	51,7	59,5	54,7	56,4	51,8
M_08	Dolní Počernice 124	4	51,6	47,1	49,3	45,2	51,5	47,1	49,2	45,2	51,5	47,0	49,1	45,1	51,4	47,0	49,0	45,0
M_08	Dolní Počernice 124	7	56,6	52,4	54,8	51,0	56,6	52,4	54,8	51,0	56,5	52,4	54,6	51,0	56,4	52,4	54,6	51,0
M_09	Dolní Počernice 219	4	53,1	48,2	50,3	45,6	53,1	48,2	50,2	45,5	53,0	48,2	50,2	45,5	52,8	48,0	49,9	45,4
M_09	Dolní Počernice 219	7	55,5	51,2	53,5	49,5	55,5	51,1	53,5	49,5	55,4	51,1	53,4	49,5	55,3	51,0	53,3	49,5
M_10	Dolní Počernice 828	4	50,2	45,0	47,3	41,9	50,1	44,9	47,0	41,8	50,1	44,9	47,2	41,9	49,9	44,8	46,8	41,6
M_10	Dolní Počernice 828	7	51,4	46,5	48,7	43,9	51,3	46,4	48,6	43,8	51,3	46,4	48,6	43,8	51,1	46,3	48,4	43,7
M_11	Horní Počernice 2547	4	52,2	46,6	47,3	41,6	52,2	46,7	47,4	41,7	51,8	46,3	47,2	41,6	51,9	46,4	47,4	41,7
M_12	Horní Počernice 921	4	60,1	55,1	51,8	46,6	59,9	54,8	51,8	46,5	59,4	54,5	51,5	46,4	59,5	54,6	51,0	45,9

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem	6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
		(m)	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_13	Horní Počernice 925	3	55,0	49,9	50,6	45,2	54,8	49,7	50,6	45,2	54,4	49,3	50,2	45,1	54,7	49,6	50,1	44,9
M_13	Horní Počernice 925	6	55,8	50,7	51,6	46,2	55,6	50,5	51,6	46,2	55,2	50,1	51,3	46,1	55,5	50,3	51,2	46,0
M_14	Horní Počernice 808	3	58,9	53,3	56,5	50,4	58,9	53,2	56,7	50,5	58,9	53,1	57,2	50,9	59,5	53,6	58,1	51,6
M_14	Horní Počernice 808	6	59,8	54,2	57,6	51,5	59,9	54,1	57,8	51,7	59,9	54,1	58,3	52,0	60,5	54,5	59,3	52,8
M_15*	Horní Počernice 805	3	66,1	60,5	56,8	51,1	65,9	60,3	57,1	51,4	62,1	57,0	56,9	51,1	62,5	57,3	57,8	51,8
M_15*	Horní Počernice 805	6	66,5	60,9	60,3	54,8	66,3	60,7	61,0	55,4	62,7	57,6	59,9	54,6	63,1	57,9	60,4	54,9
M_16	Černý Most 961	4	50,9	45,7	48,1	42,5	50,8	45,6	48,1	42,6	50,8	45,5	48,4	42,9	50,8	45,5	48,1	42,5
M_16	Černý Most 961	7	51,1	45,8	48,3	42,7	51,0	45,7	48,3	42,7	50,9	45,7	48,6	43,0	50,9	45,7	48,3	42,7
M_16	Černý Most 961	10	51,2	46,0	48,4	42,8	51,1	45,9	48,5	42,9	51,1	45,8	48,8	43,2	51,1	45,9	48,5	42,9
M_16	Černý Most 961	13	51,3	46,1	48,6	43,0	51,3	46,0	48,6	43,0	51,2	46,0	49,0	43,4	51,2	46,0	48,7	43,0
M_16	Černý Most 961	16	51,5	46,3	48,8	43,2	51,5	46,2	48,8	43,2	51,4	46,1	49,2	43,5	51,5	46,2	48,9	43,2
M_16	Černý Most 961	19	51,7	46,5	49,0	43,4	51,7	46,4	49,0	43,4	51,6	46,3	49,4	43,8	51,6	46,4	49,1	43,4
M_16	Černý Most 961	21	51,9	46,6	49,1	43,5	51,8	46,5	49,2	43,5	51,8	46,5	49,5	43,9	51,8	46,5	49,2	43,5
M_16	Černý Most 961	24	52,3	47,0	49,4	43,8	52,2	46,9	49,4	43,8	52,2	46,9	49,8	44,2	52,2	46,9	49,5	43,8
M_16	Černý Most 961	27	54,3	49,2	50,2	44,6	54,2	49,0	50,3	44,6	54,0	48,8	50,6	45,0	54,0	48,9	50,2	44,5
M_17	Černý Most 957	4	54,2	49,1	49,6	43,9	54,1	48,9	49,6	43,9	53,9	48,7	50,0	44,4	53,9	48,8	49,7	44,0
M_17	Černý Most 957	7	55,0	49,9	50,3	44,6	54,9	49,7	50,3	44,6	54,7	49,5	50,7	45,1	54,7	49,6	50,3	44,6
M_17	Černý Most 957	10	55,6	50,5	50,9	45,2	55,5	50,3	50,9	45,2	55,3	50,1	51,3	45,6	55,3	50,2	50,9	45,2
M_17	Černý Most 957	13	56,0	50,8	51,4	45,7	55,8	50,6	51,4	45,7	55,7	50,5	51,8	46,2	55,7	50,5	51,4	45,7
M_17	Černý Most 957	16	56,3	51,2	51,7	46,1	56,2	50,9	51,8	46,1	56,0	50,8	52,3	46,6	56,0	50,9	51,8	46,1
M_17	Černý Most 957	19	56,6	51,5	52,1	46,4	56,5	51,2	52,1	46,4	56,4	51,1	52,7	47,0	56,4	51,2	52,2	46,4
M_17	Černý Most 957	21	56,8	51,6	52,4	46,7	56,6	51,4	52,4	46,7	56,5	51,3	52,9	47,2	56,5	51,3	52,5	46,7
M_17	Černý Most 957	24	57,1	51,9	52,8	47,0	56,9	51,7	52,8	47,1	56,8	51,5	53,3	47,6	56,8	51,6	52,9	47,1

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem	6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
		(m)	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_17	Černý Most 957	27	57,4	52,1	53,2	47,4	57,2	51,9	53,2	47,4	57,1	51,8	53,7	48,0	57,1	51,9	53,3	47,4
M_18	Černý Most 952	4	53,5	48,5	48,1	42,7	53,4	48,3	48,0	42,7	53,0	48,0	48,0	42,7	53,0	48,1	47,6	42,3
M_18	Černý Most 952	7	54,7	49,7	49,3	43,9	54,6	49,5	49,3	43,9	54,2	49,2	49,3	43,9	54,3	49,2	48,9	43,5
M_18	Černý Most 952	10	55,7	50,6	49,9	44,5	55,5	50,4	49,9	44,5	55,2	50,1	50,0	44,6	55,2	50,2	49,6	44,2
M_18	Černý Most 952	13	56,4	51,3	50,5	45,0	56,2	51,1	50,5	45,0	55,9	50,8	50,6	45,2	55,9	50,9	50,1	44,7
M_18	Černý Most 952	16	56,9	51,9	50,9	45,4	56,8	51,6	50,9	45,4	56,4	51,4	51,0	45,6	56,5	51,4	50,5	45,0
M_18	Černý Most 952	19	57,3	52,2	51,1	45,6	57,1	52,0	51,1	45,6	56,7	51,7	51,2	45,8	56,8	51,8	50,7	45,2
M_18	Černý Most 952	21	57,5	52,4	51,3	45,8	57,3	52,2	51,3	45,8	56,9	51,9	51,4	46,0	57,0	52,0	50,9	45,4
M_18	Černý Most 952	24	57,9	52,8	51,7	46,2	57,7	52,6	51,7	46,2	57,4	52,3	51,8	46,4	57,4	52,4	51,3	45,8
M_18	Černý Most 952	27	58,4	53,3	52,3	46,7	58,2	53,1	52,2	46,7	57,8	52,8	52,4	46,9	57,9	52,9	51,8	46,3
M_19	Černý Most 946	4	53,4	48,4	46,1	40,8	53,2	48,1	46,1	40,8	52,8	47,8	46,0	40,7	52,8	47,9	45,5	40,3
M_19	Černý Most 946	7	54,3	49,2	47,1	41,7	54,1	49,0	47,0	41,7	53,7	48,7	47,0	41,7	53,7	48,7	46,5	41,2
M_19	Černý Most 946	10	54,6	49,6	47,7	42,3	54,4	49,3	47,7	42,3	54,1	49,0	47,7	42,3	54,1	49,1	47,1	41,8
M_19	Černý Most 946	13	55,0	50,0	48,3	42,9	54,8	49,7	48,3	42,8	54,5	49,4	48,3	42,9	54,5	49,5	47,7	42,3
M_19	Černý Most 946	16	55,4	50,4	48,8	43,4	55,2	50,1	48,8	43,4	54,9	49,8	48,8	43,4	54,9	49,9	48,2	42,9
M_19	Černý Most 946	19	55,9	50,8	49,5	44,0	55,7	50,6	49,4	44,0	55,3	50,3	49,4	44,0	55,3	50,4	48,8	43,5
M_19	Černý Most 946	21	56,3	51,2	49,9	44,5	56,1	51,0	49,9	44,5	55,7	50,7	49,8	44,5	55,7	50,7	49,3	44,0
M_19	Černý Most 946	24	56,9	51,8	50,7	45,3	56,7	51,5	50,7	45,3	56,3	51,2	50,6	45,3	56,3	51,3	50,1	44,8
M_19	Černý Most 946	27	57,4	52,3	51,4	45,9	57,2	52,0	51,4	45,9	56,8	51,7	51,2	45,9	56,8	51,8	50,8	45,4
M_20	Černý Most 763	4	57,7	52,7	50,3	44,9	57,5	52,4	50,2	44,9	57,1	52,1	50,1	44,9	57,1	52,2	49,7	44,5
M_20	Černý Most 763	7	58,4	53,4	51,8	46,4	58,2	53,1	51,8	46,4	57,8	52,8	51,5	46,4	57,8	52,9	51,2	46,0
M_20	Černý Most 763	10	59,1	54,0	52,8	47,5	58,8	53,7	52,8	47,4	58,4	53,4	52,5	47,3	58,4	53,5	52,2	47,0
M_20	Černý Most 763	13	59,5	54,5	53,5	48,1	59,3	54,2	53,5	48,0	58,9	53,8	53,1	47,9	58,9	53,9	52,8	47,5

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem	6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
		(m)	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_20	Černý Most 763	16	59,8	54,7	54,0	48,6	59,6	54,4	53,9	48,5	59,1	54,1	53,6	48,4	59,1	54,2	53,3	48,0
M_20	Černý Most 763	19	60,2	55,2	54,6	49,1	60,0	54,9	54,5	49,0	59,6	54,5	54,2	48,9	59,6	54,6	53,9	48,5
M_20	Černý Most 763	21	60,3	55,3	54,7	49,2	60,1	55,0	54,6	49,2	59,7	54,6	54,4	49,1	59,7	54,7	54,0	48,7
M_20	Černý Most 763	24	60,3	55,2	55,0	49,5	60,1	55,0	54,9	49,4	59,6	54,6	54,7	49,3	59,7	54,7	54,3	48,9
M_20	Černý Most 763	27	60,5	55,4	55,2	49,8	60,3	55,2	55,2	49,7	59,8	54,8	54,9	49,6	59,9	54,9	54,5	49,2

Poznámky:

Hodnoty označené „kurzívou“ překračují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB (den/noc).

Hodnoty označené „tučně“ překračují cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

* - výpočtový bod M_15 je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice patřící ke stavbě PO 520, na kterou navazuje na řešený úsek PO č. 510.

Tabulka 50 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v širším území - ÚP SÚ hl. m. Prahy

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem	6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
		(m)	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_21	Náchodská 618, Horní Počernice	4	63,1	57,0	63,1	56,9	63,2	57,0	63,2	57,0	63,9	57,5	63,9	57,5	64,0	57,6	64,1	57,7
M_22	Ve Žlíbku 1870, Horní Počernice	4	65,5	57,3	65,4	57,2	64,9	56,9	65,1	56,9	66,3	57,8	66,5	57,9	66,1	57,7	65,9	57,6
M_23	Českokobrodská 145, Běchovice	4	60,7	54,8	60,2	54,5	61,5	55,3	61,4	55,2	60,4	54,6	60,4	54,6	61,4	55,2	61,4	55,4
M_24	Českokobrodská 521, Dolní Počernice	4	<i>70,1</i>	<i>63,3</i>	<i>70,3</i>	<i>63,5</i>	<i>70,1</i>	<i>63,3</i>	<i>70,3</i>	<i>63,5</i>	<i>70,1</i>	<i>63,3</i>	<i>70,0</i>	<i>63,3</i>	<i>69,9</i>	<i>63,1</i>	<i>70,2</i>	<i>63,4</i>
M_25	Štěrboholy 479	4	52,6	46,3	52,5	46,2	52,6	46,3	52,6	46,3	52,7	46,4	52,7	46,4	52,8	46,5	53,2	46,9
M_26	Rožmberská 743, Kyje	4	65,5	57,6	65,4	57,5	65,5	57,6	65,5	57,6	65,5	57,6	65,4	57,5	65,5	57,6	66,1	58,0
M_27	Poděbradská 141, Hloubětín	4	66,3	58,7	66,1	58,5	66,3	58,7	66,3	58,7	66,0	58,4	66,0	58,4	66,0	58,4	65,8	58,2

Výpočtový bod	Lokalita, adresa	Výška bodu nad terénem (m)	6a6k		6b6k		7a5k		7b5k		8a4k		8b4k		9a3k		9b3k	
			den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc	den	noc
			dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
M_28	Zelenečská 43, Hloubětín	4	58,5	52,5	58,4	52,4	58,5	52,5	58,6	52,5	57,9	52,1	57,9	52,1	57,9	52,2	58,5	52,5
M_29	Chlumecká 19, Kyje	4	65,6	58,0	65,6	58,1	65,6	58,1	65,6	58,1	64,8	57,4	64,9	57,4	65,0	57,5	65,6	58,1

Poznámky:

Hodnoty označené „*kurzívou*“ překračují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB (den/noc).

Hodnoty označené „**tučně**“ překračují cílovou hodnotu 60/50 dB (den/noc).

Zhodnocení výsledků v lokalitách a blízkém okolí stavby PO č. 510

V následujícím textu jsou porovnány hodnoty ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v Běchovicích, Dolních Počernicích, Černém Mostě a Horních Počernicích, a to mezi jednotlivými stavy se shodnými počty MÚK ve výhledovém roce 2016 a v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy lišící se zkapacitněním/nezkapacitněním stavby PO č. 510.

Běchovice

Na základě výsledků výpočtu Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Běchovic (výpočtové body M_01, M_02) výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě uvedených výsledků konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově nedochází ani k překračování cílové hodnoty 60 dB v denní době. V noční době dochází k překročení cílové hodnoty 50 dB pouze ve výpočtovém bodě M_02 ve stavu bez zkapacitnění PO 510 – stav 5a3k.

Z výsledků pro oblast Běchovice II – Nová Dubeč je možné konstatovat, že mezi jednotlivými stavy výhledového roku 2016 a návrhovým horizontem ÚP SÚ hl. m. Prahy lišícími se nezkapacitněním/zkapacitněním stavby PO č. 510, lze ve všech zvolených kontrolních bodech výpočtu očekávat pokles ekvivalentní hladiny akustického tlaku A vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření (PHS, tichý povrch).

Pokles hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybuje v intervalu 0,1–2,2 dB.

Uvedené závěry platí, za předpokladu realizace protihlukových opatření v rozsahu STAV PHO 2 viz kap. 5.1 Akustické studie (příloha č. 2).

Dolní Počernice

Na základě výsledků výpočtu Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic (výpočtové body M_03 – M_10) výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Ve výpočtovém bodě M_24 (Českobrodská 521, Dolní Počernice) však dojde k překročení hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Oproti stávajícímu stavu v roce 2011 však dojde ve všech stavech (stavy bez zkapacitnění i stavy se zkapacitněním) v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy k poklesům, a to až o 1,6 dB v denní době a o 1,5 dB v noční době.

Dále lze na základě uvedených výsledků konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 60 dB z dopravy na dálnicích a silnicích I. a II. třídy v denní době pouze ve stavu bez realizace zkapacitnění PO 510. Jedná se o výpočtové body M_03, M_04.

V noční době výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 50 dB ve výpočtových bodech M_03, M_04, M_07, M_08 a ve stavu bez zkapacitnění PO 510 i ve výpočtovém bodě M_09.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že rozsah výpočtových bodů, které jsou nad cílovou hodnotou, je vyšší při stavu bez zkapacitnění PO 510.

Řešená oblast Dolních Počernic je chráněna protihlukovými stěnami umístěnými po obou stranách stavby PO č. 510 v km cca 63,1 až 63,5, které navazují na protihlukové stěny na mostní konstrukci přes

Počernický rybník. V těchto místech jsou protihlukové stěny navrženy do výšky až 5 m nad niveletou komunikace resp. nad terénem (PHS na horních hranách násypů). Protihluková stěna je také navržena uprostřed komunikace ve středním dělicím pásu. Pokles hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech se pohybuje v intervalu 1,2–3,8 dB.

Výše uvedené závěry, platí za předpokladu realizace navrženého rozsahu STAV PHO 2 viz kap 5.1 Akustické studie (příloha č. 2).

Černý Most

Na základě výsledků výpočtu Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Černého Mostu (M_16 – M_20) výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě uvedených výsledků konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově nedochází ani k překračování cílové hodnoty 60 dB v denní době. V noční době dochází k překročení cílové hodnoty 50 dB ve stavu bez zkapacitnění PO 510 u výpočtových bodů M_17 – M_20. Při zkapacitnění PO 510 je cílová hodnota 50 dB v noční době překročena pouze u výpočtového bodu M_20 – stav 2b6k.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že rozsah výpočtových bodů, které jsou nad cílovou hodnotou, je vyšší při stavu bez zkapacitnění PO 510.

U stavů se zkapacitněním stavby PO č. 510 chrání zástavbu před hlukem protihlukové stěny s výškou 5 až 6 m navržené po obou stranách stavby PO č. 510 v km cca 60,7 až 61,6. Současně je tak z druhé strany komunikace chráněna zástavba Horních Počernic protihlukovými stěnami na protější straně úseku. Komunikace se zde nachází na náspu. Protihluková stěna je také navržena (s bezpečnostním přerušením) ve středním dělicím pásu.

Pokles hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech se pohybuje v intervalu 1,1–7,8 dB.

Výše uvedené závěry platí, za předpokladu realizace navrženého rozsahu STAV PHO 2 viz kap 5.1 Akustické studie (příloha č. 2).

Horní Počernice

Na základě výsledků výpočtu Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Horních Počernic (M_11 – M_15) výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích.

Dále lze na základě uvedených výsledků konstatovat, že ve zvolených bodech výpočtově dochází k překračování cílové hodnoty 60 dB v denní době u stavu bez zkapacitnění PO 510 ve výpočtových bodech M_14 a M_15 a u stavu se zkapacitněním u výpočtového bodu M_15 pouze ve stavu 3b5k a 7b5k.

V noční době výpočtově dochází k překročení cílové hodnoty 50 dB ve stavu bez zkapacitnění PO 510 u výpočtových bodů M_12–M_15 a ve stavu se zkapacitněním u výpočtových bodů M_14 a M_15.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že rozsah výpočtových bodů, které jsou nad cílovou hodnotou, je vyšší při stavu bez zkapacitnění PO 510.

Nejbližší chráněná zástavba Horních Počernic se nachází cca 150 m od osy PO 510 a ve výhledových stavech je chráněna protihlukovými stěnami podél komunikace v km cca 60,6 až 61,6, které se napojují na protihlukové stěny na dálnici D11 v ulici Olomoucká na jihu Horních Počernic.

Pokles hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech se pohybuje v intervalu 1,2–9,4 dB.

Výše uvedené závěry platí, za předpokladu realizace navrženého rozsahu STAV PHO 2 viz kap 5.1 Akustické studie (příloha č. 2).

Celkové zhodnocení výhledových stavů

V následujícím textu jsou pro přehlednost uvedeny průměrné rozdíly jednotlivých stavů se zkapacitněním a bez zkapacitnění v jednotlivých lokalitách v okolí řešené stavby PO č. 510 ve výhledovém roce 2016 a horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy. Jednotlivé stavy byly porovnány na základě jednočíselné hodnoty $L_{Aeq,T}$, která byla stanovena jako průměrná hodnota z hodnot $L_{Aeq,T}$ v jednotlivých výpočtových bodech pro denní a noční dobu.

Tabulka 51 Porovnání rozdílů průměrných hodnot $L_{Aeq,T}$ mezi stavy bez zkapacitnění a se zkapacitněním stavby 510 o stejném počtu křižovatek v roce 2016

Oblast	2b6k - 2a6k		3b5k - 3a5k		4b4k - 4a4k		5b3k - 5a3k	
	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
Běchovice	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7
Dolní Počernice	-2,4	-2,3	-2,5	-2,3	-2,5	-2,4	-2,6	-2,5
Černý Most	-4,5	-4,6	-4,4	-4,5	-4,4	-4,6	-4,4	-4,5
Horní Počernice	-4,0	-4,5	-3,9	-4,5	-3,7	-4,3	-3,7	-4,3

Tabulka 52 Porovnání rozdílů průměrných hodnot $L_{Aeq,T}$ mezi stavy bez zkapacitnění a se zkapacitněním stavby 510 o stejném počtu křižovatek ve stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy

Oblast	6b6k - 6a6k		7b5k - 7a5k		8b4k - 8a4k		9b3k - 9a3k	
	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
Běchovice	-0,9	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,9	-1,9
Dolní Počernice	-2,8	-2,7	-2,9	-2,7	-2,9	-2,7	-2,9	-2,7
Černý Most	-5,2	-5,5	-4,9	-5,2	-4,0	-4,3	-4,0	-4,3
Horní Počernice	-5,2	-5,6	-5,0	-5,4	-4,7	-5,0	-5,1	-5,5

Závěr

Z akustického hlediska vychází příznivěji stavy se zkapacitněním stavby 510 s navrženým rozsahem protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“ (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).

Při porovnání rozdílů průměrných hodnot vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v jednotlivých lokalitách v okolí stavby PO č. 510 lze očekávat pokles hluchnosti v rozmezí 0,5 dB až 4,6 dB pro stavy ve výhledovém roce 2016 a 0,9 dB až 5,6 dB pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Uvedený závěr platí za předpokladu realizace protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“ (viz kapitola 5.1 Akustické studie – příloha č. 2).

Z hlediska nevýznamných rozdílů výsledků výpočtu mezi stavy se zkapacitněním stavby 510 v roce 2016 a v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze jednoznačně preferovat některý z modelových stavů pro daný výhledový stav. Všeobecně lze konstatovat, že stavy s realizací zkapacitnění PO č. 510 vycházejí z akustického hlediska příznivěji než stavy bez zkapacitnění, a to vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření.

D. I. 4. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo provedeno na základě vypracované Rozptylové studie, která tvoří samostatnou Přílohu č. 3 předkládané dokumentace EIA.

Imisní limity

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny v novém zákoně o ochraně ovzduší č. 21/2012 Sb., v platném znění. Limity v novém zákoně jsou shodné s limity dosavadními. V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací je vedle výše limitu stanoven i tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku.

Tabulka 53 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví

Látka	Časový interval	Imisní limit (rok 2020)	Maximální tolerovaný počet překročení za rok
oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
	1 hod	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
suspendované částice PM ₁₀	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
	24 hod	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
suspendované částice PM _{2,5}	kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
benzo(a)pyren*	kalendářní rok	1 ng.m^{-3}	–
oxid uhelnatý	8 hod	10 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
oxid siřičitý	1 hod	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	4

* cílový imisní limit

Hodnocené polutanty

Jako modelové látky jsou hodnoceny oxid dusičitý, oxidy dusíku, oxid dusnatý, benzen, suspendované částice frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid uhelnatý, oxid siřičitý a benzo(a)pyren. Posuzovány byly jak průměrné roční hodnoty, tak i krátkodobé (hodinové či denní) koncentrace, pokud mají stanoveny příslušné imisní limity. Hodnocení očekávané imisní zátěže je provedeno ve vztahu k platným imisním limitům, porovnání stavů je provedeno pomocí tzv. rozdílových map, které umožňují uživateli názorně a rychle posoudit změny v kvalitě ovzduší v hodnoceném území.

Výpočtové body, výpočtový program

Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr, tak i přilehlé okolí, které bude jeho provozem zasaženo. Jedná se o území, pro které byla dostupná data o intenzitách automobilové dopravy. Pro hodnocení imisní situace byla využita trojúhelníková síť referenčních bodů s krokem 300 m. Tato základní síť byla dále doplněna o referenční body v blízkosti významných křižovatek. Výpočet pokrývá plochu o rozloze cca **73 km²**. Do modelových výpočtů bylo zahrnuto celkem **1347 referenčních bodů**, jejich rozložení je zachyceno na výkresu 1 v rozptylové studii.

Referenční bod (RB) představuje místo v území, ve kterém jsou vypočteny charakteristiky znečištění ovzduší pro jednotlivé druhy znečišťujících látek. Každý bod této sítě je charakterizován souřadnicemi X, Y a nadmořskou výškou Z.

Pro výpočet rozptylové studie byl použit model ATEM, který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro stanovení rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

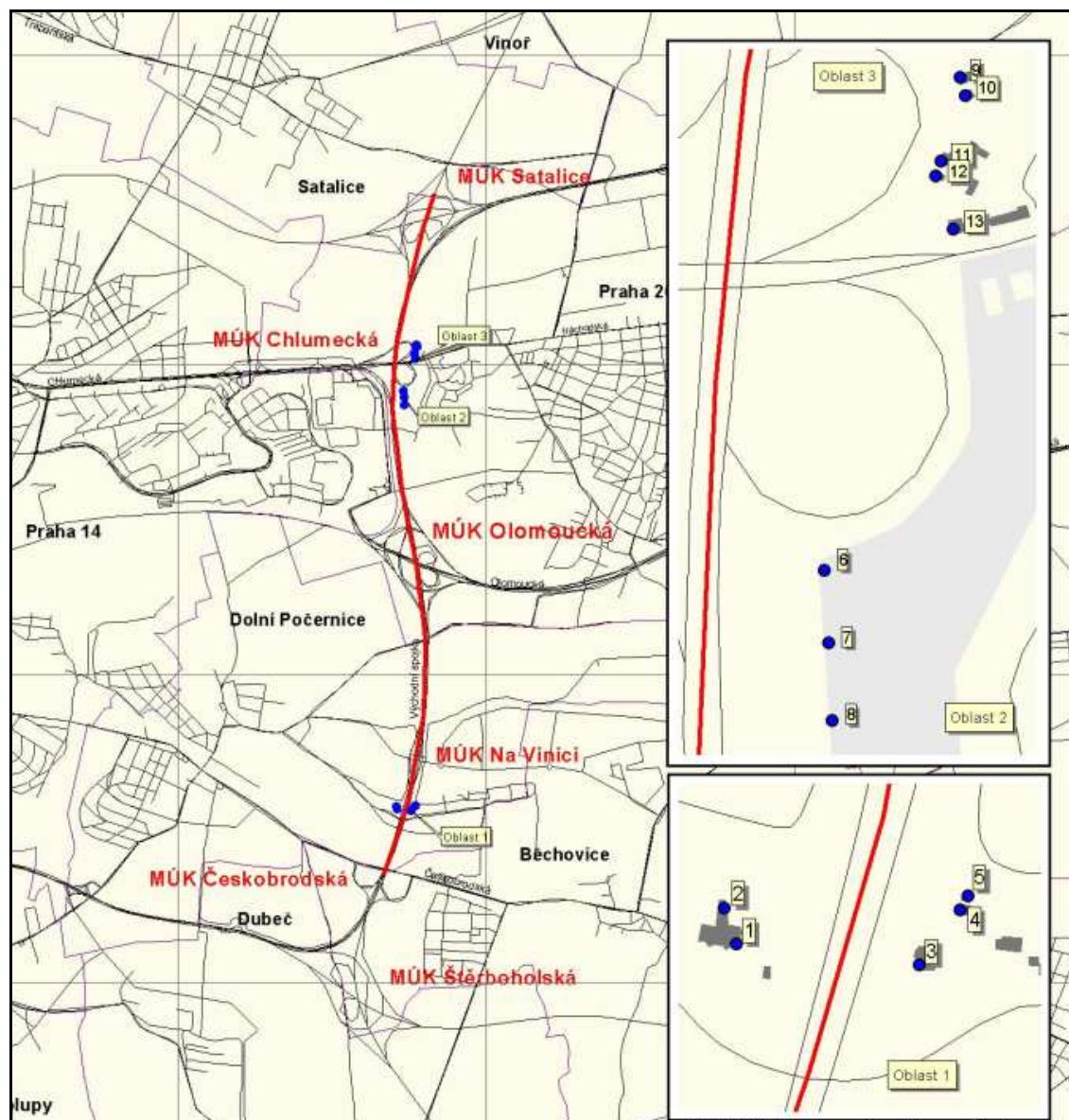
Vyhodnocení – fáze výstavby

Vyhodnocení vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší bylo provedeno na základě výše uvedené emisní bilance. Výpočty byly provedeny celkem ve 13 referenčních bodech umístěných v okolí místa výstavby reprezentující obytnou zástavbu ve třech lokalitách. Jedná se o lokality, kde se buď stávající zástavba (oblast 1, oblast 3) nebo rozvojová plocha (oblast 2) přibližuje významně k tělesu hodnocené komunikace.

Oblast 1 zahrnuje okraj obytné zástavby přilehlé k trase PO 510 jižně od MÚK Na Vinici, oblast 2 reprezentuje plánovanou rozvojovou plochu při MÚK Chlumecká a oblast 3 reprezentuje okraj stávající zástavby také při MÚK Chlumecká.

Umístění výpočtových bodů je znázorněno na následujícím obrázku.

Obrázek 46 Umístění referenčních bodů ve fázi výstavby



Modelové výpočty reprezentují vliv stavebních prací na kvalitu ovzduší v době průměrného suchého dne, přičemž je uvažováno současné zapojení všech stavebních strojů v dané fázi výstavby.

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že nejvyšší nárůst maximálních hodinových koncentrací byl během stavebních prací vypočten na úrovni do $83 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v prostoru oblasti 1, v oblasti 2 to bude nejvýše $52 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a v oblasti 3 to bude nejvýše $73 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Hodnota **imisního limitu** pro maximální hodinové koncentrace NO_2 je stanovena na $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z charakteru stavebních prací vyplývá, že jejich příspěvky nelze přímo sčítat s modelovými hodnotami maximálních hodinových koncentrací NO_2 . To jsou hodnoty, které se vyskytují v daném místě za nejméně příznivých emisních a rozptylových podmínek a jsou dosahovány jednou za několik let. Maxima emisí ze stavební činnosti se v naprosté většině případů míjejí s maximy emisí z ostatních zdrojů. V případě teoretické souhry nejhorších emisních a rozptylových podmínek s plným zapojením všech stavebních strojů a staveništní dopravy sice je možné očekávat překročení hranice imisního limitu,

nicméně tato pravděpodobnost je poměrně nízká. A to i s ohledem na skutečnost, že v těsné blízkosti obytné zástavby budou stavební práce pobíhat jen po velmi omezenou dobu.

Suspendované částice PM₁₀

Nejvyšší nárůst denních koncentrací byl vypočten na úrovni $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v oblasti 1, kde se zástavba nachází v těsné blízkosti posuzované komunikace. V oblastech 2 a 3 bude nejvyšší nárůst na úrovni do $4,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, respektive $2,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ je stanoven na **50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , jak ukazují výsledky modelových výpočtů, již ve výchozím stavu mohou nejvyšší denní koncentrace překračovat tuto hranici na celém zájmovém území.

Uvedené vypočtené hodnoty odrážejí teoretický stav, kdy budou v provozu všechny stavební stroje, a to jak v prostoru staveniště, tak automobily na okolních komunikacích. Skutečné imisní příspěvky budou tedy po naprostou většinu trvání stavebních prací nižší.

Pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší je nutno v průběhu stavebních prací dodržovat základní opatření ke snížení prašnosti jako je časté kropení prašných ploch, mytí automobilů, mokré čištění vozovky apod. Výčet doprovodných opatření je uveden níže.

Benzen

Emisní příspěvky benzenu jsou tak nízké, že jejich imisní vyhodnocení jsou na hranici přesnosti výpočtového modelu. To je dáno nízkými emisemi benzenu ze spalování nafty v motorech nákladních vozidel a stavebních strojů.

Imisní příspěvky k průměrným denním koncentracím benzenu lze tak považovat za zanedbatelné a proto nejsou hodnoceny.

Opatření pro omezení vlivů stavebních prací na kvalitu ovzduší

Pro omezení vlivů na kvalitu ovzduší při stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí plánované stavby jsou navržena následující opatření:

- V případě dlouhotrvajícího sucha a vyšších rychlostech větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí clonami po obvodu staveniště,
- V průběhu celé výstavby provádět důsledný oplach aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště,
- Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit,
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem.

Vyhodnocení – fáze provozu

Výhledový stav v roce 2016

Stav 2a (výhledový stav v roce 2016 bez záměru - 6 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty v rozmezí 30 – 35 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny podél Kbelské ulice až po Kolbenovu ulici, zahrnující křížení s Mladoboleslavskou a Vysočanskou radiálou. Hodnoty 25 – 30 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí Kbelské ulice, na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou a téměř po celé délce hodnoceného úseku PO (zahrnující 5 MÚK, kromě Satalic), částečně i Štěrboholské spojky.

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého **40 $\mu\text{g.m}^{-3}$** nebude v zájmovém území překročen.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Hodnoty nad 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny lokálně na čtyřech místech zájmového území, a to na Olomoucké ulici východně od křížení s PO stavba 510, nedaleko MÚK Chlumecká, MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská. Hodnoty 100 – 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí hodnoceného úseku PO, podél Jižní a Štěrboholské spojky, Černokostelecké a Průmyslové ulice, Kbelské, Kolbenovy a Poděbradské ulice.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši **200 $\mu\text{g.m}^{-3}$** . K překročení limitní hodnoty může dle výsledků modelových výpočtů docházet v prostoru Olomoucké ulice východně od křížení s PO stavba 510, nedaleko MÚK Chlumecká, MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská.

Ve výchozím stavu je možné očekávat nadlimitní koncentrace po více než 0,2 % roční doby pouze na jednom místě v blízkosti MÚK Českobrodská. Nejvyšší vypočtená doba překročení dosahuje 0,5 % roční doby.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty, nad 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$, lze zaznamenat podél hodnoceného úseku PO, především v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici až po Českobrodskou a dále v prostoru MÚK Štěrboholská. Stejně hodnoty byly vypočteny také v místech křížení Kbelské s Poděbradskou, Vysočanskou radiálou a Mladoboleslavskou. V širším okolí významných dopravních tahů byly zjištěny koncentrace v rozmezí 30 – 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Jedná se především o již zmiňovaný hodnocený úsek PO, Olomouckou ulici, Štěrboholskou a Jižní spojku, Průmyslovou, Kbelskou, Kolbenovu a Poděbradskou ulici.

Imisní limit pro ochranu zdraví není u průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší hodnoty nad 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ se nacházejí lokálně v prostoru křižovatek podél hodnoceného úseku PO, především v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká a Na Vinici. V menší míře lze stejné hodnoty zaznamenat v blízkosti křižovatky Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. Hodnoty 10 – 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ lze zaznamenat podél nejvíce dopravně vytížených komunikací (jedná se především o PO stavba 510, Olomouckou, Novopackou, Štěrboholskou a Jižní spojku, Průmyslovou, Kbelskou).

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nejvyšší hodnota nad $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byla vypočtena lokálně v prostoru křižovatky Kbelská × Poděbradská. V rozmezí $0,8 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se budou hodnoty pohybovat v okolí křižovatek Kbelské s Poděbradskou a s Vysočanskou radiálou, dále východně od křižovatky Kbelské s Mladoboleslavskou. Hodnoty $0,6 - 0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí výše zmíněných lokalit, dále pak na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou, na úseku PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká, na křižovatce Průmyslové s Českobrodskou a Chlumecké s Broumarskou.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nejvyšší hodnoty, nad $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v prostoru křižovatek Kbelské s Vysočanskou radiálou, poblíž MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská. Podél celého hodnoceného úseku PO, na Kbelské ulici, v okolí křižovatek Jižní spojka × Průmyslová, Kbelská × Poděbradská, Kbelská × Kolbenova a Kbelská × Vysočanská radiála se vypočtené hodnoty budou pohybovat v rozmezí $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ je stanoven na $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z výkresu je patrné, že k jeho překročení bude docházet v okolí nejvíce dopravně zatížených křižovatek, a to Vysočanská radiála × Kbelská, MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská, jež se nacházejí na hodnoceném úseku PO.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Hodnoty nad $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v blízkosti hodnoceného úseku PO, a to MÚK Satalice, západně od této křižovatky podél Novopacké, v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská, dále pak podél Kbelské severně od křížení s Mladoboleslavskou. Hodnoty $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou charakteristické pro dopravně vytížené úseky Kbelské, Průmyslové, Jižní spojky a celého souvislého úseku PO stavba 510. Převážně v oblasti Klánovic se vypočtené hodnoty pohybují pod $150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro denní koncentrace PM₁₀ je stanoven ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat. Pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, přičemž tolerováno je 35 překročení.

Ve výchozím stavu je možné očekávat nadlimitní koncentrace po více než 9,6 % roční doby podél PO stavba 510 včetně MÚK Štěrboholská, v blízkosti křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a podél Kbelské na úseku mezi Proseckou a Kolbenovou. Nejvyšší vypočtená doba překročení nepřesáhne 15 % roční doby.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Nejvyšších hodnot (nad $16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) bude dosaženo podél Kbelské, včetně křižovatky s Mladoboleslavskou, Vysočanskou radiálou a Poděbradskou, dále severně od křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká, Štěrboholská, jižně od MÚK Na Vinici. V okolí zmíněných lokalit, podél ulic Poděbradská, Kolbenova a v okolí MÚK Satalice, byly vypočteny hodnoty v rozmezí $15 - 16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Se vzdáleností od významných dopravních tahů klesají také koncentrace PM_{2,5}, nejnižší hodnoty byly vypočteny pod hranicí $13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ je stanoven na **25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . K jeho překročení nebude docházet na celém zájmovém území.

Maximální hodinové koncentrace CO

Nejvyšší hodnoty (nad 1400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny na křižovatce Kbelská \times Poděbradská. Hodnoty v rozmezí 1200 – 1400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí zmíněné křižovatky, dále pak křižovatky Kbelská \times Vysočanská radiála a oblasti severně od křížení Průmyslové a Českobrodské. V širším okolí významných dopravních tahů (Kbelská, Průmyslová, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostecká, hodnocený úsek PO, Olomoucká a Českobrodská) byly vypočteny hodnoty v rozmezí 800 – 900 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

Nejvyšších hodnot (nad 250 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) bylo dosaženo v prostoru průmyslového areálu obalovny východně od ulice Mladých Běchovic. Hodnoty 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí zmíněné oblasti a v prostoru Teplárenské ulice mezi Černokosteckou a Průmyslovou. Většina zájmového území, včetně PO stavba 510, spadá do pásma hodnot nižších než 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO₂ je stanoven na **350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP

Mezi oblastí s vyššími hodnotami (nad 0,20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) patří křižovatky významných dopravních tahů, jako např. Kbelská \times Vysočanská radiála, Kbelská \times Poděbradská, dále pak křižovatky nacházející se na hodnoceném úseku PO (Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici). Hodnoty v rozmezí 0,10 – 0,15 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány nesouvisle podél hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká až MÚK Štěrboholská, v prostoru křižovatek Jižní spojka \times Průmyslová, Průmyslová \times Českobrodská, Kbelská \times Poděbradská a podél Kbelské ulice přibližně mezi Proseckou a Poděbradskou.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši **1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$** . Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci modelových výpočtů byl posuzován pouze příspěvek automobilové dopravy, nelze vypočtené hodnoty s cílovým imisním limitem přímo porovnávat.

Stav 2b – 2a (stav se 6 MÚK se zkapacitněním – stav se 6 MÚK bez zkapacitnění ve výhledovém roce 2016)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nárůst hodnot je patrný po celé délce hodnoceného úseku PO, a to v rozmezí 0,1 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$; mezi MÚK Olomoucká a Štěrboholská jsou rozdílové hodnoty mírně vyšší. Největší pokles hodnot (o 0,5 – 1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byl vypočten v prostoru křižovatky Kbelská \times Poděbradská a Českobrodská \times Národních hrdinů. Pokles o 0,1 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný podél Průmyslové, Broumarské, Chlumecké, Českobrodské a Mladých Běchovic.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Oproti výchozímu stavu dojde k nárůstu maximálních hodinových koncentrací NO₂ zejména v okolí MÚK Českobrodská, kde je patrné rozšíření pásem nad 200 µg.m⁻³. Další mírné zvýšení IH_k NO₂ bylo vypočteno podél trasy PO stavba 510. Naopak pokles koncentrací je možné zaznamenat podél Průmyslové a Kbelské ulice.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nárůst hodnot lze zaznamenat téměř po celé délce hodnoceného úseku PO, a to v rozmezí 0,5 – 5 µg.m⁻³, lokálně poblíž MÚK Na Vinici a Českobrodská dosahuje zvýšení více než 5 µg.m⁻³. Naopak pokles hodnot (o 0,5 – 2 µg.m⁻³) byl vypočten podél Kbelské, Průmyslové, Broumarské, Českobrodské, Národních hrdinů a Mladých Běchovic. V prostoru významných křižovatek některých zmíněných ulic je patrný pokles hodnot až o 2 µg.m⁻³.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší nárůst hodnot, nad 2 µg.m⁻³, je patrný mezi MÚK Na Vinici a Českobrodská, dále jižně od MÚK Olomoucká. Mírnější nárůst, 0,5 – 2 µg.m⁻³, byl vypočten podél PO stavba 510 souvisle mezi MÚK Chlumecká až MÚK Štěrboholská a v okolí MÚK Satalice. Pokles hodnot o 0,5 – 2 µg.m⁻³ je patrný také podél Průmyslové, Broumarské, Nedokončené, Českobrodské, Národních hrdinů a Mladých Běchovic. Lokálně, především v prostoru křižovatek Průmyslová × Poděbradská a severně a jižně od křižovatky Českobrodské × Národních hrdinů, dochází k poklesu hodnot až o 2 µg.m⁻³.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nárůst hodnot v rozpětí 0,01 – 0,05 µg.m⁻³ je charakteristický pro téměř souvislý hodnocený úsek PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská, včetně části Štěrboholské spojky, poté lokálně u MÚK Satalic. Ojedinele byl vypočten nárůst o více než 0,05 µg.m⁻³, a to v blízkosti MÚK Na Vinici. Naopak pokles o více než 0,01 µg.m⁻³ byl zaznamenán podél Průmyslové, Broumarské, Nedokončené, Národních hrdinů, Podnikatelské a Mladých Běchovic.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nárůst hodnot v rozpětí 0,5 – 1,0 µg.m⁻³ je charakteristický pro souvislý úsek PO mezi MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, včetně části Štěrboholské spojky. V bližším okolí tohoto silničního úseku, převážně mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská, bude nárůst 1,0 – 2,0 µg.m⁻³, ojedinele, poblíž MÚK Na Vinici, pak bude nárůst koncentrací vyšší než 2,0 µg.m⁻³. Poklesem hodnot se vyznačují části ulic Průmyslová, Broumarská, Mladých Běchovic a Národních hrdinů. Pokles zde bude činit nejvýše 2 µg.m⁻³.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Oproti výchozímu stavu dojde k rozšíření pásem nad 350 µg.m⁻³ IH_d PM₁₀ zejména v okolí všech sledovaných MÚK hodnoceného úseku PO. Další zvýšení bylo vypočteno podél trasy PO stavba 510 v pásmu hodnot 300 – 350 µg.m⁻³. Naopak pokles koncentrací je možné zaznamenat podél Průmyslové a Českobrodské v blízkosti jejich křížení.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Nárůst hodnot o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ je patrný především mezi MÚK Na Vinici a MÚK Štěrboholská, dále jižně od MÚK Olomoucká. Mírnější nárůst, o 0,1 – 0,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$, je zřetelný v širším okolí úseku mezi MÚK Na Vinici a MÚK Štěrboholská, dále pak v okolí MÚK Olomoucká, v menší míře také v blízkosti MÚK Chlumecká a MÚK Satalice. Pokles o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ je znatelný na křižovatce Českobrodské s Národními hrdinů, podél obou zmíněných ulic a pak lokálně na dvou místech ulice Mladých Běchovic.

Maximální hodinové koncentrace CO

Oproti výchozímu stavu dojde k rozšíření pásma 900 – 1000 $\mu\text{g.m}^{-3}$ především v okolí MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská. Naopak pokles je patrný zejména v širším okolí podél Kbelské a Průmyslové, dále pak v prostoru křížení Chlumecké a Broumarské, v rozmezí hodnot 800 – 900 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Výraznější pokles byl zaznamenán v oblasti severně od křížení Průmyslové a Českobrodské v pásmu 1200 – 1400 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

Oproti výchozímu stavu nedojde k žádným zásadním změnám v rozložení vypočtených maximálních hodinových koncentrací SO₂.

Průměrné roční koncentrace BaP

Největší nárůst (o více než 0,02 ng.m^{-3}) je patrný poblíž MÚK Českobrodská. V jejím širším okolí, konkrétně mezi Českobrodskou ulicí až MÚK Štěrboholská, byl zaznamenán mírnější nárůst, a to v rozmezí 0,01 – 0,02 ng.m^{-3} . Pokles byl na zájmovém území vypočten pouze ojediněle a v menším rozsahu, jedná se především o okolí křižovatky Kbelská × Poděbradská, oblast Průmyslové ulice severně od Českobrodské, ulici Národních hrdinů a MÚK Chlumecká.

Stav 3a (výhledový stav v roce 2016 bez záměru - 5 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty (30 – 35 $\mu\text{g.m}^{-3}$) byly vypočteny podél Kbelské ulice. Hodnoty 25 – 30 $\mu\text{g.m}^{-3}$ lze zaznamenat v širším okolí Kbelské ulice, dále na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou a téměř po celé délce hodnoceného úseku PO (od MÚK Chlumecká po MÚK Štěrboholská).

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je **40 $\mu\text{g.m}^{-3}$** . Jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Hodnoty nad 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány lokálně na čtyřech místech, a to východně od MÚK Olomoucká, nedaleko MÚK Chlumecká, MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská. Hodnoty 100 – 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí hodnoceného úseku PO, podél Olomoucké, Jižní a Štěrboholské spojky, Černokostelecké, Průmyslové ulice, Kbelské, Kolbenovy a Poděbradské ulice. Hodnoty pod 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ jsou patrné pouze okrajově v jihovýchodní části zájmového území.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je **200 $\mu\text{g.m}^{-3}$** . K překročení limitní hodnoty může docházet poblíž Olomoucké ulice východně od křížení s PO stavba 510, nedaleko MÚK Chlumecká, MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty (přes 50 µg.m⁻³) byly vypočteny podél hodnoceného úseku PO, především v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici po Českobrodskou a v okolí MÚK Štěrboholská. S hodnotami nad 50 µg.m⁻³ se lze setkat také na křižovatkách Kbelské s Mladoboleslavskou Vysočanskou radiálou a Poděbradskou, lokálně také severně od křížení Jižní spojky s Průmyslovou. Hodnoty 40 – 50 µg.m⁻³ lze zaznamenat v širším okolí dopravně vytížených komunikací, jako např. PO stavba 510, Štěrboholská a Jižní spojka, Průmyslová, Kbelská, Poděbradská a Kolbenova ulice.

Imisní limit pro ochranu zdraví není u průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Hodnoty nad 40 µg.m⁻³ byly vypočteny v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici a na křižovatkách Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. Hodnoty 10 – 40 µg.m⁻³ lze zaznamenat v širším okolí dopravně vytížených komunikací, jako např. PO stavba 510, Novopacká, Olomoucká, Štěrboholská a Jižní spojka, Průmyslová, Kbelská, Poděbradská a Kolbenova ulice.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Hodnota nad 1 µg.m⁻³ byla zaznamenána u křižovatky Kbelská × Poděbradská, v jejímž okolí, stejně jako poblíž Kbelské s Vysočanskou radiálou a v prostoru východně od křižovatky Kbelské s Mladoboleslavskou, byly vypočteny hodnoty v rozmezí 0,8 – 1,0 µg.m⁻³. Hodnoty 0,6 – 0,8 µg.m⁻³ byly vypočteny v širším okolí zmíněných oblastí, na úseku PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká, na křižovatkách Jižní spojka × Průmyslová, Průmyslová × Českobrodská a Chlumecká × Broumarská.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu (5 µg.m⁻³) nebude v žádné části zájmového území překročen.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Hodnoty nad 40 µg.m⁻³ byly zaznamenány u křižovatek Kbelská × Vysočanská radiála, MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská. Hodnoty v rozmezí 30 – 35 µg.m⁻³ jsou opět charakteristické pro celý úsek PO stavba 510, Kbelskou ulici v úseku mezi Proseckou a Kolbenovou a oblasti podél Jižní spojky a Průmyslové, zejména v okolí jejich křížení.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ 40 µg.m⁻³ bude překročen v oblastech okolí křižovatek Vysočanská radiál × Kbelská, MÚK Chlumecká a podél ulic Olomoucká a Štěrboholská.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Hodnoty nad 350 µg.m⁻³ byly zaznamenány v okolí křižovatek hodnoceného úseku PO (MÚK Satalice, Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská), dále západně od MÚK Satalice podél Novopacké a podél Kbelské ulice, konkrétně na úseku severně od křížení s Mladoboleslavskou. Hodnoty 300 – 350 µg.m⁻³ byly vypočteny podél Kbelské, Jižní a Štěrboholské spojky a v širším okolí PO stavba 510 včetně MÚK Štěrboholská. Stejně jako ve stavu se šesti MÚK se hodnoty pod 150 µg.m⁻³ budou vyskytovat v oblasti Klánovic.

Imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} je stanoven ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat. Pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, přičemž tolerováno je 35 překročení.

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Hodnoty nad $16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány podél Kbelské ulice, zahrnující křižovatky Kbelská × Mladoboleslavská, Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská. Tyto hodnoty byly vypočteny také severně od křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a poblíž MÚK Chlumecká, Olomoucká, Štěrboholská a jižně od MÚK Na Vinici. Hodnoty v rozmezí $14 - 15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou charakteristické především pro lokality podél dalších významných komunikací. V oblastech, které s nimi bezprostředně nesousedí, jsou vypočtené hodnoty nižší.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ je stanoven na $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Maximální hodinové koncentrace CO

Hodnoty nad $1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány pouze na křižovatce Kbelská × Poděbradská, v jejím okolí, stejně tak poblíž křižovatky Kbelská × Vysočanská radiála a oblasti severně od křížení Průmyslové a Českobrodské se vypočtené hodnoty pohybují mezi $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Podél ulic Kbelská, Průmyslová, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostecká, hodnoceného úseku PO, Olomoucká a Českobrodská byly vypočteny hodnoty $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO_2

Hodnoty nad $250 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny opět v prostoru průmyslového areálu obalovny východně od ulice Mladých Běchovic, hodnoty $100 - 150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pak stejně jako v předchozím případě v širším okolí zmíněné oblasti a v prostoru Teplárenské, mezi Černokosteckou a Průmyslovou.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO_2 je stanoven na $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z výsledků modelových výpočtu tedy vyplývá, že na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP

Vyšší hodnoty (nad $0,20 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$) je možné zaznamenat v okolí křižovatek Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská, MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici. Hodnoty v rozmezí $0,15 - 0,20 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny především v okolí výše zmíněných křižovatek.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci modelových výpočtů byl posuzován pouze příspěvek automobilové dopravy, nelze vypočtené hodnoty s cílovým imisním limitem přímo porovnávat.

Stav 3b – 3a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 - 5 MÚK ve výhledovém roce 2016)**Průměrné roční koncentrace NO₂**

Nejvyšší nárůst hodnot je patrný na hodnoceném úseku PO mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská, a to o více než 0,5 µg.m⁻³. Mírnější nárůst, o 0,1 – 0,5 µg.m⁻³, je patrný v širším okolí PO stavba 510 a také poblíž MÚK Satalice. Pokles hodnot o 0,5 – 1,0 µg.m⁻³ byl vypočten v prostoru křižovatky Kbelská × Poděbradská. Mírnější pokles, o 0,1 – 0,5 µg.m⁻³, je patrný podél ulic Průmyslová, Broumarská, Chlumecká, Českobrodská a Mladých Běchovic.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

V porovnání s výchozím stavem je patrný nárůst maximálních hodinových koncentrací NO₂ zejména v okolí MÚK Českobrodská, a to v pásmu nad 200 µg.m⁻³. Další mírné zvýšení bylo vypočteno podél trasy PO stavba 510, kde se rozšíření týká hodnot v rozmezí 150 – 200 µg.m⁻³. Naopak pokles koncentrací je zřejmý podél Průmyslové a Kbelské ulice.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší nárůst hodnot je patrný opět na hodnoceném úseku PO mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská, a to o 2 – 5 µg.m⁻³. Mírnější nárůst, o 0,5 – 2 µg.m⁻³ je zřejmý v širším okolí PO stavba 510, včetně MÚK Satalice. Pokles hodnot o 0,5 – 2,0 µg.m⁻³ byl vypočten podél komunikací Průmyslová, Broumarská, Kbelská, Českobrodská a Mladých Běchovic. V okolí MÚK Chlumecká byl zaznamenán také výrazný pokles v rozmezí 0,5 – 2,0 µg.m⁻³, místy i o více než 2 µg.m⁻³.

Průměrné roční koncentrace NO

V prostoru jižně od MÚK Olomoucká, mezi MÚK Na Vinici a Českobrodská a v okolí MÚK Štěrboholská je patrný nejvyšší nárůst hodnot, a to o více než 2 µg.m⁻³. V širším okolí hodnoceného úseku PO, především mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská, lokálně v okolí MÚK Chlumecká a poblíž MÚK Satalice, místy také podél Štěrboholské spojky, byl vypočten mírnější nárůst o 0,5 – 2 µg.m⁻³. Pokles v rozmezí 0,5 – 2,0 µg.m⁻³ byl zaznamenán podél Průmyslové (včetně křížení s Poděbradskou), Broumarské, Mladých Běchovic a východně od MÚK Chlumecká. V posledně jmenované oblasti je možné očekávat lokálně pokles o více než 2 µg.m⁻³.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Podél PO stavba 510, konkrétně mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská, byl vypočten nárůst o 0,01 – 0,05 µg.m⁻³. Pouze v jedné oblasti, západně od MÚK Olomoucká (Chlumecká silnice), byl zaznamenán nárůst větší než 0,05 µg.m⁻³. Pokles větší než 0,01 µg.m⁻³ je charakteristický pro komunikace Průmyslová, Broumarská, Nedokončená, Národních hrdinů, Podnikatelská, Mladých Běchovic, Náchodská a křižovatky Průmyslová × Poděbradská, Chlumecká × Broumarská, Náchodská × Hartenberská.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Podél PO stavba 510, ojediněle v okolí MÚK Chlumecká, MÚK Satalice a souvisle mezi MÚK Olomoucká až Štěrboholská, byl vypočten nárůst o 0,5 – 1,0 µg.m⁻³. V bližším okolí tohoto silničního úseku, převážně mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská, byl zaznamenán nárůst o 1,0 – 2,0 µg.m⁻³,

ojediněle, jižně od MÚK Olomoucká, vypočtené hodnoty indikují nárůst o více než $2,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pokles hodnot ($0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný u některých úseků ulic Průmyslová, Broumarská, Mladých Běchovic a Národních hrdinů. Hartenberská ulice východně od MÚK Chlumecká se vyznačuje vyšším poklesem, a to až o $2,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

V porovnání s výchozím stavem je patrný nárůst v pásmu nad $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ IH_d PM₁₀ zejména v MÚK PO – Satalice, Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská. Další zvýšení v rozmezí hodnot $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ bylo vypočteno podél trasy PO stavba 510. Mírný pokles koncentrací je možné zaznamenat opět podél Průmyslové a Českobrodské, nedaleko jejich křížení.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Největší nárůst (o $0,2 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný na úsecích PO stavba 510 v okolí MÚK Olomoucká a MÚK Českobrodská (na sever až po MÚK Na Vinici a na jih po MÚK Štěrboholská). Méně výrazný nárůst, o $0,1 - 0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byl vypočten podél souvislého úseku hodnocené komunikace PO mezi MÚK Olomoucká až po MÚK Štěrboholská. Lokálně byly tyto hodnoty vypočteny také poblíž MÚK Satalice. Na druhou stranu pokles hodnot je zřejmý podél ulice Mladých Běchovic, místy podél Průmyslové (mezi Českobrodskou a Poděbradskou) a Broumarské. Nejvýraznější pokles byl zaznamenán v oblasti východně od MÚK Chlumecká (o $0,2 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) na silnici Hartenberská.

Maximální hodinové koncentrace CO

V porovnání s výchozím stavem je v oblasti mezi MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská patrný nárůst v pásmu $900 - 1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, stejně tak i v pásmu $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pokles hodnot je patrný v širším okolí Kbelské a Průmyslové ulice, dále pak v prostoru křížení Chlumecké a Broumarské, v pásmu hodnot $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V prostoru severně od křížení Průmyslové a Českobrodské dochází k výraznějšímu poklesu hodnot, a to v pásmu $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V porovnání s výchozím stavem nedojde k žádným zásadním změnám v rozložení vypočtených maximálních hodinových koncentrací SO₂. Vliv záměru tedy bude minimální.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nárůst o více než $0,02 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný pouze lokálně v blízkosti MÚK Českobrodská. V prostoru mezi MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská byl vypočten nárůst v rozmezí $0,01 - 0,02 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Výraznější pokles byl na zájmovém území zaznamenán v prostoru Hartenberské ulice, a to o $0,04 - 0,02 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. V okolí Hartenberské ulice zahrnujícím také MÚK Chlumecká a podél Průmyslové (severně od křížení s Chlumeckou a v oblasti křížení s Poděbradskou) byl vypočten pokles o $0,02 - 0,01 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Stav 4a (výhledový stav v roce 2016 bez záměru - 4 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty v rozmezí $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny opět podél Kbelské až po Kolbenovu ulici. V širším okolí Kbelské ulice, na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou a na PO- stavba 510 (od Chlumecké po MÚK Štěrboholská) byly zaznamenány hodnoty v rozmezí $25 - 30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti.

Maximální hodinové koncentrace NO_2

Hodnoty nad **imisním limitem**, tedy nad $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny opět východně od MÚK Olomoucká, dále východně od křížení Chlumecké s PO stavba 510, východně od MÚK Na Vinici a poblíž MÚK Českobrodská. Hodnoty $100 - 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí hodnoceného úseku PO, podél Olomoucké, Jižní a Štěrboholské spojky, Černokostelecké, Průmyslové, Kbelské, Kolbenovy a částečně i Poděbradské ulice.

Ve výchozím stavu nedojde k překročení nadlimitní koncentrace po více než 0,2 % roční doby v celém zájmovém území.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty (přes $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny u křižovatek hodnoceného úseku PO – MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici až po ulici Českobrodskou a MÚK Štěrboholská. Na křižovatkách Kbelské s Mladoboleslavskou, Vysočanskou radiálou a Poděbradskou se také vypočtené hodnoty pohybují nad $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro ochranu zdraví není pro průměrné roční koncentrace oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší hodnoty, nad $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny opět v blízkosti křižovatek Olomoucká, Na Vinici, Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. V jejich širším okolí a podél významných dopravních tahů (Novopacká, PO stavba 510, Olomoucká, Štěrboholská spojka, Jižní spojka, Průmyslová, Kbelská, Vysočanská radiála) lze zaznamenat hodnoty v rozmezí $10 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nejvyšší hodnoty, nad $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v okolí křižovatek Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. V okolí těchto křižovatek a v prostoru letiště Praha Kbely východně od křižovatky Kbelská × Mladoboleslavská se hodnoty koncentrací budou pohybovat v rozmezí $0,8 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty $0,6 - 0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí zmíněných oblastí, dále na úseku PO stavba 510 od MÚK Chlumecká po MÚK Olomoucká a na křižovatkách Jižní spojka × Průmyslová, Průmyslová × Českobrodská a Chlumecká × Broumarská.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V žádné části zájmového území nebude limit překročen.

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Nejvyšší hodnoty (přes $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly zaznamenány opět v okolí křižovatek Kbelské s Vysočanskou radiálou, poblíž MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská. Na úseku PO stavba 510, v okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a podél Kbelské ulice v úseku mezi Proseckou a Kolbenovou, se vypočtené hodnoty budou pohybovat v rozmezí $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} **40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** bude překročen v okolí křižovatek Vysočanská radiála × Kbelská, MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská.

Maximální denní koncentrace PM_{10}

V blízkosti hodnoceného úseku PO, a to u MÚK Satalice, západně od této křižovatky podél Novopacké, v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská, dále pak podél Kbelské ulice, byly vypočteny hodnoty nad $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány podél Kbelské severně od Poděbradské ulice, dále podél Průmyslové a Jižní spojky (včetně křižovatky) a celého souvislého úseku PO stavba 510.

Imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} je stanoven ve výši **50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat. Pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, přičemž tolerováno je 35 překročení.

Výkres 96 znázorňuje rozložení doby překročení imisního limitu denních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} ve stavu 4a. Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo vypočteno v prostoru PO stavba 510 od MÚK Satalice až po MÚK Štěrboholská, dále poblíž křižovatky Jižní spojka × Průmyslová, podél Kbelské ulice až po křižovatku s Kolbenovou.

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Nejvyšší hodnoty (nad $16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) lze očekávat podél Kbelské ulice, převážně v okolí křižovatek Kbelské s Mladoboleslavskou a Vysočanskou radiálou, dále v blízkosti Průmyslové a Poděbradské, severně od křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a poblíž MÚK Chlumecká, Štěrboholská, Olomoucká, jižně od MÚK Na Vinici. Hodnoty v rozmezí $14 - 15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je možné zaznamenat v oblastech okolo významných dopravních tahů, u lokalit nacházejících se ve větší vzdálenosti od nich jsou vypočtené hodnoty nižší (zejména na východě území pod hranicí $12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ je stanoven ve výši **25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Dle výsledků modelových výpočtů nebude na celém zájmovém území tento limit překročen.

Maximální hodinové koncentrace CO

Nejvyšší hodnoty, nad $1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, je možné zaznamenat v okolí křížení Kbelské a Poděbradské. Hodnoty v rozmezí $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v okolí křižovatek Kbelská × Poděbradská, Kbelská × Vysočanská radiála a podél Průmyslové severně od křížení s Českobrodskou. Hodnoty $1000 - 1200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány podél Kbelské v úseku mezi Mladoboleslavskou až po Kolbenovu, v širším okolí křižovatky Kbelská × Poděbradská, podél Průmyslové, Štěrboholské spojky, Olomoucké ulice a v oblasti východně od MÚK Chlumecká a západně od MÚK Olomoucká.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO_2

V prostoru průmyslového areálu nacházejícího se východně od ulice Mladých Běchovic, byly opět zaznamenány nejvyšší hodnoty z celého zájmového území, a to hodnoty nad $250 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty $100 - 150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze zaznamenat taktéž v širším okolí zmíněné průmyslové oblasti a v prostoru Teplárenské ulice mezi Černokosteleckou a Průmyslovou. Na většině zájmového území dosahují maximální hodinové koncentrace hodnot nižších než $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO₂ je stanoven ve výši **350 µg.m⁻³**. Z výsledků je zřejmé, že na celém zájmovém území nedojde k jeho překročení.

Průměrné roční koncentrace BaP

Stejně jako u předchozích stavů byly nejvyšší hodnoty (přes 0,20 ng.m⁻³) vypočteny na významných křižovatkách – Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská, MÚK Olomoucká a Na Vinici. Hodnoty v rozmezí 0,05 – 0,10 ng.m⁻³ je možné zaznamenat v okolí Kbelské, Vysočanské radiály, Poděbradské, Českobrodské, Průmyslové, Jižní spojky, Černokostecké, Štěrboholské spojky, PO stavba 510, Olomoucké a Novopacké. U oblasti vzdálených od výše zmíněných silnic se hodnoty pohybují pod hranicí 0,05 ng.m⁻³.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši **1 ng.m⁻³**. Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci modelových výpočtů byl posuzován pouze příspěvek automobilové dopravy, nelze vypočtené hodnoty s cílovým imisním limitem přímo porovnávat.

Stav 4b – 4a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 - 4 MÚK ve výhledovém roce 2016)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nárůst o více než 0,5 µg.m⁻³ byl zaznamenán v prostoru MÚK Štěrboholská. Mírný nárůst o 0,1 – 0,5 µg.m⁻³ se týká hodnoceného úseku PO mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská, dále pak v okolí MÚK Satalice. Pokles o 0,1 – 0,5 µg.m⁻³ je patrný především podél Průmyslové, Kbelské a ulice Mladých Běchovic, dále pak Broumarské, Chlumecké, Českobrodské.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Oproti výchozímu stavu dojde k mírnému nárůstu maximálních hodinových koncentrací NO₂ zejména v okolí PO stavba 510, a to lokálně poblíž MÚK Na Vinici a východně od křížení Chlumecké s hodnoceným úsekem PO. Zde je patrné zvýšení koncentrací v pásmu nad 200 µg.m⁻³. Další mírné zvýšení I_{Hk} NO₂ v pásmu hodnot 150 – 200 µg.m⁻³ bylo vypočteno podél trasy PO. Naopak pokles koncentrací je možné zaznamenat podél Průmyslové a Kbelské ulice.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nárůst hodnot v rozmezí 2 – 5 µg.m⁻³ byl v této stavu zaznamenán pouze mezi MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská. Mírnější nárůst o 0,5 – 2 µg.m⁻³ byl zaznamenán v okolí hodnoceného úseku PO mezi MÚK Olomoucká a Štěrboholská, dále v prostoru MÚK Satalice. Na druhou stranu pokles o 0,5 – 2 µg.m⁻³ je patrný podél Průmyslové, Kbelské, místy také Broumarské, dále na ulici Mladých Běchovic, Českobrodská a Národních hrdinů.

Průměrné roční koncentrace NO

Nárůst hodnot mezi 0,5 – 2 µg.m⁻³ se týká především MÚK Satalice, dále pak úseku PO stavba 510 mezi MÚK Olomoucká a MÚK Štěrboholská až po Štěrboholskou spojku. Na dvou místech zájmového území lze zaznamenat nárůst vyšší než 2 µg.m⁻³, a to severně od MÚK Štěrboholská. Pokles (o 0,5 – 2 µg.m⁻³) je

charakteristický zejména pro křižovatky Kbelská × Poděbradská, Českobrodská × Národních hrdinů, Českobrodská × Mladých Běchovic, stejně tak i pro silnice Průmyslová a Mladých Běchovic.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nárůst hodnot v rozmezí $0,01 - 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká především hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská. Lokálně západně od MÚK Olomoucká, podél Chlumecké ulice, byl vypočten nárůst o více než $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Naopak pokles o $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a více je typický pro ulici Průmyslovou (včetně křižovatky s Poděbradskou), Broumarskou (a křižovatku s Chlumeckou), místy také pro Nedokončenou ulici, Českobrodskou, dále Národních hrdinů (včetně křížení s Českobrodskou) a Mladých Běchovic (zahrnující křižovatku s Podnikatelskou).

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nárůst hodnot mezi $0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská. Lokálně zde ve dvou místech lze očekávat nárůst o více než $1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v blízkosti MÚK Olomoucká. Ke snížení hodnot o $0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ dojde především na křižovatce Národních hrdinů × Českobrodská, Mladých Běchovic × Českobrodská a podél ulice Mladých Běchovic. Ojedinele byl v prostoru dvou zmíněných křižovatek zaznamenán pokles větší než $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Oproti výchozímu stavu dojde k nárůstu $\text{IH}_d \text{PM}_{10}$ zejména v okolí křižovatek PO stavba 510 (Satalice, Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská). Další zvýšení, a v pásmu hodnot $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a také $250 - 300 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, bylo vypočteno podél trasy hodnoceného úseku PO. Mírný pokles koncentrací lze zaznamenat v blízkosti křižovatky Průmyslové a Českobrodské.

Výkres 97 znázorňuje rozložení doby překročení imisního limitu $\text{IH}_d \text{PM}_{10}$ ve stavu 4b. Z výkresu je patrné mírné zvýšení plochy území s dobou překročení imisního limitu nad hranici 9,6 % roční doby v okolí PO stavba 510 zasahující až po MÚK Štěrboholská. Nejvyšší vypočtená doba překročení nebude vyšší než 15 % roční doby.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Největší nárůst (do $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) se týká úseků PO stavba 510 v okolí MÚK Olomoucká a MÚK Českobrodská dosahující až k MÚK Štěrboholská. Pokles hodnot byl zaznamenán podél ulice Mladých Běchovic, místy podél Průmyslové (v úseku mezi Českobrodskou a Poděbradskou) a Broumarské, přičemž největší pokles hodnot (okolo $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byl vypočten na ulici Hartenberská.

Maximální hodinové koncentrace CO

V tomto stavu dojde k rozšíření pásma $900 - 1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v okolí MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská, dále pásma $1000 - 1200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká. Pokles hodnot je patrný zejména v širším okolí Průmyslové (severně od křížení Průmyslové a Českobrodské) v pásmu hodnot $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v bližším okolí Průmyslové i v pásmu $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V porovnání s výchozím stavem nedojde k žádným výrazným změnám v rozložení maximálních hodinových koncentrací SO_2 v zájmovém území.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nárůst v rozpětí 0,01 – 0,02 ng.m⁻³ je patrný pouze v prostoru mezi MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská, k poklesu o 0,02 – 0,01 ng.m⁻³ dochází místy na hodnoceném úseku PO, konkrétně poblíž MÚK Chlumecká, severně a jižně od MÚK Olomoucká a poblíž MÚK Na Vinici.

Stav 5a (výhledový stav v roce 2016 bez záměru - 3 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty (30 – 35 µg.m⁻³) byly vypočteny podél Kbelské ulice v úseku od Mladoboleslavské po Kolbenovu ulici. Hodnoty 25 – 30 µg.m⁻³ jsou patrné ve větší vzdálenosti od Kbelské ulice, v prostoru křížení Jižní spojky s Průmyslovou a podél hodnoceného úseku PO (od Chlumecké po MÚK Štěrboholská). V okrajových částech, především východně od hodnoceného úseku PO, se ojediněle vyskytují oblasti s hodnotami nižšími než 15 µg.m⁻³.

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého **40 µg.m⁻³** nebude na zájmovém území překročen.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Výkres 42 zachycuje IH_k NO₂ ve výhledovém stavu v roce 2016 se třemi křižovatkami ve stavu 5a. Pouze ve čtyřech místech zájmového území, a to východně od MÚK Olomoucká, nedaleko MÚK Chlumecká, MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská, byly vypočteny hodnoty nad 200 µg.m⁻³. Hodnoty v rozmezí 100 – 200 µg.m⁻³ je možné zaznamenat především širšího okolí hodnoceného úseku PO, prostoru okolo Jižní a Štěrboholské spojky, v okolí Černokostelecké a Průmyslové ulice, dále Kbelské, Kolbenovy a částečně i Poděbradské ulice.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši **200 µg.m⁻³**. K překročení limitní hodnoty může dle výsledků modelových výpočtů docházet v prostoru Olomoucké ulice východně od křížení s PO stavba 510, nedaleko MÚK Chlumecká, MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská.

Z výkresu 50, znázorňujícího rozložení doby překročení imisního limitu IH_k NO₂, je zřejmé, že na celém zájmovém území bude počet překročení limitu pod hranicí povolených 18 případů za rok.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty (nad 50 µg.m⁻³) byly vypočteny v prostoru MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici až po ulici Českobrodskou a MÚK Štěrboholská, dále na křižovatkách Kbelské s Mladoboleslavskou, Vysočanskou radiálou a Poděbradskou. Hodnoty 30 – 50 µg.m⁻³ lze zaznamenat v širším okolí dopravně vytížených komunikací.

Imisní limit pro ochranu zdraví není u průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Výsledný stav je velmi podobný stavu průměrných ročních koncentrací NO se čtyřmi křižovatkami. Hodnoty nad 40 µg.m⁻³ jsou opět typické pro křižovatky MÚK Olomoucká, Na Vinici, Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. Stejně tomu tak je i v případě hodnot v rozmezí 10 – 40 µg.m⁻³ podél dopravně vytížených komunikací.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Hodnoty nad $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v okolí křižovatek Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. V blízkosti těchto křižovatek a v prostoru letiště Praha Kbely se hodnoty koncentrací budou pohybovat v rozmezí $0,8 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V širším okolí zmíněných oblastí, dále na hodnoceném úseku PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká a na křižovatkách Jižní spojka × Průmyslová, Průmyslová × Českobrodská a Chlumecká × Broumarská budou vypočtené hodnoty dosahovat $0,6 - 0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace benzenu nebude v celém zájmovém území překročen.

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Hodnoty překračující imisní limit $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny u křižovatek podél PO (MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská) a křižovatky Kbelská × Vysočanská radiála. Podél Kbelské ulice, v okolí křižovatky Kbelská × Vysočanská radiála a v okolí MÚK Satalice, Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici (až po Českobrodskou ulici) a Štěrboholská, se hodnoty průměrných ročních koncentrací PM_{10} pohybují mezi $35 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty v rozmezí $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou opět charakteristické pro celý úsek PO stavba 510, Kbelskou ulici v úseku mezi Proseckou a Kolbenovou a podél Jižní spojky a Průmyslové.

Maximální denní koncentrace PM_{10}

Nejvyšší hodnoty, nad $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v okolí MÚK Satalice, podél Novopacké západně od této křižovatky, v blízkosti MÚK Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská a podél Kbelské ulice severně od křížení s Mladoboleslavskou. Hodnoty $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány podél významných dopravních úseků, a to Kbelské, Průmyslové, Jižní spojky a celého úseku PO stavba 510.

Imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} je stanoven ve výši **$50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat. Pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, přičemž tolerováno je 35 překročení.

Z výkresu 98, znázorňujícího rozložení doby překročení imisního limitu $\text{IH}_d \text{PM}_{10}$, je zřejmé, že na celém zájmovém území bude imisní limit překročen ve více než 9,6 % roční doby v okolí PO stavba 510 mezi MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, křižovatky Jižní spojka × Průmyslová, Kbelské ulice a Vysočanské radiály.

Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$

Nejvyššími hodnotami (nad $16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) se vyznačuje úsek Kbelské ulice mezi Proseckou a Mladoboleslavskou, obdobné hodnoty byly vypočteny v okolí křižovatky Kbelské a Vysočanské radiály, lokálně v prostoru MÚK Chlumecká, Štěrboholská, Olomoucká a jižně od MÚK Na Vinici. Ve větší vzdálenosti od významných dopravních tahů se vypočtené hodnoty pohybují pod hranicí $13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven na **$25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Dle výsledků modelových výpočtů nebude na celém zájmovém území tento limit překročen.

Maximální hodinové koncentrace CO

Nejvyšší hodnoty (nad $1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny na křižovatce Kbelská × Poděbradská. Hodnoty v rozmezí $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou patrné i v širším okolí zmíněné křižovatky, dále křižovatky Kbelská × Vysočanská radiála a oblasti severně od křížení Průmyslové a Českobrodské. Především podél významných komunikací se vypočtené hodnoty budou pohybovat v rozmezí $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (jedná se o ulici Kbelská, Průmyslová, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostelecká, hodnocený úsek PO, Olomoucká a Českobrodská).

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

Hodnoty nad $250 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se je možné zaznamenat v okolí průmyslového areálu nacházejícího se východně od ulice Mladých Běchovic, hodnoty v rozmezí $100 - 150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí zmíněné oblasti a v prostoru Teplárenské mezi Černokosteleckou a Průmyslovou. Pro celý hodnocený úsek PO byly vypočtené hodnoty nižší než $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO₂ je stanoven na **$350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Z výsledků modelových výpočtů tedy vyplývá, že na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nejvyšších hodnot (přes $0,20 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$) bylo dosaženo v okolí dopravně významných křižovatek, a to Kbelské s Vysočanskou radiálou, Kbelské s Poděbradskou, jižně od MÚK Olomoucká a jižně od MÚK Na Vinici. Hodnoty v rozmezí $0,05 - 0,10 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v okolí Kbelské, Vysočanské radiály, Poděbradské, Českobrodské, Průmyslové, Jižní spojky, Černokostelecké, Štěrboholské spojky, PO stavba 510, Olomoucké a Novopacké.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši **$1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$** . Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci modelových výpočtů byl posuzován pouze příspěvek automobilové dopravy, nelze vypočtené hodnoty s cílovým imisním limitem přímo porovnávat.

Stav 5b – 5a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 se 3 MÚK ve výhledovém roce 2016)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší nárůst hodnot byl zaznamenán v prostoru severně od MÚK Štěrboholská, kde bylo vypočteno zvýšení o více než $0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Mírnější nárůst, zvýšení koncentrací o $0,1 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, je patrný v širším okolí jižní části hodnoceného úseku PO a dále lokálně v prostoru MÚK Satalice. Pokles hodnot o $0,2 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten v prostoru křižovatky Kbelská × Poděbradská, Průmyslová × Českobrodská a také podél ulice Mladých Běchovic, pokles o $0,1 - 0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný zejména v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Broumarská.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Dojde k mírnému nárůstu I_{Hk} NO₂ poblíž MÚK Na Vinici, kde je patrné rozšíření pásem nad 200 µg.m⁻³. Další mírné zvýšení koncentrací I_{Hk} NO₂ bylo vypočteno podél trasy PO stavba 510 v intervalu 150 – 200 µg.m⁻³. Naopak mírný pokles koncentrací byl vypočten podél Průmyslové ulice a poblíž MÚK Chlumecká.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší nárůst hodnot (2 – 5 µg.m⁻³), je patrný pouze lokálně v prostoru severně od MÚK Štěrboholská. Mírnější nárůst, o 0,5 – 2 µg.m⁻³, lze zaznamenat podél jižní části hodnoceného úseku PO a v prostoru MÚK Satalice. Naopak pokles hodnot o 0,5 – 1,0 µg.m⁻³, lokálně i více, byl zaznamenán zejména podél ulice Mladých Běhovic a dále podél některých úseků ulic Průmyslová a Broumarská a také lokálně v prostoru napojení ulice Chlumecké na trasu PO.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší nárůst (do 2 µg.m⁻³) hodnot je patrný podél jižní části hodnoceného úseku PO, zejména severně od MÚK Štěrboholská a jižně od MÚK Olomoucká, lokálně byl nárůst o více než 1 µg.m⁻³ vypočten i v prostoru MÚK Satalice. Pokles hodnot o 0,5 – 1 µg.m⁻³ (lokálně i mírně vyšší) je patrný na křižovatce Kbelská × Poděbradská, podél Průmyslové, Národních hrdinů, v místě křížení Chlumecké s PO stavba 510 a podél Mladých Běhovic.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Rozdílové hodnoty jsou velmi podobné rozdílovému stavu se čtyřmi křižovatkami, nárůst hodnot v rozmezí 0,01 – 0,05 µg.m⁻³ byl zaznamenán především podél hodnoceného úseku PO od MÚK Chlumecká po MÚK Štěrboholská. Lokálně západně od MÚK Olomoucká, podél Chlumecké ulice, byl vypočten nárůst o více než 0,05 µg.m⁻³. Naopak pokles o 0,01 µg.m⁻³ a více byl vypočten v okolí ulice Průmyslová (včetně křižovatky s Poděbradskou), Broumarská (a křižovatku s Chlumeckou), místy také v okolí Nedokončené, Českobrodské, dále Národních hrdinů (včetně křížení s Českobrodskou) a Mladých Běhovic.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Největší nárůst je patrný trase PO, jižně od MÚK Olomoucká, kde byl vypočten nárůst o více než 1 µg.m⁻³. Z dalších lokalit s nárůstem o více než 0,5 µg.m⁻³ lze zmínit Poděbradskou ulici. Pokles hodnot je zaznamenán pouze ojedinele a ve velmi malém rozsahu (zejména podél ulice Mladých Běhovic).

Maximální denní koncentrace PM₁₀

V porovnání s výchozím stavem dojde k nárůstu I_{Hd} PM₁₀ v okolí křižovatek PO stavba 510 (Satalice, Chlumecká, Olomoucká a Českobrodská) v pásmu nad 350 µg.m⁻³. V pásmu hodnot 300 – 350 µg.m⁻³ a 250 – 300 µg.m⁻³ byl vypočten nárůst podél průběhu hodnoceného úseku PO. S mírným poklesem koncentrací se lze setkat v blízkosti křižovatky Průmyslové a Českobrodské.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Největší nárůst (do 0,2 µg.m⁻³) byl zaznamenán v prostoru MÚK Olomoucká a severně od MÚK Štěrboholská a také podél ulice Poděbradská. V místě křižovatky Poděbradská × Kbelská byl lokálně

vypočten nárůst o více než $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. K poklesu hodnot dojde pouze ojediněle a v malém rozsahu, zejména podél ulice Mladých Běchovic.

Maximální hodinové koncentrace CO

Je zřejmé, že v porovnání s výchozím stavem dojde k nárůstu $I\text{H}_k$ CO v prostoru mezi křižovatkami MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká v pásmu $1000 - 1200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, dále v okolí MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská v pásmu $900 - 1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pokles je patrný zejména v širším okolí podél Průmyslové v rozmezí hodnot $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Výraznější pokles lze zaznamenat v prostoru severně od křížení Průmyslové a Českobrodské v pásmu hodnot $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V porovnání s výchozím stavem nedojde k žádným výrazným změnám v rozložení vypočtených maximálních hodinových koncentrací SO₂. Vliv záměru na hodinové koncentrace SO₂ bude tedy minimální.

Průměrné roční koncentrace BaP

Z výsledků je patrné, že k nárůstu nedošlo v žádné části zájmového území, zatímco pokles v rozpětí $0,02 - 0,01 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten v okolí MÚK Chlumecká, severně a jižně od MÚK Olomoucká a v prostoru MÚK Českobrodská severně po PO stavba 510.

Návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy

Stav 6a (návrhové období ÚP bez záměru - 6 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty v rozmezí $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v prostoru poblíž Kbelské ulice od křížení s Vysočanskou radiálou až po Kolbenovu ulici. Hodnoty $25 - 30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí Kbelské ulice (zahrnující křížení s Mladoboleslavskou, Vysočanskou radiálou, Kolbenovou a Poděbradskou zasahující až na Průmyslovou), na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou včetně Jižní spojky samotné a téměř po celé délce hodnoceného úseku PO (mezi MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská).

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého **$40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** nebude v zájmovém území překročen.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Hodnoty nad $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny lokálně na dvou místech zájmového území, a to východně od MÚK Chlumecká a na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty $100 - 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny podél významných dopravních komunikací – PO stavba 510, Novopacká, Olomoucká, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostelecká, Průmyslová, Kbelská, Kolbenova, Poděbradské, Vysočanská radiála a Mladoboleslavská ulice.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši **$200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . K překročení limitní hodnoty může dle výsledků modelových výpočtů docházet východně od MÚK Chlumecká a na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová.

Na celém zájmovém území byly vypočteny hodnoty pod hranicí tolerovaných 35 případů překročení za rok.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty, nad 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, lze zaznamenat podél hodnoceného úseku PO, především v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici a v menší míře i u MÚK Štěrboholská. Stejně hodnoty byly vypočteny také v místech křížení Kbelské s Poděbradskou a Vysočanskou radiálou a poblíž křižovatky Jižní spojka × Průmyslová. V okolí dalších významných dopravních tahů byly zjištěny koncentrace v rozmezí 40 – 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se především o již zmiňovaný hodnocený úsek PO, Olomouckou ulici, Štěrboholskou a Jižní spojku, Průmyslovou, Kbelskou, Vysočanskou radiálu, Mladoboleslavskou, Kolbenovu a Poděbradskou ulici.

Imisní limit pro ochranu zdraví není u průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší hodnoty, nad 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v oblasti jižně od MÚK Olomoucká a u křižovatky Kbelská × Poděbradská. Hodnoty 10 – 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze zaznamenat podél nejvíce dopravně vytížených komunikací (jedná se především o PO stavba 510, Olomouckou, Novopackou, Štěrboholskou a Jižní spojku, Průmyslovou, Kbelskou a Poděbradskou ulici). Ve větší vzdálenosti od zmíněných komunikací se vypočtené hodnoty pohybují pod 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nejvyšší hodnota nad 1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byla vypočtena lokálně v prostoru křižovatky Kbelská × Poděbradská a napojení Vysočanské radiály na ulici Kbelskou. Hodnoty v rozmezí 0,8 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny podél Kbelské ulice, konkrétně v okolí křížení s Kolbenovou, Poděbradskou, dále v prostoru východně od křižovatky Kbelské s Mladoboleslavskou, severně od křižovatky Průmyslová × Českobrodská a u křižovatky Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty 0,6 – 0,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí výše zmíněných lokalit, dále pak na úseku PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká, na křižovatce Chlumecké s Broumarskou.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nejvyšší hodnoty, nad 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v prostoru křižovatek Kbelské s Vysočanskou radiálou, v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská a u křižovatky Jižní spojka × Průmyslová. Podél celého hodnoceného úseku PO, na Kbelské ulici (v úseku mezi Proseckou až Poděbradskou) a v okolí křižovatek Jižní spojka × Průmyslová, se vypočtené hodnoty pohybují v rozmezí 30 – 35 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ je stanoven ve výši 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z výkresu je patrné, že k jeho překročení dojde v okolí nejvíce dopravně vytížených křižovatek, a to Vysočanská radiála × Kbelská, MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská, jež se nacházejí na hodnoceném úseku PO.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Hodnoty nad 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny podél hodnoceného úseku PO, a to v okolí MÚK Chlumecká a v západní části křižovatky Jižní spojky a Průmyslové (zahrnující i část Černokostecké ulice a Jižní spojky). Hodnoty 300 – 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou charakteristické pro dopravně vytížené úseky Kbelské a Průmyslové, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostecká ulice, úsek PO stavba 510 mezi MÚK Satalice až MÚK Štěrboholská (vyjma úseku poblíž MÚK Na Vinici). Převážně v oblasti Klánovic se vypočtené hodnoty pohybují pod 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro denní koncentrace PM₁₀ je stanoven ve výši **50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat.

Ve výchozím stavu je možné očekávat nadlimitní koncentrace po více než 9,6 % roční doby podél PO stavba 510 včetně MÚK Štěrboholská, v blízkosti křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a křížení Kbelské s Poděbradskou, Kolbenovou, Vysočanskou radiálou a Mladoboleslavskou. Nejvyšší vypočtená doba překročení nebude vyšší než 15 % roční doby.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Nejvyšší hodnoty (nad 16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly zaznamenány podél Kbelské, především v okolí křižovatek s Vysočanskou radiálou, Kolbenovou a Poděbradskou, dále v okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová, MÚK Chlumecká, Olomoucká (severně a jižně od křižovatky) a Štěrboholská. V širším okolí zmíněných lokalit, podél ulic Poděbradská, Kolbenova, Jižní spojka a v okolí MÚK PO stavba 510, byly vypočteny hodnoty v rozmezí 15 – 16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Se vzdáleností od významných dopravních tahů klesají také koncentrace PM_{2,5}.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} je stanoven ve výši **25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Z výkresu je patrné, že k jeho překročení na celém zájmovém území nebude docházet.

Maximální hodinové koncentrace CO

Nejvyšší hodnoty (nad 1400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny na křižovatce Kbelská × Poděbradská. Hodnoty v rozmezí 1200 – 1400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je možné zaznamenat v širším okolí zmíněné křižovatky, dále pak oblasti severně od Průmyslová × Českobrodská. Ve většině zájmového území byly vypočteny hodnoty pod 800 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

Nejvyšší hodnoty (nad 250 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny v prostoru průmyslového areálu obalovny východně od ulice Mladých Běchovic. Hodnoty 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v širším okolí zmíněné oblasti a v prostoru Teplárenské mezi Černokosteckou a Průmyslovou. Většina zájmového území, včetně PO stavba 510, spadá do pásma hodnot nižších než 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO₂ je stanoven na **350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP

Mezi oblastmi s vyššími hodnotami (nad $0,20 \text{ ng.m}^{-3}$) patří křižovatky významných dopravních tahů, jako např. Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská, okolí křižovatky Průmyslové a Českobrodské, Jižní spojky a Průmyslové a křižovatek nacházejících se na hodnoceném úseku PO (Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici). Hodnoty v rozmezí $0,10 - 0,15 \text{ ng.m}^{-3}$ byly zaznamenány nesouvisle podél hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká až MÚK Štěrboholská, v prostoru křižovatky Jižní spojka × Průmyslová, Průmyslová × Českobrodská a podél Kbelské přibližně mezi Vysočanskou radiálou a Poděbradskou.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši 1 ng.m^{-3} . Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci modelových výpočtů byl posuzován pouze příspěvek automobilové dopravy, nelze vypočtené hodnoty s cílovým imisním limitem přímo porovnávat.

Stav 6b – 6a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 se 6 MÚK v návrhovém období ÚP hl. m. Prahy)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší nárůst hodnot (o $0,2 - 0,5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$) byl vypočten v širším okolí MÚK Satalice, poblíž MÚK Štěrboholská, křižovatky Průmyslová × Objízdna a podél Olomoucké a Poděbradské. Pokles hodnot je patrný po téměř celé délce hodnoceného úseku PO, a to mezi MÚK Chlumecká až po Českobrodskou ulici. Nejvýraznější pokles ($0,5 - 1,0 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$) se týká úseku PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká, lokálně na dvou místech zde byl vypočten pokles o více než $1 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokles hodnot v rozmezí $0,1 - 0,2 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ byl zaznamenán v prostoru ulic Kolbenova, Kbelská, Poděbradská a Průmyslová, dále pak poblíž Broumarské ulice.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Oproti výchozímu stavu dojde zejména k poklesu koncentrací v oblasti MÚK Chlumecká, významný je pak pokles pod hranici $200 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ v oblasti východně od této křižovatky.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nárůst hodnot o $0,5 - 1,0 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ (lokálně i mírně vyšší nárůst) byl vypočten poblíž MÚK Satalice a Štěrboholská, podél Olomoucké, poblíž křižovatky Průmyslová × Objízdna a podél Poděbradské ulice, kde dochází lokálně k nárůstu o více než $2 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokles hodnot lze zaznamenat na hodnoceném úseku PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Na Vinici, a to v rozmezí $1 - 2 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$, přičemž nejvýraznější pokles se týká úseku mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká (o více než $2 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$).

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší nárůst hodnot, $1 - 2 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$, je patrný podél Poděbradské ulice, u MÚK Satalice a na křižovatce Průmyslová × Objízdna. V okolí MÚK Chlumecká byl naopak zaznamenán největší pokles hodnot, a to o více než $2 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. V širším okolí hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká až po oblast nacházející se jižně od MÚK Olomoucká byl zaznamenán mírnější pokles, nejčastěji v rozmezí $0,5 - 1,0 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nárůst hodnot v rozpětí $0,01 - 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je charakteristický spíše ojediněle v okolí MÚK Českobrodská a Štěrboholská, dále pak severozápadně od MÚK Chlumecká v části Praha Hloubětín. Pokles v rozmezí $0,01 - 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný v prostoru MÚK Chlumecká a podél Chlumecké ulice poblíž MÚK Olomoucká.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nárůst hodnot v rozpětí $0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl zaznamenán podél Olomoucké, Poděbradské, Průmyslové a v okolí MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská. Naopak k poklesu hodnot ($0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) dojde především podél hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká až MÚK Na Vinici a částečně i podél Olomoucké ulice. Výraznější pokles, lokálně o více než $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, je typický pro oblast křižovatky Chlumecká a v její jižní části podél PO stavba 510.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Oproti výchozímu stavu dojde k poklesu koncentrací I_{H_d} PM₁₀ v pásmu nad $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v okolí MÚK Chlumecká. V pásmu $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ dojde k poklesu hodnot na úseku PO stavba 510 mezi MÚK Satalice a MÚK Olomoucká, ve stejném pásmu pak k mírnému nárůstu koncentrací v prostoru mezi MÚK Českobrodská a Štěrboholská.

Lze očekávat mírné snížení plochy s dobou překročení nad hranicí povolených 9,6 % roční doby v okolí PO stavba 510 (včetně MÚK Štěrboholská). Nejvyšší vypočtená doba překročení nebude ani v tomto případě vyšší než 15 % roční doby.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Nárůst hodnot o $0,2 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný především podél Poděbradské, v okolí křižovatky Průmyslová × Objízdná a podél Novopacké východně od MÚK Satalice. Podél PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a Českobrodskou ulicí dojde k poklesu hodnot v intervalu $0,1 - 0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, lokálně může pokles činit více než $0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, např. v okolí MÚK Chlumecká.

Maximální hodinové koncentrace CO

Oproti výchozímu stavu byl zaznamenán pokles hodnot v pásmu $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ především mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská. V blízkém okolí MÚK Chlumecká lze zaznamenat také pokles hodnot, při kterém dojde ke změně z pásma $1000 - 1200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na $900 - 1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

Oproti výchozímu stavu nedojde k žádným zásadním změnám v rozložení vypočtených maximálních hodinových koncentrací SO₂.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nárůst hodnot (o $0,01 - 0,02 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) je v celém zájmovém území zaznamenán pouze v jedné lokalitě, podél Poděbradské, a to ve velmi malém rozsahu. Pokles hodnot byl na zájmovém území vypočten mezi MÚK Chlumecká až po Českobrodskou ulici v rozsahu $0,01 - 0,02 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, lokálně v místě MÚK Chlumecká byl pokles o více než $0,04 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Stav 7a (návrhové období ÚP bez záměru - 5 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty (30 – 35 $\mu\text{g.m}^{-3}$) byly vypočteny v okolí Kbelské ulice mezi křížením s Vysočanskou radiálou a Kolbenovu ulicí. Hodnoty 25 – 30 $\mu\text{g.m}^{-3}$ lze zaznamenat v širším okolí Kbelské ulice (od Mladoboleslavské až po Průmyslovou), na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou včetně Jižní spojky samotné a mezi MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská. Hodnoty pod 15 $\mu\text{g.m}^{-3}$ se v zájmovém území vyskytují pouze okrajově směrem na východ od PO stavba 510.

Překročení **imisiho limitu** průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého **40 $\mu\text{g.m}^{-3}$** nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Hodnoty nad 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány východně od MÚK Chlumecká a na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty 100 – 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly stejně jako ve stavu se šesti křižovatkami vypočteny podél významných dopravních komunikací. S hodnotami pod 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ se lze setkat pouze okrajově v jihovýchodní části zájmového území.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je **200 $\mu\text{g.m}^{-3}$** . K překročení limitní hodnoty může docházet poblíž MÚK Chlumecká a na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová. V žádné části zájmového území nebyly vypočteny nadlimitní koncentrace po více než 0,2 % roční doby (tolerováno 18 případů za rok).

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty (přes 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$) byly vypočteny podél hodnoceného úseku PO, především v okolí MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici a v menším rozsahu i v okolí MÚK Štěrboholská. S hodnotami nad 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ se lze setkat také na křižovatkách Kbelské s Vysočanskou radiálou a Poděbradskou a Jižní spojky s Průmyslovou. Hodnoty 40 – 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ lze zaznamenat v okolí i dalších dopravně vytížených komunikací, jako např. PO stavba 510, Štěrboholská a Jižní spojka, Průmyslová a Kbelská ulice.

Imisní limit pro ochranu zdraví není u průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Hodnoty nad 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny v oblasti jižně od MÚK Olomoucká na úseku PO stavba 510 a u křižovatky Kbelská × Poděbradská. Hodnoty 10 – 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ lze zaznamenat podél nejvíce dopravně vytížených komunikací stejně jako v případě stavu se šesti křižovatkami. Ve větší vzdálenosti od těchto komunikací se vypočtené hodnoty pohybují pod 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Hodnota nad 1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byla zaznamenána u křižovatek Kbelská × Poděbradská, Kbelská × Vysočanská radiála. V jejich okolí, stejně jako v prostoru východně od křižovatky Kbelské s Mladoboleslavskou a Jižní spojky s Průmyslovou byly vypočteny hodnoty v rozmezí 0,8 – 1,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Hodnoty 0,6 – 0,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány podél Kbelské (mezi Mladoboleslavskou až po Poděbradskou), Průmyslové (především v úseku mezi Poděbradskou a Českobrodskou), na úseku PO stavba 510 od MÚK Chlumecká

po MÚK Olomoucká a na křižovatkách Jižní spojka × Průmyslová, Průmyslová × Českobrodská a Chlumecká × Broumarská.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu ($5 \mu\text{g.m}^{-3}$) nebude v žádné části zájmového území překročen.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Hodnoty nad $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány u křižovatek Kbelská × Vysočanská radiála, MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská a v okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty v rozmezí $30 - 40 \mu\text{g.m}^{-3}$ jsou opět charakteristické pro celý úsek PO stavba 510 (včetně MÚK Štěrboholská), Kbelskou ulici v úseku mezi Proseckou a Kolbenovou, křižovatku Kbelská × Poděbradská a podél Jižní spojky a Průmyslové, zejména v okolí jejich křížení.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude překročen v okolí křižovatek Kbelská × Vysočanská radiála, Jižní spojka × Průmyslová, MÚK Chlumecká a podél ulic Olomoucká a Štěrboholská.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Hodnoty nad $350 \mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány v okolí MÚK Chlumecká a v západní části křižovatky Jižní spojky a Průmyslové. Hodnoty $300 - 350 \mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny na některých úsecích Kbelské a Průmyslové, dále podél Jižní a Štěrboholské spojky, Černokostelecké ulice, na úseku PO stavba 510 mezi MÚK Satalice až MÚK Štěrboholská (vyjma úseku poblíž MÚK Na Vinici).

Imisní limit pro denní koncentrace PM₁₀ je stanoven ve výši $50 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat.

Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo zaznamenáno opět podél PO stavba 510, MÚK Štěrboholská, křižovatky Jižní spojky × Průmyslové a Kbelské × Poděbradské, Kbelské × Kolbenovy, Kbelské × Vysočanské radiály a Kbelské × Mladoboleslavské. V ostatních částech zájmového území byly vypočteny hodnoty pod hranicí tolerovaných 35 případů překročení za rok.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Hodnoty nad $16 \mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány podél Kbelské ulice zahrnující křižovatky Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Kolbenova a Kbelská × Poděbradská. Tyto hodnoty byly vypočteny také v okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a poblíž MÚK Chlumecká, Olomoucká a Štěrboholská. Hodnoty v rozmezí $14 - 16 \mu\text{g.m}^{-3}$ jsou charakteristické především pro lokality podél významných komunikací, v oblastech, které s nimi bezprostředně nesousedí, jsou pak vypočtené hodnoty nižší ($12 - 13 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} je stanoven na $25 \mu\text{g.m}^{-3}$. Na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Maximální hodinové koncentrace CO

Hodnoty nad $1400 \mu\text{g.m}^{-3}$ byly zaznamenány pouze na křižovatce Kbelská × Poděbradská, v jejím okolí, stejně tak v oblasti severně od křížení Průmyslové a Českobrodské, se vypočtené hodnoty budou pohybovat mezi $1200 - 1400 \mu\text{g.m}^{-3}$. Podél ulic Kbelská, Průmyslová, Jižní a Štěrboholská spojka,

Černokostelecká, hodnoceného úseku PO, Olomoucká a Českobrodská byly vypočteny hodnoty 800 – 900 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

Hodnoty nad 250 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny opět v prostoru průmyslového areálu obalovny, východně od ulice Mladých Běchovic. Hodnoty 100 – 150 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pak stejně jako v předchozím případě v širším okolí zmíněné oblasti a v prostoru Teplárenské mezi Černokosteleckou a Průmyslovou. Z výkresu je zřejmé, že pro celý hodnocený úsek PO byly vypočtené hodnoty nižší než 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO₂ je stanoven na **350 $\mu\text{g.m}^{-3}$** . Z výsledků modelových výpočtů tedy vyplývá, že na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP

Vyšší hodnoty (nad 0,20 ng.m^{-3}) byly vypočteny v okolí křižovatek Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská, MÚK Chlumecká, Olomoucká, Jižní spojka × Průmyslová a okolí křižovatky Průmyslové a Českobrodské. Hodnoty v rozmezí 0,15 – 0,20 ng.m^{-3} byly vypočteny především v okolí výše zmíněných křižovatek. U oblastí přímo nesousedících s dopravně vytíženými křižovatkami se hodnoty většinou pohybují pod hranicí 0,05 ng.m^{-3} .

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši **1 ng.m^{-3}** . Jedná se o úroveň znečištění ovzduší stanovenou za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba v budoucnu dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci modelových výpočtů byl posuzován pouze příspěvek automobilové dopravy, nelze vypočtené hodnoty s cílovým imisním limitem přímo porovnávat.

Stav 7b – 7a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 s 5 MÚK v návrhovém období ÚP hl. m. Prahy)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší nárůst hodnot (o více než 0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$) je patrný pouze lokálně a v malém rozsahu na Poděbradské ulici, nárůst o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byl vypočten v okolí MÚK Satalice, MÚK Štěrboholská, u křižovatky Průmyslová × Objízdna a podél ulic Olomoucká a Poděbradská. Pokles hodnot (0,1 – 0,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$) se týká především hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká až po Českobrodskou ulici a nejvýrazněji (0,5 – 1,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$) se pokles projevil v souvislé oblasti jižně od MÚK Chlumecká až po MÚK Olomoucká.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

V porovnání s výchozím stavem je patrný pokles v prostoru kolem MÚK Chlumecká, a to v pásmu 150 – 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Dále zde dojde vlivem záměru ke snížení koncentrací NO₂ v lokalitě východně od MÚK Chlumecká z původních hodnot nad 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ na hodnoty v pásmu 150 – 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Mírný nárůst hodnot je patrný severně od MÚK Satalice v pásmu hodnot 100 – 150 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší nárůst hodnot (lokálně o více než $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný podél Poděbradské ulice, mírnější nárůst hodnot o $0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten poblíž MÚK Satalice a Štěrboholská, podél Olomoucké, poblíž křižovatek Průmyslová × Objízdná, Průmyslová × Jižní spojka a Průmyslová × Poděbradská. Pokles hodnot je patrný na hodnoceném úseku PO mezi MÚK Chlumecká až MÚK Na Vinici, a to v rozmezí $1 - 2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž nejvýraznější pokles se týká úseku mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká (o více než $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší nárůst hodnot, $1-2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byl vypočten podél Poděbradské ulice, poblíž křižovatky Průmyslová × Objízdná a v blízkosti MÚK Satalice. Severně od MÚK Olomoucká byl zaznamenán největší pokles hodnot (o více než $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V širším okolí PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká (až po oblast nacházející se jižně od této křižovatky) byl zaznamenán mírnější pokles, nejčastěji v rozmezí $0,5 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Pokles i nárůst hodnot se v celém zájmovém území vyskytují pouze ojediněle a v malém rozsahu. Nárůst o $0,01 - 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten v okolí MÚK Českobrodská a podél Ocelkovy ulice (nacházející se jižně od MÚK Chlumecká), pokles o více $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný podél Chlumecké ulice poblíž MÚK Olomoucká a na křižovatce Kbelská × Poděbradská.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nejvyšší nárůst hodnot, lokálně více než $2,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl zaznamenán východně od MÚK Satalice na ulici Novopacká. Nárůst o $1,0 - 2,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten podél Poděbradské, Průmyslové, východně od MÚK Satalice a poblíž křížení Jižní spojky s Průmyslovou a Chlumecké s Broumarskou.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

V porovnání s výchozím stavem je patrný pokles v pásmu nad $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ zejména poblíž MÚK Chlumecká, v pásmu $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ podél PO stavba 510 mezi MÚK Satalice a MÚK Olomoucká.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Největší nárůst (o $0,2 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je zřejmý podél Poděbradské, v okolí křižovatky Průmyslová × Objízdná, Chlumecká × Broumarská a podél Novopacké východně od MÚK Satalice. Na druhou stranu pokles hodnot ($0,1 - 0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je zřejmý podél souvislého úseku hodnocené komunikace PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Českobrodská, v prostoru mezi MÚK Chlumecká a Olomoucká byl zaznamenán pokles v rozpětí hodnot $0,2 - 0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace CO

V porovnání s výchozím stavem v oblasti byl zaznamenán pokles hodnot v pásmu $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská (nejvíce patrný je poblíž MÚK Na Vinici). Pokles ve stejném pásmu se týká také Průmyslové a Broumarské ulice. V blízkém okolí MÚK Chlumecká lze opět zaznamenat také pokles hodnot, při kterém dojde ke změně z pásma $1000 - 1200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na $900 - 1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V porovnání s výchozím stavem nedojde v aktivním stavu 7b k žádným zásadním změnám v rozložení vypočtených maximálních hodinových koncentrací SO₂. Vliv záměru tedy bude minimální.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nárůst hodnot (o 0,01 – 0,02 ng.m⁻³) byl vypočten ojedinele v jednom místě podél Poděbradské ulice. Naopak pokles hodnot byl na zájmovém území zaznamenán souvisle v prostoru mezi MÚK Chlumecká až po Českobrodskou ulici v rozsahu hodnot 0,01 – 0,02 ng.m⁻³. Lokálně dosahoval pokles hodnot v této oblasti 0,02 – 0,04 ng.m⁻³, přičemž se většinou jednalo o lokality v blízkém okolí křižovatek úseku PO stavba 510.

Stav 8a (návrhové období ÚP bez záměru – 4 MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty v rozmezí 30 – 35 µg.m⁻³ byly vypočteny opět podél Kbelské od Vysočanské radiály až po Kolbenovu ulici. V širším okolí Kbelské ulice, na křižovatce Jižní spojky s Průmyslovou a na PO stavba 510 (jižně od MÚK Satalice po MÚK Štěrboholská kromě oblasti kolem MÚK Na Vinici) byly zaznamenány hodnoty v rozmezí 25 – 30 µg.m⁻³. Hodnoty pod 15 µg.m⁻³ se v zájmovém území nacházejí pouze okrajově, např. v Klánovicích.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši **40 µg.m⁻³**, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Hodnoty nad **imisním limitem**, tedy nad **200 µg.m⁻³**, byly vypočteny pouze lokálně v okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty v rozmezí 150 – 200 µg.m⁻³ byly zaznamenány především podél Vysočanské radiály, Kbelské, Průmyslové (poblíž křížení s Teplárenskou), v okolí Jižní a Štěrboholské spojky, v blízkosti MÚK Českobrodská a MÚK Na Vinici, dále podél Olomoucké ulice a v okolí MÚK Chlumecká (včetně prostoru východně od této křižovatky). Hodnoty pod 50 µg.m⁻³ se vyskytují pouze okrajově v jihovýchodní části zájmového území.

Ve výchozím stavu nedojde k překročení nadlimitní koncentrace po více než 0,2 % roční doby v celém zájmovém území.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty (přes 50 µg.m⁻³) jsou patrné u křižovatek hodnoceného úseku PO – MÚK Chlumecká, severně a jižně od MÚK Olomoucká, poblíž MÚK Na Vinici. Dalšími lokalitami s hodnotami nad 50 µg.m⁻³ jsou křižovatky Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská a Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty 30 – 50 µg.m⁻³ lze opět zaznamenat v širším okolí dopravně vytížených komunikací.

Imisní limit pro ochranu zdraví není pro průměrné roční koncentrace oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Výkres 168 znázorňuje průměrné roční koncentrace oxidu dusnatého v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy se čtyřmi křižovatkami ve stavu 8a. Hodnoty nad $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány lokálně v oblasti křižovatky Kbelská × Poděbradská. V okolí významných křižovatek (Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská, Jižní spojka × Průmyslová, jižně od MÚK Na Vinici a MÚK Olomoucká a v blízkosti MÚK Chlumecká) byly vypočteny hodnoty v rozmezí $30 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nejvyšší hodnoty, nad $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v prostoru křižovatek Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. V širším okolí těchto křižovatek, v prostoru letiště Praha Kbely východně od křižovatky Kbelská × Mladoboleslavská, u křižovatky Jižní spojka × Průmyslová, Kbelská × Kolbenova a severně od křížení Průmyslové s Českobrodskou, se hodnoty koncentrací budou pohybovat v rozmezí $0,8 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty $0,6 - 0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí zmíněných oblastí, dále na úseku PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká a na křižovatce Chlumecká × Broumarská.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V žádné části zájmového území nebude limit překročen.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nejvyšších hodnot (přes $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) bude dosaženo opět v okolí křižovatek Kbelské s Vysočanskou radiálou, Jižní spojky s Průmyslovou a poblíž MÚK Olomoucká a Štěrboholská. Podél PO stavba 510, okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a podél Kbelské ulice v úseku mezi Proseckou a Kolbenovou, se vypočtené hodnoty budou pohybovat v rozmezí $30 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ na úrovni $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ bude překročen v okolí křižovatek Vysočanská radiála × Kbelská, Jižní spojka × Průmyslová, MÚK Olomoucká a Štěrboholská.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Nejvyšší hodnoty byly (přes $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) zaznamenány v okolí MÚK Chlumecká a v západní části křižovatky Jižní spojky a Průmyslové. Hodnoty $300 - 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny místy podél Kbelské a Průmyslové, dále podél Jižní a Štěrboholské spojky, Černokostecké ulice a v prostoru úseku PO stavba 510 mezi MÚK Satalice až MÚK Štěrboholská (bez úseku poblíž MÚK Na Vinici). Východně od hodnoceného úseku PO, přibližně v oblasti Klánovic, byly vypočteny hodnoty pod $150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro denní koncentrace PM₁₀ je stanoven ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat.

Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo vypočteno v prostoru PO stavba 510, takřka na celém úseku od MÚK Satalice až po MÚK Štěrboholská, dále poblíž křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a v okolí křižovatek Kbelské s Poděbradskou, Kolbenovou, vysočanskou radiálou a Mladoboleslavskou.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Nejvyšší hodnoty (nad 16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly zaznamenány opět podél Kbelské ulice, převážně v okolí křižovatek Kbelské s Vysočanskou radiálou, Kolbenovou a Poděbradskou, dále v blízkosti křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a poblíž MÚK Chlumecká, Štěrboholská, Olomoucká. Hodnoty v rozmezí 14 – 16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v oblastech okolo významných dopravních tahů, u lokalit nacházejících se ve větší vzdálenosti od nich jsou vypočtené hodnoty nižší (místy i pod hranicí 12 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} je stanoven ve výši **25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Dle výsledků modelových výpočtů nebude na celém zájmovém území tento limit překročen.

Maximální hodinové koncentrace CO

Nejvyšší hodnoty, nad 1 400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, se vyskytují křížení ulic Kbelské a Poděbradské. Hodnoty v rozmezí 1 200 – 1 400 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v okolí křižovatek Kbelská × Poděbradská a podél Průmyslové, severně od křížení s Českobrodskou. Hodnoty 1 000 – 1 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány podél Kbelské v úseku mezi Mladoboleslavskou až po Poděbradskou, podél průmyslové poblíž křížení s Českobrodskou, v okolí křižovatky Jižní spojky s Průmyslovou, podél Štěrboholské spojky a v okolí MÚK Chlumecká.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V prostoru průmyslového areálu, nacházejícího se východně od ulice Mladých Běchovic, byly opět zaznamenány nejvyšší hodnoty z celého zájmového území, a to hodnoty nad 250 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty v rozmezí 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze zaznamenat taktéž v širším okolí zmíněné průmyslové oblasti a v prostoru Teplárenské ulice mezi Černokosteleckou a Průmyslovou ulicí. Většina zájmového území dosahuje hodnot nižších než 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO₂ je stanoven ve výši **350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Z výsledků je zřejmé, že na celém zájmovém území nedojde k jeho překročení.

Průměrné roční koncentrace BaP

Stejně jako u předchozích stavů byly nejvyšší hodnoty (nad 0,20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) vypočteny na významných křižovatkách – Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská, Jižní spojka × Průmyslová, MÚK Chlumecká, Olomoucká a okolí křižovatky Průmyslové a Českobrodské. Hodnoty v rozmezí 0,05 – 0,10 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ zasahují do širšího okolí významných komunikací (např. Kbelské, Vysočanské radiály, Kolbenovy, Poděbradské, Českobrodské, Průmyslové, Jižní spojky, Černokostelecké, Štěrboholské spojky, PO stavba 510, Olomoucké a Novopacké). U oblastí vzdálených od výše zmíněných silnic se hodnoty pohybují pod hranicí 0,05 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši **1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$** .

Stav 8b – 8a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 se 4 MÚK v návrhovém období ÚP hl. m. Prahy)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Mírný nárůst o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká pouze MÚK Satalice, nárůst o 0,1 – 0,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten v okolí MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská. Pokles o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný především podél Kbelské

(v úseku mezi Poděbradskou a Kolbenovou), podél PO stavba 510 mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká a v prostoru MÚK Na Vinici, kde byl lokálně zaznamenán pokles v rozmezí 0,5 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Oproti výchozímu stavu dojde k mírnému poklesu v prostoru kolem MÚK Chlumecká a křižovatky Jižní spojka × Průmyslová, a to v pásmu 150 – 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Podél Průmyslové ulice dojde taktéž k mírnému poklesu, avšak v pásmu 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Mírný nárůst hodnot (interval 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), je patrný severně od MÚK Satalice.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nárůst hodnot překračující 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl v tomto stavu zaznamenán pouze na jednom místě, a to v prostoru jižně od MUK Olomoucká. V okolí této lokality a poblíž MÚK Satalice a Štěrboholská byl vypočten nárůst mírnější, o 0,5 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pokles hodnot (o 0,5 – 1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je charakteristický pro křižovatky Kolbenova × Kbelská, Poděbradská × Kbelská, Jižní spojka × Průmyslová, prostor mezi MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská a mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká, v posledně jmenované oblasti byl lokálně vypočten pokles o více než 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší nárůst hodnot (nad 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný na úseku PO stavba 510 jižně od MÚK Olomoucká. V širším okolí této lokality a poblíž MÚK Štěrboholská a Satalice byl zaznamenán nárůst hodnot o 0,5 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Naopak nejvýraznější pokles, který bude činit více než 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, je patrný severně od MÚK Olomoucká a od MÚK Českobrodská a v oblasti křižovatky Kbelská × Poděbradská.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nárůst hodnot o 0,01 – 0,05 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká jedné lokality hodnoceného úseku PO jižně od MÚK Olomoucká. Naopak pokles o 0,01 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a více, je typický pro křižovatku Kbelská × Poděbradská a podél Chlumecké ulice poblíž MÚK Olomoucká.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Nejvýrazněji se nárůst hodnot projevuje na úseku PO stavba 510 jižně od MÚK Olomoucká, a to lokálně o více než 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V širším okolí této lokality a u MÚK Satalice byl zaznamenán nárůst nižší, hodnoty se zde zvýší o 0,5 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Mezi oblastmi vyznačujícími se poklesem hodnot (o 0,5 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) patří úsek Olomoucké ulice (v okolí křížení s ulicí Ve Žlábku), dále hodnocený úsek PO mezi MÚK Českobrodská a MÚK Na Vinici a okolí křižovatky Jižní spojka × Průmyslová. Zde byl lokálně zaznamenán pokles o více než 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Oproti výchozímu stavu dojde k nárůstu I_{Hd} PM₁₀ zejména v úseku PO stavba 510 (mezi MÚK Satalice a Olomoucká) v pásmu 300 – 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Mírný pokles byl zaznamenán v rozmezí 250 – 300 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ podél Průmyslové ulice.

V prostoru mezi MÚK Satalice a Chlumecká a jižně od MÚK Olomoucká dojde k mírnému zvýšení doby překročení imisního limitu. Nejvyšší vypočtená doba překročení dosahuje 15 % roční doby.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Největší nárůst (o více než 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byl zaznamenán pouze lokálně v oblasti jižně od MÚK Olomoucká. Mírnější nárůst (o 0,1 – 0,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byl vypočten v okolí zmíněné lokality, stejně tak u MÚK Satalice. Nejvíce se pokles hodnot projevuje na úseku PO mezi MÚK Na Vinici a MÚK Českobrodská, lokálně až v rozmezí 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace CO

V tomto stavu je možné očekávat pokles hodnot v pásmu 800 – 900 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská (nejvíce patrný je poblíž MÚK Na Vinici), dále pak podél Průmyslové a Broumarské ulice. V blízkém okolí MÚK Chlumecká lze opět zaznamenat také pokles hodnot v pásmu 1000 – 1200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V tomto aktivním stavu nedojde v porovnání s výchozím stavem k žádným výrazným změnám v rozložení maximálních hodinových koncentrací SO₂ na zájmovém území.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nárůst hodnot nebyl zaznamenán v žádné části zájmového území, pokles hodnot (v rozmezí 0,01 – 0,02 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) se týká opět hodnoceného úseku PO mezi MÚK Chlumecká a Na Vinici, s výjimkou oblasti jižně od MÚK Olomoucká, lokálně v oblastech křižovatek (MÚK Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici) se pokles pohybuje mezi 0,02 – 0,04 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Stav 9a (návrhové období ÚP bez záměru - 3MÚK)

Průměrné roční koncentrace NO₂

Nejvyšší hodnoty (30 – 35 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny stejně jako u předchozích stavů podél Kbelské ulice v úseku od Vysočanské radiály po Kolbenovu ulici. Hodnoty 25 – 30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou patrné ve větší vzdálenosti od Kbelské ulice, podél Průmyslové, v prostoru křížení Jižní spojky s Průmyslovou včetně Jižní spojky samotné a podél hodnoceného úseku PO (od Chlumecké po MÚK Štěrboholská s výjimkou oblasti MÚK Na Vinici). V okrajových částech, především východně od hodnoceného úseku PO, se ojediněle vyskytují oblasti s hodnotami pod 15 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého **40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** nebude v zájmovém území překročen.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Hodnoty nad 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány pouze na dvou místech zájmového území, a to východně od MÚK Chlumecká a na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty 100 – 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v okolí významných dopravních tahů, jako např. PO stavba 510, Novopacká, Olomoucká, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostelecká, Průmyslová, Kbelská, Kolbenova, Poděbradské, Vysočanská radiála a Mladoboleslavská ulice.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši **200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . K překročení limitní hodnoty může dle výsledků modelových výpočtů docházet na dvou místech, v prostoru východně od MÚK Chlumecká a na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová

Na celém zájmovém území se bude počet překročení imisního limitu pohybovat pod hranicí povolených 18 případů za rok.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší hodnoty (nad 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly opět vypočteny v prostoru MÚK Chlumecká, severně a jižně od MÚK Olomoucká, poblíž MÚK Na Vinici a na křižovatkách Kbelské s Vysočanskou radiálou a Poděbradskou a Jižní spojky s Průmyslovou. Hodnoty 30 – 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze zaznamenat v širším okolí dopravně vytížených komunikací (např. PO stavba 510, Štěrboholská a Jižní spojka, Průmyslová, Poděbradská, Kolbenova a Kbelská ulice).

Imisní limit pro ochranu zdraví není u průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku stanoven.

Průměrné roční koncentrace NO

Výsledný stav je velmi podobný stavu průměrných ročních koncentrací NO se čtyřmi křižovatkami. Hodnoty nad 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou opět typické pro oblast křižovatkou Kbelská × Poděbradská. Stejně tomu tak je i v případě hodnot v rozmezí 30 – 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, které byly zaznamenány v okolí významných křižovatek celého zájmového území.

Imisní limit není u průměrných ročních koncentrací oxidu dusnatého stanoven.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Hodnoty nad 1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny v okolí křižovatek Kbelská × Poděbradská a Kbelská × Vysočanská radiála. V blízkosti těchto křižovatek, v prostoru letiště Praha Kbely, poblíž křižovatkou Jižní spojka × Průmyslová a severně od křížení Průmyslové s Českobrodskou, se hodnoty koncentrací budou pohybovat v rozmezí 0,8 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V širším okolí zmíněných oblastí, dále na hodnoceném úseku PO mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká a na křižovatkách Jižní spojka × Průmyslová, Průmyslová × Českobrodská a Chlumecká × Broumarská, se vypočtené hodnoty pohybují v rozmezí 0,6 – 0,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace benzenu nebude v celém zájmovém území překročen.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Hodnoty překračující imisní limit 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly vypočteny u dvou křižovatek podél PO stavba 510 (v okolí MÚK Olomoucká a Štěrboholská), dále u křižovatek Kbelská × Vysočanská radiála a Jižní spojka × Průmyslová. Hodnoty v rozmezí 30 – 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou opět charakteristické pro celý úsek PO stavba 510, Kbelskou ulici v úseku mezi Proseckou a Kolbenovou a podél Jižní spojky a Průmyslové.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ je stanoven ve výši **40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** . Dle výsledků je zřejmé, že bude překročen v okolí křižovatek Vysočanská radiála × Kbelská, Jižní spojka × Průmyslová, MÚK Olomoucká (severně a jižně od křižovatkou) a MÚK Štěrboholská.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Nejvyšší hodnoty, nad 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny v okolí MÚK Chlumecká a v západní části křižovatkou Jižní spojky a Průmyslové. Hodnoty v rozmezí 250 – 300 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jsou patrné především v podél ulic Kbelská, Vysočanská radiála, Kolbenova, Poděbradská, Průmyslová, širšího okolí Černokostelecké, Jižní a Štěrboholské spojky a podél celého souvislého úseku PO stavba 510 včetně oblasti v okolí

MÚK Štěrboholská. Nejnižší hodnoty koncentrací, pod $150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, byly vypočteny východně od hodnoceného úseku PO, přibližně v oblasti Klánovic.

Imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} je stanoven ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vypočtené hodnoty však představují maximální koncentrace vyskytující se při nejhorších emisních a imisních podmínkách, proto tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat.

Na celém zájmovém území bude limit překročen v okolí PO stavba 510 mezi MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská (vyjma některých úseků poblíž MÚK Na Vinici), na křižovatce Jižní spojka × Průmyslová a křižovatek s Kbelskou ulicí (mezi Poděbradskou až Proseckou).

Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$

Nejvyššími hodnotami (nad $16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) se vyznačuje úsek Kbelské ulice v okolí křižovatek Kbelské s Vysočanskou radiálou, Kolbenovou a Poděbradskou, poblíž křižovatky Jižní spojka × Průmyslová a MÚK Chlumecká, Štěrboholská, Olomoucká. Hodnoty v rozmezí $14 - 16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je možné zaznamenat okolo významných dopravních tahů, v širším okolí Kbelské, Kolbenovy, Poděbradské, Průmyslové, Jižní a Štěrboholské spojky a hodnoceného úseku PO až po MÚK Štěrboholská.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven na $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Dle výsledků modelových výpočtů nebude na celém zájmovém území tento limit překročen.

Maximální hodinové koncentrace CO

Nejvyšší hodnoty (nad $1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byly vypočteny stejně jako v předchozích stavech na křižovatce Kbelská × Poděbradská. Hodnoty v rozmezí $1200 - 1400 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze zaznamenat v širším okolí zmíněné křižovatky a oblasti severně od křížení Průmyslové a Českobrodské. Především podél významných komunikací se vypočtené hodnoty pohybují v rozmezí $800 - 900 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (jedná se o ulici Kbelská, Průmyslová, Jižní a Štěrboholská spojka, Černokostecká, hodnocený úsek PO, Olomoucká a Českobrodská).

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace CO není stanoven.

Maximální hodinové koncentrace SO_2

Hodnoty nad $250 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je možné zaznamenat u průmyslového areálu východně od ulice Mladých Běchovic, hodnoty v rozmezí $100 - 150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byly zaznamenány v širším okolí zmíněné oblasti a v prostoru Teplárenské mezi Černokosteckou a Průmyslovou. Pro celý hodnocený úsek PO byly vypočtené hodnoty nižší než $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní limit pro hodinové koncentrace SO_2 je $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z výsledků modelových výpočtů tedy vyplývá, že na celém zájmovém území nebude tento limit překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nejvyšších hodnot bylo dosaženo v okolí dopravně významných křižovatek, a to Kbelské s Vysočanskou radiálou, Kbelské s Poděbradskou, podél Průmyslové severně od křižovatky Průmyslové a Českobrodské, v okolí MÚK Chlumecká a jižně od MÚK Olomoucká. U oblastí přímo nesousedících s dopravně vytíženými křižovatkami se hodnoty většinou pohybují pod hranicí $0,05 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Stav 9b – 9a (stav se zkapacitněním stavby 510 – stav bez zkapacitnění stavby 510 se 3 MÚK v návrhovém období ÚP hl. m. Prahy)**Průměrné roční koncentrace NO₂**

Nejvyšší nárůst hodnot (o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný pouze východně od MÚK Satalice, v prostoru mezi MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská a poblíž Jižní spojky. Pokles o 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ se týká Průmyslové ulice jižně od Poděbradské, na křižovatce Průmyslová × Teplárenská a podél PO stavba 510 v úseku mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká. Lokálně byl v tomto prostoru zaznamenán pokles o více než 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace NO₂

Dojde k mírnému nárůstu IH_k NO₂ severně od MÚK Satalice v pásmu 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vlivem záměru dojde ke snížení hodnot v prostoru východně od MÚK Chlumecká z původních hodnot nad 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na hodnoty v pásmu 150 – 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Mírný pokles v pásmu hodnot 150 – 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze zaznamenat v prostoru kolem MÚK Chlumecká, v pásmu 100 – 150 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pak podél Průmyslové ulice.

Průměrné roční koncentrace NO_x

Nejvyšší nárůst hodnot (lokálně nad 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný jižně od MÚK Olomoucká. Dalšími lokalitami s nárůstem hodnot (0,5 – 2,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) jsou okolí MÚK Štěrboholská, MÚK Satalice (zde lokálně i přes 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) a oblast jižně od Jižní spojky (v blízkosti železniční trati). Naopak pokles hodnot byl zaznamenán mezi MÚK Chlumecká a MÚK Olomoucká, s výraznějším poklesem hodnot (nad 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) v blízkém okolí obou křižovatek, dále pak podél Průmyslové (v úseku mezi Poděbradskou a Českobrodskou) a na křižovatce Průmyslová × Teplárenská.

Průměrné roční koncentrace NO

Nejvyšší nárůst hodnot (nad 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný na úseku PO stavba 510 jižně od MÚK Olomoucká a v okolí MÚK Satalice. V širším okolí těchto lokalit a poblíž MÚK Štěrboholská byl zaznamenán nárůst o 1,0 – 2,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Naopak pokles v rozmezí 1,0 – 2,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný severně od křižovatky Průmyslová × Českobrodská, poblíž Průmyslová × Teplárenská, MÚK Olomoucká, MÚK Chlumecká a na úseku mezi těmito dvěma křižovatkami.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Nárůst hodnot o 0,01 – 0,05 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je patrný pouze v jedné oblasti, která se nachází na hodnoceném úseku PO jižně od MÚK Olomoucká. Pokles hodnot o více než 0,01 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten jižně od křižovatky Vysočanská radiála × Budovatelská a podél Chlumecké ulice poblíž MÚK Olomoucká.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Největší nárůst (o více než 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) je patrný na Novopacké ulici východně od MÚK Satalice a podél PO stavba 510 v blízkosti MÚK Olomoucká. Mírnější nárůst o 0,5 – 1,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je možné zaznamenat v širším okolí výše zmíněných lokalit, dále pak MÚK Štěrboholská a Švehlovy ulice (ústící do Jižní spojky). Pokles hodnot o 1,0 – 2,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl zaznamenán v místě křížení Průmyslové s Teplárenskou a Broumarské s Ocelkovou.

Maximální denní koncentrace PM₁₀

V porovnání s výchozím stavem dojde k poklesu I_{H,d} PM₁₀ poblíž MÚK Chlumecká (pásmo nad 350 μg.m⁻³) a k nárůstu hodnot z pásma 300 – 350 μg.m⁻³ na více než 350 μg.m⁻³ lokálně ve východní části křižovatky Satalice. Pokles hodnot v intervalu 250 – 300 μg.m⁻³ je patrný podél Průmyslové ulice.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Výkres 211 zachycuje vliv záměru na průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}. Největší nárůst (o více než 0,5 μg.m⁻³) byl zaznamenán pouze lokálně v oblasti jižně od MÚK Olomoucká a podél Novopacké ulice východně od MÚK Satalice. Dalšími oblastmi vyznačujícími se nárůstem hodnot průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} jsou Švehlova ulice a MÚK Štěrboholská. Pokles (o 0,1 – 0,2 μg.m⁻³, lokálně i více) je opět patrný mezi MÚK Chlumecká a Olomoucká a v okolí křižovatek Průmyslové ulice s Českobrodskou a Teplárenskou.

Maximální hodinové koncentrace CO

V porovnání s výchozím stavem dojde k poklesu hodnot v pásmu 800 – 900 μg.m⁻³ mezi MÚK Chlumecká a MÚK Štěrboholská (nejvíce zřejmý je v blízkosti MÚK Na Vinici), dále pak podél Průmyslové a Broumarské ulice. Lokálně poblíž MÚK Chlumecká byl vypočten také pokles hodnot, při kterém dojde ke změně z pásma 1000 – 1200 μg.m⁻³ na 900 – 1000 μg.m⁻³.

Maximální hodinové koncentrace SO₂

V porovnání s výchozím stavem nedojde k žádným výrazným změnám v rozložení vypočtených maximálních hodinových koncentrací SO₂.

Průměrné roční koncentrace BaP

Nárůst hodnot (o 0,01 – 0,02 ng.m⁻³) byl vypočten ojedinele v jednu místě podél Novopacké ulice na východě MÚK Satalice. Pokles hodnot byl na zájmovém území zaznamenán nesouvisle v prostoru mezi MÚK Chlumecká až po Českobrodskou ulici v rozsahu hodnot 0,01 – 0,02 ng.m⁻³, lokálně v blízkém okolí křižovatek úseku PO stavba 510 byl vypočten pokles hodnot o 0,02 – 0,04 ng.m⁻³.

Shrnutí:

Ve stávajícím stavu v roce 2011 bylo v zájmovém území zaznamenáno lokální překročení imisního limitu v případě hodinových koncentrací oxidu dusičitého, průměrných ročních a průměrných denních koncentrací částic PM₁₀. V případě ostatních posuzovaných imisních charakteristik jsou buď imisní limity splněny na celém zájmovém území, nebo nejsou imisní limity stanoveny.

V případě výhledového stavu v roce 2016 vyplývá z výsledků modelových výpočtů, že je možné očekávat ve stavech bez zkapacitnění stavby 510 překročení hranice imisního limitu pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého. Ve stavech 2a, 3a bylo častější překročení imisního limitu vypočteno pouze zcela lokálně v nejbližším okolí MÚK Českobrodská, v ostatních stavech není třeba očekávat častější překročení imisního limitu, než v povolených 18 případech za rok.

V případě průměrných ročních koncentrací částic PM₁₀ bylo překročení imisního limitu vypočteno lokálně v nejbližším okolí nejvíce zatížených komunikací a křižovatek (hodnocený úsek PO a ulice Kbelská), a to ve všech hodnocených stavech.

Hranice imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} může být dle výsledků modelových výpočtů překročena na celém zájmovém území, častější překračování imisního limitu než v povolených 35 případech za rok bylo ve všech stavech bez zkapacitnění stavby 510 vypočteno zejména podél hodnoceného úseku PO a dále podél ulice Kbelské a v okolí křížení Jižní spojky se Štěrboholskou spojkou.

V případě ostatních posuzovaných imisních charakteristik jsou buď imisní limity splněny na celém zájmovém území, nebo nejsou imisní limity stanoveny.

Vlivem zkapacitnění hodnoceného úseku PO dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek podél PO 510, naopak pokles imisní zátěže byl vypočten zpravidla v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Broumarská. Přičemž platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 2b, 3b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 4b, 5b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 splněny imisní limity, nedojde vlivem zkapacitnění stavby 510 v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliních limitních hodnot.

V případě návrhového období ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá z výsledků modelových výpočtů, že je možné očekávat ve stavech bez zkapacitnění stavby 510 překročení hranice imisního limitu pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého jen zcela lokálně, a to zejména v oblasti východně od MÚK Satalice (s výjimkou stavu 8a) a v prostoru křížení Jižní a Štěrboholské spojky. V žádné části výpočtové oblasti nebyla vypočtena vyšší četnost překročení imisního limitu, než v povolených 18 případech za rok.

V případě průměrných ročních koncentrací částic PM_{10} bylo překročení imisního limitu vypočteno u všech stavů zcela lokálně v nejbližším několika křižovatek na trase PO a ulice Kbelské.

Hranice imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} může být dle výsledků modelových výpočtů překročena na celém zájmovém území, častější překračování imisního limitu než v povolených 35 případech za rok bylo ve všech stavech bez zkapacitnění stavby 510 vypočteno zejména podél hodnoceného úseku PO a dále podél ulice Kbelské a v okolí křížení Jižní spojky se Štěrboholskou spojkou.

V případě ostatních posuzovaných imisních charakteristik jsou buď imisní limity splněny na celém zájmovém území, nebo nejsou imisní limity stanoveny.

Vlivem zkapacitnění stavby 510 hodnoceného úseku PO dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek v blízkosti MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, naopak pokles koncentrací byl vypočten zejména v úseku mezi těmito křižovatkami. Ve stavech 6b, 7b byl navíc vypočten nárůst koncentrací podél ulice Poděbradské na západě zájmového území a podél ulice Olomoucké na východě zájmového území. Stejně jako v případě roku 2016 platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 6b, 7b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 8b, 9b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 splněny imisní limity nedojde vlivem zkapacitnění stavby 510 v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliních limitních hodnot.

V rozptylové studii byl také hodnocen **vliv stavebních prací** na změny imisních hodnot v prostoru okolní zástavby. Při výpočtech byla uvažována situace, kdy budou současně použity všechny stroje nasazené v průběhu stavebních prací za podmínek suchého dne. V tomto případě lze u okolní trvale obytné zástavby očekávat nejvyšší nárůst denních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} do $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v oblasti MÚK Na Vinici a $4,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru MÚK Chlumecká. U maximálních hodinových koncentrací NO_2 ve výši maximálně $83 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro oblast jižně od MÚK Na Vinici a o $73 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v oblasti MÚK Chlumecká. Jedná se o hodnoty, které se mohou v zájmovém území vyskytnout v případě souhry nejhorších emisních a meteorologických podmínek a za souběhu činnosti všech stavebních strojů.

Nelze zcela vyloučit, že zvýšení koncentrací NO_2 vlivem výstavby způsobí překračování imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého. V případě částic PM_{10} byl výskyt nadlimitních koncentrací vypočten již ve výchozím stavu.

Stavební práce budou v lokalitě působit pouze po časově omezenou dobu, nebude se jednat o dlouhodobé působení.

D. I. 5. Vliv na povrchové a podzemní vody

Fáze výstavby

Potřeba vody

Voda bude spotřebována v prostoru hlavního stavebního dvora a objem bude závislý na počtu pracovníků činných při výstavbě komunikace, velikosti a vybavení sociálního zázemí. Konkrétní spotřebu lze v tomto stupni pouze odhadovat a konstatovat obecné údaje o předpokládané spotřebě vody na jednoho pracovníka

- | | |
|-------------------------------------|--|
| – pouze pro pití, příp. mytí nádobí | 5 l/osobu a směnu |
| – pro mytí a sprchování, WC | 120 l/osobu a směnu
(pro prašný a špinavý provoz) |

V této fázi projektové přípravy není zásobování vodou specifikováno a konkrétně řešeno. Předpokládá se, že voda na stavbu bude dovážena v cisternách.

Odpadní vody

Splaškové odpadní vody budou vznikat v objektech sociálního zázemí v místě zařízení staveniště. Množství splaškových odpadních vod nelze přesně určit. Bude se měnit na základě počtu pracovníků na stavbě.

Odvedení dešťových vod ve fázi výstavby z plochy staveniště i z území dotčeného stavbou nebude speciálně řešeno. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů.

Technologické odpadní vody budou vznikat v rámci zařízení staveniště. Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla očišťována na čisticí ploše, na které je vozidlo v případě potřeby mechanicky očištěno s možností lokálního ostříku vodou.

Vliv výstavby na povrchové a podzemní vody

V souvislosti s výstavbou záměru nedojde k ovlivnění povrchových vod ani z hlediska kvality, ani z hlediska jejich kvantity.

Během stavby může být povrchová a podzemní voda kontaminována zejména úniky pohonných hmot, olejů a mazadel z dopravních či stavebních mechanismů. Při případné havárii bude nutné zahájit sanační čerpání a kontaminovanou vodu příslušným způsobem sanovat.

Ovlivnění režimu proudění podzemních vod v zájmovém území se nepředpokládá. Jedná se o zkapacitnění stávající komunikace, kdy nebudou realizovány zářezy, které by mohly narušit proudění podzemních vod v území.

Fáze provozu

Potřeba vody

Po uvedení stavby do provozu se spotřeba pitné vody nepředpokládá.

Odpadní vody

Provoz posuzovaného záměru s sebou přinese produkci dešťových odpadních vod. Splaškové odpadní vody nebudou produkovány.

Jakost dešťových odpadních vod z posuzované komunikace může vykazovat především zvýšené koncentrace ropných látek (NEL) a nerozpuštěných látek (NL).

V rámci údržby tzv. tichých povrchů bude vznikat technologická odpadní voda. Tato odpadní voda bude obsahovat mechanické příměsi se zbytky ropných látek a solí.

Hodnocení hydrologického režimu

Hydrologický režim dotčených toků v území byl hodnocen ve Studii zhodnocení vlivu silničního okruhu kolem Prahy stavba 510 na Svěpravický potok, Chvalku a Rokytku (ČVUT, Fakulta stavební, červenec 2009). Charakter proudění na sledovaném úseku Chvalky a Svěpravického potoka, lze ohodnotit jako klouzavý proud (mírně proudící voda s klidnou hladinou s příležitostným vířením v příčném průřezu koryta). V případě Svěpravického potoka se klouzavý proud střídá s tůňemi. Charakter proudění na Rokytce lze charakterizovat převážně jako tůň, minimální podíl klouzavého proudění a v dolní části se pohybuje vzdušný, způsobený přehrazením toku nad Počernickým rybníkem.

Všechny sledované vodní toky lze hodnotit jako silně modifikované.

Ovlivnění množství vod

Ke zjištění množství odtoku dešťových vod ze stavby 510, byla vypracována Hydrotechnická studie, která je součástí předkládané dokumentace EIA (příloha č. 6). Tato studie se skládá ze dvou dílčích studií: Hydrotechnická studie odtoku dešťových vod ze stavby PO 510 - úsek od MÚK Satalice po MÚK Olomoucká a Hydrotechnická studie odtoku dešťových vod z mostu přes Počernický rybník a z MÚK Českobrodská.

Úsek MÚK Satalice – MÚK Olomoucká

Ve fázi provozu dojde ke změnám v odvodnění stavby. Zjednodušeně lze říci, že v návrhu bude maximalizován odtok do dešťové kanalizace, oproti stávajícímu stavu, za cenu realizace přijatelných stavebních opatření. Zjednodušený popis lze shrnout do následujících bodů:

- Úsek MÚK Chlumecká – MÚK Olomoucká bude odvodněn nově realizovanou gravitační kanalizací, vedenou z obou stran náspu komunikace.

- Rozšíření ploch hlavní trasy stavby 510 odvodňovaných do kanalizace v prostoru MÚK Olomoucká, je navrženo realizací nových kanalizačních stok zaústěných do stávajícího potrubí.
- Stávající odvodnění úseku MÚK Olomoucká – most přes Počernický rybník, bude rozšířeno o odvodnění úseku zaústěného do bezejmenné vodoteče.
- Stávající DUN v areálu MÚK Olomoucká, bude přestavěna na retenční nádrž. Součástí přestavby bude úprava oddělovací komory a realizace nové prefabrikované DUN, v úseku mezi přímým odtokem z OK a retenční nádrží.

Úsek – most přes Počernický rybník a MÚK Českobrodská

Současný odvodňovací systém z úseku mostu přes Počernický rybník a z MÚK Českobrodská funguje dostatečně, ovšem neřeší retardaci přímého odtoku do recipientu. K nezanedbatelné redukci přímého odtoku však dochází vlivem rozlivu do zelených ploch uvnitř rozpletu MÚK Českobrodská. Zde je možné za cenu relativně jednoduchých technických opatření současnou situaci zlepšit. Jedná se o realizaci retenční nádrže v rozpletu MÚK Českobrodská. Realizací vhodné retenční nádrže se tak efektivně sníží četnost přímých odtoků do recipientů.

Stávající řešení odvodnění mostu přes Počernický rybník bude zachováno. Oba jízdni pásy mostu přes Počernický rybník budou odvodněny na vnitřní stranu mostu. Na vnitřní straně mostů obou jízdničích pásů je vedeno lichoběžníkovité koryto, kterým jsou dešťové vody odváděny k jižnímu předpolí mostu, kde jsou převedeny do koryt povrchového odvodnění.

Výpočet stávajícího stavu povrchového odtoku dešťových vod z tohoto úseku stavby 510, který byl proveden v rámci Hydrotechnické studie (příloha č. 6), jednoznačně prokazuje bezpečnou funkčnost stávajícího odvodňovacího systému, bez výskytu nežádoucích průtokových stavů v podobě nedostatečné kapacity odvodňovacích koryt, resp. výtoku vod z odvodňovacích koryt na přilehlé komunikace. Realizací retenční nádrže lze významně omezit extrémní odtoky z řešeného území, a to nejen co do četnosti, ale i co do velikosti okamžité hodnoty maximálního odtoku dešťových vod. I v případě, že se nebude tato retenční nádrž v prostoru MÚK Českobrodská realizovat, nehrozí riziko náhlých zvýšení průtoků v recipientech a s tím souvisejících povodňových stavů.

Ovlivnění jakosti vod

Všechny tři sledované vodní toky v území jsou již v současnosti výrazně ovlivněny lidskou činností, a to již nad zaústěním vod z posuzované stavby. Výsledky chemických analýz ukazují na zhoršený chemický i biologický stav.

Z výsledků odběrů bylo zjištěno, že provoz na posuzované komunikaci má na znečištění povrchových vod jen malý podíl. Znečištění do vodních toků přichází z horních částí toků, nebo se do toků dostává plošným vsakem z okolí.

Po zkapacitnění posuzované komunikace se nepředpokládá významné navýšení negativního ovlivnění kvality povrchových vod. Vzhledem k tomu, že se bude revitalizovat odvodňovací zařízení a bude vystavěna nová usazovací nádrž, kde budou zachycovány polutanty, lze předpokládat minimální ovlivnění kvality povrchových vod v posuzovaném území.

Zpracovatel předkládané dokumentace navrhuje na základě doporučení uvedeného v Hydrotechnické studii následující opatření, které je součástí kapitoly D. IV.:

- Provést monitorovací kampaň kvality vody v Chvalce a Svěpravický potoce k určení vlivu stavby 510 na kvalitu vody v tocích.

- K zamezení znečištění okolních recipientů dešťovými vodami odváděnými ze stavby 510, doporučujeme do zájmového území umístit odlučovač ropných látek.

Chloridová zátěž prostředí a vod v důsledku zimního ošetření povrchu vozovek se oproti současnému stavu zvýší pouze málo. Díky aplikaci úsporných opatření a mj. zaváděním nových technologií použití posypových materiálů dochází v posledních letech ke snižování spotřeby chloridů.

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik a zdrojů vod

Zájmové území je v současné době vodohospodářsky méně významné. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace bez realizace významných terénních úprav a zářezů, lze očekávat jen poměrně malý negativní vliv na současné hydrogeologické poměry.

Záměrem nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani pásmo hygienické ochrany vody (PHO). Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, pouze v západní části Počernického rybníka je dle VÚV vymezena zóna záplavového území pro Q_{100} .

Shrnutí:

Z hlediska problematiky vod nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. Je však nutné respektovat navržená ochranná opatření uvedená v kap. D. IV.

D. I. 6. Vlivy na půdu

Trvalé zábory půdy

Co se týká záborů pozemků souvisejících se zkapacitnění stavby 510, je nutné upozornit, že značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stávající stavba 510 nachází, není vykoupena a stále patří do ZPF a PUPFL. Tyto pozemky však již od zprovoznění stavby tento účel neplní. Proto bude nutné v dalších stupních projektové dokumentace požádat o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF a PUPFL.

Posuzovaná stavba v současnosti zasahuje do pozemků, které jsou zařazeny jako ostatní plocha, vodní plocha, zasahuje do pozemků ZPF (orná půda, zahrada, ovocný sad), i do pozemků náležejících do PUPFL.

Stavba probíhá čtyřmi katastrálními územími. Stavba 510 v současném stavu zasahuje do pozemků ZPF v celkovém součtu 13,55 ha. Jedná se o předpokládaný zábor pozemků ZPF, do kterých zasahuje stavba 510 ve stávajícím stavu.

Předpokládaný současný zábor v k. ú. Horní Počernice je 4,4132 ha, v k. ú. Černý Most je celkový zábor ZPF 3,3246 ha, v k. ú. Dolní Počernice je předpokládaný zábor ZPF celkem 5,4731 ha, v k. ú. Běchovice posuzovaná stavba zabírá 0,3468 ha.

Vlivem zkapacitnění stavby 510 budou vznikat minimální zábory, neboť zkapacitnění stavby 510 bude probíhat ve stávající trase stavby 510 a bude se jednat o rozšíření komunikace na úkor středního dělicího pásu, krajnic a příkopů o cca 0,75 až 7,75 m. Nevýznamné zábory ZPF mohou vzniknout také vlivem realizace doplňujících protihlukových opatření podél stavby 510.

Stavba 510 probíhá v k. ú. Dolní Počernice i přes pozemky náležející do PUPFL. Jejich celkový zábor v současnosti činí 0,5604 ha. Jedná se však o pozemky PUPFL, po kterých v současné době posuzovaná stavba probíhá. Jedná se konkrétně o tyto pozemky:

parc. č. dle KN:	1444/1	zábor 1049 m ²
	1444/2	zábor 1985 m ²
	1451/1	zábor 156 m ²
	1469/1	zábor 55 m ²
	1471/1	zábor 2359 m ²

V rámci zkapacitnění stavby nebude vznikat žádný další zábor pozemků PUPFL.

Pozemky parc. č. 1444/1, 1444/2 a 1451/1 náleží do Xaverovského háje. Stejně jako v případě celé délky posuzované stavby, bude v tomto prostoru posuzovaná stavba rozšiřována pouze o střední dělicí pás a o krajnice včetně příkopů. Nebudou zde budována žádná protihluková opatření, která by znamenala nějaké další trvalé zábory PUPFL. Pozemky č. 1444/1, 1444/2 a 1451/1 tak nebudou zkapacitněním posuzované stavby nijak dotčeny a nevzniknou další zábory pozemků PUPFL.

Pozemky parc. č. 1469/1 a 1471/1 se nachází pod mostem přes Počernický rybník. Zkapacitnění posuzované stavby si nevyžádá zásah do pozemků PUPFL nacházejících se pod mostem přes Počernický rybník, do tohoto území nebude vlivem zkapacitnění stavby 510 nijak zasahováno.

Dočasné zábory půdy

Předmětem dočasného záboru mohou být plochy pro zajištění ploch staveniště, zařízení staveniště, apod. Jejich rozsah nelze v současné fázi projektových příprav přesně specifikovat. Dočasný zábor tak bude určen v dalších stupních projektové dokumentace. Tedy v době, kdy budou upřesněny zásady organizace výstavby (bude upřesněno umístění jednotlivých zařízení stavenišť, deponií zeminy, apod.) a bude určen konkrétní dodavatel posuzované stavby. V dalším stupni projektové dokumentace bude na základě podrobných údajů o umístění ploch pro zařízení staveniště stavby 510, deponií zeminy, apod., vypracován podrobný záborový elaborát.

Znečištění půdy

Ke kontaminaci půd může u hodnocené stavby dojít:

- v průběhu výstavby,
- provozem na silnici,
- haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek.

Riziko vznikající v průběhu výstavby je soustředěno do prostoru staveniště (znečišťování půd povrchovými splachy z prostoru staveniště, uniklými oleji, ropnými produkty). K znečištění půdy může dojít při zemních pracích, popř. při další manipulaci únikem pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami.

Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je toto riziko minimální.

Kontaminace půd v okolí silnic během provozu je způsobována zejména těžkými kovy, chloridy a ropnými látkami šířícími se do okolí ve formě roztoků, aerosolů, jemných pevných částic (prach) a směsí plynů.

Ze studií věnovaných kontaminaci rostlin a půdy vlivem provozu na silnicích vyplývá, že:

- znečištění od okraje komunikace prudce (exponenciálně) klesá a pozadových hodnot se dosahuje 50 až 150 m od komunikace podle velikosti lineárního zdroje, resp. intenzity vozidel za jednotku času, složení dopravního proudu, velikosti emitovaných částic,
- znečištění půdy je soustředěno hlavně v povrchové vrstvě (cca 3 - 5 cm, maximálně 20 cm v případě, že tato půda není obhospodářována orbou)
- znečištění v půdním profilu klesá s přibývajícím hloubkou,
- na závětrné straně je větší koncentrace znečištění než na straně návětrné.

Havárie a úniky nebezpečných látek, které budou součástí přepravovaných nákladů, lze považovat za významné nebezpečí pro okolní pozemky i pro vzdálenější okolí komunikací. Za nejúčinnější způsob omezení rizika vlivu havárií lze považovat sledování a stanovení podmínek pro přepravu nebezpečných nákladů.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. Vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění stability terénu. Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním.

Případné snížení rizika půdní eroze by mělo být zajištěno dodržěním pracovních postupů a navržených opatření (viz kap. D. IV.).

Z hlediska problematiky záboru a znečištění půd nebude znamenat výstavba ani provoz posuzovaného záměru riziko pro životní prostředí v daném území. Je však nutné respektovat navržená ochranná opatření uvedená v kap. D. IV.

D. I. 7. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaným záměrem nebudou dotčena výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

V posuzovaném území ani v jeho blízkosti se nenacházejí žádné přírodní zdroje.

Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí – realizace zpevněných ploch. Vliv lze označit za lokální a z hlediska ovlivnění životního prostředí za nevýznamný.

Horninové prostředí může být v případě havárie během výstavby kontaminováno úniky ropných produktů ze stavebních či dopravních mechanismů. V tomto případě bude nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a odvézt na zabezpečenou skládku.

Ve fázi výstavby ani provozu posuzovaného záměru se nepředpokládá negativní ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů. Je však nutné respektovat navržená ochranná opatření uvedená v kap. D. IV.

D. I. 8. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Flóra

V zájmovém území byl v červnu a červenci roku 2008, v dubnu a v květnu roku 2009, v dubnu roku 2010 a v dubnu a červenci 2012 proveden botanický průzkum se zaměřením na stávající přírodě blízké lokality (již většinou nějakým způsobem chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Botanický průzkum byl proveden v následujících lokalitách:

Lokalita A – PP Chvalský lom

Lokalita B – LBC Chvaly a RBK Vinořská bažantnice – Vidrholec

Lokalita C – potok Chvalka (v místě křížení s komunikací)

Lokalita D – Svěpravický potok (v místě křížení s komunikací)

Lokalita E – PP Xaverovský háj a LBK Vítkov – Vidrholec

Lokalita F – PP Počernický rybník

Zásah do floristických poměrů v souvislosti s realizací stavby bude převážně soustředěn na zásah do zatravněného středního dělicího pruhu – tedy ruderalní vegetace, dále půjde o zásah do okrajových částí úseku PO 510, které jsou rovněž pokryty ruderalní vegetací.

V důsledku realizace záměru se nepředpokládá kácení dřevin. Pokud by k nim přece jen došlo, bude se jednat o nevýznamná kácení keřů na okrajích posuzované komunikace (jsou součástí sadových úprav posuzované komunikace, anebo se jedná o náletové dřeviny). Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu v provozu, kde již byly v minulosti provedeny sadové úpravy, budou tyto v případě potřeby pouze doplněny.

V zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

Fauna

Zoologické průzkumy byly provedeny v roce 2008 (jarní a letní aspekt) a dále i v roce 2009 (jarní a letní aspekt) v roce 2010 (jarní aspekt) a v roce 2012 (jarní, letní a podzimní aspekt). V roce 2008 proběhl zoologický průzkum ve třech vybraných lokalitách: Počernický rybník, Xaverovský háj a Chvalský lom. V roce 2009 byl zoologický průzkum proveden v následujících lokalitách: Počernický rybník, agrocenózy v okolí posuzované stavby, přílehlá zástavba MČ Praha Horní Počernice a MČ Praha Běchovice. Průzkum v roce 2010 byl proveden hlavně v blízkosti posuzovaného záměru (krajnice, náspy, prostor pod podjezdem). V roce 2012 byl proveden zoologický průzkum opět ve třech vybraných lokalitách: Počernický rybník, Xaverovský háj a Chvalský lom a také v antropogenně ovlivněných plochách v blízkosti posuzovaného záměru (krajnice, náspy, příkopy, apod.).

Na sledovaných lokalitách byly nalezeny při průzkumech v letech 2008 až 2012 zvláště chráněné druhy živočichů. V kategorii silně ohrožený druh byly pozorovány následující druhy (skokan zelený, ještěrka obecná, chřástal vodní, ledňáček říční). Byli pozorováni i živočichové z kategorie ohrožený druh. Jedná se vesměs o živočichy, kteří se v oblasti i v blízkém okolí vyskytují běžně (např. mravenci rodu *Formica*, druhy čmeláků rodu *Bombus*), nebo se v zájmovém území v době průzkumu pohybovali při hledání či

lovu potravy (koroptyev polní). Některé nalezené zvláště chráněné druhy bezobratlých (*Brachinus crepitans*, *Oxythyrea funesta*) lze v současné době považovat za hojně druhy nacházející se běžně na území Prahy, jejichž uvedení v seznamech zvláště chráněných živočichů již není příliš aktuální.

Počernický rybník

Během zoologických průzkumů byly na lokalitě pozorovány následující zvláště chráněné druhy živočichů:

- skokan zelený synklepton (*Rana esculenta*) – silně ohrožený druh
- užovka obojková (*Natrix natrix*) – ohrožený druh
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – silně ohrožený druh
- chřástal vodní (*Rallus aquaticus*) – silně ohrožený druh
- potápka malá (*Podiceps ruficollis*) – ohrožený druh
- potápka roháč (*Podiceps cristatus*) – ohrožený druh

Jedinci skokana zeleného byli pozorováni v lokalitě Počernický rybník a v jeho odtokovém potoce. V roce 2009 se jednalo o pozorování asi 100 jedinců. Co se týká užovky obojkové, vždy se jednalo o nahodilá pozorování jednoho jedince. Chráněné druhy ptáků (ledňáček, chřástal a potápky) byly vždy pozorovány v těsné blízkosti Počernického rybníka (v nátoku Rokytky do Počernického rybníka), či přímo na jeho hladině.

Z provedených průzkumů bylo zjištěno, že Počernický rybník (zejména pobřežní a mokřadní vegetace) je významným hnízdištěm vodního ptactva a slouží i jako odpočinková lokalita ptáků na tahu. Tato lokalita, jak je vidět z výsledků zoologických průzkumů, není v současné době ovlivňována stávajícím provozem stavby 510, která je zde již několik desetiletí v provozu. Vzhledem k tomu, že nebude při realizaci posuzovaného záměru jakkoli zasahováno do Počernického rybníka, nebude zkapacitnění komunikace znamenat negativní ovlivnění fauny Počernického rybníka.

Xaverovský háj

Během zoologických průzkumů byly na lokalitě pozorovány následující zvláště chráněné druhy živočichů:

- prskavec větší (*Brachinus crepitans*) – ohrožený druh
- mravenec (*Formica sp.*) – ohrožený druh
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh

V rámci provedených zoologických průzkumů v Xaverovském háji byly v této lokalitě nalezeny zvláště chráněné druhy živočichů. Ještěrka obecná byla nalezena v roce 2008 (jednalo se o pozorování jednoho jedince). Ohrožený *Brachinus crepitans* byl nalezen v roce 2008 a v roce 2012. Pro Prahu a nejbližší okolí jde o relativně hojný druh, jehož druhová ochrana podle názoru Carabidologické sekce České entomologické společnosti není nutná. V Praze je uvedeno celkem 63 lokalit s výskytem *Brachinus crepitans*. Uvedení tohoto druhu v seznamech zvláště chráněných druhů není v současné době příliš opodstatněné, ale prozatím platí, dokud příslušný orgán ochrany přírody neprovede aktualizaci. Co se týká nalezeného mravence, nepodařilo se ho při průzkumu do druhu. Jeho hnízdo nebylo nalezeno.

Nalezené zvláště chráněné druhy živočichů nebudou vzhledem k tomu, že nebude vlivem zkapacitnění posuzované komunikace 510 zasahováno do Xaverovského háje, negativně dotčeni. Komunikace se bude rozšiřovat na úkor středního dělicího pásu a krajnic.

Chvalský lom

Během zoologických průzkumů byly na lokalitě pozorovány následující zvláště chráněné druhy živočichů:

- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – ohrožený druh
- čmelák zemní (*Bombus terrestris*) – ohrožený druh
- čmelák skalní (*Bombus lapidarius*) – ohrožený druh
- mravenec luční (*Formica pratensis*) – ohrožený druh
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh
- koroptev polní (*Perdix perdix*) – silně ohrožený druh

Ohrožený druh *Oxythyrea funesta* byl nalezen ve Chvalském lomu v roce 2008. Zlatohlávek skvrnitý je v současné době na území ČR v dlouhodobější expanzi. Ta svým průběhem téměř připomíná gradaci některých běžnějších druhů. V současnosti se jedná o jednoho z nejběžnějších brouků naší nelesní krajiny, objevují se i nálezy z prosvětlených mýtin či okolí lesních cest. Je rozšířen od nížin až téměř po nejvýše položená místa v horách. Vyskytuje se na širokém spektru biotopů – od intenzivně obhospodařovaných kvetoucích polí, přes sady, nejzachovalejší stepi, ruderalní stanoviště (i silniční příkopy), květnaté mezofilní louky až po mokřady. Tento druh ztrácí charakter určitého indikátoru, jeho šíření je spojováno s celkovým oteplením.

Čmeláci byli pozorováni ve Chvalském lomu, ale také v celém okolí posuzované stavby. Jak bylo zjištěno, čmeláci využívají posuzované území pro potravní účely. Jejich hnízda nebyla nalezena.

Ve Chvalském lomu bylo nalezeno jedno hnízdo mravence lučního (*Formica pratensis*).

Ve Chvalském lomu byla pozorována i ještěrka obecná. Jedním z nejčastějších a nejvhodnějších biotopů pro ještěrku obecnou jsou v naší krajině násypy železničních tratí, dálnic a také silniční příkopy. Zejména ty, které jsou občas kosené a nezaručují vysokou a hustou vegetací.

Koroptev polní byla nalezena při zoologickém průzkumu v roce 2008 v lokalitě Chvalský lom. Jednalo se o pozorování jednoho jedince a zřejmě šlo o náhodný zálet do této lokality.

Vzhledem k tomu, že je Chvalský lom ve stávajícím stavu odcloněn od posuzované stavby asi 50 m širokým pásem lesa a náspem, nepředpokládá se jeho negativní ovlivnění posuzovanou stavbou. Navíc nebude v tomto místě rozšiřována sjezdová rampa na ul. Náchodskou, takže nedojde k zásahu do Chvalského lomu a bude zachován de facto stávající stav. K negativnímu dotčení zvláště chráněných živočichů tak nedojde.

Antropogenně ovlivněné plochy

V roce 2009, 2010 a 2012 byl zoologický průzkum proveden i na antropogenně ovlivněných plochách. Jednalo se o okraje posuzované komunikace, příkopy, okraje biotopů sousedících se silnicí, agrocenózy v okolí posuzované stavby a přilehlou zástavbu.

Byly zjištěny jen ty nejběžnější druhy hmyzu. Překvapivě hojně se vyskytují měkkýši (pouze běžné druhy). Ekologické hodnocení druhů půdního povrchu prokázalo, že převládají druhy eurytopní, vzácnější

jsou adaptabilní druhy. Reliktní druhy byly zjištěny pouze dva (*Ocypus brunnipes*, *Bisnius scribeae*). Jejich přítomnost je zde dána potravní nabídkou (kompost), nikoliv zachovalým prostředím. Jinak převládají druhy, které nemají žádné zvláštní nároky na charakter a kvalitu prostředí. Jedná se o druhy původně vázané na nestabilní, měnící se stanoviště, stejně jako druhy, které obývají silně antropogenně ovlivněnou, tedy poškozenou krajinu.

Rozšíření stávající komunikace 510 v rámci středního dělicího pásu, krajnic a příkopů tak nebude znamenat negativní ovlivnění živočichů. Nalézají se zde pouze běžné druhy živočichů, které obývají silně antropogenně ovlivněnou, tedy poškozenou krajinu. Z tohoto důvodu je tedy ve vztahu k živočichům posuzovaný záměr akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivu PHC na avifaunu

Na základě požadavků na doplnění dokumentace EIA vyhodnotil zpracovatel předkládané dokumentace EIA vlivy protihlukových clon na avifaunu. Zároveň navrhuje i opatření, která negativní vlivy na ptáky eliminují či minimalizují.

V současné době jsou podél stávající komunikace 510 realizovány četné protihlukové clony. V rámci zkapacitnění budou v některých místech protihlukové clony doplněny. V zářezovém a násypovém úseku komunikace 510 jsou po obou stranách komunikace a ve středním dělicím pásu navrženy protihlukové clony z pohltivých panelů. Dále jsou tyto pohltivé protihlukové clony z pohltivých panelů navrženy také na vnějších stranách křižovatkových větví A a C MÚK Olomoucká. Na mostě přes Počernický rybník budou v rámci zkapacitnění silnice 510 doplněny podél vnějších okrajů mostu a ve středním dělicím pásu protihlukové clony z transparentního materiálu (s úpravou proti nárazu ptáků).

Stavba 510 je v provozu již od roku 1984, kdy byly postupně optimalizovány protihlukové clony. U pohltivých protihlukových clon nebude docházet ke kolizi s přelétávajícími ptáky. Tyto překážky jsou pro ptáky viditelné a nebudou znamenat při jejich pohybu v krajině nebezpečí. Transparentní protihlukové clony budou doplněny pouze na mostě přes Počernický rybník. Kolize s průhlednými deskami patří u ptáků k nejdůležitějším antropologicky podmíněným úmrtnostním faktorům. Ke střetům dochází v osídlených oblastech i v otevřené krajině, zejména podél dopravních cest, což jsou převážně transparentní protihlukové stěny. Způsob ochrany průhledných skleněných, nebo plastových stěn před střetem s letícími ptáky byl v poslední novelizaci TP 104 upraven z původních siluet letících dravců na kvalitnější ochranu pomocí geometrického značení v hustotě, která ptáky spolehlivě varuje před střetem s překážkou.

Nejúčinnějšími opatřeními na ochranu přelétávajících ptáků v krajině je vylepování proužků na transparentní protihlukové stěny. Svislé proužky musí být široké 2 cm, lepené max. 10 cm od sebe. Pokud by byly mezery větší, pták by se pokusil o průlet, čímž by bylo dosaženo nulového efektu. Proužky se nalepují vždy z vnější strany (u protihlukových stěn je třeba pruhy nalepit oboustranně). Toto opatření účinně ochrání přelétávající ptáky před střetem s transparentními protihlukovými clonami. Toto opatření je součástí kapitoly D. IV.

Závěrem lze konstatovat, že pokud budou na všech transparentních protihlukových stěnách podél stavby 510 nalepeny svislé proužky o šířce 2 cm, lepené max. 10 cm od sebe, nehrozí významné negativní ovlivnění avifauny zájmového území. Proužky budou nalepeny vždy z vnější strany, a to oboustranně dle novelizovaných TP.

Shrnutí

Na sledovaných lokalitách byly nalezeny při průzkumech v letech 2008 až 2012 zvláště chráněné druhy živočichů. V kategorii silně ohrožený druh bylo pozorováno následující druhy (skokan zelený, ještěrka

obecná, chřástal vodní, ledňáček říční, koroptev polní). V kategorii ohrožený druh byly pozorovány následující druhy živočichů (užovka obojková, potápka malá, potápka roháč, prskavec větší, *Formica sp.*, *Formica fusca*, *Formica pratensis*, *Formica truncorum*, zlatohlávek tmavý, čmelák zemní, čmelák skalní).

Jedná se vesměs o živočichy, kteří se v oblasti i v blízkém okolí vyskytují běžně (např. mravenci rodu *Formica*, druhy čmeláků rodu *Bombus*), nebo se v zájmovém území v době průzkumu pohybovali při hledání, lovu potravy či jen přes území přelétávali (např. koroptev polní, moták pochop, rorýs obecný). Nalezené zvláště chráněné druhy ptáků (ledňáček, chřástal a potápky) využívají Počernický rybník jako hnízdiště, tato lokalita však nebude posuzovaným záměrem dotčena. Nepředpokládá se tedy negativní ovlivnění fauny Počernického rybníka. Některé nalezené zvláště chráněné druhy bezobratlých (*Brachinus crepitans*, *Oxythyrea funesta*) lze v současné době považovat za hojné druhy nacházející se běžně na území Prahy, jejichž uvedení v seznamech zvláště chráněných živočichů již není příliš aktuální.

Moták pochop byl při zoologických průzkumech pozorován v letním období roku 2009 při přeletu nad polem v Horních Počernicích. V dotčeném území však nehnízdí a využívá ho jen k lovu potravy. Nebude posuzovanou stavbou dotčen.

Rorýsi byli při zoologických průzkumech pozorováni pouze při přeletu nad územím v letním období roku 2009. V dotčeném území však nehnízdí a využívají ho především k lovu potravy. Posuzovanou stavbou tak nebudou dotčeni.

Na okraji Horních Počernic byl v jarním období roku 2010 pozorován jeden jedinec vlaštovky obecné. Jednalo se tedy pouze o nahodilý výskyt. V dotčeném území však vlaštovky nehnízdí a využívají ho především k lovu potravy. Posuzovanou stavbou tak nebudou dotčeny.

U žádného ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů nebyla zjištěna při zoologických průzkumech v letech 2008 až 2012 vyšší koncentrace jedinců, izolované hnízdiště nebo plocha hromadného rozmnožování a vývoje. Jednalo se především o pozorování několika málo jedinců či dokonce jednotlivců.

Předkládaný záměr je tak z hlediska ovlivnění fauny zájmového území akceptovatelný a nebude představovat negativní vliv na faunu zájmového území.

Ekosystémy

Stávající stavba 510 prochází východní okrajovou částí Prahy, která se vyznačuje poměrně vysokým podílem orné půdy. Nachází se zde však i řada přírodních a přírodě blízkých prvků, z nichž nejcennější část představují lesní celky, remízy, meze, roztroušená zeleň, vodní plochy a toky s břehovými porosty.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávající komunikace na úkor středního dělicího pásu, zpevněných krajnic a příkopů, se nepočítá se zásahem do okolní krajiny. Veškeré práce v rámci realizace záměru proběhnou ve stávajícím tělese komunikace, nedojde tedy k významnějším zásahům do stávajících okolních ekosystémů. K zásahům do okolních ekosystémů může dočasně docházet vlivem zařízení staveniště apod.

Rovněž se počítá se zásahem, byť minimálním, do ekosystému orné půdy a antropogenně ovlivněných ekosystémů, a to z důvodu budování nových protihlukových clon podél stávající stavby 510. Biota těchto ekosystémů je druhotná, synantropní, s minimálním zastoupením prvků původních přírodních ekosystémů. Vzhledem k charakteru těchto ekosystémů lze tedy zásahy označit za akceptovatelné.

Závěr

Posuzovaný záměr je z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy akceptovatelný.

D. I. 9. Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ, přírodní parky a systém NATURA 2000

Stávající stavba 510 překračuje řadu prvků územního systému ekologické stability, maloplošných chráněných území i významných krajinných prvků definovaných ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vlivem posuzované stavby budou dotčeny významné krajinné prvky definované ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Nebudou však dotčeny žádné registrované VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, přírodní park. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace na úkor středního dělicího pásu a krajnic, budou vlivy na tyto VKP minimální.

Téměř celá stavba 510 se rovněž nachází ve stávajícím stavu na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Plánované úpravy se ovšem uskuteční převážně na stávající zpevněné ploše vozovky, v krajnicích a příkopech podél posuzované komunikace. Vlivy tak budou velmi malé.

K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nedojde.

Žádná z blízkých evropsky významných lokalit systému NATURA 2000 nebude záměrem bezprostředně dotčena, stejně tak nebudou dotčeny ani žádné ptačí oblasti. Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (č. j. S-MHMP-1201743/2012/1/OZP/VI) ze dne 27. 9. 2012 nemůže mít uvedený záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Stanovisko součástí kapitoly H této dokumentace.

Záměrem mohou být ovlivněny níže uvedené prvky ÚSES, ZCHÚ a PřP.

Vlivy na prvky ÚSES

➤ NRBC 1 „Vidrholec“

Konflikt s trasou: Stávající úsek PO 510 vede po západní hranici NRBC Vidrholec. Tento prvek ÚSES bude minimálně dotčen. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.

Návrh opatření: Maximální ochrana stávajících porostů a minimalizace zásahů do těchto porostů v souvislosti s realizací rozšíření předmětné stavby 510. V žádném případě neumísťovat deponie materiálů v úseku dotýkajícím se NRBC.

➤ LBK 257 „Vítkov - Vidrholec“

Konflikt s trasou: LBK Vítkov - Vidrholec se dostává do střetu se stavbou pouze na svém východním okraji.

Návrh opatření: Zachovat spojení s nadregionálním biocentrem Vidrholec a tím zachovat a podpořit funkčnost stávajícího prvku ÚSES. Vzhledem k velmi malé styčné ploše biokoridoru a zájmového úseku komunikace není třeba dále navrhovat speciální opatření na ochranu tohoto prvku ÚSES.

➤ LBK 407 „Svépravický potok II“

Konflikt s trasou: LBK Svépravický potok II v současnosti prochází MÚK Olomoucká, která bude v rámci zkapacitnění stavby 510 přestavována.

Návrh opatření: Dále nezpevňovat koryto potoka. Revitalizační úpravy toku a vysazení vhodných břehových porostů v místě křížení s MÚK Olomoucká. Zachovat maximální propustnost tohoto prvku ÚSES pod komunikací i se všemi dotčenými rampami křižovatky.

➤ IP 408 „Chvalka“

Konflikt s trasou: IP Chvalka se dostává do střetu s předmětnou stavbou pouze v místě jejího křížení nedaleko MÚK Olomoucká (PO 510 a dálnice D11).

Návrh opatření: Dále nezpevňovat koryto potoka. Revitalizační úpravy toku a vysazení vhodných břehových porostů v místě křížení s MÚK Olomoucká.

➤ LBC 64 „Chvaly“

Konflikt s trasou: Stávající úsek PO 510 vede v těsné blízkosti západní hranice LBC Chvaly.

Návrh opatření: Podpora funkčnosti tohoto navrženého prvku (např. realizací vhodné zeleně podél tělesa komunikace, atd.), dále není třeba speciálních opatření.

➤ RBK 38 „Vinořská bažantnice - Vidrholec“

Konflikt s trasou: Stávající úsek stavby 510 vede v těsné blízkosti západní hranice severní části RBK Vinořská bažantnice – Vidrholec.

Návrh opatření: Podpora funkčnosti tohoto navrženého prvku, např. založením chybějících částí formou rozptýlených porostů vysoké zeleně či provedením vhodných vegetačních úprav na náspech tělesa silnice. Neumísťovat deponie materiálů v úseku dotýkajícím se RBK.

➤ LBC 64 „Chvalský lom“

Konflikt s trasou: Stávající úsek silničního okruhu vede v blízkosti LBC Chvalský lom.

Návrh opatření: Není třeba navrhovat speciální opatření na ochranu tohoto prvku ÚSES vzhledem ke vzdálenosti prvku ÚSES od zájmové lokality.

➤ LBC 93 „Počernický rybník“

Konflikt s trasou: Stávající úsek PO 510 je v současné době v kontaktu s lokálním biocentrem Počernický rybník (pilíře zasahující do dna Počernického rybníka). K zásahu do Počernického rybníka zkapacitněním stávající stavby 510 nedojde. Most bude zkapacitněn ze čtyř na šest pruhů, budou doplněny PHC a dojde k výměně stávajícího povrchu za tzv. tichý asfalt.

Návrh opatření: Žádné

Vlivy na VKP

Stávající úsek komunikace PO 510 protíná řadu významných krajinných prvků definovaných ze zákona, neprotíná však žádný registrovaný VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, přírodní park.

Vlivy na zvláště chráněná území

➤ PP Počernický rybník

Konflikt se záměrem: V současné době je Počernický rybník přemostěn a jsou do jeho dna zasazeny mostní pilíře. Budou zde provedeny pouze tyto úpravy, které nezpůsobí negativní ovlivnění této přírodní památky: rozšíření na 2 x 3 pruhy + 2 x 1 odbočovací (resp. připojovací) pruh, realizace protihlukových opatření a výměna stávajícího povrchu za tzv. tichý povrch

Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že nebude zvětšována šířka mostního tělesa a nebude tak zasahováno do Počernického rybníka, není nutné navrhovat speciální opatření na ochranu této přírodní památky.

➤ PP Xaverovský háj

Konflikt se záměrem: Úsek PO 510 prochází v současné době přes východní část tohoto zvláště chráněného území.

Návrh opatření: Rozšíření komunikace nebude na úkor stávajícího lesa. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m. V tomto prostoru nebudou realizována protihluková opatření, nedojde tedy k ovlivnění blízkého okolí komunikace. Opatření tedy není třeba.

➤ PP Chvalský lom

Konflikt se záměrem: Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu této přírodní památky.

Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že nebude rozšiřována sjízdná rampa na ul. Náchodskou, nebude do přírodní památky zasaženo a není tedy třeba navrhovat speciální opatření na jeho ochranu.

Vlivy na přírodní parky

➤ Přírodní park Klánovice – Čihadla

Konflikt se záměrem: Zájmové území stavby se nachází asi ze dvou třetin na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Vlivem zkapacitnění stavby 510 nebude do tohoto přírodního parku zasahováno. Zkapacitnění stavby 510 bude probíhat ve stávající trase a to na úkor středního dělicího pásu a zpevněných krajnic.

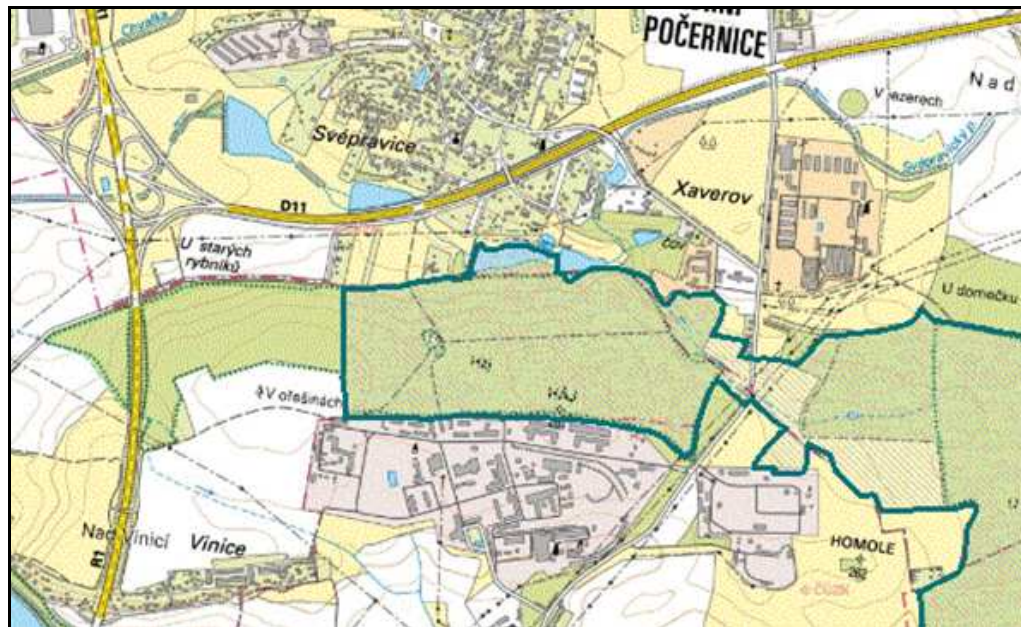
Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že zájmová komunikace bude rozšiřována v již existující stopě, a to na úkor středního dělicího pásu a zpevněných krajnic, není třeba realizovat jiná opatření než ta, která byla jmenována u jednotlivých prvků ÚSES vyskytujících se na území přírodního parku.

Vlivy na lokality NATURA 2000

Součástí Přírodního parku Klánovice – Čihadla je Evropsky významná lokalita Blatov a Xaverovský háj. Tato lokalita je zároveň i přírodní rezervací a přírodní památkou. Nachází se v k. ú. Běchovice, Dolní Počernice, Horní Počernice a Klánovice. Rozloha této lokality je 213,8850 ha. Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy přírodě blízkých biotopů na okraji velkoměsta. Velký význam má území i z hlediska ochrany genofondu (např. poslední lokalita hořce hořepíku *Gentiana pneumonanthe* na území Velké Prahy) a také z hlediska fytogeografického (jarva žilnatá *Cnidium dubium*), rozrazil dlouholistý *Pseudolysimachion longifolium*) – již mimo komplex). Díky poloze na okraji Prahy je lokalita dobře přírodovědně prozkoumána.

Tato EVL je od posuzované stavby 510 Satalice – Běchovice vzdálena cca 750 m. Vzhledem k této vzdálenosti se nepředpokládá negativní ovlivnění EVL Blatov a Xaverovský háj. Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (č. j. S-MHMP-1201743/2012/1/OZP/VI/) ze dne 27. 9. 2012 nemůže mít uvedený záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Obrázek 47 Umístění EVL Blatov a Xaverovský háj



Zdroj: <http://mapy2.nature.cz>

D. I. 10. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Provozovaná stavba 510 Satalice – Běchovice tvoří spojnici mezi R10, D11, I/12 a Štěrboholskou radiálou, která v současnosti plynule převádí tranzitní dopravu z Pražského okruhu na Městský okruh (MO), resp. jeho část, nazývanou Jižní spojka. Stavba 510 byla postavena v kategorii, která odpovídá třípruhovému uspořádání, je však pouze dvoupruhová se širokým středním dělicím pásem, který vytváří rezervu pro třetí jízdní pruh. Tato rezerva umožní úsek poměrně rychle a efektivně rozšířit bez nutnosti vykupovat další pozemky a významně stavebně zasahovat do okolní krajiny.

Dotčená krajina má již stávajícím využitím sníženou estetickou hodnotu. V blízkosti stávající stavby 510 se nacházejí kromě významných lokalit z hlediska ochrany přírody a krajiny také zemědělsky využívané plochy, komplex Centrum Černý Most a obytná zástavba.

Záměr překračuje několik vodotečí spíše s méně kvalitní doprovodnou zelení (Rokytky, Svěpravický potok, potok Chvalka). Rozsáhlejší lesní komplexy se na území nacházejí pouze v lokalitě PP Xaverovský háj. Nelesní zeleň tvoří pak výše zmíněné břehové porosty a doprovodná zeleň podél stávající stavby 510.

Navrhované rozšíření stavby 510 významným způsobem neovlivní krajinný ráz daného území. Pohledový horizont na předmětný úsek Pražského okruhu z okolní krajiny zůstane v tomto případě stejný, neboť dojde skutečně jen k minimálním úpravám a zásahům do stávající stavby 510.

Řešený záměr předpokládá realizaci přestavby významného antropogenního liniového útvaru v krajině. O negativní zásah do krajinného rázu se nebude jednat ani v lokálním měřítku, neboť ráz krajiny ani pohledový horizont se rozšířením komunikace ze čtyřpruhového na šestipruhový profil nezmění.

Z hlediska ochrany a tvorby krajinného rázu je primárním požadavkem podpora a ochrana stávajících přírodních prvků, např. v rámci ÚSES, VKP.

Záměr zasáhne do stávající vegetace minimálně, půjde o zásah do ruderalní vegetace krajnic, příkopů a středního dělicího pásu, případně sadových úprav podél stavby 510.

Ve stávajícím stavu jsou podél stavby 510 umístěny četné protihlukové clony. Na základě výsledků akustické studie (příloha č. 2) jsou navrhovány další, anebo se bude jednat o jejich prodloužení či zvýšení. Výšky navrhovaných PHC se pohybují do 6 m. Vzhledem k tomu, že jsou protihlukové clony umístěny podél komunikace již ve stávajícím stavu (výška od 3,2 do 4 m), nepředpokládá se, že jejich doplněním či zvýšením významně změní charakter krajinného rázu. Ráz krajiny ani pohledový horizont se tak nově navrhovanými protihlukovými clonami nezmění.

Doporučujeme podél vybraných protihlukových stěn vysázet popínavé rostliny, které přispějí k jejich začlenění do území. Vhodnými druhy pro osázení protihlukových stěn jsou např. plaménky (*Clematis*), které jsou nenáročné na stanoviště, dále také opletka a přísavník. V případě ozelenění vybraných protihlukových clon nebudou v krajině působit rušivý dojem.

Závěrem lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivu na krajinný ráz akceptovatelný.

D. I. 11. Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické památky

Kulturní památky

Záměrem nebudou dotčeny žádné kulturní památky.

Hmotný majetek

Při realizaci posuzované komunikace bude dotčen hmotný majetek (inženýrské sítě, demolice DUN a retenční nádrže, aj.).

Archeologické památky

Zájmová lokalita se nachází na území hl. m. Prahy v její východní části. Rozkládá se na katastrálních územích Dolních a Horních Počernic, Běchovic a Černého Mostu. Z východního okraje Prahy pochází množství archeologických nálezů dokládajících osídlení již od doby kamenné. To je podloženo nálezy pazourků, keramiky a dále nálezy z doby bronzové. Rovněž zde byly nově zjištěny pozůstatky keltského osídlení.

Záměr jako takový, s přihlédnutím k již stávající stavbě 510, není ovšem umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako území historického, kulturního nebo archeologického významu.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V této kapitole je provedeno vyhodnocení významnosti vlivů na základě metodiky vyhodnocování vlivů na životní prostředí, která byla výstupem projektu Program péče o životní prostředí pro rok 1998 (projekt PPŽ/480/1/98). Metodika byla uveřejněna v časopise EIA č. 1 - 4/2001.

Hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních či relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase. Při hodnocení významnosti vlivu je však nezbytné přihlédnout i k dalším kritériím. Jejich volba by měla zahrnovat rozhodující oblasti zájmu jak z hlediska lokalizace záměru, tak i z hlediska časového působení vlivu, dosahu vlivu a reverzibility. Pro vyhodnocení významnosti vlivu může existovat řada nejasností a rizik, spojených se skutečností, že např. řada vyhodnocení se opírá o matematické výpočty, které mohou být zatíženy určitými chybami. Proto jedním ze zvolených kritérií je kritérium rizik a nejistot. Nezanedbatelným kritériem pro stanovení významnosti je zájem veřejnosti (resp. obcí nebo státní správy). Uvedené kritérium však musí být chápáno v kontextu s ostatními kritérii, zejména z hlediska primárního posouzení skutečnosti, zda předpokládaný nebo existující zájem je podložen racionálními důvody z hlediska respektování zájmů ochrany životního prostředí. Princip stanovení významnosti musí zahrnovat také zhodnocení reálné ochrany proti působení vlivu. Dokumentace o hodnocení vlivu záměru posuzuje záměr předložený oznamovatelem včetně jím navržených prvků technické ochrany. Teprve zpracování vlastní dokumentace vede ke zjištění významnosti vlivu (a tedy i jeho dosahu) a v řadě případů mohou právě doporučení dokumentace směřovat k eliminaci zjištěných vlivů, a to zejména navržením ochranných opatření, která je nutné dodržet v rámci fáze projektových příprav, výstavby a provozu záměru.

Tabulka 54 Přehled vlivů způsobených výstavbou a provozem posuzovaného záměru (+ vliv nastane, - vliv nenastane)

Vliv	Fáze záměru	
	Výstavba	Provoz
Změna čistoty ovzduší	+	+
Změna mikroklimatu	-	-
Změna kvality povrchových vod	-	-
Změna kvality podzemních vod	-	-
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	+	+
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-
Zábor ZPF	+	+
Zábor PUPFL	+	+
Změny čistoty půd	-	-
Projevy eroze	-	-
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	-	-
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	-	-
Likvidace, poškození lesních porostů	-	-
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků	+	+
Změny reliéfu krajiny	-	-
Vlivy na krajinný ráz	-	-
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-
Vlivy na geologické a paleontologické památky	-	-
Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	+	+
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-
Vlivy na rekreační využití území	-	-
Biologické vlivy	-	-

Vliv	Fáze záměru	
	Výstavba	Provoz
Fyzikální vlivy - hluk	+	+
Vlivy spojené s havarijnými stavy	+	+
Vlivy na zdraví	+	+

Tabulka 55 Přehled kritérií

Velikost	významný nepříznivý vliv	-2
	nepříznivý vliv	-1
	nevýznamný až nulový vliv	0
	příznivý vliv	+1
Časový rozvrh	trvalý	-3
	dlouhodobý	-2
	krátkodobý	-1
Reverzibilita	nevratný	-3
	kompensovatelný	-2
	vratný	-1
Citlivost	ano	-1
	ne	0
Mezinárodní vlivy	ano	-1
	ne	0
Veřejnost	ano	-1
	ne	0
Nejistoty	ano	-1
	ne	0
Možnost ochrany	úplná	1
	částečná	0,1 – 0,9
	nemožná	0
Hodnocení významnosti	významný nepříznivý vliv	-8 až -11
	nepříznivý vliv	-4 až -7
	nevýznamný až nulový vliv	0 až -3
	příznivý vliv	+1

Změny v čistotě ovzduší – fáze výstavby

Velikost:	nevýznamný až nulový vliv {0} Výstavbou záměru dojde k navýšení intenzit obslužné dopravy staveniště vlivem přesunů zemin a jiných materiálů. Po určitou časově omezenou dobu dojde k příspěvku k celkovému znečištění ovzduší. Vzhledem k dočasnosti stavby lze predikované příspěvky považovat za akceptovatelné.
Časový rozvrh:	krátkodobý {-1} pouze po dobu výstavby
Reverzibilita:	vratný {-1}
Citlivost území:	ano {-1} území je zatíženo znečištěním ovzduší ze současných zdrojů
Negativní vlivy, přesahující státní hranice:	ne {0}
Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:	ano {-1} veřejnost i orgány státní správy mají velký zájem na tom, aby nebyly překračovány hygienické limity
Nejistoty:	ano {-1} hodnocení vychází z kvality vstupních podkladů a odhadu intenzit dopravy
Možnost ochrany:	částečná {0,9} používáním moderního strojního vybavení a vozového parku

Změny v čistotě ovzduší – fáze provozu

Velikost:	nevýznamný až nulový vliv {0} Příspěvky všech hodnocených polutantů jsou ve fázi provozu záměru nevýznamné.
Časový rozvrh:	dlouhodobý {-2} po celou dobu trvání záměru
Reverzibilita:	nevratný {-3}
Citlivost území:	ano {-1} území je zatíženo znečištěním ovzduší ze současných zdrojů
Negativní vlivy, přesahující státní hranice:	ne {0}
Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:	ano {-1}

veřejnost i orgány státní správy mají velký zájem na tom, aby nebyly překračovány hygienické limity

Nejistoty: **ano {-1}**

hodnocení vychází z kvality vstupních podkladů a odhadu intenzit dopravy

Možnost ochrany: **částečná {0,9}**

používáním moderního vozového parku

Změna mikroklimatu

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

po celou dobu trvání záměru

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,9}**

Změna kvality povrchových vod

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

záměr bude produkovat odpadní vody, které negativně neovlivní kvalitu povrchových vod v území

Časový rozvrh: **krátkodobý {-1}**

pouze v případě havárie

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Změna kvality podzemních vod

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **krátkodobý {-1}**
pouze v případě havárie

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
zkapacitnění komunikace nebude znamenat významné navýšení povrchového odtoku do recipientů; záměr již ve stávajícím stavu kříží stávající vodní toky (Chvalka a Svěpravický potok); zkapacitnění záměru však nebude znamenat jejich negativní ovlivnění, počítá se s jejich revitalizací

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
zkapacitnění komunikace nebude znamenat změnu režimu proudění podzemních vod ani změny hladiny podzemní vody; bude se jednat o zkapacitnění stávající komunikace bez realizace zářezů, které by ovlivnily hladinu podzemních vod

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **vratný {-1}**
Citlivost území: **ne {0}**
Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**
Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Zábor ZPF

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stavba nachází, není vykoupena a stále patří do ZPF

Časový rozvrh: **trvalý {-3}**
půda bude trvale vyňata ze ZPF

Reverzibilita: **nevratný {-1}**
Citlivost území: **ne {0}**
v území se nachází všechny třídy ochrany půdy

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ano {-1}
zábor ZPF – dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Nejistoty: **ne {0}**
Možnost ochrany: **částečná {0,5}**

Zábor PUPFL

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stavba nachází, není vykoupena a některé pozemky stále patří do PUPFL, k dalším záborům vlivem zkapacitnění nedojde

Časový rozvrh: **trvalý {-3}**
půda bude trvale vyňata z PUPFL

Reverzibilita: **nevratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,5}**

Změny čistoty půd

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **krátkodobý {-1}**

pouze v případě havárie

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Projevy eroze

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

realizace záměru nevytvoří podmínky pro vznik půdní eroze

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

po celou dobu trvání záměru

Reverzibilita: **vratný {-1}**

podél zkapacitněné komunikace budou doplněny sadové úpravy, dojde ke zpevnění půdy vegetací

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**
Možnost ochrany: **částečná {0,9}**

Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají; stabilita půdy nebude ohrožena svahovými pohyby ani poddolováním

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**
po celou dobu trvání záměru

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **úplná {1}**

Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**
Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb. ani druhy Černého a Červeného seznamu rostlin (Procházka, 2001).
Rozšíření stávající stavby 510 v rámci středního dělicího pásu, krajnic a příkopů nebude znamenat negativní ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů.

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ano {-1}**
v okolí zájmového území se nachází zvláště chráněné druhy živočichů

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ano {-1}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Likvidace, poškození populací stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

V důsledku realizace záměru se nepředpokládá kácení dřevin. Pokud by k němu přece jen došlo, půjde o nevýznamné kácení keřů na okrajích posuzované komunikace (jsou součástí sadových úprav posuzované komunikace, anebo se jedná o náletové dřeviny).

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

podél zkapacitněné komunikace budou doplněny sadové úpravy

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,8}**

Likvidace, poškození lesních porostů

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

posuzovaná komunikace bude rozšiřována na úkor krajnic a příkopů, do lesních porostů podél stávající komunikace (např. Xaverovský háj) nebude zasahováno

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

podél zkapacitněné komunikace budou doplněny sadové úpravy

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **úplná {1}**

Likvidace, zásah do prvků ÚSES, významných krajinných prvků

- Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
posuzovaná komunikace již v současném stavu kříží řadu prvků ÚSES (které jsou současně i VKP); zkapacitnění posuzované komunikace nebude znamenat významné ovlivnění prvků ÚSES a VKP
- Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**
- Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**
- Citlivost území: **ano {-1}**
v zájmovém území se nachází řada prvků ÚSES
- Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}
- Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ano {-1}
- Nejistoty: **ne {0}**
- Možnost ochrany: **částečná {0,8}**
zpracovatel dokumentace navrhl celou řadu opatření k minimalizaci negativních vlivů na ÚSES a VKP (viz kapitola D. IV.)

Změny reliéfu krajiny

- Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
bude se jednat o zkapacitnění stávající komunikace
- Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**
- Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**
- Citlivost území: **ne {0}**
- Negativní vlivy, přesahující státní hranice:
ne {0}
- Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:
ne {0}
- Nejistoty: **ne {0}**
- Možnost ochrany: **úplná {1}**

Vlivy na krajinný ráz

- Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**
bude se jednat o zkapacitnění stávající komunikace bez významných zásahů do okolní krajiny (doplnění PHC)

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {0,9}**

Likvidace, narušení budov a kulturních památek

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

posuzovaný záměr nevyžaduje demolici budov, nebudou narušeny žádné budovy a nedojde k ovlivnění kulturních památek

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **úplná {1}**

Vlivy na geologické a paleontologické památky

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako území archeologického významu

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

v případě potřeby lze provést záchranný archeologický výzkum

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **úplná {1}**

Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

záměr nebude znamenat významné ovlivnění dopravní obslužnosti zájmového území

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

po celou dobu trvání záměru

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ano {-1}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {-0,8}**

Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

v souvislosti se záměrem se nezmění funkční využití krajiny; pozemky ZPF, které nejsou vyňaty ze ZPF budou nadále využívány pro potřeby stavby 510

Časový rozvrh: **trvalý {-2}**

pozemky, které složí v současné době pro provoz stavby 510, budou trvale vyňaty ze ZPF

Reverzibilita: **nevratný {-3}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {-0,8}**

Vlivy na rekreační využití území

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na rekreační využití území; jedná se pouze o zkapacitnění stávající komunikace

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ano {-1}**

zájmové území je z rekreačního hlediska významné (Xaverovský háj, Počernický rybník, aj.)

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {-0,8}**

Biologické vlivy

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

může dojít k vytvoření ploch pro šíření ruderálních rostlin

Časový rozvrh: **krátkodobý {-1}**

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ano {-1}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ne {0}

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {-0,8}**

Fyzikální vlivy – hluk

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

Citlivost území: **ano {-1}**

v současné době jsou v některých lokalitách v noční době překročeny hygienické limity hluku

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

otázky hlukové zátěže jsou zejména dotčenou veřejností citlivě vnímány

Nejistoty: **ano {-1}**

predikce akustické situace vychází z kvality vstupních podkladů a odhadu intenzit dopravy

Možnost ochrany: **částečná {-0,9}**

Vlivy spojené s havarijními stavy

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **krátkodobý {-1}**

Reverzibilita: **vratný {-1}**

Citlivost území: **ne {0}**

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

havárie jsou vždy středem pozornosti obyvatel a orgánů státní správy

Nejistoty: **ne {0}**

Možnost ochrany: **částečná {-0,8}**

Vlivy na zdraví

Velikost: **nevýznamný až nulový vliv {0}**

Časový rozvrh: **dlouhodobý {-2}**

Reverzibilita: **kompensovatelný {-2}**

Citlivost území: **ano {-1}**

stávající komunikace vede přes obydlená území

Negativní vlivy, přesahující státní hranice:

ne {0}

Zájem veřejnosti, obcí a dotčených orgánů státní správy:

ano {-1}

otázky ochrany zdraví a hygienických limitů jsou veřejností velmi sledovány

Nejistoty:

ano {-1}

Možnost ochrany:

částečná {0,8}

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koefficient významnosti	Ochrana	Koefficient významnosti výsledný
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní vlivy	Veřejnost	Nejistoty			
Změna čistoty ovzduší – fáze výstavby	0	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0,9	0
Změna čistoty ovzduší – fáze provozu	0	-2	-3	-1	0	-1	-1	0	0,9	0
Změna mikroklimatu	0	-2	-2	0	0	0	0	0	0,9	0
Změna kvality povrchových vod	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0,8	0
Změna kvality podzemních vod	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0,9	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	-2	-2	0	0	0	0	0	0,8	0
Ovlivnění režimu podz. vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vody	0	-2	-1	0	0	0	0	0	0,8	0
Zábor ZPF	0	-3	-3	0	0	-1	0	0	0,5	0
Zábor PUPFL	0	-3	-3	0	0	-1	0	0	0,5	0
Změny čistoty půd	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0,8	0
Projevy eroze	0	-2	-2	0	0	0	0	0	0,9	0

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koefficient významnosti	Ochrana	Koefficient významnosti výsledný
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní vlivy	Veřejnost	Nejistoty			
Svahové pohyby a poddolování	0	-2	-1	0	0	0	0	0	0,9	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	-2	-1	-1	0	-1	0	0	0,8	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	-2	-2	0	0	0	0	0	0,9	0
Likvidace, poškození lesních porostů	0	-2	-2	0	0	0	0	0	1	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	-2	-2	-1	0	-1	0	0	0,8	0
Změny reliéfu krajiny	0	-2	-2	0	0	0	0	0	1	0
Vlivy na krajinný ráz	0	-2	-2	0	0	0	0	0	0,9	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	-2	-2	0	0	0	0	0	1	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	-2	-2	0	0	0	0	0	1	0

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koefficient významnosti	Ochrana	Koefficient významnosti výsledný
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní vlivy	Veřejnost	Nejistoty			
Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	0	-2	-1	-1	0	-1	0	0	0,8	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	-2	-3	0	0	-1	0	0	0,8	0
Vlivy na rekreační využití území	0	-2	-2	-1	0	-1	0	0	0,8	0
Biologické vlivy	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	0,8	0
Fyzikální vlivy – hluk	0	-2	-2	-1	0	-1	-1	0	0,9	0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0,8	0
Vlivy na zdraví	0	-2	-2	-1	0	-1	-1	0	0,9	0

Komentář: Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koefficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koefficient významnosti výsledný = -koefficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koefficient významnosti a koefficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koefficient významnosti a koefficient výsledný = 1

Shrnutí vlivů

A. Vlivy na obyvatelstvo

- nepříznivé změny vlivu na zdraví obyvatel se neočekávají (viz Hodnocení zdravotních rizik v příloze č. 4 dokumentace)
- ve stavech se zkapacitněním stavby 510 jsou výsledky hodnocení zdravotních rizik díky všem navrhovaným opatřením příznivější než ve stavech bez zkapacitnění stavby 510

B. Vlivy na ekosystémy

Vlivy na ovzduší a klima

- u imisních charakteristik, u kterých byly ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 splněny imisní limity nedojde vlivem záměru ve výhledovém roce 2016 a v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy, v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot
- zkapacitnění stávající stavby 510 nebude představovat změnu klimatu zájmového území

Vlivy na vodu

- nedojde ke zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod
- nedojde k významnému navýšení odtoku vod do okolních recipientů
- k ovlivnění režimu podzemních vod nedojde
- nepříznivé vlivy na vodu mohou nastat pouze při havarijních stavech

Vlivy na půdu a geologické podmínky

- v současné době je stavba 510 provozována na pozemcích ZPF a PUPFL, které nejsou trvale vyňaty; tyto pozemky bude třeba trvale vyjmout ze ZPF a PUPFL
- nepříznivé vlivy na půdu mohou nastat pouze při havarijních stavech
- realizace záměru nevytvoří podmínky pro vznik půdní eroze; podél zkapacitněné komunikace budou doplněny sadové úpravy, dojde ke zpevnění půdy vegetací
- významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají; stabilita půdy nebude ohrožena svahovými pohyby ani poddolováním

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- na lokalitě nebyly zaznamenány žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb. ani druhy Černého a Červeného seznamu rostlin (Procházka, 2001)
- rozšíření stávající komunikace 510 v rámci středního dělicího pásu, krajnic a příkopů nebude znamenat negativní ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů
- v důsledku realizace záměru se nepředpokládá kácení dřevin; pokud by k němu přece jen došlo, půjde o nevýznamné kácení keřů na okrajích posuzované komunikace (jsou součástí sadových úprav posuzované komunikace, anebo se jedná o náletové dřeviny)
- do lesních porostů podél stávající komunikace (např. Xaverovský háj) nebude zasahováno

- posuzovaná komunikace již v současném stavu kříží řadu prvků ÚSES (které jsou současně i VKP); zkapacitnění posuzované komunikace nebude znamenat významné ovlivnění prvků ÚSES a VKP

C. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

- záměr nebude znamenat významné ovlivnění dopravní obslužnosti zájmového území

D. Vlivy na strukturu a funkční využití krajiny

- v souvislosti se záměrem se nezmění funkční využití krajiny; pozemky ZPF, které nejsou vyňaty ze ZPF budou nadále využívány pro potřeby stavby 510
- posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na rekreační využití území; jedná se pouze o zkapacitnění stávající komunikace

Závěr

Dle provedeného vyhodnocení významnosti vlivů výstavby a provozu stavby 510 Satalice – Běchovice lze konstatovat, že záměr bude mít trvalý vliv na zábor pozemků ZPF a PUPFL. Nepříznivý vliv bude spojen se zábohem pozemků ZPF a PUPFL. Je však nutné konstatovat, že je již v současné době posuzovaná stavba 510 přes tyto pozemky vedena a tyto pozemky nejsou pouze ze ZPF a PUPFL trvale vyňaty. Negativní ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů se nepředpokládá. Stavba nezasáhne do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, které se v okolí posuzovaného záměru vyskytují.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako nulové či nevýznamné např. oproti stávajícímu stavu anebo stavu bez zkapacitnění stavby 510.

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru „Pražský okruh, stavby 510 Satalice – Běchovice“ lze záměr při dodržení navržených opatření akceptovat.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Fáze výstavby

Při výstavbě hrozí havárie především v případě nekázně provozovatelů strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola stavu strojů), kdy může dojít k úniku pohonných či mazacích hmot, které znečistí okolí.

Situace při výstavbě bude poněkud ztížena tím, že bude posuzovaná stavba 510 během výstavby v provozu. Bude tedy nutné provádět veškeré práce se zvýšenou opatrností.

Fáze provozu

Při provozu silnice je reálné nebezpečí vzniku havárií střetem vozidel, případně vyjetím vozidel z vozovky obzvláště v zimním období. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či jiné podobně nebezpečné látky. Při přepravě nebezpečných látek je nutno dodržovat restrukturalizovanou Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), platnou od 1. 7. 2001.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí

Fáze projektových příprav

- V dalším stupni projektové dokumentace zpracovat pro etapu výstavby podrobné zásady organizace výstavby (ZOV), a to především s ohledem na minimalizaci staveništní dopravy a strojního nasazení na chráněnou obytnou výstavbu.
- Celý proces výstavby je nutno organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody obyvatelstva.
- Postup a organizaci výstavby připravit tak, aby byl maximálně omezen počet výjezdů ze stavby a pohyb vozidel a stavební techniky jinam než na PO a navazující nadřazenou komunikační síť.
- Před uvedením záměru do provozu musí být zpracován havarijní plán, který bude předložen k posouzení vodohospodářskému orgánu.
- Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce je nutno řídit se požadavky na minimální hlučnost použitých mechanismů tak, aby jejich činnost při výstavbě nezpůsobila zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů.
- Při plánování stavby je třeba preferovat používání moderních stavebních mechanismů se sníženou emisí znečišťujících látek do ovzduší.
- Zpracovatel dokumentace doporučuje předem seznámit obyvatele s harmonogramem výstavby.
- Vzhledem ke křížení posuzované stavby a interakčního prvku vázaného na potok Chvalka (16/408) je nutno provést revitalizační úpravy toku a s tím související výsadby zeleně.
- V rámci zkapacitnění posuzované stavby nesmí docházet k dalšímu zpevňování koryta Svěpravického potoka.
- V dalších stupních projektové dokumentace prověřit možnost zlepšení prostupnosti LBC Svěpravický potok pod SO i pod všemi dotčenými rampami křižovatky MÚK Olomoucká a situaci konfrontovat s „Metodickou příručkou k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy“ (vydala AOPK ČR v roce 2001).
- V rámci dalších stupňů projektové dokumentace bude nutno prověřit možnosti zlepšení návaznosti lokálního biokoridoru (L3/257) na nadregionální biokoridor N1/1.
- Nezvětšovat šířku mostního tělesa přes Počernický rybník.
- V dalších stupních projektové dokumentace bude třeba zažádat o souhlas s odnětím ze ZPF i pro pozemky, na kterých se v současné době posuzovaná stavba nachází.
- V rámci vegetačních úprav v zářezu silničního tělesa v lokalitě Vinice naplánovat a provést úpravu zanedbané skupiny dubů letních (včetně jejich podrostu), která tvoří významný izolační prvek vůči silničnímu provozu na úseku stavby 510.
- Maximálním možným způsobem posílit v rámci vegetačních úprav izolační zeleň podél celého tělesa komunikace a v úseku mezi Xaverovským hájem a přemostěním Počernického rybníka.
- V místech přerušené cesty, která spojuje MČ Praha - Dolní Počernice s Xaverovským hájem a objektem hájovny vybudovat novou lávku pro pěší, cyklo a hipo turistiku.

- Na ochranu přelétávajících ptáků v krajině je třeba na všechny transparentní protihlukové clony související s provozem posuzovaného záměru, vylepit svislé proužky o šířce 2cm, lepené max. 10cm od sebe. Proužky budou nalepeny vždy z vnější strany, a to oboustranně dle novelizovaných TP.
- Pro uchování druhové diverzity a pro zabránění ekologické devastace řešeného území respektovat v nejvyšší možné míře funkční a navržené prvky ÚSES a VKP.
- Pro jakýkoliv zásah do ÚSES, VKP a ZCHÚ a jejich ochranných pásem je třeba získat souhlasné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody.
- Maximálně ochránit stávající porosty a minimalizovat zásahy do těchto porostů v souvislosti s realizací rozšíření předmětného stavby 510.
- Uzavírání části MÚK Českobrodská musí být koordinováno s výstavbou přeložky silnice I/12 tak, aby nedocházelo k navýšení silničního provozu v oblasti Dolních Počernic.
- Podél vybraných protihlukových stěn vysázet popínavé rostliny, které přispějí k jejich začlenění do území. Vhodnými druhy pro osázení protihlukových stěn jsou např. plaménky (*Clematis*), které jsou nenáročné na stanoviště, dále také opletka a přísavník.
- Při sadových úpravách tělesa komunikace a přilehlých ploch dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace).
- V dalším stupni projektové dokumentace je třeba při změně, resp. upřesnění vstupních údajů akustické výpočty optimalizovat a upřesnit.
- V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat množství a druhy vznikajících odpadů.
- V rámci stavebního povolení bude řešena otázka potřeby technologické vody pro stavební dvůr.
- Na základě podnětu MČ Praha - Dolní Počernice bude při případné realizaci MÚK Vinice realizována křižovatka se sjezdy omezenými na jih, tj. od stávajícího mostu přes Pražský okruh jižním směrem, aby bylo zamezeno přetížení dopravní obslužnosti do Dolních Počernic.
- Na celém úseku posuzované stavby bude nahrazen stávající povrch komunikace za tzv. tichý povrch, který pomůže účinně snížit hlukovou zátěž.
- Na základě výpočtů Akustické studie bude rozsah PHC při zkapacitnění stávajícího úseku PO, stavby 510 následující:

Tabulka 56 Rozsah PHO – výhledový stav – zkapacitnění stavby 510

STAV PHO 2	Popis PHO 2016 a PHO ÚP SÚ hl. m. Prahy – zkapacitnění 3+3 jízdní pruhy				
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy	Jedná se o protihluková opatření vycházející z předchozího návrhu PHS v okolí PO 510 – akustická studie zpracovaná pro dokumentaci EIA v roce 2010.				
	S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při zkapacitnění stavby PO č. 510.				
	Černý Most, Horní Počernice				
	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka

STAV PHO 2	Popis PHO 2016 a PHO ÚP SÚ hl. m. Prahy – zkapacitnění 3+3 jízdní pruhy				
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	60,4–60,7	5	160	odrazivá	PHS na přemostění MÚK Chlumecká (stavba PO č. 520)
	60,4–60,5	5	90	odrazivá	PHS na sjezdu z MÚK Chlumecká, PO 520
	60,6–61,2	6	581	pohltivá	vpravo
	61,2–61,6	6	431	pohltivá	vpravo, navazuje na rampu MÚK H. Počernice
	60,7–61,0	6	253	pohltivá	uprostřed
	61,1–61,6	6	462	pohltivá	uprostřed
	60,6–61,2	6	553	pohltivá	vlevo
	61,2–62,1	6	1231	pohltivá	vlevo, navazuje na D11 Olomoucká
Dolní Počernice, Vinice a Běchovice II					
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[Km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	63,1–63,5	5	372	pohltivá	vpravo
	63,1–63,5	5	400	pohltivá	vlevo
	63,2–63,5	5	286	pohltivá	vpravo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,2–63,5	5	297	pohltivá	vlevo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,1–63,5	5	390	pohltivá	uprostřed
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vpravo
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vlevo
	63,5–63,9	5	426	pohltivá	uprostřed
	-	5	542	pohltivá	podél zástavby Běchovic II.
-	10	-	-	zemní val v okolí stavby PO č. 511	

- V případě stavu bez „zkapacitnění“ stávajícího úseku PO, stavby 510 bude rozsah PHC následující:

Tabulka 57 Rozsah PHO – výhledový stav – bez zkapacitnění stavby 510

STAV PHO 3	Popis PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy – zachování stavu jízdních pruhů 2+2				
	Rozsah těchto protihlukových opatření navazuje na návrh protihlukových opatření na navazujícím úseku PO 511 "Běchovice-D1" při zachování počtu jízdních pruhů 2+2 na stavbě PO č. 510.				
	S tímto rozsahem protihlukových opatření je počítáno ve všech výhledových stavech při nezkapacitnění stavby PO č. 510.				
Černý Most, Horní Počernice					
PHO	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[km]	[m]	[m]	[-]	[-]

2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy	60,6–61,2	6	581	pohltivá	vpravo
Dolní Počernice, Vinice a Běchovice 2					
PHO 2016 a ÚP SÚ hl. m. Prahy	Poloha	Výška	Délka	Pohltivost	Poznámka
	[Km]	[m]	[m]	[-]	[-]
	63,1–63,5	5	372	pohltivá	vpravo
	63,1–63,5	5	400	pohltivá	vlevo
	63,2–63,5	5	286	pohltivá	vpravo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,2–63,5	5	297	pohltivá	vlevo (v případě realizace MÚK Vinice*)
	63,1–63,5	5	390	pohltivá	uprostřed
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vpravo
	63,5–63,9	5	426	odrazivá	vlevo
	63,5–63,9	5	426	pohltivá	uprostřed
-	5	542	pohltivá	podél zástavby Běchovic II.	
-	10	-	pohltivá	zemní val v okolí PO 511	

- Provést monitorovací kampaň kvality vody v Chvalce a Svěpravický potoce k určení vlivu stavby 510 na kvalitu vody v tocích.
- K zamezení znečištění okolních recipientů dešťovými vodami odváděnými ze stavby 510, doporučujeme do zájmového území umístit odlučovač ropných látek.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude na základě podrobných údajů o umístění ploch pro zařízení staveniště stavby 510, deponií zeminy, apod., vypracován podrobný záborový elaborát.
- V dalších stupních projektové dokumentace je třeba v souvislosti se zkapacitněním stavby 510 uvážit možnost ponechání výjezdu z komerčně obchodní zóny Černého Mostu na dálnici D11 v dnešní trase.

Fáze výstavby

- Doporučení pro omezení narušení faktoru pohody obyvatel:
 - při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby,
 - ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- Zajistit dopravní značení v prostoru výjezdů ze staveniště pro zajištění bezpečnosti provozu na stávajících komunikacích.
- Při stavebních pracích je nutno preferovat mechanismy s minimální hlučností tak, aby jejich činnost při výstavbě nezpůsobila zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů.
- Použít nové stavební stroje s nižšími akustickými parametry.
- Během výstavby je třeba dodržovat dostatečně dlouhé přestávky během hlučných operací, aby obyvatelé nejbližších objektů měli možnost větrání vnitřních obytných prostor.

- Konkrétní řešení zařízení staveniště bude nutné řešit s dodavatelem stavby na základě zásad organizace výstavby a po konzultaci s příslušnými městskými částmi.
- Celý proces výstavby je nutno organizačně zajistit tak, aby omezoval možnost narušení faktorů pohody obyvatelstva.
- Ve spolupráci s příslušnými městskými částmi bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.
- V prostoru výjezdů ze staveniště musí být zajištěno dopravní značení.
- Obyvatelé z nejbližší situovaných domů by měli být seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané zasaženi hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Vhodné by bylo ustanovení kontaktní osoby, na kterou by se postižení občané mohli obrátit s případnými žádostmi a stížnostmi.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou na základě znalostí o detailním postupu výstavby upřesněny akustické výpočty a doplněno i ovlivnění dopravy na veřejných komunikacích, po kterých bude vedena mimostaveništní doprava.
- Na stavbě je třeba dodržovat tato organizační a technická opatření:
 - Stavební činnost bude prováděna pouze v době od 7 do 21 hodin. Hlučné práce doporučujeme provádět maximálně v době od 8 do 18 hodin. Řidiči nákladních aut po příjezdu na staveniště po dobu čekání na stavbě musí v blízkosti obytné zástavby vypnout motor. Stavební stroje a zařízení na stavbě je vhodné volit v souladu s Akustickou studií. Dodavatel stavby při nasazování stavebních strojů by měl respektovat požadavky na emise strojů uváděné v Akustické studii, ale především v akustické studii vypracované pro dokumentaci k územnímu řízení resp. stavebnímu povolení.
- Pro omezení vlivů na kvalitu ovzduší při stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí plánované stavby jsou navržena následující opatření:
 - V případě dlouhotrvajícího sucha a vyšších rychlostech větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí clonami po obvodu staveniště,
 - V průběhu celé výstavby provádět důsledný oplach aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění stavenišť,
 - Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit,
 - V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem.
- Na staveništi nesmí být pálen odpad.
- Dodavatel stavby zajistí řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a po skončení výstavby uvede komunikace do původního stavu.
- Věnovat zvýšenou pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru realizovat jejich periodické kontroly.
- Provádět pravidelně technické prohlídky vozidel a pravidelné seřizování motorů.

- V prostoru stavby neskladovat pohonné hmoty a maziva. Nutnou manipulaci s nimi zde nutno omezit na minimum.
- V období výstavby záměru je třeba minimalizovat vznik odpadů.
- Musí být zpracován podrobný plán nakládání s odpady. Jde zejména o upřesnění množství a druhu odpadu vznikajícího při výstavbě, včetně navržení prostoru pro shromažďování odpadů. Je třeba preferovat recyklaci a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.
- V případě znečištění zeminy je nutné s ní nakládat v souladu s příslušnou legislativou (zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění a vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky).
- V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.
- Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.
- Odvod vody ze staveniště musí být projednán a schválen příslušným správcem kanalizace.
- Při realizaci respektovat normy ČSN související s požární ochranou.
- Při stavební činnosti chránit stávající vegetační prvky. Stromy musí být před započítím stavby chráněny podle normy ČSN – DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
- V žádném případě neumísťovat deponie materiálů v úsecích dotýkajících se prvků ÚSES.

Fáze provozu

- Zvýšený důraz klást především na způsob údržby komunikace v zimních obdobích, tj. účelné využívání posypových materiálů a následné zachycení rozpuštěných solí.
- V případě úniku ropných látek do okolí neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.
- Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.
- V období provozu záměru je třeba minimalizovat vznik odpadů.
- Ve fázi provozu posuzované komunikace bude nutné přijmout opatření pro snížení prašnosti – čištění komunikace a její pravidelné zkrápění v suchých dnech.
- Ve fázi provozu je nutné udržovat tiché asfalty tak, aby plnily svoji funkci správně. Specifikace údržby bude upřesněna až na základě výběru konkrétního typu povrchu.
- V případě opotřebenosti tichého povrchu bude třeba tento povrch vyměnit za nový.
- Na základě výměny stávajícího povrchu za tichý povrch bude třeba po zprovoznění posuzované stavby provést kontrolní opakované měření hluku v 1. 3. a 5 roce provozu, a to jak u chráněné nejbližší obytné zástavby, tak dle požadavků normy ČSN ISO 11819-1 (statistická metoda).

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Dokumentace je zpracována v souladu se současně platnými právními předpisy.

Údaje o stavu ŽP v dané lokalitě použité v této dokumentaci byly získány:

- literární rešerší (viz seznam použité literatury),
- jednáním s dotčenými orgány a organizacemi.
- provedenými botanickými a zoologickými průzkumy.

Pro výpočet rozptylové studie byl použit model ATEM, který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro stanovení rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečištění ovzduší,
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě,
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu,
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A v posuzované lokalitě byl proveden pomocí digitálního 3D modelu v prostředí výpočtového softwaru CadnaA, verze 4.3. Program umožňuje hodnocení hlukových imisí v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané např. v České republice a výpočtových metod doporučených směrnicí ES 2002/49/EC – Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí, a tedy umožňuje i výpočet deskriptorů L_{dvn} a L_{dn} .

Ke zjištění emisní charakteristiky provozu na silničních komunikacích bylo použito výpočtových algoritmů vycházejících z „Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (VÚVA, Brno 1991)“ a „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy (2004)“ a „Manuálu 2011“. Tyto pokyny jsou jediným dokumentem, který uvažuje specifické emisní charakteristiky vozového parku a silničního povrchu v České republice. Výpočtový program Cadna A s implementovanou českou výpočtovou metodikou zaručuje respektování specifických emisních kvalit silničního provozu na území České republiky.

Komplexní vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů (viz kapitola D. II.) bylo vyhodnoceno na základě metodiky vyhodnocování vlivů na životní prostředí, která byla výstupem projektu Program péče o životní prostředí pro rok 1998 (projekt PPŽ/480/1/98). Metodika byla uveřejněna v časopise EIA č. 1 - 4/2001. Tato metodika spočívá ve stanovení koeficientu významnosti jednotlivých vlivů na základě definovaných kritérií.

Hodnocení vlivu dopadů „Pražský okruh, stavby 510 Satalice - Běchovice“ na životní prostředí a zdraví obyvatel bylo v předkládané dokumentaci EIA provedeno na základě:

- dokumentace EIA „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 510 Satalice – Běchovice“ (květen, 2010),
- podkladů dodaných investorem,
- terénního průzkumu,
- územně plánovacích dokumentů a podkladů,
- mapových podkladů,
- jednání s dotčenými orgány a organizacemi,
- vypracovaných odborných studií.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Hodnocení zdravotních rizik – hluk

Každé hodnocení zdravotních rizik je nevyhnutelně zatíženo určitými nejistotami, danými spolehlivostí použitých dat, referenčních hodnot, expozičními faktory, odhady chování exponované populace apod. Proto je nedílnou součástí hodnocení rizika i popis a analýza nejistot, které jsou s ním spojeny a kterých si je zpracovatel vědom.

Nejistoty jsou dány jednak neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše a přesně popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události, další nejistoty vyplývají např. z variabilního účinku hluku.

Při hodnocení rizika hluku je nutné počítat s následujícími základními okruhy nejistot:

- 1) Jedna ze základních nejistot vyplývá z údajů o intenzitě hlukové expozice – modelování je pro odhad hlukové expozice většinou vhodnější než měření, podmínkou jsou správné podklady, např. údaje o intenzitě a skladbě dopravy. Modelování však většinou dostatečně nepostihuje hlukové pozadí z jiných zdrojů hluku, které nejsou posuzovány. V daném případě se jedná o posuzování akustické situace stávajícího a výhledového stavu, bylo provedeno kontrolní měření, které sloužilo jako kalibrační pro výpočtový model.
- 2) Další nejistota se může projevit v případě hodnocení hlukové zátěže většího území, jako jsou dopravní stavby nebo velké průmyslové areály, kdy záleží na stanovení dostatečného počtu reprezentativních bodů. V posuzovaném případě se jedná o posuzování přesně definovaného prostoru, byl proveden podrobný terénní průzkum území, pro posuzované území byly zpracovány plošné hlukové mapy.
- 3) Nejistota související s nedostatkem informací o počtech exponovaných lidí. Pro posouzení zdravotních rizik byly k dispozici počty obyvatel v 5 dB pásmech pro hladiny L_{dn} a L_n . Určitou nepřesnost v počtech exponovaných obyvatel může představovat zvolené vyhodnocení zástavby v rámci výhledových stavů v r. 2016 - vyhodnocení počítá s rovnoměrným zastoupením obyvatelstva v nových plochách určených pro bydlení v rámci posuzované oblasti. Posouzení pro denní dobu bylo provedeno na základě hodnot hladin akustického tlaku ve výpočtových bodech. Vzhledem k účelům této studie (porovnání jednotlivých stavů) a použití konzervativního přístupu považuje zpracovatel použité přístupy za dostatečně vypovídající o míře zdravotního rizika z posuzovaného zkapacitnění komunikace.

- 4) Významná nejistota vyplývá z přijetí konzervativního přístupu s vědomím nadhodnocení průměrné expozice. Odhad rizika hluku je provedený cíleně pro nejvyšší hodnoty zjištěné v chráněném venkovním prostoru posuzovaných staveb s vědomím, že v ostatních částech objektů (zejména boční, zadní fasády) bude situace příznivější.
- 5) Nejistota daná dostupným expozičním scénářem – není známo dispoziční řešení bytů, orientace oken, informace o době expozice v daném místě.
- 6) Další nejistoty jsou způsobené rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponované populace. Není zohledněna věková skladba obyvatel, podíl vnímavé populace. Účinek hluku je variabilní nejen individuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. Popisované vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné za všech podmínek. V praxi se proto nezdá setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených prahových hodnot nebo limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5–20 % celého souboru.

Hodnocení zdravotních rizik - znečištění ovzduší

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na obyvatelstvo je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže pro rok 2016 a pro návrhové období ÚP
- stanovení koncentrací pomocí emisně-imisního modelování
- odhad úrovně imisního pozadí
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí
- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem (zejména kouřením) a migrací
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky
- stanovení počtu obyvatel pro výhledové časové horizonty
- stanovení prostorového rozložení obyvatel v hodnoceném území

Přes uvedené nejistoty lze údaje považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k závěrům o vlivu řešeného záměru na celkovou míru zdravotního rizika a zejména ve vztahu k porovnání jednotlivých stavů řešení záměru.

Hluk a ovzduší

Neurčitost plyne ze současných znalostí a stanovení koeficientů pro výpočet intenzit a přerozdělení dopravy. Z toho plynou nejistoty ve výpočtech, které jsou založeny na těchto odhadech intenzit dopravy (tj. *hluková a rozptylová studie*).

Faktorem, který omezuje přesnost matematického modelování, je i výhled předpokládaného provozu na komunikační síti, kdy je obecně odhadována technologická úroveň vozového parku a jeho emisní parametry na základě současných technologií a trendů obměny vozového parku v České republice.

Výhledové intenzity dopravy byly zpracovány Technickou správou komunikací – úsekem dopravního inženýrství (výhledový stav v roce 2016) a Útvarem rozvoje hl. m. Prahy (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Hluk

Mezi faktory ovlivňující přesnost výsledku výpočtu patří především vstupní údaje, přesnost mapových podkladů, neurčitost výpočtu – zaokrouhlování výpočtu, stupeň projektové dokumentace apod.

Vzhledem ke skutečnosti, že přesnost výpočtového modelu pro výhledovou akustickou situaci není možné ověřit, protože takový stav ještě neexistuje, je vhodné výpočtový model ověřit ve stavu odpovídající současné situaci. V takovém případě se vychází z výsledků výpočtového modelu, u něhož bylo dosaženo shody naměřených a vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve zvolených bodech. Obecně lze konstatovat, že nejistota výsledku výpočtu není dána pouze programem, ale zvolenou výpočtovou metodikou a kvalitou (přesností) výpočtového modelu, která je závislá na vstupních datech, jejich aktuálnosti a zpracování – zaokrouhlování. Na základě ověření výpočtového modelu v předchozích stupních projektové dokumentace a zkušeností při realizaci obdobných akcí, které bylo možné ověřit měřením, lze předpokládat, že výsledky výpočtu jsou uváděny s přesností $\pm 2,0$ dB.

Ovzduší

Matematický model již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou vypočtené výsledky nutně zatíženy určitou chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.

Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit (např. větrná růžice nebo výskyt inverzí).

Při výběru referenčních bodů nelze většinou postihnout podrobně všechny nerovnoměrnosti terénu. Protože program vyhodnocující terénní profily pracuje pouze s nadmořskými výškami v místech referenčních bodů a zdrojů, může se stát, že se některý terénní útvar (např. úzké údolí) „ztratí“.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Samotné zkapacitnění stavby 510 je řešeno invariantně. Jedná se pouze o rozšíření stávajícího úseku PO č. 510 ze čtyř na šest pruhů, a to ve stávající trase stavby 510.

V současné době jsou na stávajícím úseku v provozu tři MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českobrodská. Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem 6 MÚK: MÚK Satalice (bude součástí navazující stavby PO č. 520), MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská (bude součástí navazující stavby PO č. 511). **Součástí posuzovaného záměru není výstavba žádných nových MÚK.** V předkládané dokumentaci EIA je však pro výhledové stavy počítáno s různou sestavou zprovoznění těchto MÚK s ohledem na požadavky platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, postupnou dostavbu nadřazené komunikační sítě a dílčími požadavky vznesenými v rámci dosavadního posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

V předkládané dokumentaci EIA jsou tak v souladu s požadavky dotčených orgánů státní správy a veřejnosti řešeny stavy s různými sestavami křižovatek. Výhledový stav se šesti křižovatkami je stavem, který je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy. Tento stav je však technicky nerealizovatelný, což potvrdilo i vyjádření Ministerstva vnitra (viz kapitola H dokumentace). V dokumentaci jsou tak hodnoceny i stavy s nižším počtem křižovatek, což požadovaly některé dotčené městské části. Z hlediska souladu s ČSN 73 6101 je technicky realizovatelný pouze výhledový stav se třemi křižovatkami. V dokumentaci je však řešen i výhledový stav se čtyřmi, pěti i šesti křižovatkami.

Zpracovatel dokumentace upřesňuje, že vyhodnocení těchto stavů bylo požadováno MŽP (dopis o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 82116/ENV/10).

Posuzování níže uvedených stavů bylo stěžejní zejména pro posuzování vlivu předmětné stavby na hlukové zatížení zájmového území, dále také na vyhodnocení vlivu na znečištění ovzduší a v neposlední řadě také ke zjištění vlivu jednotlivých stavů na zdraví obyvatelstva v dotčených městských částech. Dále byly tyto stavy posuzovány z hlediska dopravy, technické realizovatelnosti a souladu s územním plánem.


V rámci předkládané doplněné dokumentace EIA byly řešeny tyto stavy:

Tabulka 58 Popis stávajícího stavu v roce 2011

Stav	Popis
Stávající stav v roce 2011*	<p>V tomto stavu jsou v provozu tyto MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká a MÚK Českobrodská a MÚK Satalice (omezená podoba).</p> <p>Intenzity dopravy jsou převzaty z Dopravně inženýrských podkladů pro potřeby upřesnění EIA – PO, stavba 510 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2011) a pocházejí z databáze sčítání dopravy v aktuálním provozu v roce 2010.</p> <p>Rozsah uvažovaných protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 1“.</p>

Pozn.: * Na základě sčítání dopravy TSK hl. m. Prahy 2010

Tabulka 59 Popis jednotlivých stavů v roce 2016

Výhledový stav v roce 2016**	
Stav	Popis
<p>Stav 2a6k, 2b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p> <p>Obrázek 48 Výhledový stav PO stavby 510 se šesti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 6</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 2a6k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 2b6k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 2“.</p>
<p>Stav 3a5k, 3b5k</p> <p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci</p>	<p>Rozsah MÚK: 5 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p>

Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.

Obrázek 49 Výhledový stav PO stavby 510 s pěti MÚK



Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)

Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 7

Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:

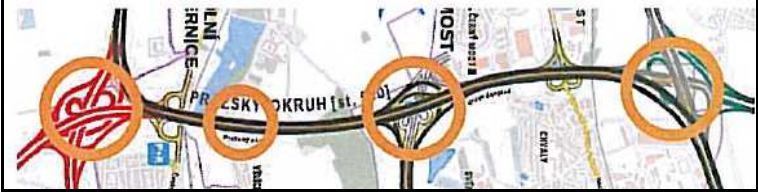
- Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu
- Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511)
- První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)

Stav 3a5k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK

Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“

Stav 3b5k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK

Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“

<p>Stav 4a4k, 4b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Obrázek 50 Výhledový stav PO stavby 510 se čtyřmi MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 8</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 4a4k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 4b4k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
<p>Stav 5a3k, 5b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p>

prostředí – viz vyjádření ze dne
29. 7. 2010

Obrázek 51 Výhledový stav PO stavby 510 se třemi MÚK



Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství -
Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510
(listopad 2011)

Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 9

Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného
stavu s doplněním těchto staveb:

- Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská,
v provozu od konce listopadu 2011)
- Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč.
Trojského mostu
- Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511)
- První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)

Stav 5a3k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby
510 (bez záměru), se třemi MÚK

Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu
označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii
(příloha č. 2) „STAV PHO 3“

Stav 5b3k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby
510 (se záměrem), se třemi MÚK

Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu
označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii
(příloha č. 2) „STAV PHO 2“

Vysvětlivky: Označení stavů čísla 2 až 5 označují stav ve výhledovém roce 2016

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování
stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na
uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/** označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů TSK hl.
m. Prahy pro rok 2016

Tabulka 60 Popis jednotlivých stavů v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
<p>Stav 6a6k, 6b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěřboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 6a6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 6b6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011)</p>

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
<p>Stav 7a5k, 7b5k</p> <p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.</p>	<p>Rozsah MÚK: 5 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 7a5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 7b5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
<p>Stav 8a4k, 8b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce</p>

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
(č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)	<p>budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 8a4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 8b4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
<p>Stav 9a3k, 9b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<ul style="list-style-type: none"> - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 9a3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 9b3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>

Vysvětlivky: Čísla 6 až 9 označují stav v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/*** označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů ÚRM hl. m. Prahy

Porovnání stavů z hlediska akustického zatížení

V Akustické studii byly porovnávány vždy stavy „a“ – stavy bez zkapacitnění stavby 510 a stavy „b“ – stavy se zkapacitněním stavby 510. Byly porovnávány stavy „a“ v různých sestavách křižovatek se stavy „b“ s různými počty křižovatek v obou výhledových obdobích. Vyhodnocen byl také stávající stav v roce 2011.

Ve stávajícím stavu v roce 2011 nedochází k překročení hygienického limitu pro denní dobu 70 dB v žádném ze zvolených výpočtových bodů v okolí stavby PO č. 510. V noční době, ve dvou výpočtových bodech v oblasti Horních Počernic výpočtově dochází k překročení hygienického limitu 60 dB v noční době, avšak v rámci přesnosti výpočtu. Jedná se o výpočtový bod M_15, který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice (ve výhledu součástí stavby PO č. 520).

V širším území na dopravně významných komunikacích se nacházejí vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pod hygienickým limitem 70 dB v denní době. Pouze v jednom ze zvolených výpočtových bodů (M_24) byla zjištěna vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době nacházející se nad hygienickým limitem 70 dB, avšak v pásmu přesnosti výsledku výpočtu. V noční době v témže bodě výpočtově dochází k překročení hygienického limitu 60 dB. V dalších dvou výpočtových bodech (M_21, M_23) byly zjištěny hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nad hygienickým limitem 60 dB, ale v pásmu přesnosti výsledku výpočtu.

V následujícím textu jsou uvedeny průměrné rozdíly stavů se zkapacitněním a bez zkapacitnění v jednotlivých lokalitách v okolí řešené stavby PO č. 510 ve výhledovém roce 2016 a horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy. Jednotlivé stavy byly porovnány na základě jednočíselné hodnoty $L_{Aeq,T}$, která byla stanovena jako průměrná hodnota z hodnot $L_{Aeq,T}$ v jednotlivých výpočtových bodech pro denní a noční dobu.

Tabulka 61 Porovnání rozdílů průměrných hodnot $L_{Aeq,T}$ mezi stavy se zkapacitněním stavby 510 a stavy bez zkapacitnění stavby 510 o stejném počtu křižovatek v roce 2016

Oblast	2b6k - 2a6k		3b5k - 3a5k		4b4k - 4a4k		5b3k - 5a3k	
	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
Běchovice	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7
Dolní Počernice	-2,4	-2,3	-2,5	-2,3	-2,5	-2,4	-2,6	-2,5
Černý Most	-4,5	-4,6	-4,4	-4,5	-4,4	-4,6	-4,4	-4,5
Horní Počernice	-4,0	-4,5	-3,9	-4,5	-3,7	-4,3	-3,7	-4,3

Tabulka 62: Porovnání rozdílů průměrných hodnot $L_{Aeq,T}$ mezi stavy se zkapacitněním stavby 510 a stavy bez zkapacitnění stavby 510 o stejném počtu křižovatek ve horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy

Oblast	6b6k - 6a6k		7b5k - 7a5k		8b4k - 8a4k		9b3k - 9a3k	
	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci	Ve dne	V noci
	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
Běchovice	-0,9	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,9	-1,9
Dolní Počernice	-2,8	-2,7	-2,9	-2,7	-2,9	-2,7	-2,9	-2,7
Černý Most	-5,2	-5,5	-4,9	-5,2	-4,0	-4,3	-4,0	-4,3
Horní Počernice	-5,2	-5,6	-5,0	-5,4	-4,7	-5,0	-5,1	-5,5

Z akustického hlediska bylo zjištěno na základě výpočtu, že vychází příznivěji stavy se zkapacitněním – stavy „b“ (s navrženým rozsahem protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“) než stavy bez zkapacitnění – stavy „a“ (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn – PHO 3).

V obou výhledových stavech jsou v MČ Běchovice a Dolní Počernice z hlediska hluku nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami (stav 5b3k a stav 9b3k). U městských částí Černý Most a Horní Počernice jsou z hlediska hluku nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510 se šesti křižovatkami (stav 2b6k a stav 6b6k).

Porovnání stavů z hlediska znečištění ovzduší

Stejně jako v akustické studii, byly v rozptylové studii porovnávány vždy stavy „a“ – stavy bez zkapacitnění stavby 510 a stavy „b“ – stavy se zkapacitněním stavby 510. Byly porovnávány stavy „a“ v různých sestavách křižovatek se stavy „b“ s různými počty křižovatek v obou výhledových obdobích. Vyhodnocen byl také stávající stav v roce 2011.

Ve stávajícím stavu v roce 2011 není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat hodnoty nad hranicí imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého. Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, bylo jeho možné překračování vypočteno zejména v prostoru křižovatky Jižní spojky s ulicí Průmyslovou, a také v oblasti napojení Olomoucké ulice na trasu PO, podél severní části hodnoceného úseku PO nebo v prostoru křížení ulic Kbelská a Kolbenova.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} je stanoven ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo zaznamenáno zejména v prostoru křížení nejvíce zatížených komunikací. Jedná se o křižovatky na trase Průmyslové, PO stavba 510, Kbelské či Olomoucké. V ostatních částech zájmového území byly vypočteny hodnoty pod hranicí tolerovaných 35 případů překročení za rok.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven ve výši $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti.

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni $10\,000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V celém zájmovém území je možné očekávat splnění imisního limitu se značnou rezervou.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu siřičitého je stanoven ve výši $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat překročení tohoto limitu.

Cílový imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven na $1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Mezi oblastmi s vyššími hodnotami patří opět křižovatky významných dopravních tahů Kbelská × Vysočanská radiála, Kbelská × Poděbradská (nad $0,20 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$), dále pak křižovatky nacházející se na hodnoceném úseku PO (Chlumecká, Olomoucká, Na Vinici), Kbelská × Kolbenova, oblast severně od křižovatky Průmyslová × Českobrodská a Jižní spojka × Průmyslová ($0,15 - 0,20 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech zájmového území mimo významné komunikace se vypočtené hodnoty pohybují do $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V případě **výhledového stavu v roce 2016** (stavy 2a, 2b, 3a, 3b, 4a, 4b, 5a, 5b) vyplývá z výsledků modelových výpočtů, že je možné očekávat ve stavech označených „a“ (stavy bez zkapacitnění 510) překročení hranice imisního limitu pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého, přičemž vyšší četnost překročení, než je povolených 18 případů za rok, byla vypočtena na několika málo významných lokalitách v nejbližším okolí nejvíce zatížených komunikací či křižovatek. Ve stavech 2a, 3a bylo častější překročení imisního limitu vypočteno pouze zcela lokálně v nejbližším okolí MÚK Českobrodská, v

ostatních stavech není třeba očekávat častější překročení imisního limitu, než v povolených 18 případech za rok.

V případě průměrných ročních koncentrací částic PM_{10} bylo překročení imisního limitu vypočteno lokálně v nejbližším okolí nejvíce zatížených komunikací a křižovatek (hodnocený úsek PO a ulice Kbelská), a to ve všech hodnocených stavech.

Hranice imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} může být dle výsledků modelových výpočtů překročena na celém zájmovém území, častější překračování imisního limitu než v povolených 35 případech za rok bylo ve všech stavech označených „a“ vypočteno zejména podél hodnoceného úseku PO a dále podél ulice Kbelské a v okolí křížení Jižní spojky se Štěrboholskou spojkou.

V případě ostatních posuzovaných imisních charakteristik jsou buď imisní limity splněny na celém zájmovém území, nebo nejsou imisní limity stanoveny.

Vlivem zkapacitnění ve výhledovém roce 2016 (stavy označené „b“) hodnoceného úseku PO dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek podél PO 510, naopak pokles imisní zátěže byl vypočten zpravidla v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Broumarská. Přičemž platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 2b, 3b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 4b, 5b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 splněny imisní limity, nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

V případě návrhového období ÚP SÚ hl. m. Prahy (stavy 6a, 6b, 7a, 7b, 8a, 8b, 9a, 9b) vyplývá z výsledků modelových výpočtů, že je možné očekávat ve stavech označených „a“ (nezkapacitnění stavby 510) překročení hranice imisního limitu pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého jen zcela lokálně, a to zejména v oblasti východně od MÚK Satalice (s výjimkou stavu 8a) a v prostoru křížení Jižní a Štěrboholské spojky. V žádné části výpočtové oblasti nebyla vypočtena vyšší četnost překročení imisního limitu, než v povolených 18 případech za rok.

V případě průměrných ročních koncentrací částic PM_{10} bylo překročení imisního limitu vypočteno u všech stavů zcela lokálně v nejbližším několika křižovatek na trase PO a ulice Kbelské.

Hranice imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} může být dle výsledků modelových výpočtů překročena na celém zájmovém území, častější překračování imisního limitu než v povolených 35 případech za rok bylo ve všech stavech označených „a“ (nezkapacitnění stavby 510) vypočteno zejména podél hodnoceného úseku PO a dále podél ulice Kbelské a v okolí křížení Jižní spojky se Štěrboholskou spojkou.

V případě ostatních posuzovaných imisních charakteristik jsou buď imisní limity splněny na celém zájmovém území, nebo nejsou imisní limity stanoveny.

Vlivem zkapacitnění hodnoceného úseku PO v návrhovém období ÚP hl. m. Prahy, dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek v blízkosti MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, naopak pokles koncentrací byl vypočten zejména v úseku mezi těmito křižovatkami. Ve stavech 6b, 7b byl navíc vypočten nárůst koncentrací podél ulice Poděbradské na západě zájmového území a podél ulice Olomoucké na východě zájmového území.

Stejně jako v případě výhledového stavu v roce 2016 platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 6b, 7b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 8b, 9b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 splněny imisní limity, nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve stavu označeném „a“ (nezkapacitnění stavby 510) je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

Z hlediska znečištění ovzduší jsou nejpříznivější stavy se zkapacitněním stavby 510, tzn. stav 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b, 8b a 9b. Mezi těmito stavy jsou však velmi malé rozdíly.

Porovnání stavů z hlediska vlivu na zdraví obyvatel

Stejně jako v akustické a rozptylové studii, byly ve Studii hodnocení zdravotních rizik porovnávány vždy stavy „a“ – stavy bez zkapacitnění stavby 510 a stavy „b“ – stavy se zkapacitněním stavby 510. Byly porovnávány stavy „a“ v různých sestavách křížovatek se stavy „b“ s různými počty křížovatek v obou výhledových obdobích. Vyhodnocen byl také stávající stav v roce 2011.

Ovzduší

Z *chronických účinků* NO_2 jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím. Směrná hodnota WHO je stanovena ve výši $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve stávajícím stavu se v pásmu nejvyšší imisní zátěže (nad $35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) nachází méně než 0,1 % obyvatel, v pásmu hodnot $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze očekávat cca 2,3 % obyvatel. V žádné části výpočtové oblasti není třeba očekávat koncentrace nad hranicí směrné hodnoty WHO.

Ani ve všech výhledových stavech není třeba očekávat zasažení obyvatelstva imisní zátěží nad hranicí směrné hodnoty WHO. V pásmu imisní zátěže nad $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (0,75 % směrné hodnoty) bylo zaznamenáno ve všech stavech nejvýše 0,3 % dotčených obyvatel.

Ve většině stavů se zkapacitněním je patrný pokles počtu obyvatel v pásmu nejvyšší imisní zátěže, zejména ve stavech 2b a 3b (rok 2016). Výjimkou je pouze stav 7b (návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy), kde byl zaznamenán velmi mírný nárůst.

Pro vyhodnocení *akutní expozice* NO_2 je možné za bezpečnou mez, pod níž nedochází ke vzniku zdravotního rizika, použít směrnou hodnotu stanovenou WHO pro hodinové koncentrace ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve stávajícím stavu se v pásmu nejvyšší imisní zátěže (nad $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) nachází cca 1,9 % obyvatel, v pásmu hodnot $30 - 35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ lze očekávat cca 2,3 % obyvatel. Cca 90 % obyvatel se pak nachází v pásmech imisní zátěže $50 - 150 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Při interpretaci výsledků je však třeba si uvědomit, že reálně byly pozorovány akutní účinky až při koncentracích nad hranicí $500 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z toho vyplývá, že reálné koncentrace, které by mohly být skutečně rizikové z hlediska zdravotních účinků, není třeba v žádné části zájmového území očekávat.

V případě **výhledových stavů** lze v pásmu nejvyšší imisní zátěže nad $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy nad hranicí směrné hodnoty WHO, očekávat v roce 2016 ve všech stavech bez zkapacitnění stavby 510 počet obyvatel v rozmezí 1540 – 1792 (nejvýše 1,1 % dotčených obyvatel), v návrhovém období ÚP SÚ hl. m. Prahy se pak počet obyvatel v těchto pásmech bude pohybovat v rozmezí 601 – 693 (nejvýše 0,4 % dotčených obyvatel).

Jak vyplývá z výsledků rozptylové studie, vlivem záměru v roce 2016 je možné očekávat převážně zvýšení počtu obyvatel v pásmu nad hranicí směrné hodnoty (stavy 2b, 3b, 4b), pouze v případě stavu 5b byl vypočten mírný pokles počtu obyvatel.

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. Pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by vlastně vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10^{-6} .

Ve stávajícím stavu bylo v nejvyšším pásmu imisní zátěže ($1 - 1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) zaznamenáno cca 0,1 % dotčených obyvatel. Více než 99 % obyvatel se nachází v pásmu imisní zátěže do $0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené nejvyšší hodnotě $1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ odpovídá míra karcinogenního rizika při celoživotní expozici $9,0 \times 10^{-6}$. Jedná se o hodnotu ještě na hranici přijatelného rizika.

Pro výhledový rok 2016 bude ve všech stavech nejvyšší pásmo imisní zátěže v rozmezí $0,8 - 1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a v něm lze očekávat cca 0,1 % obyvatel. V tomto pásmu imisní zátěže tedy bude míra karcinogenního rizika při celoživotní expozici $4,8 - 6,0 \times 10^{-6}$.

V případě situace pro **návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy** bylo v pásmu imisní zátěže nad hranicí $1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ zaznamenán počet obyvatel na úrovni setin procenta.

Pro **chronickou expozici** uvádí WHO směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace **PM₁₀** ve výši $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a částic **PM_{2,5}** ve výši $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vzhledem k úrovni imisního pozadí je nutno na území hlavního města Prahy očekávat výskyt zvýšeného zdravotního rizika, a to v případě obou hodnocených frakcí suspendovaných částic. Obdobná situace je však prakticky v celé ČR, neboť nižší koncentrace se vyskytují jen zcela výjimečně.

Ve stávajícím stavu se naprostá většina obyvatel nachází v pásmu zvýšeného zdravotního rizika pro obě hodnocené frakce. V případě frakce **PM₁₀** to je cca 86 % dotčených obyvatel, pro frakci **PM_{2,5}** to pak jsou všichni dotčení obyvatelé. V nejvyšším pásmu imisní zátěže částicemi **PM₁₀** ($35 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) se nachází cca 0,7 % dotčených obyvatel, téměř 60 % obyvatel se nachází v pásmu imisní zátěže $20 - 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V případě částic **PM_{2,5}** bylo v pásmu nejvyšší imisní zátěže $16 - 17 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ zaznamenáno cca 3,8 % obyvatel. Přibližně 85 % obyvatel se pak nachází v pásmech imisní zátěže $12 - 15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tedy 120 – 150 % směrné hodnoty).

V následující tabulce je uveden přehled o počtu ztracených roků života vlivem chronické expozice suspendovaným částicím pro jednotlivé hodnocené **výhledové stavy** dle pásem imisní zátěže částicemi **PM_{2,5}**.

Tabulka 63 Počet ztracených roků (dní) života v dotčené populaci (dle pásem imisní zátěže)

	Pásma imisní zátěže částicemi PM_{2,5} ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)						Celkem	
	< 12	12 – 13	13 – 14	14 – 15	15 – 16	> 16	roků/celou populaci a rok	dní/1 osobu a rok
Stav 2a	78,33	646,28	755,96	395,62	211,65	7,72	2 095,56	4,83
Stav 2b	78,38	674,80	726,14	396,49	209,41	7,84	2 093,06	4,82
Stav 3a	78,53	645,30	755,23	396,46	212,16	8,10	2 095,78	4,83
Stav 3b	78,42	670,16	730,28	397,16	209,64	7,84	2 093,50	4,82
Stav 4a	78,11	683,91	719,94	395,13	207,20	7,67	2 091,96	4,82
Stav 4b	78,19	723,79	677,85	395,34	205,75	7,69	2 088,61	4,81
Stav 5a	78,34	680,50	722,06	396,36	207,33	7,71	2 092,30	4,82

	Pásma imisní zátěže částicemi PM _{2,5} (µg.m ⁻³)						Celkem	
	< 12	12 – 13	13 – 14	14 – 15	15 – 16	> 16	roků/celou populaci a rok	dni/1 osobu a rok
Stav 5b	78,18	720,85	680,10	392,04	210,30	7,71	2 089,18	4,82
Stav 6a	132,39	634,50	703,32	383,71	218,47	16,30	2 088,69	4,81
Stav 6b	132,35	636,16	708,70	373,71	221,40	15,89	2 088,21	4,81
Stav 7a	129,12	638,60	707,95	382,02	216,09	14,41	2 088,19	4,81
Stav 7b	129,92	636,23	712,49	372,24	221,73	15,99	2 088,60	4,81
Stav 8a	132,03	644,60	702,92	378,33	212,51	16,47	2 086,86	4,81
Stav 8b	132,38	648,04	702,39	377,32	212,49	13,23	2 085,85	4,81
Stav 9a	130,32	642,66	703,62	381,99	212,43	16,53	2 087,55	4,81
Stav 9b	130,57	636,06	717,36	382,13	207,05	13,66	2 086,83	4,81

V následující tabulce je pak uvedeno vyhodnocení provedené z rozdílových map imisní zátěže pro jednotlivé **výhledové stavy**. Jedná se tedy o změny v chronické úmrtnosti (počtu ztracených let).

Tabulka 64 Změny v počtu ztracených roků života v dotčené populaci vlivem záměru

	Pásma imisní zátěže částicemi PM _{2,5} (µg.m ⁻³)						Celkem
	< -0,5	-0,5 až -0,2	-0,2 až -0,1	-0,1 až 0,1	0,1 až 0,2	> 0,2	
Stav 2b – 2a	0,000	-0,106	-0,306	0,000	0,008	0,007	-0,396
Stav 3b – 3a	0,000	-0,033	-0,200	0,000	0,011	0,004	-0,219
Stav 4b – 4a	0,000	-0,001	-0,131	0,000	0,000	0,000	-0,132
Stav 5b – 5a	0,000	0,000	-0,028	0,000	0,113	0,032	0,116
Stav 6b – 6a	-0,007	-0,112	-0,481	0,000	0,180	0,157	-0,263
Stav 7b – 7a	0,000	-0,016	-0,227	0,000	0,307	0,161	0,225
Stav 8b – 8a	0,000	-0,004	-0,065	0,000	0,000	0,000	-0,069
Stav 9b – 9a	0,000	-0,002	-0,165	0,000	0,015	0,008	-0,144

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že ve většině **hodnocených výhledových stavů** lze vlivem záměru očekávat celkové velmi mírné snížení zdravotního rizika, pouze s výjimkou stavu 7b, kde byl zaznamenán velmi mírný nárůst. Ten se bude pohybovat na úrovni okolo 0,4 roku na celou dotčenou populaci (tj. 1,3 minuty na jednoho obyvatele a rok). Jedná se o hodnotu zcela nevýznamnou z pohledu ohrožení lidského zdraví a z pohledu celkových hodnot v zájmovém území.

V následujících tabulkách jsou v totožné struktuře vyhodnoceny údaje o dnech s výskytem lehčích respiračních problémů (včetně kašle), jakožto ukazatele obtěžování zvýšenými koncentracemi prachových částic ve všech **výhledových stavech**.

Tabulka 65 Dny s výskytem lehčích respiračních příznaků v dotčené populaci (dle pásem imisní zátěže)

	Pásma imisní zátěže částicemi PM ₁₀ (µg.m ⁻³)						Celkem	
	< 20	20 – 25	25 – 30	30 – 35	35 – 40	> 40	roků/celou populaci a rok	dni/1 osobu a rok
Stav 2b	16 667,2	59 738,7	34 234,2	6 441,0	570,4	66,3	117 717,8	0,74
Stav 3a	17 470,3	58 625,8	34 308,4	6 444,2	589,9	76,0	117 514,5	0,74

	Pásma imisní zátěže částicemi PM ₁₀ (μg.m ⁻³)						Celkem	
	< 20	20 – 25	25 – 30	30 – 35	35 – 40	> 40	roků/celou populaci a rok	dní/1 osobu a rok
Stav 3b	16 436,3	59 903,3	34 334,3	6 469,5	614,3	74,6	117 832,2	0,74
Stav 4a	17 258,7	58 750,8	34 473,7	6 457,9	592,3	76,0	117 609,5	0,74
Stav 4b	16 844,1	60 115,3	33 757,8	6 141,0	565,5	59,4	117 483,2	0,74
Stav 5a	17 587,5	59 193,2	33 684,5	6 166,4	577,7	63,5	117 272,8	0,74
Stav 5b	16 535,8	60 380,0	33 842,7	6 224,5	570,4	60,8	117 614,3	0,74
Stav 6a	17 212,1	59 565,4	33 716,7	6 281,5	582,6	63,5	117 421,9	0,74
Stav 6b	22 790,4	53 129,0	31 309,9	7 801,5	889,7	59,4	115 979,7	0,73
Stav 7a	22 710,8	53 643,8	30 602,9	8 110,9	809,3	59,4	115 937,0	0,73
Stav 7b	22 563,5	53 679,6	31 272,3	7 580,7	764,2	59,4	115 919,6	0,73
Stav 8a	22 373,5	53 944,3	30 785,2	8 091,9	804,4	59,4	116 058,7	0,73
Stav 8b	22 804,6	53 703,7	31 039,0	7 248,0	909,2	59,4	115 763,9	0,73
Stav 9a	23 067,4	53 414,2	31 092,7	7 302,9	692,3	59,4	115 628,7	0,73
Stav 9b	22 398,5	54 104,5	31 148,1	7 286,0	920,2	59,4	115 916,6	0,73

Tabulka 66 Změny v počtu dní s lehčími respiračními příznaky (včetně kašle) v dotčené populaci vlivem záměru

	Pásma imisní zátěže částicemi PM ₁₀ (μg.m ⁻³)						Celkem
	< -2,0	-2,0 až -1,0	-1,0 až -0,5	-0,5 až 0,5	0,5 až 1,0	> 1,0	
Stav 2b – 2a	0,000	-19,890	-50,944	0,000	11,603	2,243	-56,989
Stav 3b – 3a	0,000	-2,389	-35,198	0,000	12,139	1,853	-23,595
Stav 4b – 4a	0,000	-1,073	-26,764	0,000	9,019	0,000	-18,818
Stav 5b – 5a	0,000	0,000	-6,386	0,000	25,277	4,680	23,571
Stav 6b – 6a	-0,001	-0,006	-0,038	0,000	0,019	0,012	-0,014
Stav 7b – 7a	0,000	-0,683	-20,548	0,000	59,329	21,645	59,743
Stav 8b – 8a	0,000	0,000	-12,602	0,000	0,000	0,000	-12,602
Stav 9b – 9a	0,000	-0,390	-33,930	0,000	3,851	1,365	-29,104

Z tabulek vyjadřující výskyt lehčích respiračních příznaků (včetně kašle) vyplývá, že i v tomto případě lze očekávat ve většině hodnocených **výhledových stavů** vlivem záměru snížení celkové míry rizika, nárůst byl zaznamenán pouze u dvou stavů, a to 7b a 9b. Vypočtené hodnoty zvýšení výskytu lehčích příznaků se pro stav 7b pohybují na úrovni 139 dní pro celou dotčenou populaci (1,3 minuty na jednoho obyvatele a rok), pro stav 9b pak 52 dní (cca 0,5 minuty na osobu a rok). Je zřejmé, že změny v míře zdravotního rizika v zájmovém území jsou jen velmi málo významné, a to jak v případě zlepšení, tak zhoršení.

Z výsledků je možné usuzovat, že z hlediska dopadů na lidské zdraví v souvislosti se zvýšenou prašností je ve většině hodnocených **výhledových stavů** možné očekávat zlepšení situace vlivem záměru. Ve všech **výhledových stavech** se nejedná o hodnoty, které by byly jakkoli významné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace, a to v případech nárůstu i poklesu.

Stejně jako tomu bylo v hodnocení jednotlivých stavů z hlediska znečištění ovzduší, lze u hodnocení zdravotních rizik – ovzduší preferovat stavy se zkapacitněním stavby 510 – tzn. stav 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b, 8b a 9b. Mezi těmito stavy jsou však velmi malé rozdíly.

Hluk

Kvalitativní charakterizace rizika – denní doba

Většina posuzovaných objektů (výpočtových bodů) se nachází ve všech posuzovaných stavech v pásmu prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní době.

Ve stavech bez zkapacitnění stavby 510 je převážná část objektů v pásmech silného obtěžování hlukem, obyvatelé žijící v těchto hlukových pásmech udávají zhoršenou komunikaci řečí, část posuzovaných objektů (3 – 4 posuzované objekty) se nachází v pásmech nad 60 dB, kde jsou obyvatelé ohroženi zvýšenou pravděpodobností onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu.

Ve všech stavech se zkapacitnění stavby 510 dochází k významnému posunu počtu posuzovaných objektů do nižších hlukových pásem, většina objektů leží v hlukových pásmech, kdy obyvatelé pocítují minimálně mírné obtěžování hlukem. V pásmech nad 60 dB se nachází ve stavech se zkapacitněním stavby 510 pouze jeden posuzovaný objekt (výpočtový bod M_15, který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice patřící ke stavbě PO č. 520, na kterou navazuje řešený úsek PO č. 510), dochází tedy významnému poklesu počtu obyvatel exponovaných hladinám nad 60 dB.

Z hlediska počtu objektů v pásmech vymezených prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní době není mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním stavby 510 významný rozdíl, oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510 dochází v případě zkapacitnění stavby 510 při realizaci navrhovaných protihlukových opatření (PHO) k významnému snížení počtu objektů v pásmech prokázaných závažných nepříznivých účinků hluku (silné obtěžování, zhoršená komunikace řečí, zvýšená pravděpodobnost onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu).

Kvalitativní charakterizace rizika – noční doba

Všechny posuzované objekty (výpočtové body) se nachází ve všech posuzovaných stavech bez zkapacitnění stavby 510 a ve stavech se zkapacitněním stavby 510 v pásmu prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době.

V případě stavů bez zkapacitnění stavby 510 leží většina posuzovaných objektů v hlukových pásmech, kdy obyvatelé pocítují minimálně mírné obtěžování hlukem, obyvatelé udávají subjektivně vnímanou horší kvalitu spánku, obyvatelé dotčených objektů jsou vystaveni teoreticky zvýšenému riziku onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu (tyto účinky jsou ale v současném stupni poznání posuzovány za omezeně prokázané). Ve stavech 6a6k a 7a5k je vždy jeden posuzovaný objekt v pásmu nad 60 dB.

V případě zkapacitnění stavby 510 dochází ve všech stavech k posunu posuzovaných objektů do nižších hlukových pásem, významně se snižuje počet objektů, kde jsou obyvatelé vystaveni teoreticky zvýšenému riziku onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu (ve stavech bez zkapacitnění a 12 – 14 posuzovaných objektů, ve stavech se zkapacitněním pokles na 6 – 7 objektů), žádný posuzovaný objekt v bezprostřední blízkosti PO stavby 510 se nenachází ve stavech se zkapacitněním v pásmu nad 60 dB v noční době.

S tímto závěrem korespondují počty obyvatel v pásmech prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době. Ve všech stavech se zkapacitněním stavby 510 dochází oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510 k poklesu počtu obyvatel v nejvyšších hlukových pásmech. V městských čtvrtích (MČ) Běchovice, Černý Most, Dolní Počernice, Horní Počernice nejsou mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním z pohledu počtu obyvatel přiřazených v pásmech nad prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku významné rozdíly. Ve všech hodnocených stavech se zkapacitněním stavby 510 dochází k významnému poklesu počtu exponovaných obyvatel v pásmech nad 50 dB (teoreticky zvýšené riziko onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu), nejvyšší pokles takto exponovaných obyvatel oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510 je u stavu 5b3k (výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami) u MČ Černý Most. **V rámci hodnocení je nutné zdůraznit, že případný vliv hluku v nočních hodinách na rozvoj psychických poruch exponovaných osob, rozvoj hypertenze, onemocnění infarktem myokardu jsou v současném stupni poznání posuzovány za omezeně prokázané.**

Nejmenší rozdíly z hlediska počtu obyvatel exponovaných v jednotlivých pásmech prokázaných nepříznivých účinků hluku v noční době jsou mezi stavy bez zkapacitnění stavby 510 a se zkapacitněním stavby 510 u MČ Běchovice, Černý Most, Dolní Počernice, Horní Počernice u stavů 9a3k (výhledový stav pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 se třemi křižovatkami) a 9b3k (výhledový stav pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami) - viz tabulka 27 v příloze č. 4, části B.

V současné době nejsou k dispozici závazné vztahy pro posouzení účinku hluku z kumulativního působení všech druhů nebo více druhů dopravy současně. Pro možnost informativního porovnání jednotlivých stavů i z tohoto hlediska jsou v tabulce 28 přiřazeny v jednotlivých pásmech prokázaných prahových účinků hluku v noční době počty exponovaných obyvatel stanovené pro kumulativní působení zdrojů hluku (silniční a železniční doprava). Tato tabulka je z důvodu velikosti pouze součástí přílohy č. 4, části B. V posuzovaných lokalitách je převažující vliv silniční dopravy, výsledky v daném případě slouží pouze pro porovnání jednotlivých stavů záměru.

Ve všech stavech se zkapacitněním stavby 510 dochází ve většině MČ k významnému poklesu počtu obyvatel exponovaných v pásmech nad 40 dB (zvýšené užívání sedativ a léků na spaní, subjektivně vnímaná horší kvalita spánku), resp. 50 dB (teoreticky zvýšené riziko onemocnění hypertenzí a infarktem myokardu, případně rozvoj psychických poruch při expozici hladinám nad 60 dB v noční době). Mezi jednotlivými stavy se zkapacitněním stavby 510 není z hlediska kvalitativní charakterizace rizika kumulativního působení zdrojů hluku zásadní rozdíl.

Kvantitativní charakterizace rizika

Ve stávajícím stavu je nejvíce obyvatel ve všech hodnocených oblastech zahrnuto v pásmu mírného obtěžování hlukem. Následuje pásmo mírného rušení ve spánku, poté pásmo výrazného obtěžování hlukem a nejméně obyvatel náleží do pásma vysokého rušení ve spánku.

V oblasti Běchovic dochází ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech (LA, HA, LSD, HSD) než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami. Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

V oblasti Černého Mostu dochází stejně jako v oblasti Běchovic ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami. Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

V oblasti Dolních Počernic dochází stejně jako v oblasti Běchovic a Černého Mostu ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 2b6k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se šesti křižovatkami. K velmi mírnému nárůstu (6 obyvatel) dojde ve stavu 9b3k, což je výhledový stav se zkapacitněním stavby 510 pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se třemi křižovatkami. K největšímu poklesu počtu obyvatel v pásmech HA – výrazné obtěžování hlukem, pásma LSD – mírné rušení spánku a pásma HSD – vysoké rušení spánku dojde ve stavu 3b5k, což je výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 s pěti křižovatkami.

V oblasti Horních Počernic dochází stejně jako v oblasti Běchovic, Černého Mostu a Dolních Počernic ve všech řešených stavech se zkapacitněním stavby 510 ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem ve všech řešených pásmech než ve stavech se zkapacitněním stavby 510. Největší pokles počtu obyvatel v pásmu mírného obtěžování hlukem (LA) nastane ve stavu 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se záměrem se třemi křižovatkami. Stejně tak je tomu i v případě pásma výrazného obtěžování hlukem (HA), pásma mírného rušení spánku (LSD) a pásma vysokého rušení spánku (HSD).

Stejně jako tomu bylo v hodnocení jednotlivých stavů z hlediska znečištění ovzduší, lze u hodnocení zdravotních rizik hluku preferovat stavy se zkapacitněním stavby 510 – tzn. stav 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b, 8b a 9b.

U všech hodnocených městských částí vychází z hlediska hodnocení zdravotních rizik hluku nejpriznivěji stav 5b3k, což je výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 se třemi křižovatkami.

Všeobecně lze konstatovat, že stavy se zkapacitněním stavby 510 vycházejí v rámci posouzení míry zdravotního rizika hluku příznivěji než stavy bez zkapacitnění stavby 510, a to zejména vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření (protihlukové clony, val, tiché povrchy).

Porovnání stavů z hlediska dopravního zatížení

V této kapitole je na základě Dopravně inženýrských podkladů, které byly zpracovány TSK hl. m. Prahy a ÚRM hl. m. Prahy (viz příloha č. 1) provedeno vyhodnocení jednotlivých stavů z hlediska dopravního zatížení. V jednotlivých stavech jsou porovnávány intenzity všech vozidel v profilu/24 hod.

Tabulka 67 Porovnání jednotlivých stavů z hlediska intenzit dopravy – stávající stav (rok 2011) a výhledové stavy v roce 2016

Komunikace - úsek	PAS 2011	2a6k	2b6k	3a5k	3b5k	4a4k	4b4k	5a3k	5b3k
PO 510 – úsek MÚK Českobrodská – MÚK Olomoucká	75 300	89 500	117400	90100	114500	89100	107300	89900	106800
Novopacká – úsek MÚK Chlumecká – Bystrá	46 900	64 200	67500	64300	67300	63500	66300	63300	65800
Olomoucká	46 400	48 600	50500	48700	50400	46700	47800	46800	48000

Komunikace - úsek	PAS 2011	2a6k	2b6k	3a5k	3b5k	4a4k	4b4k	5a3k	5b3k
Chlumecká – úsek MÚK Chlumecká – Ocelkova	62 100	52 400	52500	52300	52200	37300	35100	38000	35500
Chlumecká – úsek Ocelkova - Broumarská	51 900	40 400	38100	40400	37700	34100	31300	34200	31600
Českobrodská – úsek MÚK Českobrodská – Do Říčán	24 900	11 800	11300	12700	12200	11100	8400	11800	9100
Českobrodská – úsek MÚK Českobrodská – Národních hrdinů	14 200	12900	12800	13500	13000	11100	8400	11800	9100
Náchodská – úsek MÚK Chlumecká – Bystrá	28 100	22900	22300	24300	22500	25600	25100	27100	26000
Štěrboholská radiála	76 000	67 200	74800	67800	74600	70500	77200	71400	77900

Zdroj: Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, stavba 510, TSK hl. m. Prahy, listopad 2011

Z intenzit dopravy ve výše uvedené tabulce je patrné, že ve všech stavech v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (stavy „b“) narostou intenzity dopravy na PO stavbě 510. K nejvyššímu nárůstu intenzit dopravy dojde ve stavu 3b5k (výhledový stav v roce 2016 zkapacitnění stavby 510 s pěti MÚK). Naopak nejnižší intenzity dopravy na stavbě 510 jsou v případě stávajícího stavu a ve výhledovém roce 2016 budou intenzity dopravy nejnižší v případě stavu 4a4k (výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK).

Na komunikaci Novopacká (rychlostní silnice R10) jsou kromě stávajícího stavu očekávány nejnižší intenzity dopravy ve stavu 4a4k (výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK). Naopak nejvyšší intenzity jsou patrné ve stavu 2b6k (výhledový stav v roce 2016 se zkapacitnění stavby 510 se šesti MÚK).

Intenzity dopravy na komunikaci Olomoucká (dálnice D11) se v souvislosti s různými sestavami křižovatek mění minimálně. Ve všech výhledových stavech v roce 2016 intenzity dopravy komunikaci Olomoucká (dálnici D11) mírně vzrostou oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510.

Na komunikaci Chlumecká (v obou uvedených úsecích) budou ve všech výhledových stavech nižší intenzity dopravy než ve stávajícím stavu. Nejvyšší pokles intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu lze očekávat ve stavu 4b4k (výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK).

Na komunikaci Českobrodská (v obou uvedených úsecích) budou stejně jako na komunikaci Chlumecká ve všech výhledových stavech nižší intenzity dopravy než ve stávajícím stavu. Nejvyšší pokles intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu lze očekávat ve stavu 4b4k (výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK), a to až o 16 500 všech vozidel/24 hod.

Na komunikaci Náchodská (v úseku MÚK Chlumecká – Bystrá) budou stejně jako na komunikaci Českobrodská a Chlumecká ve všech výhledových stavech v roce 2016 nižší intenzity dopravy než ve stávajícím stavu. Nejvyšší pokles intenzit dopravy oproti stávajícímu stavu lze očekávat opět ve stavu 4b4k (výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK), a to až o 16 500 všech vozidel/24 hod. Rozdíly mezi ostatními stavy jsou velmi malé.

Na Štěrboholské radiále dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavech 2b6k a 3b5k ke snížení intenzit dopravy. Naopak ve stavech 4b4k a 5b3k dojde k mírnému zvýšení intenzit dopravy. Ve všech výhledových stavech v roce 2016 bez zkapacitnění (tj. stavech označených „a“) dojde oproti stávajícímu stavu k poklesu intenzit dopravy.

Tabulka 68 Porovnání jednotlivých stavů z hlediska intenzit dopravy – horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy

Komunikace - úsek	6a6k	6b6k	7a5k	7b5k	8a4k	8b4k	9a3k	9b3k
PO 510 – úsek MÚK Českobrodská – MÚK Olomoucká	101 300	108300	100100	107100	94700	100200	93200	99200
Novopacká – úsek MÚK Chlumecká – Bystrá	53 200	54200	54200	50800	52400	52600	53400	53600
Olomoucká	48 700	49800	49500	51100	44900	45900	46300	47400
Chlumecká – úsek MÚK Chlumecká – Ocelkova	51 200	41900	41500	42000	26800	30300	27500	27200
Chlumecká – úsek Ocelkova - Broumarská	49 800	44000	50200	44200	44600	41800	44400	42700
Českobrodská – úsek MÚK Českobrodská – Do Říčan	9 900	10100	11300	11300	10200	10000	10100	10000
Českobrodská – úsek MÚK Českobrodská – Národních hrdinů	11900	12500	12500	13100	10200	10000	10100	10000
Náchodská – úsek MÚK Chlumecká – Bystrá	14000	13600	15900	15400	22400	22200	23000	23000
Štěrboholská radiála	83 200	83600	83600	84300	86600	86900	87100	87500

Zdroj: Dopravně inženýrské podklady pro zpracování EIA na stavbu SOKP Satalice - Běchovice, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011

Z intenzit dopravy ve výše uvedené tabulce je patrné, že ve všech stavech v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (stavy „b“) narostou intenzity dopravy na PO stavbě 510. K nejvyššímu nárůstu intenzit dopravy dojde ve stavu 6b6k (stav se zkapacitněním stavby 510 v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se šesti MÚK). Naopak nejnižší intenzity dopravy na stavbě 510 budou v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy ve stavu 9a3k (stav bez zkapacitnění stavby 510 v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se třemi MÚK).

Na komunikaci Novopacká (rychlostní silnice R10) jsou očekávány nejnižší intenzity dopravy ve stavu 7a5k (stav se zkapacitněním stavby 510 v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy pěti MÚK). Naopak nejvyšší intenzity jsou patrné ve stavu 6b6k (stav se zkapacitněním stavby 510 v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se šesti MÚK).

Intenzity dopravy na komunikaci Olomoucká (dálnice D11) se v souvislosti s různými sestavami křižovatek mění minimálně. Ve všech stavech v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510, intenzity dopravy na komunikaci Olomoucká (dálnici D11) mírně vzrostou oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510.

Na komunikaci Chlumecká (v úseku MÚK Chlumecká - Ocelkova) lze pozorovat ve stavech se třemi a čtyřmi MÚK významný pokles intenzit dopravy oproti stavům s pěti a šesti MÚK.

Na komunikaci Českobrodská (v úseku MÚK Českobrodská – Do Říčan) jsou intenzity dopravy nejvyšší v případě stavu s pěti MÚK (stav 7a5k a stav 7b5k). Nejnižší intenzity dopravy jsou v případě stavu 6a6k se šesti MÚK (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy stav bez zkapacitnění stavby 510).

V úseku MÚK Českobrodská – Národních hrdinů jsou intenzity na komunikaci Českobrodská nejvyšší v případě stavu 7b5k (stav v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 s 5 MÚK).

Na obou úsecích komunikace Českobrodská jsou však rozdíly mezi jednotlivými stavy z hlediska intenzit dopravy velmi malé.

Na Štěrboholské radiále lze očekávat ve stavech se třemi MÚK nejvyšší intenzity dopravy. Nejnižší intenzity dopravy na Štěrboholské radiále lze očekávat ve stavu 6a6k (stav se zkapacitněním stavby 510 v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se šesti MÚK).

Vliv zkapacitnění stavby 510 na intenzity dopravy v zájmovém území stavby 510

Na základě rozdílových kartogramů, které jsou součástí Dopravně inženýrských podkladů pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, stavba 510, TSK hl. m. Prahy, listopad 2011 (Příloha č. 1 - část 1) lze vyhodnotit vliv zkapacitnění stavby 510 na okolní komunikační síť.

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 2b6k a 2a6k (stav ve výhledovém roce 2016 se šesti MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510, a to až o 22 400 všech vozidel/24 h. K nárůstům intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11), Štěrboholské radiále a přeložce silnice I/12. K drobnému nárůstu intenzit dopravy dojde i na Chlumecké (úsek MÚK Chlumecká – Ocelkova). Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 se šesti MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné na komunikaci Mladých Běchovic (až o 6 500 všech vozidel/24 h) a nové komunikaci napojující MÚK Vinice.

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 3.1 (viz příloha č. 1 – část 1).

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 3b5k a 3a5k (stav ve výhledovém roce 2016 s pěti MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu s pěti MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510 (o 24 400 všech vozidel/24 h). K nárůstům intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11), Štěrboholské radiále a přeložce silnice I/12. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 s pěti MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné opět na komunikaci Mladých Běchovic (až o 4 300 všech vozidel/24 h), komunikaci Českobrodská (až o 2 100 všech vozidel/24 h), dále také na Chlumecké (až o 2 600 všech vozidel /24 h) a Náchodské (až o 1 800 všech vozidel/24 h).

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu s pěti křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 3.2 (viz příloha č. 1 – část 1).

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 4b4k a 4a4k (stav ve výhledovém roce 2016 se čtyřmi MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se čtyřmi MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510 (o 16 900 všech vozidel/24 h). K nárůstům intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11), Štěrboholské radiále a přeložce silnice I/12. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné opět na komunikaci Mladých Běchovic (až o 5 300 všech vozidel/24 h), komunikaci Českobrodská (až o 3 600 všech vozidel/24 h), dále také na Chlumecké (až o 2 800 všech vozidel /24 h).

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se čtyřmi křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 3.3 (viz příloha č. 1 – část 1).

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 5b3k a 5a3k (stav ve výhledovém roce 2016 se třemi MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se čtyřmi MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510 (o 16 900 všech vozidel/24 h). K nárůstům intenzit dopravy dojde také na Novopacké

(rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11), Štěrboholské radiále a přeložce silnice I/12. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné opět na komunikaci Mladých Běchovic (až o 4 100 všech vozidel/24 h), komunikaci Českbrodská (až o 3 400 všech vozidel/24 h), dále také na Chlumecké (až o 2 600 všech vozidel /24 h).

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se třemi křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 3.4 (viz příloha č. 1 – část 1).

Z výše uvedeného hodnocení jednotlivých stavů lze konstatovat, že ve všech výhledových stavech v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (stav 2b6k, stav 3b5k, stav 4b4k a stav 5b3k) dojde k navýšení intenzit dopravy na PO stavbě 510, dále také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11), Štěrboholské radiále a přeložce silnice I/12 oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510. K poklesům intenzit dopravy vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde zejména na komunikaci Chlumecké, Českbrodské, Náchodské, Mladých Běchovic.

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 6b6k a 6a6k (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se šesti MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510. K nárůstům intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11). K drobnému nárůstu intenzit dopravy dojde i na Chlumecké (úsek MÚK Chlumecká – Ocelkova) a Štěrboholské radiále. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 se šesti MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné na komunikaci Mladých Běchovic (až o 1 220 všech vozidel/24 h), Ve Žlábku (až o 930 všech vozidel/24 h) a přeložce silnice I/12 (860 všech vozidel/24 h).

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 9 (viz příloha č. 1 – část 2).

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 7b5k a 7a5k (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy s pěti MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu s pěti MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510. K nárůstům intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnici D11). K drobnému nárůstu intenzit dopravy dojde i na Chlumecké (úsek MÚK Chlumecká – Ocelkova) a Štěrboholské radiále. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 s pěti MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné na přeložce silnice I/12 (až o 930 všech vozidel/24 h), komunikaci Mladých Běchovic (až o 570 všech vozidel/24 h), Ve Žlábku (až o 900 všech vozidel/24 h).

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 10 (viz příloha č. 1 – část 2).

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 8b4k a 8a4k (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se čtyřmi MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se čtyřmi MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510. K malému nárůstu intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10) a Olomoucké (dálnici D11) a na Štěrboholské radiále. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 se čtyřmi MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné

opět na komunikaci Mladých Běchovic (až o 770 všech vozidel/24 h), dále také na komunikaci Českobrodské (úsek Mladých Běchovic – Do Panenek) – pokles o 800 všech vozidel/24 h.

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 11 (viz příloha č. 1 – část 2).

Vliv zkapacitnění stavby 510 – rozdíl stavů 9b3k a 9a3k (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy se třemi MÚK)

Vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se třemi MÚK dojde k navýšení intenzit dopravy na samotném úseku PO stavbě 510. K malému nárůstu intenzit dopravy dojde také na Novopacké (rychlostní silnice R10) a Olomoucké (dálnici D11) a Štěrboholské radiále. Na ostatních komunikacích zájmového území dojde vlivem zkapacitnění stavby 510 se třemi MÚK k poklesům intenzit dopravy. Největší poklesy jsou patrné opět na komunikaci Mladých Běchovic (až o 740 všech vozidel/24 h), dále také na komunikaci Českobrodské (úsek Mladých Běchovic – Do Panenek) – pokles o 490 všech vozidel/24 h.

Podrobné informace o změnách intenzit dopravy na všech sledovaných komunikacích zájmového území, vlivem zkapacitnění stavby 510 ve stavu se šesti křižovatkami jsou uvedeny v příloze č. 12 (viz příloha č. 1 – část 2).

Z výše uvedeného hodnocení jednotlivých stavů lze konstatovat, že ve všech stavech v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (stav 6b6k, stav 7b5k, stav 8b4k a stav 9b3k) dojde k navýšení intenzit dopravy na PO stavbě 510, dále také na Novopacké (rychlostní silnice R10), Olomoucké (dálnice D11) a Štěrboholské radiále oproti stavům bez zkapacitnění stavby 510. K poklesům intenzit dopravy vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde zejména na komunikaci Mladých Běchovic, Ve Žlíbku, přeložce silnice I/2 a Českobrodské.

Porovnání stavů z hlediska technické realizovatelnosti

Z hlediska technické realizovatelnosti lze jednotlivé řešené stavy s šesti, pěti, čtyřmi a třemi křižovatkami vyhodnotit dle vyjádření Ministerstva vnitra ze dne 12. 9. 2007. Toto vyjádření je součástí kapitoly H.

Stav se šesti křižovatkami (stav 2a6k, stav 2b6k, stav 6a6k, stav 6b6k) – MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

V tomto stavu nebude dle ČSN 73 6101, splněna nejmenší dovolená vzdálenost křižovatek na rychlostních silnicích o návrhové rychlosti vyšší než 80 km/hod 4 km s tím, že v blízkosti větších sídelních útvarů, nebo rozsáhlých průmyslových aglomerací a při rekonstrukcích silnic lze tuto vzdálenost snížit až o 50 %, tj. na 2 km (mezi koncem připojovacího pruhu první křižovaty k začátku odbočovacího pruhu druhé křižovaty). V daném případě by však byla vzdálenost mezi jednotlivými křižovatkami snížena na pouhých 100 m, anebo by dokonce vznikly průpletové úseky.

Míra nedodržení předepsané minimální vzdálenosti jednotlivých křižovatek (dle ČSN 73 6101) je tak zásadní, že z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích nelze doporučit na PO stavbě 510 umístění šesti křižovatek.

Stav s pěti křižovatkami (stav 3a5k, stav 3b5k, stav 7a5k, stav 7b5k) - MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

Zhodnocení stavu s pěti křižovatkami je stejný jako v případě stavu se šesti křižovatkami. Míra nedodržení předepsané minimální vzdálenosti jednotlivých křižovatek (dle ČSN 73 6101) je tak zásadní, že z hlediska

bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích nelze doporučit na PO stavbě 510 umístění pěti křižovatek.

Stav se čtyřmi křižovatkami (stav 4a4k, stav 4b4k, stav 8a4k, stav 8b4k) - MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

Ve stavu se čtyřmi křižovatkami vycházejí již vzájemné vzdálenosti mezi křižovatkami mnohem lépe než ve stavech s pěti a šesti křižovatkami. Stále však zůstává velmi krátká vzdálenost zejména mezi MÚK Vinice a MÚK Olomoucká (dle ČSN 73 6101). Z tohoto důvodu není ani tento stav z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu doporučen.

Stav se třemi křižovatkami (stav 5a3k, 5b3k, 9a3k, 9b3k) - MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská

Ani ve stavu se třemi křižovatkami nejsou také vzájemné vzdálenosti křižovatek zcela v souladu a ČSN 73 6101. S ohledem na uspořádání nadřazené komunikační sítě v dané lokalitě a s návrhem koncepce umístění a provedení křižovatek lze tento stav doporučit.

Z výše uvedeného vyhodnocení jednotlivých stavů z hlediska technické realizovatelnosti vyplývá, že přijatelné řešení nabízí pouze stav se třemi MÚK (MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská).

Porovnání stavů z hlediska souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy

Z hlediska souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy lze konstatovat, že platný územní plán hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem šesti MÚK (MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská).

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí bylo provedeno pro stav bez zkapacitnění a pro stav se zkapacitněním stavby 510.

Vlivy na vodu

Povrchová voda

Zkapacitněním stavby 510 dojde k nárůstu zpevněných ploch. V důsledku toho dojde k navýšení odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch v zájmové oblasti. Z hlediska velikosti odtoku je nejpříznivější stav bez zkapacitnění (zachování stávajícího stavu).

Vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde ke změnám odvodnění stavby 510. Zjednodušeně lze říci, že ve stavu se zkapacitněním stavby 510 bude maximalizován odtok do dešťové kanalizace, oproti stávajícímu stavu.

Stávající řešení odvodnění mostu přes Počernický rybník bude ve stavu se zkapacitněním stavby 510 zachováno.

Chloridová zátěž prostředí a vod v důsledku zimního ošetření povrchu vozovek se oproti současnému stavu zvýší pouze málo. Díky aplikaci úsporných opatření a mj. zaváděním nových technologií použití posypových materiálů dochází v posledních letech ke snižování spotřeby chloridů.

Podzemní voda

Ovlivnění hydrologických poměrů zájmového území se týká především omezení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí dané nárůstem zpevněných ploch. Rozdíl mezi stavem bez zkapacitnění a stavem se zkapacitněním stavby 510 však bude z hlediska ovlivnění podzemních vod minimální.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na půdy (ZPF, PUPFL)

Ve stavu se zkapacitněním stavby 510 vzniknou minimální zábory pozemků ZPF, neboť zkapacitnění stavby 510 bude probíhat ve stávající trase stavby 510 a bude se jednat o rozšíření komunikace na úkor středního dělicího pásu, krajnic a příkopů o cca 0,75 až 7,75 m. Nevýznamné zábory ZPF mohou vzniknout také vlivem realizace doplňujících protihlukových opatření podél stavby 510.

Je však nutné upozornit, že značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stávající stavba 510 nachází, není vykoupena a stále patří do ZPF a PUPFL. Tyto pozemky však již od zprovoznění stavby tento účel neplní.

Z hlediska vyhodnocení vlivů obou stavů na zábory ZPF lze konstatovat, že je v rámci záborů pozemků ZPF je příznivější stav bez zkapacitnění stavby 510

Stavba 510 probíhá v k. ú. Dolní Počernice i přes pozemky náležející do PUPFL. Jejich celkový zábor v současnosti činí 0,5604 ha. Jedná se však o pozemky PUPFL, po kterých v současné době posuzovaná stavba probíhá. Zkapacitnění stavby 510 nebude znamenat žádné další zábory pozemků PUPFL. Vliv stavu bez zkapacitnění a stavu se zkapacitněním stavby 510 na pozemky PUPFL bude stejný.

Vlivy na horninové prostředí

Zkapacitněním stavby 510 nedojde k dotčení výhradních ani nevýhradních ložisek nerostných surovin, dobývacích prostor (těžené, netěžené), chráněných ložiskových území ani ložisek prognózních. Ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 nedojde k žádnému zásahu do horninového prostředí. Ve stavu se zkapacitněním stavby 510 dojde vlivem realizace zpevněných ploch do zásahu do horninového prostředí.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ve stavu bez zkapacitnění stavby 510 budou v území zachovány biotopy středního dělicího pásu, zpevněných krajnic a příkopů. Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy se jedná o nejpříznivější stav, kdy nebude zasahováno do okolních biotopů v místě plánované stavby. V těchto plochách však byly nalezeny jen ty nejběžnější druhy živočichů a rostlin bez výskytu žádného zvláště chráněného druhu dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Ve stavu se zkapacitněním stavby 510 dojde k zásahu do biotopů středního dělicího pásu, zpevněných krajnic a příkopů. V těchto plochách byly nalezeny jen ty nejběžnější druhy živočichů a rostlin bez výskytu žádného zvláště chráněného druhu dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Ve stavu se zkapacitněním bude v místě MÚK Olomoucká provedena revitalizace Svěpravického potoka a Chvalky včetně vysazení vhodných břehových porostů.

Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém Natura 2000

Vlivy na ÚSES

Vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde k minimálním zásahům do prvků územního systému ekologické stability. Je třeba poznamenat, že realizací záměru rozšíření předmětné stavby 510 nedojde k téměř žádnému dalšímu záboru půdy, zásahy do stávajících či navržených prvků ÚSES budou tedy minimální.

K žádným zásahům vlivem zkapacitnění stavby 510 nedojde u těchto prvků územního systému ekologické stability: LBC Počernický rybník, NRBC 1 Vidrholec, LBC 64 Chvaly, RBK 38 Vinořská bažantnice – Vidrholec, LBC 64 Chvalský lom. V rámci zkapacitnění stavby 510 dojde k minimálním zásahům do těchto prvků ÚSES: LBK 257 Vítkov – Vidrholec (přechod přes východní okraj LBK), LBK 407 Svěpravický potok II (zásah v rámci přestavby MÚK Olomoucká, revitalizace toku s výsadbou břehových porostů), IP 408 Chvalka (křížení nedaleko MÚK Olomoucká). Je však důležité upozornit, že všechny tyto prvky ÚSES jsou již ve stávajícím stavu s těmito prvky ve střetu vlivem vedení stávající stavby 510.

Z hlediska hodnocených stavů je v tomto případě mírně příznivější stav bez zkapacitnění stavby 510.

Vlivy na VKP

Stavba 510 protíná ve stávajícím stavu řadu významných krajinných prvků definovaných ze zákona, neprotíná však žádný registrovaný VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, přírodní park.

Z hlediska hodnocených stavů je i v tomto případě mírně příznivější stav bez zkapacitnění stavby 510.

Vlivy na ZCHÚ a přírodní parky

Vlivem zkapacitnění stavby 510 nebude zasahováno do přírodní památky Počernický rybník. Budou zde provedeny pouze tyto úpravy, které nezpůsobí negativní ovlivnění této přírodní památky: rozšíření na 2 x 3 pruhy + 2 x 1 odbočovací (resp. připojovací) pruh, realizace protihlukových opatření a výměna stávajícího povrchu za tzv. tichý povrch.

Vlivem zkapacitnění stavby 510 nebude zasahováno ani do přírodní památky Xaverovský háj. Stavba 510 prochází v současné době přes východní část tohoto zvláště chráněného území. Rozšíření komunikace nebude na úkor stávajícího lesa. Tato přírodní památka tak nebude záměrem dotčena.

Vlivem zkapacitnění stavby 510 nedojde k zásahu do přírodní památky Chvalský lom. Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu této přírodní památky. Vzhledem k tomu, že nebude rozšiřována sjízdná rampa na ul. Náchodskou, nebude do přírodní památky Chvalský lom jakkoli zasahováno.

Zájmové území stavby se nachází asi ze dvou třetin na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Vlivem zkapacitnění stavby 510 nebude do tohoto přírodního parku zasahováno. Zkapacitnění stavby 510 bude probíhat ve stávající trase a to na úkor středního dělícího pásu a zpevněných krajnic.

Vlivy na přírodní památky zájmového území a přírodní park Klánovice Čihadla budou v obou posuzovaných stavech (tj. stav bez zkapacitnění stavby 510 a stav se zkapacitněním stavby 510) de facto stejné.

Vlivy na systém Natura 2000

Žádná z navrhovaných lokalit systému NATURA 2000 nebude záměrem dotčena, stejně tak nebudou dotčeny ani ptačí oblasti nacházející se v okolí. Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (č. j. S-MHMP-

1201743/2012/1/OZP/VI) ze dne 27. 9. 2012 nemůže mít uvedený záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vlivy na systém Natura 2000 jsou tak stavu bez zkapacitnění stavby 510 a stavu se zkapacitněním stavby 510 stejné.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Co se týče porovnání jednotlivých stavů, mezi stavem bez zkapacitnění stavby 510 a stavem se zkapacitněním stavby 510 není v podstatě žádný rozdíl, aby se dal postihnout rozdílným stupněm intenzity vlivu.

Ve stávajícím stavu jsou podél stavby 510 umístěny protihlukové clony. Na základě výsledků akustické studie jsou navrhovány další, anebo se bude jednat o jejich prodloužení či zvýšení. Výšky navrhovaných PHC se pohybují do 6 m. Vzhledem k tomu, že jsou protihlukové clony umístěny podél komunikace již ve stávajícím stavu (výška od 3,2 do 4 m), nepředpokládá se, že jejich doplněním či zvýšením významně změní charakter krajinného rázu. Ráz krajiny ani pohledový horizont se tak nově navrhovanými protihlukovými clonami nezmění.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem nebudou dotčeny žádné kulturní památky.

Při zkapacitnění posuzované komunikace bude dotčen hmotný majetek (inženýrské sítě, demolice DUN a retenční nádrže, aj.).

Posuzovaný záměr „Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice“ lze z hlediska dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel při respektování navrhovaných opatření akceptovat ve stavu se třemi, čtyřmi, pěti i šesti křižovatkami.

F. ZÁVĚR

Ze zpracování doplněné dokumentace EIA pro záměr „Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice“ vyplynuly následující závěry:

Charakteristika záměru

- Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, do kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení), sloupec A, pod pořadové číslo 9.3 – „Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic“.
- Posuzovaný záměr se nachází na území hl. m. Prahy, v katastrálním území Dolní Počernice, Horní Počernice, Běchovice a Černý Most.
- Předmětem záměru je zkapacitnění stávajícího úseku Pražského okruhu, stavby 510 (Satalice – Běchovice), které zahrnuje změnu uspořádání stavby 2 + 2 jízdní pruhy na 3 + 3 jízdní pruhy. Komunikace bude rozšířena na úkor středního dělicího pásu a okrajů komunikace o cca 0,75 – 1,75 m. Součástí záměru bude i výměna stávajícího povrchu vozovky za tzv. tichý povrch. Dále budou probíhat úpravy typu rozšíření začátku dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci, rekonstrukce a revitalizace dešťových kanalizací a odvodňovacích systémů stavby, demolice a rekonstrukce DUN, retenčních nádrží a kanalizace, výstavba nových křižovatkových větví v rámci stávající MÚK Olomoucká, výstavba opěrných zdí, protihlukových clon a opatření, realizace dopravně – inženýrských opatření na tomto úseku a realizace dopravního značení okruhu včetně ramp.
- Zkapacitnění stávající stavby 510 souvisí s plánovanou výstavbou navazujícího úseku – stavby 511. Tato stavba by měla na posuzovanou stavbu 510 navazovat na jihu mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Štěrboholská.
- Stávající úsek Pražského okruhu, stavba 510 je cca 4 km dlouhý a zahrnuje 3 MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Počernice a MÚK Českobrodská.
- Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem 6 MÚK: MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská. Výstavba nových MÚK není součástí posuzovaného záměru. V předkládané dokumentaci EIA je však pro výhledové stavby počítáno s různou sestavou zprovoznění těchto MÚK s ohledem na požadavky platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, postupnou dostavbu nadřazené komunikační sítě a dílčí požadavky vznesené v rámci dosavadního posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Půda

- Zábory půdy budou v případě realizace záměru minimální, neboť výstavba bude probíhat v tělese stávající komunikace.
- Je však nutné upozornit, že značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stavba nachází, není vykoupena a stále patří do ZPF a PUPFL. Tyto pozemky však již od zprovoznění stavby tento účel neplní. I tak bude nutné v dalších stupních projektové dokumentace požádat o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF a PUPFL.
- Posuzovaná stavba v současnosti zasahuje do pozemků, které jsou zařazeny jako ostatní plocha, vodní plocha, zasáhne do pozemků ZPF (orná půda, zahrada, ovocný sad), i do pozemků náležejících do PUPFL.

- Ve fázi výstavby dojde k odtěžení cca 50 000 m³ zeminy. Se zpětným zásypem se neuvažuje.
- Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. Vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění stability terénu. Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním.
- Stavbou nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území nerostných surovin ani dobývací prostory. V navržené trase záměru ani v její blízkosti se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.
- Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí – realizace zpevněných ploch. Vliv lze označit za lokální a z hlediska ovlivnění životního prostředí za nevýznamný.

Povrchové a podzemní vody

- V zájmovém území záměru se nachází potok Rokytka, Svěpravický potok, potok Chvalka a Počernický rybník.
- Záměr neleží v kategorii záplavových území, pouze v západní části Počernického rybníka je dle VÚV T.G.M. vymezena zóna záplavového území pro Q₁₀₀.
- Posuzovaná lokalita se nenalézá v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranných pásmech zdrojů povrchových či podzemních vod.
- Ve fázi výstavby lze vznik splaškových odpadních vod předpokládat v objektech sociálního zázemí v místě zařízení staveniště.
- Splaškové odpadní vody nebudou ve fázi provozu produkovány.
- Odvedení dešťových vod ve fázi výstavby z plochy staveniště i z území dotčeného stavbou nebude speciálně řešeno. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů.
- V souvislosti s výstavbou záměru nedojde k ovlivnění povrchových vod ani z hlediska kvality, ani z hlediska jejich kvantity.
- Zájmové území je v současné době vodohospodářsky méně významné. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace bez realizace významných terénních úprav a zářezů, lze očekávat jen poměrně malý negativní vliv na současné hydrogeologické poměry.
- Jakost dešťových odpadních vod z posuzované komunikace může vykazovat především zvýšené koncentrace ropných látek (NEL) a nerozpuštěných látek (NL).
- V rámci údržby tzv. tichých povrchů bude vznikat technologická odpadní voda. Tato odpadní voda bude obsahovat mechanické příměsi se zbytky ropných látek a solí.
- Objem dešťových odpadních vod odtékající z daného úseku silnice za 1 rok lze odhadnout na základě následujících údajů: zpevněná plocha komunikace – 127 650 m²; koeficient odtoku ze zpevněných ploch – 0,6; roční úhrn srážek v daném území – cca 500 mm. Předpokladem je, že z daného úseku komunikace bude odtékat 38 295 m³ dešťových vod za rok.

Ovzduší

Fáze výstavby záměru

- Nelze zcela vyloučit, že zvýšení koncentrací NO₂ vlivem výstavby způsobí překračování imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého. V případě částic PM₁₀ byl výskyt nadlimitních koncentrací vypočten již ve výchozím stavu. Stavební práce budou v lokalitě působit pouze po časově omezenou dobu, nebude se jednat o celoroční působení.

Fáze provozu – výhledový stav v roce 2016

- Vlivem zkapacitnění hodnoceného úseku PO dojde k mírném nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek podél PO 510, naopak pokles imisní zátěže byl vypočten zpravidla v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Broumarská. Přičemž platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 2b, 3b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 4b, 5b.
- U imisních charakteristik, u kterých byly ve výchozím stavu splněny imisní limity nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení imisních limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve výchozím stavu je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

Fáze provozu – návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy

- Vlivem zkapacitnění hodnoceného úseku PO dojde zpravidla k mírném nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek v blízkosti MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, naopak pokles koncentrací byl vypočten zejména v úseku mezi těmito křižovatkami. Ve stavech 6b, 7b byl navíc vypočten nárůst koncentrací podél ulice Poděbradské na západě zájmového území a podél ulice Olomoucké na východě zájmového území. Stejně jako v případě roku 2016 platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 6b, 7b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 8b, 9b.
- U imisních charakteristik, u kterých byly ve výchozím stavu splněny imisní limity nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve výchozím stavu je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

Hluk

Fáze výstavby záměru

- Z orientačního posouzení hluku z výstavby vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí navrhovaného záměru budou předpokládáné ekvivalentní hladiny akustického tlaku nižší, než je požadovaný hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v době mezi 7.00-21.00. Předpokládaná délka pracovní doby je 10 hodin. Stavební práce nebudou probíhat před 7. hodinou ráno a po 21. hod. večerní.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou na základě znalostí o detailním postupu výstavby upřesněny akustické výpočty a doplněno i ovlivnění dopravy na veřejných komunikacích, po kterých bude vedena mimostaveništní doprava.

Fáze provozu

- Z akustického hlediska vychází příznivěji stavy se zkapacitněním s navrženým rozsahem protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“ (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).
- Při porovnání rozdílů průměrných hodnot vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v jednotlivých lokalitách v okolí stavby PO č. 510 lze očekávat pokles hlučnosti v rozmezí 0,5 dB až 4,6 dB pro stavy pro rok 2016 a 0,9 dB až 5,6 dB pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.
- Uvedený závěr platí za předpokladu realizace protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“ (viz kapitola 5.1 Akustické studie – příloha č. 2).
- Z hlediska nevýznamných rozdílů výsledků výpočtu mezi stavy se zkapacitněním v roce 2016 a v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze jednoznačně preferovat některý z modelových stavů pro daný výhledový stav. Všeobecně lze konstatovat, že stavy se zkapacitněním PO č. 510 vycházejí z akustického hlediska příznivěji než stavy bez zkapacitnění, a to vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření.
- Na základě výsledků Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v okolí PO 510 výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Cílová hodnota 60/50 dB (den/noc) je v některých výpočtových bodech překračována v denní i noční době. Výpočtových bodů nad cílovou hodnotou je více při nezkapacitnění PO 510, než při jeho zkapacitnění.

ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000

- Stávající úsek PO 510 Satalice – Běchovice překračuje řadu prvků územního systému ekologické stability. Všechny prvky ÚSES však budou jen minimálně dotčeny. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor středního dělicího pásu a zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.
- Vlivem posuzované stavby budou dotčeny významné krajinné prvky definované ze zákona. Nebudou však dotčeny žádné registrované VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, Přírodní park. Vzhledem, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace, budou vlivy na tyto VKP minimální.
- Záměr nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Fauna, flóra a ekosystémy

- Na sledovaných lokalitách bylo nalezeno při průzkumech v letech 2008 až 2012 celkem 24 zvláště chráněných druhů živočichů. V kategorii silně ohrožený druh byly pozorovány následující druhy (skokan zelený, ještěrka obecná, chřástal vodní, ledňáček říční, koroptev polní). V kategorii ohrožený druh byly pozorovány následující druhy (užovka obojková, potápka malá, potápka roháč, prskavec větší, *Formica sp.*, *Formica fusca*, *Formica pratensis*, *Formica truncorum*, zlatohlávek tmavý, čmelák zemní, čmelák skalní).
- Jedná se vesměs o živočichy, kteří se v oblasti i v blízkém okolí vyskytují běžně (např. mravenci rodu *Formica*, druhy čmeláků rodu *Bombus*), nebo se v zájmovém území v době průzkumu pohybovali při hledání, lovu potravy či jen přes území přelétávali (např. koroptev polní, moták

pochoop, rorýs obecný). Nalezené zvláště chráněné druhy ptáků (ledňáček, chřástal a potápky) využívají Počernický rybník jako hnízdiště, tato lokalita však nebude posuzovaným záměrem dotčena. Nepředpokládá se tedy negativní ovlivnění fauny Počernického rybníka. Některé nalezené zvláště chráněné druhy bezobratlých (*Brachinus crepitans*, *Oxythyrea funesta*) lze v současné době považovat za hojné druhy nacházející se běžně na území Prahy, jejichž uvedení v seznamech zvláště chráněných živočichů již není příliš aktuální.

- Předkládaný záměr je tak z hlediska ovlivnění fauny zájmového území akceptovatelný a nebude představovat negativní vliv na faunu zájmového území.
- V zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

Ostatní

- Záměr je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí ani ve fázi výstavby, ani ve fázi provozu záměru.

Vlivy na zdraví obyvatel

- Vlivem zkapacitnění záměru nebylo v žádné části zájmového území zaznamenáno zvýšení hodnot průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého nad směrnou hodnotu WHO, v případě krátkodobých koncentrací jsou změny velmi malé a nemají prakticky žádný dopad na situaci v území.
- V případě benzenu a benzo(a)pyrenu bylo v části výpočtové oblasti zaznamenáno mírné zvýšení zdravotního rizika, nicméně se jedná o hodnoty výrazně pod hranici významnosti z pohledu dopadů na lidské zdraví.
- Z podrobného vyhodnocení expozice suspendovaným částicím vyplývá, že lze očekávat celkové snížení míry zdravotního rizika. U všech hodnocených stavů je možné vlivem záměru očekávat jen velice mírné změny v míře zdravotního rizika, které nebudou jakkoli významné z hlediska dopadů na lidské zdraví a které budou vysoce převýšeny jinými faktory.
- Z hlediska počtu obyvatel exponovaných hluku a míry zdravotního rizika vycházejí příznivěji stavy se zkapacitněním stavby 510 s navrženým rozsahem protihlukových opatření (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění stavby 510 (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).

Posuzovaný záměr Pražský okruh, stavba 510 „Satalice – Běchovice“ lze z hlediska dopadů na ŽP a zdraví obyvatel při respektování navrhaných opatření akceptovat ve stavu se třemi, čtyřmi, pěti i šesti křižovatkami.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je zkapacitnění stávajícího provozovaného úseku Pražského okruhu, stavby 510 (Satalice – Běchovice), který zahrnuje změnu uspořádání stavby 2 + 2 jízdní pruhy na 3 + 3 jízdní pruhy. Komunikace bude rozšířena na úkor středního dělicího pásu a okrajů komunikace o cca 0,75 – 1,75 m. Součástí záměru bude i výměna stávajícího povrchu vozovky za tzv. tichý povrch. Dále budou probíhat úpravy typu rozšíření začátku dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci, rekonstrukce a revitalizace dešťových kanalizací a odvodňovacích systémů stavby, demolice a rekonstrukce DUN, retenčních nádrží a kanalizace, výstavba nových křižovatkových větví v rámci stávající MÚK Olomoucká, výstavba opěrných zdí, protihlukových clon a opatření, realizace dopravně – inženýrských opatření na tomto úseku a realizace dopravního značení okruhu včetně ramp.

Zkapacitnění stávající stavby 510 souvisí s plánovanou výstavbou navazujícího úseku – stavby 511. Tato stavba by měla na posuzovanou stavbu 510 navazovat na jihu mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Štěrboholská.

Stávající úsek Pražského okruhu, stavba 510, je cca 4 km dlouhý a zahrnuje 3 MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Počernice a MÚK Českobrodská.

Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy počítá do budoucna s celkem 6 MÚK: MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská a MÚK Štěrboholská. Výstavba nových MÚK není součástí posuzovaného záměru. V předkládané dokumentaci EIA je však pro výhledové stavy v dopravně-inženýrských podkladech, akustické a rozptylové studii počítáno s různou kombinací zprovoznění těchto MÚK s ohledem na požadavky platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, postupnou dostavbu nadřazené komunikační sítě a také dílčích požadavků vznesených v rámci dosavadního posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Dokumentace EIA je ve výhledovém stavu hodnocena ve dvou časových horizontech. V prvním případě se jedná o výhledový stav v roce 2016. Druhým časovým horizontem, který byl v předkládané dokumentaci hodnocen je tzv. Návrhové období ÚP hl. m. Prahy, kdy je uvažováno s kompletním naplněním územního plánu hl. m. Prahy.


V rámci dokumentace EIA byly řešeny tyto stavy:

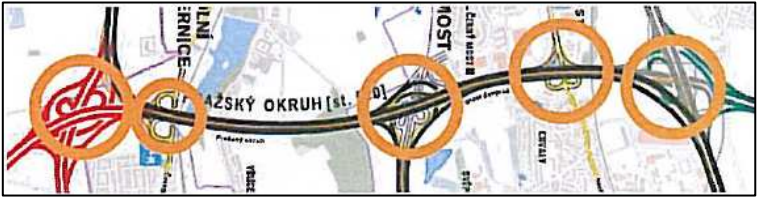
Tabulka 69 Popis stávajícího stavu v roce 2011


Stav	Popis
Stávající stav v roce 2011*	<p>V tomto stavu jsou v provozu tyto MÚK: MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká a MÚK Českobrodská a MÚK Satalice (omezená podoba).</p> <p>Intenzity dopravy jsou převzaty z Dopravně inženýrských podkladů pro potřeby upřesnění EIA – PO, stavba 510 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2011) a pocházejí z databáze sčítání dopravy v aktuálním provozu v roce 2010.</p> <p>Rozsah uvažovaných protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 1“.</p>


Pozn.: * Na základě sčítání dopravy TSK hl. m. Prahy 2010

Tabulka 70 Popis jednotlivých stavů v roce 2016

Výhledový stav v roce 2016**	
Stav	Popis
<p>Stav 2a6k, 2b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p> <p>Obrázek 52 Výhledový stav PO stavby 510 se šesti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 6</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511)

	<p>- První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek)</p> <p>Stav 2a6k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 2b6k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2 dokumentace) „STAV PHO 2“.</p>
<p>Stav 3a5k, 3b5k</p> <p>Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.</p>	<p>Rozsah MÚK: 5 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Šterboholská.</p> <p>Obrázek 53 Výhledový stav PO stavby 510 s pěti MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 7</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 3a5k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 3b5k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby</p>

	<p>510 (se záměrem), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
<p>Stav 4a4k, 4b4k</p> <p>Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)</p>	<p>Rozsah MÚK: 4 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Obrázek 54 Výhledový stav PO stavby 510 se čtyřmi MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 8</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 4a4k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 4b4k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
<p>Stav 5a3k, 5b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská.</p>

<p>vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	<p>Obrázek 55 Výhledový stav PO stavby 510 se třemi MÚK</p>  <p>Zdroj.: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství - Dopravně inženýrské podklady pro potřeby upřesnění EIA – SOKP, st. 510 (listopad 2011)</p> <p>Pozn.: Stejný počet MÚK platí i pro stav 9</p> <p>Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním těchto staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Pražský okruh v úseku D1 – Běchovice (stavba č. 511) - První část přeložky I/12 (úsek PO – Do Panenek) <p>Stav 5a3k – výhledový stav v roce 2016 bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“</p> <p>Stav 5b3k – výhledový stav v roce 2016 se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“</p>
---	---

Vysvětlivky: Označení stavů čísly 2 až 5 označují stav ve výhledovém roce 2016

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku SOKP, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/** označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů TSK hl. m. Prahy pro rok 2016

Tabulka 71 Popis jednotlivých stavů v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
<p>Stav 6a6k, 6b6k</p> <p>Pozn.: Jedná se o stav se šesti křižovatkami, což je stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>	<p>Rozsah MÚK: 6 MÚK dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 6a6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 6b6k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se šesti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha dokumentace č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavby jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011)</p>

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
Stav 7a5k, 7b5k	Rozsah MÚK: 5 MÚK
Pozn.: Stav s pěti křižovatkami byl posuzován v rámci Konceptu nového územního plánu hl. m. Prahy. Koncept územního plánu byl však zastaven Zastupitelstvem hl. m. Prahy na mimořádném zasedání dne 7. 6. 2012.	<p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 7a5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 7b5k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), s pěti MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
Stav 8a4k, 8b4k	Rozsah MÚK: 4 MÚK
Pozn.: Stav se čtyřmi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L)	<p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011)

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<ul style="list-style-type: none"> - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich) - Přeložka silnice I/12 - MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi <p>Stav 8a4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 8b4k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se čtyřmi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>
<p>Stav 9a3k, 9b3k</p> <p>Pozn.: Stav se třemi křižovatkami požadovala vyhodnotit MČ Praha 14 – viz vyjádření ze dne 21. 7. 2010 (č. j. ÚMČP14/10/27730/KS OÚR/L) a dále také Občanské sdružení Zdravé životní prostředí – viz vyjádření ze dne 29. 7. 2010</p>	<p>Rozsah MÚK: 3 MÚK</p> <p>MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Vinice, MÚK Českobrodská, MÚK Štěrboholská</p> <p>Pro daný výhledový stav je počítáno s kompletním naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy (mimo územních rezerv). V tomto výhledovém roce budou v provozu následující stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysočanská radiála I (v úseku Pražský okruh – Kbelská, v provozu od konce listopadu 2011) - Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, vč. Trojského mostu - Dálnice D11 - Pražský okruh (stavba č. 511, 518, 519, 520) - Městský okruh – východní část - Radlická radiála - Břevnovská radiála (PO – Vypich)

Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy***	
Stav	Popis
	<p>- Přeložka silnice I/12</p> <p>- MÚK Beranka s přípojovacími komunikacemi</p> <p>Stav 9a3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez zkapacitnění stavby 510 (bez záměru), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 3“.</p> <p>Stav 9b3k – horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se zkapacitněním stavby 510 (se záměrem), se třemi MÚK</p> <p>Rozsah protihlukových opatření odpovídá stavu označenému v kapitolách dokumentace EIA a v Akustické studii (příloha č. 2) „STAV PHO 2“.</p> <p>Intenzity dopravy pro tyto stavy jsou převzaty z Dopravně-inženýrských podkladů pro zpracování EIA na stavbu PO 510 Satalice – Běchovice (Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).</p>

Vysvětlivky: Čísla 6 až 9 označují stav v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Čísla 3k až 6k označují počet křižovatek na řešeném úseku PO, stavbě 510

Stavy označené písmenem „a“ reprezentují stavy PO 510 bez zkapacitnění. Tzn. zachování stávajícího stavu uspořádání 2 + 2 jízdní pruhy (stav bez záměru)

Stavy označené písmenem „b“ reprezentují stavy PO 510 po zkapacitnění. Tzn. rozšíření na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy (stav po realizaci záměru)

/***/ označení, že stavy byly vyhodnocovány na základě dopravně-inženýrských podkladů ÚRM hl. m. Prahy

Doprava

Dopravně-inženýrské podklady posuzovaného záměru tvoří Přílohu č. 1 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, listopad 2011 a Útvar rozvoje hl. m. Prahy, listopad 2011).

Ovzduší

Pro zhodnocení stavu ovzduší byla zpracována Rozptylová studie, která tvoří Přílohu č. 3 této dokumentace. Byla vyhodnocena fáze výstavby a fáze provozu záměru.

Fáze výstavby záměru

Nelze zcela vyloučit, že zvýšení koncentrací NO₂ vlivem výstavby způsobí překračování imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého. V případě částic PM₁₀ byl výskyt nadlimitních koncentrací vypočten již ve výchozím stavu. Stavební práce budou v lokalitě působit pouze po časově omezenou dobu, nebude se jednat o celoroční působení.

Fáze provozu – výhledový stav v roce 2016

Vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek podél stavby 510, naopak pokles imisní zátěže byl vypočten zpravidla v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Broumarská. Přičemž platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 2b, 3b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 4b, 5b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve výchozím stavu splněny imisní limity, nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení imisních limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve výchozím stavu, je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

Fáze provozu – návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy

Vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek v blízkosti MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, naopak pokles koncentrací byl vypočten zejména v úseku mezi těmito křižovatkami. Ve stavech 6b, 7b byl navíc vypočten nárůst koncentrací podél ulice Poděbradské na západě zájmového území a podél ulice Olomoucké na východě zájmového území. Stejně jako v případě roku 2016 platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 6b, 7b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 8b, 9b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve výchozím stavu splněny imisní limity, nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve výchozím stavu, je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

Hluk

Pro vyhodnocení akustické situace byla vypracována Akustická studie, která tvoří Přílohu č. 2 dokumentace EIA.

Fáze výstavby záměru

Z orientačního posouzení hluku z výstavby vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí navrhovaného záměru budou předpokládány ekvivalentní hladiny akustického tlaku nižší, než je požadovaný hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v době mezi 7.00-21.00. Předpokládaná délka pracovní doby je 10 hodin. Stavební práce nebudou probíhat před 7. hodinou ráno a po 21. hod. večerní.

V dalších stupních projektové dokumentace budou na základě znalostí o detailním postupu výstavby upřesněny akustické výpočty a doplněno i ovlivnění dopravy na veřejných komunikacích, po kterých bude vedena mimostaveništní doprava.

Fáze provozu

Z akustického hlediska vychází příznivěji aktivní stavy (stavy se zkapacitněním) s navrženým rozsahem protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“ (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).

Při porovnání rozdílů průměrných hodnot vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve zvolených kontrolních výpočtových bodech v jednotlivých lokalitách v okolí stavby PO č. 510 lze očekávat pokles hlučnosti v rozmezí 0,5 dB až 4,6 dB pro výhledový rok 2016 a 0,9 dB až 5,6 dB pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Uvedený závěr platí za předpokladu realizace protihlukových opatření v rozsahu „STAV PHO 2“ (viz kapitola 5.1 Akustické studie – příloha č. 2).

Z hlediska nevýznamných rozdílů výsledků výpočtu mezi stavy se zkapacitněním v roce 2016 a v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze jednoznačně preferovat některý z modelových stavů pro daný výhledový rok. Všeobecně lze konstatovat, že stavy s realizací zkapacitnění PO č. 510 vycházejí z akustického hlediska příznivěji než stavy bez zkapacitnění, a to vlivem realizace navrhovaných protihlukových opatření.

Na základě výsledků výpočtu Akustické studie lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic (výpočtové body M_03 – M_10) výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Ve výpočtovém bodě M_24 (Českobrodská 521, Dolní Počernice) však dojde k překročení hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Oproti stávajícímu stavu v roce 2011 však dojde ve všech stavech (stavy bez zkapacitnění i stavy se zkapacitněním) v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy k poklesům, a to až o 1,6 dB v denní době a o 1,5 dB v noční době.

Cílová hodnota 60/50 dB (den/noc) je v některých výpočtových bodech překračována v denní i noční době. Výpočtových bodů nad cílovou hodnotou je více při nezkapacitnění PO 510, než při jeho zkapacitnění.

Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Zábory půdy budou v případě realizace záměru minimální, neboť výstavba bude probíhat v tělese stávající komunikace.

Je však nutné upozornit, že značná část pozemků, na nichž se posuzovaná stavba nachází, není vykoupena a stále patří do ZPF a PUPFL. Tyto pozemky však již od zprovoznění stavby tento účel neplní. I tak bude nutné v dalších stupních projektové dokumentace požádat o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF a PUPFL.

Posuzovaná stavba v současnosti zasahuje do pozemků, které jsou zařazeny jako ostatní plocha, vodní plocha, zasáhne do pozemků ZPF (orná půda, zahrada, ovocný sad), i do pozemků náležejících do PUPFL.

Ve fázi výstavby dojde k odtěžení cca 50 000 m³ zeminy. Se zpětným zásypem se neuvažuje.

Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. Vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění stability terénu. Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním.

Stavbou nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území nerostných surovin ani dobývací prostory. V navržené trase záměru ani v její blízkosti se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí – realizace zpevněných ploch. Vliv lze označit za lokální a z hlediska ovlivnění životního prostředí za nevýznamný.

Voda

V zájmovém území záměru se nachází Rokytky, Svěpravický potok, Chvalka a Počernický rybník.

Záměr neleží v kategorii záplavových území, pouze v západní části Počernického rybníka je dle VÚV T.G.M. vymezena zóna záplavového území pro Q₁₀₀.

Posuzovaná lokalita se nenalézá v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranných pásmech zdrojů povrchových či podzemních vod.

Ve fázi výstavby lze vznik splaškových odpadních vod předpokládat v objektech sociálního zázemí v místě zařízení staveniště.

Splaškové odpadní vody nebudou ve fázi provozu produkovány.

Odvedení dešťových vod ve fázi výstavby z plochy staveniště i z území dotčeného stavbou nebude speciálně řešeno. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů.

V souvislosti s výstavbou záměru nedojde k ovlivnění povrchových vod ani z hlediska kvality, ani z hlediska jejich kvantity.

Zájmové území je v současné době vodo hospodářsky méně významné. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace bez realizace významných terénních úprav a zářezů, lze očekávat jen poměrně malý negativní vliv na současné hydrogeologické poměry.

Jakost dešťových odpadních vod z posuzované komunikace může vykazovat především zvýšené koncentrace ropných látek (NEL) a nerozpuštěných látek (NL).

V rámci údržby tzv. tichých povrchů bude vznikat technologická odpadní voda. Tato odpadní voda bude obsahovat mechanické příměsi se zbytky ropných látek a solí.

Objem dešťových odpadních vod po zkapacitnění posuzované komunikace, odtékající z daného úseku silnice za 1 rok lze odhadnout na základě následujících údajů: zpevněná plocha komunikace – 127 650 m²; koeficient odtoku ze zpevněných ploch – 0,6; roční úhrn srážek v daném území – cca 500 mm. Předpokladem je, že z daného úseku komunikace bude odtékat 38 295 m³ dešťových vod za rok.

Ochrana přírody

Stavba 510 Satalice – Běchovice překračuje řadu prvků územního systému ekologické stability. Všechny prvky ÚSES však budou jen minimálně dotčeny. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor středního dělicího pásu a zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.

Vlivem posuzované stavby budou dotčeny významné krajinné prvky definované ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Nebudou však dotčeny žádné registrované VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, přírodní park. Vzhledem, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace, budou vlivy na tyto VKP minimální.

Záměr nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Fauna, flóra

Na sledovaných lokalitách byly nalezeny při průzkumech v letech 2008 až 2012 zvláště chráněné druhy živočichů. V kategorii silně ohrožený druh byly pozorovány následující druhy (skokan zelený, ještěrka obecná, chřástal vodní, ledňáček říční, koroptev polní). V kategorii ohrožený druh byly pozorovány tyto druhy: užovka obojková, potápka malá, potápka roháč, prskavec větší, *Formica sp.*, *Formica fusca*, *Formica pratensis*, *Formica truncorum*, zlatohlávek tmavý, čmelák zemní, čmelák skalní.

Jedná se vesměs o živočichy, kteří se v oblasti i v blízkém okolí vyskytují běžně (např. mravenci rodu *Formica*, druhy čmeláků rodu *Bombus*), nebo se v zájmovém území v době průzkumu pohybovali při

hledání, lovu potravy či jen přes území přelétávali (např. koroptev polní, moták pochop, rorýs obecný). Nalezené zvláště chráněné druhy ptáků (ledňáček, chřástal a potápky) využívají Počernický rybník jako hnízdiště, tato lokalita však nebude posuzovaným záměrem dotčena. Nepředpokládá se tedy negativní ovlivnění fauny Počernického rybníka. Některé nalezené zvláště chráněné druhy bezobratlých (*Brachinus crepitans*, *Oxythya funesta*) lze v současné době považovat za hojné druhy nacházející se běžně na území Prahy, jejichž uvedení v seznamech zvláště chráněných živočichů již není příliš aktuální.

Předkládaný záměr je tak z hlediska ovlivnění fauny zájmového území akceptovatelný a nebude představovat negativní vliv na faunu zájmového území.

V zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

Archeologie, kulturní a historické památky

Zájmová lokalita se nachází na území hl. m. Prahy v její východní části. Rozkládá se na katastrálních územích Dolních a Horních Počernic, Běchovic a Černého Mostu. Z východního okraje Prahy pochází množství archeologických nálezů dokládajících osídlení již od doby kamenné. To je podloženo nálezy pazourků, keramiky a dále nálezy z doby bronzové. Rovněž zde byly nově zjištěny pozůstatky keltského osídlení.

Záměr jako takový, s přihlédnutím k již stávajícímu úseku PO 510, není ovšem umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako území historického, kulturního nebo archeologického významu.

Záměrem nebudou dotčeny žádné kulturní památky.

Odpady

Záměr je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí ani ve fázi výstavby, ani ve fázi provozu záměru.

Zdravotní rizika

Vlivem zkapacitnění záměru nebylo v žádné části zájmového území zaznamenáno zvýšení hodnot průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého nad směrnou hodnotu WHO, v případě krátkodobých koncentrací jsou změny velmi malé a nemají prakticky žádný dopad na situaci v území.

V případě benzenu a benzo(a)pyrenu bylo v části výpočtové oblasti zaznamenáno mírné zvýšení zdravotního rizika, nicméně se jedná o hodnoty výrazně pod hranicí významnosti z pohledu dopadů na lidské zdraví.

Z podrobného vyhodnocení expozice suspendovaným částicím vyplývá, že lze očekávat celkové snížení míry zdravotního rizika. U všech hodnocených stavů je možné vlivem záměru očekávat jen velice mírné změny v míře zdravotního rizika, které nebudou jakkoli významné z hlediska dopadů na lidské zdraví a které budou vysoce převýšeny jinými faktory.

Z hlediska počtu obyvatel exponovaných hluku a míry zdravotního rizika vycházejí příznivěji stavy se zkapacitněním stavby 510 s navrženým rozsahem protihlukových opatření (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění stavby 510 (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).

H. PŘÍLOHY

- **Vyjádření příslušných stavebních úřadů k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**
- **Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**
- **Stanovisko Ministerstva vnitra ke koncepci umístění křižovatek úseku silničního okruhu kolem Prahy 510 Satalice – Běchovice**
- **Tabulkový přehled dotčených pozemků**


MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

 Úřad městské části
 Odbor výstavby

Bratř. Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

 Váš dopis zn.:
 Spisový znak: UMCP14/13/13301/OV/PRIM
 Číslo jednací: UMCP14/13/13310/OV/PRIM

 Vyřizuje: Ing. Marie Přistoupilová
 E-mail: pristoupilova@p14.mepnet.cz
 Telefon: 225295311

Praha dne: 9.4.2013

VYJÁDRĚNÍ

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů po posouzení žádosti k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace pro potřeby zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, kterou dne 1.3.2013 podal

EKOLA group, s.r.o., IČO 63981378, Mistrovská 558/4, 108 00 Praha,

(dále jen "žadatel"), ve věci:

„Pražský okruh, stavba 510 Satalice-Běchovice“

v katastrálním území Dolní Počernice,

vydává podle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření:

záměr byl posouzen z hlediska územně plánovací dokumentace MHMP, Odborem územního plánu č.j. S-MHMP180623/2013/OUP ze dne 27.3.2013. Posouzení zahrnuje část stavby v kat. území Dolní Počernice dle situace stavby díl A.

Stavební úřad odkazuje na toto posouzení MHMP OÚP.

Ing. Věra Joudová
 vedoucí odboru výstavby

příloha: posouzení záměru MHMP OÚP

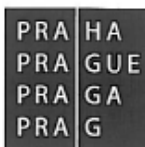
Obdrží:

1. EKOLA group, s.r.o., IDDS: w863a8d

IDENTIFIKAČNÍ DATOVÉ SCHRÁNKY MČ PRAHA 14: pma0tfa
 ELEKTRONICKÁ PODATELNA ÚŘADU: posta@p14.mepnet.cz
 INFORMAČNÍ KANCELÁŘ: informace@p14.mepnet.cz
 TELEFON INFORMAČNÍ KANCELÁŘ: 225 295 270, 225 295 561

BANKOVNÍ SPOJENÍ: PPF banka, a.s.
 ČÍSLO ÚČTU: 19-1900050898/6000





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNU

PID

■
Úřad MČ Praha 20
odbor výstavby a územního rozvoje
Jívanská 647/10
193 00 PRAHA – Horní Počernice
■

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
MCP20 003031/2013/ OVUR/Har	S-MHMP180623/2013/ OUP	Ing. Kunt / 4236	27.3. 2013

**Věc: Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice,
posouzení záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního plánu obdržel Vaši žádost o posouzení záměru „Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice, pro potřeby zpracování dokumentace EIA, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí.

Předmětem tohoto záměru (stavby) je zkapacitnění provozovaného úseku komunikace Pražský okruh, v úseku mezi křižovatkami Štěrboholská a Chlumecká a části dálnice D11 (do km 0,9), ze stávajícího čtyřpruhového příčného uspořádání na příčné uspořádání šestipruhové včetně úpravy připojovacích a odbočovacích pruhů, což je koncepčně v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1.1. 2000 včetně schválených a platných změn i změny Z 1000/00, vydané Usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 30/86 dne 22. 10. 2009, formou Opatření obecné povahy č. 6 s účinností od 12. 11. 2009.

Podle přiložené dokumentace akce SOKP 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění (celková situace stavby – díl A a díl B, v měřítku 1:2000), zpracovatel společnost Ing. Jiří Lebeda, spol. s.r.o., z března 2010, se komunikace Pražský okruh mezi mimoúrovňovými křižovatkami Štěrboholská a Chlumecká nachází v území, jehož funkční využití je SD - dálnice, rychlostní komunikace, Pražský (silniční) okruh – silnice S I/1 a S4 – ostatní dopravně významné komunikace a s tímto funkčním využitím je v souladu. Totéž se týká i rozšiřované části dálnice D11. K rozšíření dochází v podstatném rozsahu pouze na úkor stávajícího středního dělicího pásu, který byl k tomuto účelu upraven již při výstavbě této komunikace. Součástí této změny bude doplnění prostoru mimoúrovňové křižovatky Olomoucká o nové komunikace, a to o křižovatkovou větev F a kolektorovou komunikaci (již částečně založena při stavbě), které budou umístěny na plochách o funkčním využití IZ izolační zeleň a ZMK zeleň městská a krajinná a v plochách pro ÚSES.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 29/35, 110 21 Praha 1
tel. 236 001 111,
e-mail: Josef.Kunt@praha.eu

-2-

č.j.: S-MHMP 180623/2013/OUP

Pokud v rámci rozšíření komunikace dojde k dotčení ploch s funkčním využitím IZ izolační zeleň, LR lesní porosty, ZMK zeleň městská a krajinná a NL louky a pastviny, budou tyto zásahy v toleranci měřítka územního plánu.

Umístění vozidlových komunikací v prostoru mimoúrovňové křižovatky Olomoucká, ve funkčních plochách IZ izolační zeleň a ZMK zeleň městská a krajinná je výjimečně přípustným funkčním využitím, ve smyslu obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů.

Umísťování staveb v systému ÚSES je dle vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Toto je i případ větve mimoúrovňové křižovatky Olomoucká, která příčně přechází přes plochu ÚSES.

Ostatní objekty technického vybavení, které jsou součástí stavby, jsou doplňkovým nebo výjimečně přípustným využitím výše zmíněných funkčních ploch.

Změna Územního plánu hl.m. Prahy Z 2795/00, jejímž předmětem je rozšíření Pražského (dříve silničního) okruhu, v úseku Satalice – Běchovice, tato změna (druh změny) představuje změnu funkčního využití ploch, ÚSES a vymezení nové veřejně prospěšné stavby (VPS). Předmětná změna je součástí vlny celoměstsky významných změn IV., jejichž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva č. 18/10 ze dne 21. 6. 2012. V současné době probíhá připomínkové řízení k návrhu zadání citované změny.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje, resp. její pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/77 ze dne 4. 11. 2011. Tato aktualizace je v současné době rozpracována a tudíž platí Územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, jak je uvedeno výše.

Ing. Jitka Cvetlerová
ředitelka odboru územního plánu

Rozdělovník:

1. Úřad MČ Praha 20, odbor výstavby a územního rozvoje, Jívanská 647/10
193 00 Praha – Horní Počernice
2. OÚP MHMP/SV
3. OÚP MHMP/Ing. Dvořáková



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 20
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20
ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Jívanská 647/10, Praha 20-Horní Počernice, 193 00 Praha telefon: 271 071 611,
 fax: 281 920 093

Vypraveno

dne: 9.4.2013

Č. j.: MCP20 004501/2013/OVUR/Har
 Číslo spisu: SZ MCP20 002884/2013
 Vyřizuje: Ing. Pavel Harwot
 Telefon: 271 071 660

Praha, dne: 08.04.2013

Věc: vyjádření k záměru „Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice“ z hlediska územně plánovací dokumentace

Městská část Praha 20, Úřad městské části Praha 20, Odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad"), obdržel dne 4.3.2013 žádost o vyjádření k záměru „Pražský okruh, stavba 510 Satalice – Běchovice“ z hlediska územně plánovací dokumentace pro potřeby zpracování dokumentace EIA, jejíž nezbytnou součástí je podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, i vyjádření příslušného stavebního úřadu. Žádost podala společnost EKOLA group, spol. s r.o., IČ: 63981378, sídlem Praha 10, Malešice, Mistrovská 558/ 4.

Předmětem záměru (stavby) je zkapacitnění provozovaného úseku komunikace Pražský okruh, v úseku mezi mimoúrovňovými křižovatkami Chlumecká a Českobrodská a části dálnice D11 (do km 0,9), ze stávajícího čtyřpruhového příčného uspořádání na příčné uspořádání šestipruhové včetně úpravy připojovacích a odbočovacích pruhů a nové křižovatkové větve F a kolektorové komunikace. K rozšíření dochází v podstatném rozsahu na úkor stávajícího středního dělicího pásu.

Záměr se týká katastrálních území Dolní Počernice, Horní Počernice, Běchovice a Černý Most.

Stavební úřad vydává pro část záměru v rozsahu jeho správního území (tj. pro k.ú. Horní Počernice) toto vyjádření:

Podle příložené dokumentace záměru SOKP 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění (celková situace stavby – díl A a díl B, v měřítku 1:2000), zpracovatel společnost Ing. Jiří Lebeda, spol. s r.o., z března 2010, se komunikace Pražský okruh mezi mimoúrovňovými křižovatkami Chlumecká a Českobrodská a část rozšiřované dálnice D11 nachází v území, jehož funkční využití je SD - dálnice, rychlostní komunikace, Pražský (silniční) okruh – silnice S I/1 a S4 – ostatní dopravně významné komunikace. **Záměr je tudíž koncepčně v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. ze dne 26.10.1999, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, vč. schválených a platných změn, zejména Z1000/00 vydané opatřením obecné povahy č. 06/2009 (dále jen „územní plán“).**

Dotčení ploch s funkčním využitím IZ izolační zeleň, LR lesní porosty, ZMK zeleň městská a krajinná a NL louky a pastviny v rámci rozšíření komunikací výše zmíněných úseků je v toleranci měřítku územního plánu. Doplnění prostoru mimoúrovňové křižovatky Olomoucká o novou křižovatkovou větev F a kolektorovou komunikaci je v plochách IZ izolační zeleň, ZMK zeleň městská a krajinná a NL louky a pastviny možné jako výjimečně přípustné využití daných ploch pro vozidlové komunikace. Umístění těchto komunikací v územním systému ekologické stability, kde je umístování staveb omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb, vyhláška č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy takto připouští.

Telefon
271 071 611

FAX
281 920 093

IČ
00240192

E-mail úřadu
urad@pocernice.cz

WWW úřadu
www.pocernice.cz

Stránka 1

MCP20 004501/2013/OVUR/Har
SZ MCP20 002884/2013

K záměru vydal dne 27.3.2013 pod č.j. S-MHMP180623/2013/OUP vyjádření Odbor územního plánu MHMP, v němž konstatoval koncepční soulad s platným Územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy.

Toto vyjádření se vydává pro potřeby zpracování dokumentace EIA, jehož nezbytnou součástí je podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, i vyjádření příslušného stavebního úřadu.

Městská část Praha 20
Úřad městské části
Jivanská 647
193 21 Praha - Horní Počernice
Odbor výstavby a územního rozvoje

Ing. Richard Měšťan
Vedoucí Odboru výstavby a územního
rozvoje

Za správnost vyhotovení:
Ing. Pavel Harwot
Referent územního plánování

Doručí se:
EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha

Co: spis, OV



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

PID

EKOLA group, s.r.o.
Ing. Hana Mosiurczáková
Mistrovská 4
10800 Praha 10

Váš dopis zn. SZN
10.0564-04 S-MHMP-1201743/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka
Ing. Stehlíková/4217

Datum
27.9.2012

Věc: SOKP, stavba 510 "Satalice - Běchovice" - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru (koncepce) „SOKP, stavba 510 "Satalice - Běchovice"“ doručeného dne 13.9.2012 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Záměrem je úprava stávající komunikace SOKP stavby č. 510. Jedná se o rozšíření ze stávající čtyřpruhové komunikace na šest jízdních pruhů. V rámci realizace stávající komunikace bylo již

pro tento účel počítáno s prostorovou rezervou v podobě dostatečně širokého středního dělicího pásu, zde budou umístěny přidané jízdní pruhy. Záměr tak nebude mít nové územní nároky po vnějších stranách stávající komunikace.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou (dále jen EVL) je EVL Blatov a Xaverovský háj, která byla vymezená pro ochranu poměrně rozsáhlých ploch přírodě blízkých biotopů na okraji velkoměsta (Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitéch pláních) Velký význam má území i z hlediska ochrany genofondu a také z hlediska fytogeografického.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel. 236 001 111, fax 236 007 074
e-mail: ozp@praha.eu, IDDS: 48is97h

Vzhledem k charakteru záměru, kde se jedná pouze o úpravu stávající komunikace a tato komunikace je oddělena od uvedené EVL cca 700metrovým pásmem lesního porostu, uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu. Záměrem nebude ovlivněna ani žádná ptačí lokalita, na území hlavního města se tyto lokality nenacházejí

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

MINISTERSTVO VNITRA

odbor bezpečnostní politiky
oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství
poštovní schránka 21/OBP
170 34 Praha 7

Č. j. OBP-8-336/S-2007

Praha 12. září 2007

Počet listů: 2

Přílohy: 1/3

Ing. Jiří Lebeda, spol. s r. o.
Opatství Emauzy
Vyšehradská 49
120 00 PRAHA 2

Stanovisko ke koncepci umístění křižovatek úseku silničního okruhu kolem Prahy 510 Satalice - Běchovice

K Vaší žádosti ze dne 24.8.2007 o stanovisko ke koncepci umístění křižovatek na úseku stavby 510 Satalice – Běchovice sdělujeme následující.

Varianta se šesti křižovatkami:

Ačkoli podle čl. 11.2 ČSN 73 6101 je nejmenší dovolená vzdálenost křižovatek na rychlostních silnicích o návrhové rychlosti vyšší než 80 km.h⁻¹ 4,0 km s tím, že v blízkosti větších sídelních útvarů nebo rozsáhlých průmyslových aglomerací a při rekonstrukcích silnic lze tuto vzdálenost snížit až o 50 %, tj. na **2,0 km** mezi koncem připojovacího pruhu první křižovatky k začátku odbočovacího pruhu druhé křižovatky, je v daném případě vzdálenost mezi křižovatkami snížena na pouhých cca **100 m** nebo jsou dokonce na hlavní trase navrženy **průpletové úseky**.

Míra nedodržení předepsané minimální vzdálenosti křižovatek je tak zásadní, že z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích nelze na rychlostní silnici takové umístění křižovatek v žádném případě připustit.

Jak je navíc uvedeno v projektové dokumentaci, taková hustota křižovatek se nenachází ani není navržena jak v žádném dalším úseku silnice R 1, tak ani v žádném jiném úseku dálnice nebo rychlostní silnice v ČR. Stupeň plynulosti provozu by se v tomto případě pohyboval na stupni IV – V, který je pro pozemní komunikaci tak vysokého významu zásadně nepřijatelný.

Připomínáme také, že v příslušném návrhu se pro tuto variantu vyskytuje několik míst s **nedostatečnou kapacitou** – viz přílohy č. 1 a č. 2 tohoto stanoviska (znázorněna jsou 2 místa s předpokládanou intenzitou provozu vozidel nad 25.000 vozidel za 24 hod pro 1 jízdní pruh).

Varianta se čtyřmi křižovatkami:

Byť v této variantě vycházejí vzájemné vzdálenosti mezi křižovatkami mnohem lépe, zůstává velmi krátká vzdálenost zejména mezi křižovatkami Na Vinici a Olomoucká.

To způsobuje vážné problémy jak ve směru Satalice – Uhřetěves (např. při odbočení z hlavní trasy silnice R 1 směrem do oblasti Vinice musí řidiči v průpletovém úseku dvakrát přejet do sousedního jízdního pruhu s použitím pravého zpětného zrcátka), tak ve směru

Uhříněves – Satalice (před dopravně velmi významnou křižovatkou silnice R 1 s dálnicí D 11 je možno umístit orientační dopravní značení ve vzdálenosti pouze max. cca 200 m (!!!) před začátkem odbočovacího pruhu, ačkoli podle TP 100 se první dopravní značka před křižovatkou typu II umísťuje ve vzdálenosti 2000 m před začátkem odbočovacího pruhu).

Z uvedeného je zřejmé, že ani tato varianta neposkytuje dostatečný jízdní komfort a zejména není zde zachována dostatečná míra bezpečnosti a plynulosti provozu pro danou kategorii pozemní komunikace.

Varianta se třemi křižovatkami:

Ačkoli ani u této varianty nejsou vzájemné vzdálenosti křižovatek zcela v souladu s ČSN 73 6101, s ohledem na uspořádání nadřazené komunikační sítě v dané lokalitě s návrhem koncepce umístění a provedení křižovatek **lze souhlasit**.

Doporučujeme však zvážit prodloužení odbočovacích pruhů některých křižovatek na takovou délku, aby vznikl dostatečný prostor pro zařazení předpokládaného počtu vozidel z průběžných jízdních pruhů do odbočovacích pruhů (např. MÚK Olomoucká ve směru Uhříněves – Satalice – viz příloha č. 3 tohoto stanoviska).

Z výše uvedeného vyplývá, že pouze varianta se třemi křižovatkami nabízí přijatelné řešení z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Mgr. Milena Bačková
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Ing. Bureš
tel: 974832715

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
3725/18	osádní plocha	72			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		15	
3725/20	osádní plocha	146			1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		7	
4319	osádní plocha	1698			2757	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		28	
4327/3	osádní plocha	783			2545	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		22	
4328	orná půda	5636			2354	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		54	
4329	ovocný sad	2771			2354	Miroslav Böhm, Něchtodská 2309/74, Praha, Horní Počernice, 193 00		137	
4332/1	ovocný sad	2457			2354	Arnošta Hirschmannová, Šanovská 1573/4, Praha 9, Horní Počernice, 193 00		107	
4334/2	zahradka	1036			2393	Jana Partlová, Křhanická 719/25, Praha, Kamýk, 140 00		22	
4344/1	osádní plocha	1021	46 Svépravice	131	55	Milada Čepková, Šikmá 2320/20, Praha, Žitkov, 130 00	1/2	25	
			307 Svépravice	7024	55	Soňa Schirmerová, Šikmá 2320/20, Praha, Žitkov, 130 00	1/2	5	
			398 Svépravice	0	1	Eliska Růžičková, Zrzavého 1608/25, Jihlava, Jihlava, 586 01		13	
4344/6	osádní plocha	34			1580	ČR, MNV Horní Počernice		6	
4344/8	osádní plocha	17			2757	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		17	
4346/1	vodní plocha	13022			4473	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		18	
4346/12	vodní plocha	43			1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		18	
4346/14	vodní plocha	18			3003	XAVEROV, a.s., Lopatecká 223/13, Praha, Podolí, 147 00		5	
4350	ovocný sad	2759			794	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1/2	19	V5
4351	zahradka	2776			1707	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1/2	24	
4353	zahradka	2010			2191	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žitkov, 130 00		38	
4417/5	orná půda	11999			2990	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48	185	
4447/4	orná půda	5877			2990	Helena Plachťová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	3/4		
					2990	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žitkov, 130 00	7/48		
					2990	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48	2532	
					2990	Helena Plachťová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	3/4		
4449/1	orná půda	66588			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žitkov, 130 00	7/48	369	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha
kraj : Hlavní město Praha
stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4449/5	orná půda	10813			2911	Eva Wrausová,Náhodská 817/12, Praha, Horní Počernice, 193 00		153	
4449/6	orná půda	19			4207	Ing. Jan Famíule,Karlikovského 1237/10, Praha, Kobylisy, 182 00		9	
4450/1	veštní plocha	2218	400 Chvaly	10454	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		80	
4450/2	ostání plocha	290			208	ČR, Slátní statek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3179/8, Praha, Smíchov, 150 00		290	
4454/1	orná půda	46180	400 Chvaly	10454	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		132	
			402 Chvaly	30075	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		1352	
			408 Chvaly	25431	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		2482	
			677 Chvaly	2773	1	ČR, MNV Horní Počernice		62	
4454/2	orná půda	34992			2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		738	
4454/3	ostání plocha	9336			208	ČR, Slátní statek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3179/8, Praha, Smíchov, 150 00		9936	
4454/4	ostání plocha	3869			208	ČR, Slátní statek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3179/8, Praha, Smíchov, 150 00		3869	
4454/5	orná půda	12591			1779	Jarmila Medunová, Komárovská 1936/56, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/6	384	
						Miloslava Svěčená, Lukášova 1624/3, Praha, Žižkov, 130 00	1/6		
						Jilina Svobodová, Sesanková 2654/5, Praha, Záběhlice, 106 00	1/3		
						Alena Švihnosová, Hálova 60/27, Praha, Satalice, 190 15	1/3		
4454/10	orná půda	160			2356	Jana Sedláčková, Domkovská 2400/85, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/6	160	
						Ing. Jiří Wágner, Šanovská 1573/4, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/6		
						Ing. Pavel Wágner, Dolistá 2486/12, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/6		
						Jilina Wágnerová, Šanovská 1573/4, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/2		
4454/12	orná půda	12990			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		54	žaloba na určení vlastn.práva
4454/13	ostání plocha	600			208	ČR, Slátní statek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3179/8, Praha, Smíchov, 150 00		600	
4454/14	ostání plocha	160			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		160	
						Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21			
4454/15	orná půda	771			2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		574	
4454/16	ostání plocha	2063			1860	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		2063	
4454/17	orná půda	33676	385 Chvaly	17958	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		710	
			363 Chvaly	59712	1	ČR, MNV Horní Počernice		1110	
			371 Chvaly	65783	1 xx	ČR, MNV Horní Počernice		255	
			676 Chvaly	5239	1 xx	ČR, MNV Horní Počernice		46	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4454/18	orná půda	14663			2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		95	
4454/20	orná půda	116			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		28	
4454/21	orná půda	6553			2377	Alcis Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/2	146	
						Yvona Herinková, Raibošská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/2		
4455/1	orná půda	27141	424 Chvaly	3630	3970	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		648	Zaloba na určení v. práva
			425 Chvaly	9307	3970	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		452	
			436/1 Chvaly	39966	208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		1178	
4455/2	ostatní plocha	24276			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		24276	
4455/3	vodní plocha	4066			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		4066	
4455/5	orná půda	155			3970	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		7	
4455/6	ostatní plocha	1639			3970	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		1386	
4455/7	ostatní plocha	772			4750	ČR, ŘSD ČR, Na Pančráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	5/6	772	
4455/8	orná půda	4276			2784	MUDr. Kamil Kaboušek, Tobručská 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	1/6		
						Ing. Petr Baroš CSC, Hrabáčkova 1979/4, Praha, Chodov, 148 00	1/18	574	
						MUDr. Kamil Kaboušek, Tobručská 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	1/6		
						Ing. Jiří Klenka, Na Ořechovce 647/62, Praha, Sřešovice, 162 00	1/3		
						Jiřina Klenková, Peřížská 1074/3, Praha, Staré Město, 110 00	1/6		
						RNDr. Cyril Marková, Na Ořechovce 647/62, Praha, Sřešovice, 162 00	1/6		
						Libor Stoupa, Zápova 1209/4, Praha, Smíchov, 150 00	1/18		
						Ing. Julia Veselá, Počernická 514/84, Praha, Malešice, 108 00	1/18		
4455/29	ostatní plocha	6162			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		6162	
4455/30	ostatní plocha	942			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		942	
4455/31	ostatní plocha	8451			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		8451	
4455/32	ostatní plocha	63			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		83	
4455/33	ostatní plocha	871			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		871	
4455/34	orná půda	10579	414 Chvaly	4141	208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		53	
			415 Chvaly	3770	3220	Jan Pátek, V Záhornském 536, Praha, Dolní Počernice, 190 12		47	
			416 Chvaly	3426	3220	Jan Pátek, V Záhornském 536, Praha, Dolní Počernice, 190 12		153	
4455/35	ostatní plocha	2066			2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		103	
4455/36	ostatní plocha	84			2419	František Mařík, Na Dlouhém lánu 21/5, Praha, Vokovice, 160 00	1/2	84	
						Jaromír Mařík, Brodského 1663/2, Praha, Chodov, 149 00	1/2		
4455/37	ostatní plocha	90			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		90	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha
kraj : Hlavní město Praha
stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4455/38	orná půda	941			2963	Hlavní město Praha, Měrnánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		51	
4455/39	ostatní plocha	114			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		114	
4455/40	ostatní plocha	219			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		219	
4455/41	ostatní plocha	250			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		250	
4455/42	ostatní plocha	85			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		85	
4455/43	ostatní plocha	81			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		81	
4455/44	ostatní plocha	253			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		253	
4455/45	ostatní plocha	212			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		212	
4455/46	ostatní plocha	298			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		298	
4455/47	ostatní plocha	12224			208	ČR, Slatiňní satek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		12224	
4455/48	ostatní plocha	621			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		245	
4455/54	orná půda	843	436/2 Chvaly	18259	208	ČR, Slatiňní satek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		234	žaloba na určení v.l.práva
4455/55	ostatní plocha	122			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		122	
4455/56	ostatní plocha	873			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		873	
4455/57	ostatní plocha	1538			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1538	
4455/58	ostatní plocha	2833			208	ČR, Slatiňní satek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		2833	
4455/59	ostatní plocha	343			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		343	
4455/60	ostatní plocha	109			208	ČR, Slatiňní satek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		109	
4455/61	ostatní plocha	53			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		53	
4455/62	ostatní plocha	2113			208	ČR, Slatiňní satek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		2113	
4455/63	ostatní plocha	773			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		773	
4455/64	ostatní plocha	9311			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		9311	
4455/65	ostatní plocha	1761			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1761	
4455/66	ostatní plocha	606			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		606	
4455/67	ostatní plocha	36			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		36	
4455/68	ostatní plocha	46			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		46	
4455/69	orná půda	1371			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/1a, Praha, Žitkov, 130 00		1371	
4455/70	ostatní plocha	434			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		434	
4455/71	ostatní plocha	702			208	ČR, Slatiňní satek hl.m. Práhy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		702	
4455/72	ostatní plocha	38			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		38	
4455/73	ostatní plocha	358			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		358	
4455/74	ostatní plocha	213			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pantráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		213	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha
kraj : Hlavní město Praha
stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	viastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4455/75	orná půda	4327			3220	Jan Pátek,V Záhoříském 936, Praha, Dolní Počernice, 190 12		93	
4455/102	orná půda	1111			1702	Marie Hujerová,28. října 1859/29, Jablonec nad Nisou, 466 01	1/8	197	
						Ing. Adolf Mayer,Levdínova 1718/20, Praha, Chodov, 149 00	1/8		
						Jaromír Mayer,Maršála Koněva 874/47, Nymburk, Nymburk, 288 02	1/4		
						Lenka Meyerová,Vojtěch 1021/14, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/8		
						Ing Jan Mýšička,Tannholzstrasse 4, 8105 Wall, Švýcarsko,	1/8		
						Ing. Jiří Mýšička,Foersterova 933, Pletouč, Pletouč, 535 01	1/8		
						Ing. Václav Mýšička,Rüchligweg, Basal Stadt, CH 4125 Riehen, Švýcarsko,	1/8		
4455/103	orná půda	111			1642	ČR, Výstavba hl.m.Prahy - VJS, Na Zámecké 597/11, Praha, Nusle, 140 00		50	
4455/2	osiatní plocha	47			1580	ČR, RSD ČR, Na Pankráci 646/56, Praha, Nusle, 140 00		47	
4455/3	osiatní plocha	486			3647	Centrum Černý Most,a.s.Na Músku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		486	
4455/4	osiatní plocha	4232			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		4232	
4455/5	osiatní plocha	780			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		780	
4455/6	osiatní plocha	474			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		474	
4455/7	orná půda	17084			4458	MUDr. Kamil Kalousek, Tobrucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	1/6	1078	
4455/16	osiatní plocha	5059				Golf Resort Černý Most a.s.Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00	5/6		
4455/17	osiatní plocha	532			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		5059	
4455/18	orná půda	12350			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		532	
4455/19	osiatní plocha	4			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		12350	
4455/20	osiatní plocha	4			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		4	
4455/21	osiatní plocha	5			208	ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		4	
4455/22	osiatní plocha	4038			4750	ČR, RSD ČR, Na Pankráci 646/56, Praha, Nusle, 140 00		5	
4455/23	orná půda	364				MUDr. Kamil Kalousek, Tobrucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	5/6	4038	
4455/24	osiatní plocha	9			4750	ČR, RSD ČR, Na Pankráci 646/56, Praha, Nusle, 140 00	1/6		
4455/25	osiatní plocha	277			3647	MUDr. Kamil Kalousek, Tobrucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	5/6	364	
4455/26	osiatní plocha	4277			2757	Centrum Černý Most,a.s.Na Músku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00	1/6		
4455/27	osiatní plocha	150				Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		277	
						Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21			
						ČR, Siatní stálek hl.m.Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		4277	
						Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01			
						Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		150	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4458/28	ostatní plocha	377			208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci; Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		377	
4458/29	orná půda	1227	438 Chvaly	37923	10002	ČP, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		615	
			441 Chvaly	0	208	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci; Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		464	
			674 Chvaly	893	2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		152	1231
4458/30	orná půda	8			208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		8	
4458/31	orná půda	441			3647	Centrum Černý Most, a.s. Na Múšsku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		441	
4458/32	ostatní plocha	1502			3647	Centrum Černý Most, a.s. Na Múšsku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		1502	
4458/33	ostatní plocha	133			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		133	
4458/34	ostatní plocha	1891			3647	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		1891	
4458/35	ostatní plocha	583			3647	Centrum Černý Most, a.s. Na Múšsku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		583	
4458/36	ostatní plocha	166			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		166	
4458/37	ostatní plocha	781			208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		781	
4458/38	orná půda	260			3647	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci; Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		260	
4458/39	ostatní plocha	1554			3647	Centrum Černý Most, a.s. Na Múšsku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		1554	
4458/40	orná půda	63			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		63	
4458/41	ostatní plocha	163			208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		163	
4458/42	ostatní plocha	55			2757	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci; Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		55	
4458/43	orná půda	141			208	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		141	
4458/44	orná půda	360			208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		360	
4458/45	ostatní plocha	15			2757	ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci; Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		15	
4458/46	ostatní plocha	312			208	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		312	
4458/51	orná půda	5412			3970	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		5412	
4458/53	orná půda	3442			3970	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		1206	
4458/54	orná půda	720			2362	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		740	
4458/59	orná půda	266			3970	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, Jindřichův Hradec V, 377 01		720	
4458/70	orná půda	3404			208	Golf Resort Černý Most a.s. Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00		22	
						ČR, Státní statek hl.m. Prahy v likvidaci; Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		815	

SOKP - Stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

okres : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Seřazená dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4459/71	orná půda	597			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		91	
4450/90	orná půda	1058			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		1059	
4459/1	ostatní plocha	119			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		14	řeší KU, výměra k. 4459/2
4459/2	ostatní plocha	14			1590	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		119	řeší KU, výměra k. 4459/1
4468/2	ostatní plocha	9233			1590	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		393	
4468/3	ostatní plocha	7360			1590	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1708	
4468/5	ostatní plocha	2739	529 Chvaly	5474	1	ČR, MNV Horní Počernice		223	
			530 Chvaly	25569	1	ČR, MNV Horní Počernice		2069	
			531 Chvaly	14369	1 xx	ČR, MNV Horní Počernice		440	
4468/7	ostatní plocha	3152			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		3152	
4468/14	orná půda	259				Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21			
4468/15	orná půda	7171			1	ČR, MNV Horní Počernice		259	
4468/20	ostatní plocha	265	530 Chvaly	25569		Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		824	
					2911	Eva Warausová, Náchodská 817/12, Praha, Horní Počernice, 193 00		122	
4468/22	ostatní plocha	36			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01			
4468/37	orná půda	1394			1590	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		36	
4473/1	ostatní plocha	480			676	Jaromír Kromíček, Sialifánská 943/32, Praha, Horní Počernice, 193 00		22	
4473/2	ostatní plocha	2751	533/1 Chvaly	722	1 xx	ČR, MNV Horní Počernice		5	
4473/4	ostatní plocha	1159			1590	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		38	
4473/5	ostatní plocha	340			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		860	
4473/6	ostatní plocha	1271			676	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		340	
4474/21 x)	ostatní plocha	1314			1	Jaromír Kromíček, Sialifánská 943/32, Praha, Horní Počernice, 193 00		399	
						ČR, MNV Horní Počernice		81	výměru řeší KU

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4474/25 x)	osiťatní plocha	2004			2794	Ing. Petr Baroš CS., Hrabáčkova 1979/4, Praha, Chodov, 148 00 MUDr. Kamil Kalousek, Tobručská 708/15, Praha, Vokovice, 160 00 Ing. Jiří Klenka, Na Ořechovce 647/62, Praha, Střešovice, 162 00 Jilina Klenková, Pařížská 1074/3, Praha, Staré Město, 110 00 RNDr. Oynia Marková, Na Ořechovce 647/62, Praha, Střešovice, 162 00 Libor Stoupa, Zápova 1209/4, Praha, Smíchov, 150 00	1/18 1/6 1/3 1/6 1/6 1/18 1/18	116	výměru řeší KU
4474/26 x)	osiťatní plocha	5750			208	Ing. Julie Veselá, Počernická 514/54, Praha, Měšice, 108 00 ČR, Slátní státek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 317/8/8, Praha, Smíchov, 150 00		1320	výměru řeší KU
4474/32 x)	osiťatní plocha	1635			2390	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00 Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01 ČR, Pozem. fond ČR, Husinecké 1024/11a, Praha, Žitkov, 130 00	5/48 3/4 7/48	115	
4474/35 x)	osiťatní plocha	6350			1058	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecké 1024/11a, Praha, Žitkov, 130 00		284	výměru řeší KU
4474/36	osiťatní plocha	225			208	ČR, Slátní státek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 317/8/8, Praha, Smíchov, 150 00		48	
4474/44	osiťatní plocha	92			2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		92	
4485/25	orná půda	1499			2947	SCONTO Imobilien s.r.o., Jeremiášova 947/16, Praha, Stodůlky, 155 00		854	
4485/40	orná půda	2629			2947	SCONTO Imobilien s.r.o., Jeremiášova 947/16, Praha, Stodůlky, 155 00		651	
4485/41	orná půda	2945			2947	SCONTO Imobilien s.r.o., Jeremiášova 947/16, Praha, Stodůlky, 155 00		1296	
4485/80	osiťatní plocha	933			2947	SCONTO Imobilien s.r.o., Jeremiášova 947/16, Praha, Stodůlky, 155 00		572	
4489/1	osiťatní plocha	4650			1	ČR, MNV Horní Počernice		98	
4489/1	ovocný sad	72			1255	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00 Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	5/48 3/4 7/48	72	
4489/12	osiťatní plocha	242			1255	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01 správa: Měst. část Praha 20, Jilvanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21 Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00 Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	5/48 3/4 7/48	85	
4489/21	ovocný sad	5752			1255	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01 správa: Měst. část Praha 20, Jilvanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21 Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00 Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	5/48 3/4 7/48	375	
4489/1	osiťatní plocha	3290/8			2604	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01 správa: Měst. část Praha 20, Jilvanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21 ČR, TSK hl.m. Praha, Rásovnka 770/8, Praha, Staré Město, 110 15	7/48	4989	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	převzato, zábor m ²	pozn.
4495/6	ostatní plocha	682			2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		483	
4504/1	ostatní plocha	1192			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		71	
4504/2	ostatní plocha	4365			2757	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		866	
4504/3	ostatní plocha	512			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		307	
4504/4	ostatní plocha	2600			2757	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		2600	
4504/5	ostatní plocha	1405			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		1405	
4504/8	ostatní plocha	606			2757	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		36	
4504/9	ostatní plocha	2627			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		84	
4504/10	ostatní plocha	741			2757	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		741	
4504/11	ostatní plocha	1065			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		8	
4512/1	vodní plocha	131			10002	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		131	
4512/2	vodní plocha	465			208	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		465	
4512/3	vodní plocha	244			208	ČR, Státní síatek hl.m. Prahy "v likvidaci", Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		42	zábor na určení vl.praha
4513/3	vodní plocha	109			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		109	
4513/5	vodní plocha	82			1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		82	
4514/4	vodní plocha	998			2990	ČR, RSD ČR, Na Penkráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		512	
4516/1	vodní plocha	817				Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00			5/48
4516/2	vodní plocha	77				Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01			3/4
4535/1	ostatní plocha	73921			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		22	
4536/2	ostatní plocha	30			10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		77	
					2604	ČR, TSK hl.m. Praha, Rásovkova 770/8, Praha, Staré Město, 110 15		16886	
					1580	ČR, RSD ČR, Na Penkráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		30	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestavba dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4538/5	ostatní plocha	11858			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		11858	
4538/6	ostatní plocha	4449			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		4345	
4538/7	ostatní plocha	3091			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		2877	
4538/8	ostatní plocha	684			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		442	
4538/9	ostatní plocha	624			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		624	
4538/10	ostatní plocha	1993			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1706	
4538/11	ostatní plocha	8557			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		7859	
4538/12	ostatní plocha	1087			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		636	
4538/13	ostatní plocha	487			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		450	
4538/14	ostatní plocha	3592			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1524	
4538/21	ostatní plocha	636			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		636	
4538/22	ostatní plocha	2115			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		2115	
4538/33	ostatní plocha	231			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		231	
4538/34	ostatní plocha	239			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		196	
4538/35	ostatní plocha	113			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		61	
4538/37	ostatní plocha	489			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		489	
4538/38	ostatní plocha	1779			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1559	
4554/1	ostatní plocha	9776			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		2	
4554/5	ostatní plocha	1075			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		498	
4554/6	ostatní plocha	115			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1075	
4554/7	ostatní plocha	313			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		115	
4554/8	ostatní plocha	274			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		313	
4554/9	ostatní plocha	1443			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		274	
4554/10	ostatní plocha	373			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1443	
4554/11	ostatní plocha	621			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		373	
4554/15	ostatní plocha	107			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		104	
4554/16	ostatní plocha	453			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		107	
4554/17	ostatní plocha	154			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		453	
4554/18	ostatní plocha	26			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		154	
4554/19	ostatní plocha	52				Městská část Praha 20, Jilavská 6/7, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		26	
					1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		52	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4554/20	ostatní plocha	94			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		94	
4554/21	ostatní plocha	6			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		6	
4555/1	ostatní plocha	375			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		375	
4555/2	ostatní plocha	86			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		86	
4555/3	ostatní plocha	43			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		43	
4555/4	ostatní plocha	48			2757	Městské části Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		48	
4555/1	ostatní plocha	298			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		49	
4555/2	ostatní plocha	74			2757	Městské části Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		5	
4555/3	ostatní plocha	303			3890	Ladislav Sýkora, Jivanská 1746/27, Praha, Horní Počernice, 193 00		303	
4555/4	ostatní plocha	25			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		6	
4555/5	ostatní plocha	15			1	ČR, MNV Horní Počernice		15	
4555/6	ostatní plocha	99			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		99	
4555/7	ostatní plocha	7			1580	Městské části Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		7	
4555/8	ostatní plocha	29			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		29	
4555/9	ostatní plocha	114			3003	ČR, Ředitelství dálnic Praha, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1/2	114	
4555/1	ostatní plocha	1153			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1/2	163	
4555/2	ostatní plocha	460			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	3/8	60	
					3021	Jaroslav Böhlm, K Hrázi 1993/3, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/4		
						Miroslav Böhlm, K Hrázi 1958/1, Praha, Horní Počernice, 193 00	3/16		
						Pavel Böhlm, Břístěnská 1931/14, Praha, Horní Počernice, 193 00	3/16		
						Petra Böhmová, Čápova 163/4, Praha, Treboračice, 196 00	3/16		
4555/1	ostatní plocha	937			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		58	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

okres : Hlavní město Praha

stav. : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4565/2	ovocný sad	2383			4998	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00 Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01 správa: Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21	41/48	148	
4565/4	ostatní plocha	700			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	7/48	66	
4565/5	ostatní plocha	106			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		33	
4565/6	ostatní plocha	244			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		17	
4566/2 x)	ostatní plocha	1083			1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		210	výměru řeší KU
4566/3	ostatní plocha	1576			2757	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		847	
4567/1	ostatní plocha	5397			1580	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		3292	
4567/2	ostatní plocha	2270			2963	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		2270	
4568/1	ostatní plocha	14704			1580	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		14704	VB
4568/2	ostatní plocha	6866			2757	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		6866	
4568/3	ostatní plocha	5412			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		5412	
4569	orná půda	1020			1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		1020	VB
4570/1	ostatní plocha	12249			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		12249	
4570/2 x)	orná půda	568			1058	Jiří Záruba, Špocherova 697/20, Praha, Horní Počernice, 193 00		568	výměru řeší KU
4570/3 x)	ostatní plocha	14704			1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		14704	výměru řeší KU
4570/4 x)	ostatní plocha	470			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		470	výměru řeší KU
4570/5	ostatní plocha	420			2757	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		420	
4570/6	ostatní plocha	612			1580	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		612	
4570/7	ostatní plocha	1066			208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		1066	
4570/8 x)	ostatní plocha	1231			2757	ČR, Slátní sídlek hl.m.Prahy v likvidaci, Holeczkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		1231	výměru řeší KU
4570/9	ostatní plocha	1357			1580	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		1357	
4570/10	ostatní plocha	1645			2757	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1645	
						Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21			

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

parc.č. dle KN		druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	Sestava dle parcelních čísel		vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4570/11	osiainí plocha	5196		1580		1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				5196	
4570/12	osiainí plocha	4883		1580		1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				4883	
4570/13	osiainí plocha	512		1580		1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				512	
4570/14	osiainí plocha	2745		2757		2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01				2745	
4570/15	osiainí plocha	8426		208		208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21				8426	
4570/16	osiainí plocha	2084		1580		1580	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				2084	
4570/17	osiainí plocha	12		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				12	
4571/1	osiainí plocha	904		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				904	
4571/2	osiainí plocha	90		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				90	
4571/3	osiainí plocha	155		2757		2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01				155	
4571/4	osiainí plocha	61		1580		1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21				61	
4572	osiainí plocha	5719		208		208	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				5719	
4573	osiainí plocha	11933		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				11933	
4574/1	osiainí plocha	472		1580		1580	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				472	
4574/2	osiainí plocha	5520		208		208	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				5520	
4574/3	osiainí plocha	104		2757		2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01				104	
4574/4	osiainí plocha	4401		208		208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21				4401	
4574/5	osiainí plocha	544		1580		1580	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				544	
4575/1	osiainí plocha	8775		208		208	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				8775	
4575/4	osiainí plocha	3973		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				3973	
4575/5	osiainí plocha	652		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				652	
4575/6	osiainí plocha	753		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				753	
4575/7	osiainí plocha	354		2757		2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01				354	
4575/8	osiainí plocha	48		1580		1580	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21				48	
4575/9	osiainí plocha	2757		1580		1580	ČR, ŘSD ČR, Na Pančrácí 546/56, Praha, Nusle, 140 00				2757	
4576/2	osiainí plocha	4766		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				4766	
4576/3	osiainí plocha	1710		2963		2963	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01				1710	
4576/3	osiainí plocha	3619		208		208	ČR, Státní sátek hl.m. Prahy v likvidaci, Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00				3619	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Horní Počernice 643777

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestavba dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
4576/4	ostatní plocha	6210			1500	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 646/66, Praha, Nusle, 140 00		6210	
4578	vodní plocha	550			208	ČR, Státní statek hl.m.Prahy v ilkvídač", Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		550	
4579/1	vodní plocha	820			208	ČR, Státní statek hl.m.Prahy v ilkvídač", Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		820	
4579/2	vodní plocha	12			208	ČR, Státní statek hl.m.Prahy v ilkvídač", Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		12	
4579/3	vodní plocha	28			2757	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 22, Praha, Staré Město, 110 01		28	
4579/4	vodní plocha	209			2757	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		209	
4579/5	vodní plocha	23				Hlavní město Praha, Mariánské nám. 22, Praha, Staré Město, 110 01		23	
4580	vodní plocha	865			208	Městská část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Horní Počernice, 193 21		865	
4581	vodní plocha	656			208	ČR, Státní statek hl.m.Prahy v ilkvídač", Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		656	
4582	vodní plocha	782			208	ČR, Státní statek hl.m.Prahy v ilkvídač", Holečkova 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		782	
								174	Záloha na určení vl.práva

k.ú. Horní Počernice zábor celkem

417720

x) Podaná žádost na KÚ pro hl.m. Prahu k prošetření výměr. Výměra z ISKN může nesouhlasit s výměrou za souřadnic z GP, event. z vektorizace z KN mapy

xx) Podaná žádost na KÚ pro hl.m. Prahu pro správnost určení LV k PK parcele

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Černý Most 731676

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

				Sestava dle parcelních čísel			Zábor: celek - dle KN		
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
228/1	orná půda	10457	438 Chvaly	344	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žbítov, 130 00		344	
			441 Chvaly	4577	10002	ČR, Pozem. fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žbítov, 130 00		4351	
			443/1 Chvaly	1719	54	Alois Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/2	1719	
			443/2 Chvaly	1334	66	Yvona Herinková, Raibovská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/2	1334	
			443/4 Chvaly	860	8	Jiří Záruba, Šplechnerova 897/20, Praha, Horní Počernice, 193 00		860	
			443/13 Chvaly	1075	8	Ing. Jiří Šlabihoud, Na Hádku 1621, Praha, Dubeň, 107 00		822	
			443/15 Chvaly	618	66	Ing. Jiří Šlabihoud, Na Hádku 1621, Praha, Dubeň, 107 00		618	
			443/16 Chvaly	232	54	Jiří Záruba, Šplechnerova 897/20, Praha, Horní Počernice, 193 00	1/2	229	
			443/17 Chvaly	377	67	Alois Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/2	25	
						Yvona Herinková, Raibovská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/16	356	
						Alois Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/16		
						Yvona Herinková, Raibovská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/16		
						Jan Pačes, Východní 443, Pardubice, Pardubický, 530 03	1/80		
						Jiří Pačes, Voluzská 1829/43, Praha, Horní Počernice, 193 00	3/40		
						Lucie Pačesová, Východní 443, Pardubice, Pardubický, 530 03	1/80		
						Marie Rubesová, Červený Újezd 87, Červený Újezd, 273 51	1/40		
						Centrum Černý Most a.s., Na Mlýnsku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00	5/16		
						HODACOVÁ MARIE, P9	1/8		
						HRUŠKA JAROSLAV	1/8		
						SVOBODA KAREL	1/16		
						SVOBODOVÁ ANTONIE	1/8		
			574 Chvaly	404	48	ČR, Měst. část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Hor. Počernice, 193 21		404	
228/2	orná půda	771			3340	MUDr. Kamil Kalousek, Tobrucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	1/6	32	
						Golf Resort Černý Most a.s., Na Chvalce 2407/1, Praha, Hor. Počernice, 193 00	5/6		
						Ing. Pař Bares ČSc., Hrabáková 1979/4, Praha, Chodov, 148 00	1/18	5237	
228/3	ostatní plocha	5237			103	MUDr. Kamil Kalousek, Tobrucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	1/6		
						Ing. Jiří Klenka, Na Ofčechovce 647/62, Praha, Sifševice, 162 00	1/3		
						Jiřina Klenková, Parížská 1074/3, Praha, Staré Město, 110 00	1/6		
						RNDr. Cyril Mariková, Na Ofčechovce 647/62, Praha, Sifševice, 162 00	1/6		
						Libor Sloupa, Zároveň 1209/4, Praha, Smíchov, 150 00	1/18		
						Ing. Julie Vessalá, Počernická 514/54, Praha, Malešice, 108 00	1/18		

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Černý Most 731676

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

		Sestava dle parcelních čísel							
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
228/6	osiatní plocha	13			113	Centrum Černý Most, a.s., Na Múštsku 388/9,k Praha, Staré Město, 110 00		13	
228/7	osiatní plocha	53			103	Ing. Petr Baroš CSc., Hrabáčkova 1978/4, Praha, Chodov, 148 00	1/18	53	
						MUDr. Kamil Kalousek, Tobrucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00	1/6		
						Ing. Jiří Klenta, Na Ofechovce 647/62, Praha, Sítěšovice, 162 00	1/3		
						Jiřina Klentová, Parížská 1074/3, Praha, Staré Město, 110 00	1/6		
						RNDr. Cyřila Marková, Na Ofechovce 647/62, Praha, Sítěšovice, 162 00	1/6		
						Libor Sloupa, Zepava 1209/4, Praha, Smíchov, 150 00	1/18		
						Ing. Julie Veselá, Počernická 514/54, Praha, Malesice, 108 00	1/18		
228/8	osiatní plocha	85			3505	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48	85	
						Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	3/4		
						ČR, Měst část Praha 20, Jivanská 647, Praha 9, Hor. Počernice, 193 21	7/48		
228/24	osiatní plocha	1492			177	Centrum Černý Most, a.s., Na Múštsku 388/9,k Praha, Staré Město, 110 00	41/48	1492	
						Hlavní město Praha, Maniánské nám.2/2, Praha, Staré Město, 110 01	7/48		
228/25	orná půda	449			113	Centrum Černý Most, a.s., Na Múštsku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		46	
228/26	osiatní plocha	938			113	Centrum Černý Most, a.s., Na Múštsku 388/9,k Praha, Staré Město, 110 00		938	
228/27	osiatní plocha	278			113	Centrum Černý Most, a.s., Na Múštsku 388/9,k Praha, Staré Město, 110 00		278	
228/28	orná půda	722			113	Centrum Černý Most, a.s., Na Múštsku 388/9,k Praha, Staré Město, 110 00		722	
228/30	osiatní plocha	171			4242	Lucie Pačesová, Východní 443, Pardubice, Pardubičky, 530 03	1/80	171	
						ČR, ŘSD ČR, Na Pantráckí 646/56, Praha, Nusle, 140 00	5/16		
						HODAČOVÁ MARIE, P9	19/80		
						HRUŠKA JAROSLAV	1/8		
						SVOBODA KAREL	1/16		
						SVOBODOVÁ ANTONIE	1/8		

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Černý Most 731676

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

parc.č. dle KN		druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	Sestava dle parcelních čísel		podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
							vlastník				
228/31	orná půda	63				67	Alcis Bělik, Ciglerova 1066/24, Praha, Černý Most, 190 00 Yvona Henriková, Raiboršská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16 Jan Pačes, Východní 443, Pardubice, Pardubický, 530 03 Jiří Pačes, Volužská 1829/43, Praha, Horní Počernice, 193 00 Lucie Pačesová, Východní 443, Pardubice, Pardubický, 530 03 Marie Rubášová, Červený Újezd 87, Červený Újezd, 273 51 Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00 HODAČOVÁ MARIE, P9 HRUŠKA JAROSLAV SVOBODA KAREL SVOBODOVÁ ANTONIE		1/16 1/16 1/80 3/40 1/80 1/40 5/16 1/8 1/8 1/16 1/8	63	
228/32	orná půda	173				113	Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00			173	
228/33	ostatní plocha	796				113	Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00			796	
228/34	ostatní plocha	317				113	Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00			317	
228/36	ostatní plocha	102				113	Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00			102	
228/37	ostatní plocha	2147				113	Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00			2147	
228/38	ostatní plocha	733				3666	MUDr. Kamil Kaboušek, Toboucká 708/15, Praha, Vokovice, 160 00 ČR, RSD ČR, Na Pankráči 546/56, Praha, Nusle, 140 00		1/6 15/18	733	
228/42	orná půda	33				57	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, 377 01			33	
228/43	orná půda	373				57	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, 377 01			373	
228/44	orná půda	1081				57	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, 377 01			1081	
228/45	orná půda	4530				57	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, 377 01			4530	
228/46	orná půda	12988				113	Centrum Černý Most a.s., Na Můstku 3889/k, Praha, Staré Město, 110 00			12988	
228/47	orná půda	1465				11	ČKD Praha Holding, a.s., Václavské nám. 802/66, Praha, Nové Město, 110 00			1465	nařizení exekuce
228/48	orná půda	7				51	Ing. Stanislav Bendl, Hřebenová 219/11, Praha, Lysobajle, 165 00 Božena Bendlová, Konžská 64/42, Praha, Vokovice, 160 00		1/4 1/2	7	
228/49	orná půda	1156				3436	Danuše Tulisová, Hromůvka 1507, Hranice, Hranice I-Město, 753 01 Ing. Jan Doležel, Brigádníků 299/5229, Praha, Strašnice, 100 00 Helena Plachová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vniřní Město, 381 01 ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žžďkov, 130 00		1/4 5/48 3/4 7/48	1156	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Černý Most 731676

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

		Sestava dle parcelních čísel							
parc.č. dle KN	druh pozemí	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
229/50	orná půda	1047			3436	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00 Helena Plochová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vlnití Město, 381 01 ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	5/48 3/4 7/48	131	
229/1	ostatní plocha	562	441 Chvaly	-1577	10002	ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		368	
		618	443/15 Chvaly	618	66	Jiří Záruba, Šplechnerova 897/20, Praha, Horní Počernice, 193 00		72	
		232	443/16 Chvaly	232	54	Alcis Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/2	55	
		377	443/17 Chvaly	377	67	Yvona Herinková, Raiboršská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/2	47	
						Alcis Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/16		
						Yvona Herinková, Raiboršská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/16		
						Jan Pačes, Východní 443, Pardubice, Pardubický, 530 03	1/80		
						Jiří Pačes, Voluzská 1829/43, Praha, Horní Počernice, 193 00	3/40		
						Lucie Pačesová, Východní 443, Pardubice, Pardubický, 530 03	1/80		
						Marie Rubešová, Červený Újezd 87, Červený Újezd, 273 51	1/40		
						Centrum Černý Most s.s., Na Mlýnsku 388/9 k Praha, Staré Město, 110 00.	5/16		
						HODAČOVÁ MARIE, P9	1/8		
						HRUSKA JAROSLAV	1/8		
						SVOBODA KAREL	1/16		
						SVOBODOVÁ ANTONIE	1/8		
229/2	ostatní plocha	62			57	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, 377 01		62	
229/3	ostatní plocha	1	443/13 Chvaly	1075	8	Ing. Jiří Stabihoud, Na Hádku 1621, Praha, Dubec, 107 00		1	
230/1	ostatní plocha	659	443/13 Chvaly	1075	8	Ing. Jiří Stabihoud, Na Hádku 1621, Praha, Dubec, 107 00		264	
		618	443/15 Chvaly	618	66	Jiří Záruba, Šplechnerova 897/20, Praha, Horní Počernice, 193 00		383	
		232	443/16 Chvaly	232	54	Alcis Bělík, Ciglerova 1086/24, Praha, Černý Most, 198 00	1/2	200	
						Yvona Herinková, Raiboršská 1177, Praha, Újezd nad Lesy, 190 16	1/2		
230/2	ostatní plocha	392	x)		x)			40	roklamace KN mapy na KÚ
230/3	ostatní plocha	4			3436	Radmila Zoufalá, Kosmonautů 43, Jindřichův Hradec, 377 01		392	
						Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48	4	
						Helena Plochová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vlnití Město, 381 01	3/4		
						ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	7/48		
231	ostatní plocha	4520			85	Hlavní město Praha, Mariánské nám.2/2, Praha, Staré Město, 110 01		4520	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Černý Most 731676

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

parc.č. dle KN		druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	Sestava dle parcelních čísel		podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
							vlastník				
232/19	ostatní plocha		381			3436	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48	48		
232/25	ostatní plocha		932				Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	3/4			
232/210	ostatní plocha		10813			113	ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	7/48			
232/214	ostatní plocha		23763			85	Centrum Černý Most s.r.o., Na Múšiku 388/9, Praha, Staré Město, 110 01		112		VB
232/218	ostatní plocha		7876			157	Hlavní město Praha, Mariánské nám.2/2, Praha, Staré Město, 110 01		53		Zaobna na urč.vlast.práva
232/222	ostatní plocha		24133			113	IKEA Česká rep.,s.r.o.,Standniavská 131/1, Praha, Třebonice, 195 00		60		předkupní právo, VB
232/260	ostatní plocha		335			138	Centrum Černý Most s.r.o.,Na Múšiku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		6395		věcné břemeno
232/346	ostatní plocha		1462				Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48	595		předkupní právo
232/347	ostatní plocha		1398			3505	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	3/4			
232/348	ostatní plocha		1014			85	Hlavní město Praha, Mariánské nám.2/2, Praha, Staré Město, 110 01	7/48			
232/349	ostatní plocha		17			4	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	3/4			
232/350	ostatní plocha		459			3434	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	7/48			
232/351	ostatní plocha		59			4	ČR,IROP,Inž. a realitní organizace,V Jámě 639/12, Praha, Nové Město,110 00	5/48			Zaobna na urč.vlast.práva
232/352	ostatní plocha		218			3436	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	3/4			
232/370	ostatní plocha		2246			178	Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	7/48			
232/371	ostatní plocha		11535			3505	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	dupl.	59		Zaobna na urč.vlast.práva
232/372	ostatní plocha		9154				ČR,IROP,Inž. a realitní organizace,V Jámě 639/12, Praha, Nové Město,110 00	dupl.	218		
232/467	ostatní plocha		4151			113	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00	5/48			
						85	Helena Plachtová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01	3/4			
						85	ČR, Měst.Část Praha 20,Jivanská 647,Praha 9,Hor. Počernice, 193 21	7/48			
						113	Centrum Černý Most s.r.o.,Na Múšiku 388/9, Praha, Staré Město, 110 01		607		
						85	Hlavní město Praha, Mariánské nám.2/2, Praha, Staré Město, 110 01		148		
						113	Hlavní město Praha, Mariánské nám.2/2, Praha, Staré Město, 110 01		3953		
							Centrum Černý Most s.r.o.,Na Múšiku 388/9, Praha, Staré Město, 110 00		2351		VB

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Černý Most 731676

obec : Praha
kraj : Hlavní město Praha
stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

parc.č. dle KN		druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	poili	předpokl. zábor m ²	pozn.
232/001	osiatní plocha	1386		157	JKEA Česká rep., s.r.o., Skandinávská 131/1, Praha, Třebonice, 155 00			218	předkupní právo, VB	
241/1	vodní plocha	297		11	ČKD Praha Holding, a.s., Václavské nám. 802/56, Praha, Nové Město, 110 00			297	nařízení exekuce	
241/5	vodní plocha	289		3436	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00		5/48	32		
241/6	vodní plocha	294		3434	Helena Plachlová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01		3/4			
					ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		7/48			
					Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00		5/48	294		
					Helena Plachlová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01		3/4			
241/8	vodní plocha	1059		113	ČR, IROP, inž. a realitní organizace, V Jámě 639/12, Praha, Nové Město, 110 00		7/48			
241/9	vodní plocha	193		3436	Centrum Černý Město, s. Na Mústku 380/9, k Praha, Staré Město, 110 00		5/48	1059		
					Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00		3/4	193		
					Helena Plachlová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01		7/48			
					ČR, Pozem. Fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		5/48			
241/10	vodní plocha	153		3505	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00		7/48	153		
					Helena Plachlová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01		3/4			
					ČR, Místní část Praha 20, Jivenská 647, Praha 9, Por. Počernice, 193 21		7/48			
244	osiatní plocha	4361		85	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		5/48	4361		
331	osiatní plocha	214		138	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00		3/4	27		
					Helena Plachlová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01		7/48			
					Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		5/48			
334	osiatní plocha	225		3434	Ing. Jan Doležal, Brigádníků 2995/229, Praha, Strašnice, 100 00		5/48	225		
					Helena Plachlová, Dlouhá 32, Český Krumlov, Vnitřní Město, 381 01		3/4			
					ČR, IROP, inž. a realitní organizace, V Jámě 639/12, Praha, Nové Město, 110 00		7/48			

k.ú. Černý Most celkem 76054

x) chybný stav mapy KN, nelze provést identifikaci (určí PK parcelu a její LV) - bylo předáno k řešení na Katastrální úřad pro hlavní město Prahu

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Dolní Počernice 629952

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

parc. č. dle KN		Sestava dle parcelních čísel		vlastník		podíl	předpokl. zábor	pozn.
parc. č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc. č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV		m ²	
65/1	ostatní plocha	718			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	455	
65/2	ostatní plocha	1263			1060	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1263	
67	ostatní plocha	1558			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1558	
69	zahradra	804			197	SJM Poláček Martin a Poláčková Šolcová Iva	398	zást.právo
						Jegelská 1700/3, Praha, Vinohrady, 130 00		
1435/8	orná půda	10065			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	36	
1444/1	lesní pozemek	86802			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1049	
1444/2	lesní pozemek	50460			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1986	
1444/3	ostatní plocha	22297			868	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	22297	
1446/1	orná půda	80346			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1393	
1446/2	orná půda	1424			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	220	
1446/3	ostatní plocha	6453			1060	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	6453	
1448/66	orná půda	14491			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1726	
1448/67	orná půda	7950			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	7550	VB
1448/68	orná půda	33999			1060	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	33999	VB
1448/69	orná půda	9275			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	6480	
1448/91	orná půda	54769			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	104	VB
1448/92	orná půda	68784			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1351	VB
1448/93	orná půda	66244			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	6	
1451/1	lesní pozemek	9167			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	156	
1451/2	ostatní plocha	2208			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	2208	
1469/1	lesní pozemek	46839			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	55	pod mostem
1469/4	ostatní plocha	15			1060	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	15	
1469/5	ostatní plocha	7954			1060	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	15	
1469/6	ostatní plocha	1893			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1251	pod mostem část.
1469/7	ostatní plocha	7447			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1893	
1469/8	orná půda	1326			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	88	pod mostem
1469/10	orná půda	9106			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1326	pod mostem
1471/1	lesní pozemek	17054			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	54	pod mostem
1471/4	ostatní plocha	15			1060	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	2359	pod mostem
1471/5	ostatní plocha	15			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	15	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Dolní Počernice 629952

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
1472/1	vodní plocha	231659			871	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		5579	pod mostem
1472/B	ostatní plocha	8	221	226488	805 x)	ČR, Český rybářský svaz, U Sovových mlýnů 134/1, Praha, Malá Strana, 118 00		8	k. identifikaci na KU
1472/9	ostatní plocha	15	221	226488	805 x)	ČR, Český rybářský svaz, U Sovových mlýnů 134/1, Praha, Malá Strana, 118 00		15	k. identifikaci na KU
1472/10	ostatní plocha	15	221	226488	805 x)	ČR, Český rybářský svaz, U Sovových mlýnů 134/1, Praha, Malá Strana, 118 00		15	k. identifikaci na KU
1472/11	ostatní plocha	15	221	226488	805 x)	ČR, Český rybářský svaz, U Sovových mlýnů 134/1, Praha, Malá Strana, 118 00		15	k. identifikaci na KU
1472/12	ostatní plocha	15	222/1	46554	41 x)	ČR, Lesy ČR, sp		15	k. identifikaci na KU
1472/13	ostatní plocha	15	222/1	46554	41 x)	ČR, Lesy ČR, sp		15	k. identifikaci na KU
1508/4	ostatní plocha	15			1031	České dráhy, a.s., nářf. L.Svobody 1222/12, Praha, Nové Město, 110 15		15	
1508/5	ostatní plocha	15			1031	České dráhy, a.s., nářf. L.Svobody 1222/12, Praha, Nové Město, 110 15		15	
1508/6	ostatní plocha	7			1031	České dráhy, a.s., nářf. L.Svobody 1222/12, Praha, Nové Město, 110 15		7	
1508/17	ostatní plocha	32866			1031	České dráhy, a.s., nářf. L.Svobody 1222/12, Praha, Nové Město, 110 15		3719	pod mostem
1515/1	ostatní plocha	35986			1112	Anna Hádková, Uřivchova 1724/6, Praha, Břevnov, 162 00	dupl 1/2	611	VB, pod mostem
						Karel Hradčák, Bohuslavická 468, Praha, Dolní Počernice, 190 12	dupl 1/2		
						Marie Polachová, Mečliková 285/10, Praha, Záběhlice, 106 00			
						Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01			
						Městská část Dolní Počernice, Stará obec 10, Praha 9, 190 12			
1582/1	ostatní plocha	4781	244/1	1763	1 x)	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		7	k. identifikaci na KU
			394	2560	1 x)	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		4	k. identifikaci na KU
1582/2	ostatní plocha	2297	394	78263	10002	ČR, Pozem.fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		7	
			394	2560	1 x)	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		7	k. identifikaci na KU
1582/3	ostatní plocha	254			58	ČR, SÚstavek "v likvidaci", Holeškovská 3178/8, Praha, Smíchov, 150 00		254	
1582/4	ostatní plocha	26	253	78263	10002	ČR, Pozem.fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00		26	
1582/11	ostatní plocha	191			1	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		191	
1580	ostatní plocha	3391	393/1	8446	1 x)	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		135	k. ident. Na KU, pod mostem
1594	ostatní plocha	642			871	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		642	
1595/1	ostatní plocha	2328	241/8	1022	609	Štálova Ludmila, P9 Dolní Počernice		76	
1595/2	ostatní plocha	3524	241/7	2777	610	Hartl František, P9, Dolní Počernice		71	
1595/3	ostatní plocha	190			610	Hartl František, P9, Dolní Počernice		190	
1595/4	ostatní plocha	71			1	ČR, Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		71	
1595/5	ostatní plocha	116			609	Štálova Ludmila, P9 Dolní Počernice		116	
1603/1	ostatní plocha	9083	396	18654	1	ČR, Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		356	
1603/2	ostatní plocha	6574			1	ČR, Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Čestkbrodská 72		111	

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Dolní Počernice 629952

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
1603/3	ostatní plocha	547	385	18654	1	ČR, Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Českobrodská 72		547	
1627	vodní plocha	4466	222/1	46554	41 x)	ČR, Lesy ČR, sp		273	k identifikaci na KU
			225/1	24574	1 x)	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Českobrodská 72		6	k identifikaci na KU
1634/1	vodní plocha	1752	418	2737	1 x)	Místní národní výbor Dolní Počernice, P9, Českobrodská 72		197	k identifikaci na KU
1634/2	vodní plocha	278			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		49	
1634/3	ostatní plocha	307			871	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01		23	
					1060	ČR, RSD ČR, Na Pankráci 546/66, Praha, Nusle, 140 00		307	
								117464	

117464

k.ú. Dolní Počernice - celkem zábor

x) Podaná žádost na KU pro hl.m. Prahu pro správnost učení LV k PK parcele

SOKP - stavba 510 Horní Počernice - Běchovice

katastrální území : Běchovice 601527

obec : Praha

kraj : Hlavní město Praha

stav : 5/2009

Zábor: celek - dle KN

Sestava dle parcelních čísel									
parc.č. dle KN	druh pozemku	výměra dle KN m ²	parc.č. dle PK	výměra dle PK m ²	LV	vlastník	podíl	předpokl. zábor m ²	pozn.
206/1	ostatní plocha	45331			590	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1	144	VB
1205/24	orná půda	12944			590	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1	1025	
1205/51	orná půda	1081			728	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1	1081	
1205/52	orná půda	18852			728	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1	259	
1205/53	orná půda	13330			728	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1	1103	
1205/59	ostatní plocha	331			590	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1	154	
1205/60	ostatní plocha	6			590	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1	8	
1500/2	ostatní plocha	20979			590	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2, Praha, Staré Město, 110 01	1	6178	
1500/8	ostatní plocha	7129			728	ČR, ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00	1	535	

k.ú. Běchovice - celkem

10487

LITERATURA

Obecná

1. Bajer, T. a kol., 2001: Metodika k vyhodnocování vlivů záměru na životní prostředí (II. díl). EIA, číslo 2/2001
2. Culek, M. a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.
3. Hejný, S. et Slavík, B. (eds.) (1988): Květena České socialistické republiky 1, Academia, Praha.
4. Hůrka, K., 1996: Carabidae of the Czech and Slovak Republics - České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, p.1-565.
5. Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M., 2001. Katalog biotopů ČR. AOPK Praha.
6. Kovanda, J. a kol., 2001: Neživá příroda Prahy a jejího okolí. Academia a Český geologický ústav, Praha.
7. Neuhäuslová, Z. a kol., 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. Academia, Praha.
8. Pflégr, V., 1988: Měkkýši. Artia Praha, pp.191.
9. Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. In: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, Brno.
10. Rothmaler, W., 1995: Exkursionsflora von Deutschland. Gustav Fischer Verlag Jena, Stuttgart.
11. WHO, 1999: Guidelines for Air Quality, Geneva.
12. WHO, 1999: Guidelines for Community Noise, Geneva.

Související bezprostředně se záměrem

13. Souhrnná technická zpráva – PO úsek 511 Běchovice – D1, Rozšíření PO, stavba 510 Satalice – Běchovice, návrh DÚR.
14. Silniční okruh kolem Prahy, stavba 510 Satalice – Běchovice – dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, EKOLA group spol. s r. o, květen 2010.
15. Studie zhodnocení vlivu silničního okruhu kolem Prahy, stavba 510 na Svěpravický potok, Chvalku a Rokytku (Počernický rybník), ČVUT v Praze, fakulta stavební, červenec 2009.

Mapové portály

16. www.mapy.cz
17. www.env.cz
18. <http://wgp.urm.cz>
19. <http://geoportal.cenia.cz>
20. www.uhul.cz
21. www.vuv.cz
22. www.premis.cz/atlaszp
23. www.geology.cz/extranet

24. www.npu.cz
25. www.czso.cz
26. nahlizenidokn.cuzk.cz

Legislativa

27. Vyhláška č. 26/1999 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze
28. Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, v platném znění
29. Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
30. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
31. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
32. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
33. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, v platném znění
34. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
35. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění
36. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
37. Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění
38. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
39. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
40. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
41. ČSN 736101 O projektování silnic a dálnic

Datum zpracování doplněné a aktualizované dokumentace:

31. března 2013

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r. o., Praha

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011.

Osoby, které se podílely na zpracování doplněné a aktualizované dokumentace:

Mgr. Zuzana Holanová, EKOLA group, spol. s r. o., Praha

Mgr. Kateřina Šulcová, EKOLA group, spol. s r. o., Praha

Ing. Ladislav Zdražil, EKOLA group, spol. s r. o., Praha

Ing. Aleš Matoušek Ph.D., EKOLA group, spol. s r. o., Praha

RNDr. Libuše Bartošová, EKOLA group, spol. s r. o., Praha

Sídlo a kontaktní adresa zpracovatelů dokumentace:

EKOLA group, spol. s r. o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČO: 63981378

DIČ: CZ63981378

Tel.: + 420 274 784 927

Fax: + 420 274 772 002

E-mail: ekola@ekolagroup.cz