

Odpověď Mgr. Kohoutové na dotaz Ing. Jiřího Hájka podaný na jednání ZMČ dne 15.12.2014

Odpověď zaslána emailem v následujícím znění:

Vážený pane Hájku,

nejsem členkou redakční rady, a tudíž nejsem schopna zjistit, jak se tato informace dostala na stránky Zpravodaje. S krácením příspěvků občanů na 1 000 znaků nesouhlasím, stejný je názor i TOP 09 a nového předsedy redakční rady, pana Stýbla. Na redakční radě se již od komunálních voleb průběžně připravují změny - mj. se hovořilo i o nastavení jasných pravidel pro délku příspěvků. Redakční rada ještě ve starém složení diskutovala také otázku jasných pravidel pro přispěvatele - výsledkem diskuze byl návrh na čtvrt strany pro zastupitele /někdy se nevyčerpá, jindy může být delší/, půl strany pro občany atd. Dodatečně měla být délka přepočítána na znaky - a zřejmě někde v téhle fázi vzniklo záměnou počtu znaků osudné číslo 1 000. Důležité je, že nová pravidla teprve vznikají a že jejich část publikovaná v inkriminovaném čísle Zpravodaje není současnou redakční radou chápána jako závazná a že takto razantní krácení příspěvků nehrozí. Zde bych ráda uvedla citaci pana Stýbla, předsedy redakční rady od ledna 2015:

"Jako řadový člen redakční rady jsem se během jednání ve starém složení snažil podpořit jasnější a srozumitelnější pravidla pro publikování příspěvků občanů a proto jsem navrhl zaručit pro občanské příspěvky půl tiskové strany. Jiným diskutovaným a přijatým návrhem bylo zajistit pro příspěvky zastupitelů minimálně čtvrt tiskové strany na každý. Domnívám se, že později při doplňování počtu znaků došlo k záměně čísel a tím k této nepříjemné situaci.

Jako nový předseda redakční rady (od ledna 2015) usiluji o zavedení nových pravidel, která by současný stav měla dořešit a v případě příspěvku občanů i napravit. Rozhodně neprosazuji, nikdy jsem neprosazoval a prosazovat nemíním omezení počtu znaků na 1000 - ani něco podobně restriktivního".

Alena Šefčíková