

Zápis z mimořádného jednání Redakční rady Hornopočernického zpravodaje ze dne 31.3.2021 ONLINE

Předsedající: Martin Velíšek

Přítomni: Martin Velíšek (předseda komise), Jan Brunner, Klára Pazderková, Růžena Beránková, Mgr. Iva Rosová (od 11hod.), Mgr. Alžběta Cíbochová, Lenka Bartáková (redaktorka)

Omluveni: Mgr. Petr Venclíček

Neomluveni: -

Host: -

Zapisovatel: Kateřina Tremlová, Martin Velíšek

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Pracovní poznámky ke statutu HPZ
4. Závěr

Průběh jednání:

- Předseda RR zahájil mimořádné jednání v 10 hod.
- RR jednomyslně schválila navržený program.
- Proběhla obsáhlá diskuse k jednotlivým bodům „Okruhu úvah ke zpřesnění znění Statutu HPZ“, jež připravil předseda RR a které byly součástí pozvánky, tedy se s nimi členové RR mohli dopředu seznámit.

I./ Právo na uveřejnění příspěvku zastupitele je nezpochybnitelné

Členové RR jsou si plně vědomi toho, že zastupitelé mají v souladu s tiskovým zákonem nezpochybnitelné právo zveřejnit v HPZ své příspěvky. Texty je třeba uveřejnit v tištěné podobě HPZ. Přesunout je do e-zpravodaje je právně nepřípustné.

RR ctí a v záhlaví rubriky „Zastupitelé“ deklaruje skutečnost, že nezasahuje obsahově ani formálně do těchto příspěvků. RR se jednomyslně shodla na deklaraci tohoto status quo vždy v záhlaví příslušné rubriky v následujícím znění: „Redakce Hornopočernického zpravodaje je ze zákona povinna publikovat příspěvky všech zastupitelů MČ. Redakční rada neodpovídá za tyto příspěvky a nezasahuje do nich obsahově ani redakčně.“

Přijaté usnesení: V každém čísle HPZ bude v záhlaví rubriky „Zastupitelé“ uveden text: „Redakce Hornopočernického zpravodaje je ze zákona povinna publikovat příspěvky všech zastupitelů MČ. Redakční rada neodpovídá za tyto příspěvky a nezasahuje do nich obsahově ani redakčně.“

RR se jednomyslně shodla, že zastupitelské texty lze posoudit pouze v intencích daných Statutem HPZ (rasová diskriminace, napadání víry, sexuální orientace, soukromé spory... atd.). V případě například duplicity tématu či z titulu formálních náležitostí může být bohužel osobní apel ze strany RR vnímán, interpretován či dezinterpretován jako politicky motivovaný. Proto je třeba nastavit rovná, jasná a technická pravidla pro všechny příspěvky zastupitelů, ale také například pro Mumraj. Je třeba, aby byly součástí Statutu HPZ a zastupitelé se s nimi seznámili. Tato technická pravidla mají předejít nedorozuměním a sporům o výklad, a současně mají sjednotit formální aspekty příspěvků, vedoucí v důsledcích ke grafické čistotě layoutu. Na nutnosti formulovat technické parametry příspěvků zastupitelů se RR jednomyslně shodla.

Přijaté usnesení: Parametry příspěvků zastupitelů je třeba jasně a technicky naformulovat.

Členka RR paní Mgr. Alžběta Cibochová se nabídla, že opodstatněnost těchto technických parametrů bude tlumočit zastupitelům na některém z jednání Zastupitelstva.

II./ Definice negativních konotací zastupitelských příspěvků

Zásadní problém vnímá RR v posuzování zastupitelských příspěvků v intencích současného znění Statutu HPZ, článek 6, odst. 4, bod a): „*Redaktor je povinen každý příspěvek, který se dotýká negativně konkrétní fyzické nebo právnické osoby, poskytnout této osobě bez zbytečného odkladu k vyjádření.*“. Formulaci „dotýká negativně“ považuje RR za příliš vágní. Posoudit stav dle současné formulace bez definice konkrétního rámce je otázkou subjektivního hodnocení. RR proto navrhuje změnit znění této věty ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 46/2000 Sb, tiskový zákon. A to tedy takto: „*Redaktor je povinen každý příspěvek, obsahující tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby, anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, poskytnout této osobě bez zbytečného odkladu k vyjádření.*“

Přijaté usnesení: „Redaktor je povinen každý příspěvek, obsahující tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby, anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, poskytnout této osobě bez zbytečného odkladu k vyjádření.“

III./ Technické náležitosti příspěvků zastupitelů:

Redakční rada se jednomyslně shodla a navrhuje vypustit článek 9 „Přechodná ustanovení“ a současně v článku 6, odst. 3 definovat počet znaků na příspěvek jednoho zastupitele maximálním počtem 2500 (znaků). Motivace pro tento návrh vychází ze snahy po jednotném, přehledném a graficky čistém layoutu. Slučování příspěvků, respektive znaků za volební uskupení, vytváří ve svých důsledcích „časopis v časopise“. Potíže vznikají teoreticky také u zastupitelů, kteří opustili v průběhu mandátu uskupení, za něž kandidovali.

Přijaté usnesení: Vypustit článek 9 Statutu HPZ „Přechodná ustanovení“.
Neslučovat počet znaků jednotlivých zastupitelů za to které volební uskupení.
Ponechat (článek 6, odst. 3) pouze příspěvky jednotlivých zastupitelů,
respektive počet znaků na příspěvek jednoho zastupitele, a to v maximálním
počtu 2500 (znaků).

1/ vyjádření názoru zastupitele

Tiskový zákon hovoří o právu zastupitele takto:

§ 4a Sdělení v periodickém tisku územního samosprávného celku

Vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku.“

Redakční rada se v kontextu tohoto paragrafu tiskového zákona v souvislosti se zastupitelskými příspěvky domnívá, že fotografie není názorem. Mimo jiné proto, že čtení vizuální informace podléhá jinému znakovému systému než představuje řeč. Porozumění textu je dáno kodifikovanými jazykovými pravidly. Porozumění vizuální informaci je však výsledkem subjektivní interpretace v naprosté většině nekodifikovaných obrazových znaků. Fotografie lze většinou jen obtížně přiřadit názor bez textové interpretace. Pokud tedy fotografie sama o sobě bez textu není schopna názor jasně formulovat, pak je ilustrací a nikoliv názorem (například fotografie v podobě velikonočních či vánočních přání). A její uveřejnění překračuje rámec zákonného vymezení.

V naprosté většině fotografie u příspěvku zastupitelů nejsou nezbytně nutné k pochopení textu. Jde opravdu o žánrové ilustrace. Redakční rada si je vědoma toho, že odlišná situace může nastat například u geodetických plánů, map či reprodukováných dokumentů. Zde může být jejich uveřejnění logickou součástí textu, nutnou k jeho pochopení. Redakční rada se však domnívá, že zveřejnění těchto doplňujících (obrazových) informací lze realizovat odkazem na e-zpravodaj v textu zastupitelského příspěvku.

Vzhledem k tomu, že už v současné době (a to díky epidemiologické situaci se řada akcí a tím pádem příspěvků nerealizuje) je obtížné umístit všechny rubriky a příspěvky do HPZ, aniž by se překračoval stanovený rozsah stran, je jakékoliv nadbytečné rozšiřování prostoru obrovskou komplikací (a finanční zátěží) pro realizaci každého jednotlivého čísla. RR se tudíž jednomyslně usnesla, že fotografie s odkazem na znění příslušného ustanovení zákona nemají být součástí příspěvku zastupitelů.

Přijaté usnesení: Fotografie nebudou součástí tištěné verze příspěvku zastupitelů.

2/ podoba podpisu zastupitelských příspěvků

Současná podoba podpisu zastupitelských příspěvků je značně nejednotná. To se negativně promítá do grafické čistoty sazby. Součástí podpisu jsou v současné době například i e-mailové adresy, odkazy na facebookový profil. Velmi nejednotné je i používání logotypů jednotlivých volebních uskupení. Redakční rada navrhuje jednomyslně sjednotit podobu podpisu těchto příspěvků takto: **jméno, příjmení, titul a název volebního uskupení, případně nezařazený zastupitel**. Pokud chtějí zastupitelé uvést e-mail či facebook, mohou je vložit do „těla“ příspěvku.

Přijaté usnesení: Podpis příspěvku zastupitele tvoří jméno, příjmení, titul a název volebního uskupení případně nezařazený zastupitel

3/ jazyková podoba zastupitelských příspěvků

Redakční rada se jednomyslně shodla, že text zastupitelských příspěvků musí splňovat pravopisné a typografické náležitosti českého jazyka. Nelze například použít verzálky pro celá slova či věty.

IV. Technické parametry uveřejňovaných fotografií v HPZ:

Redakční rada se jednomyslně shodla na nutnosti definování a dodržování technických parametrů všech uveřejňovaných fotografií. Navrhuje je takto: 300 dpi, 500 Kb.

Přijaté usnesení: Fotografie dodávané k příspěvkům do všech rubrik HPZ musí splňovat následující technické parametry - 300 dpi, 500 Kb.

V./ Navýšení počtu rubrik, respektive stran HPZ

V návaznosti na jednání a přijatá usnesení předchozích dvou zasedání Redakční rady navrhuje tato upravit článek 4, odst. 3 Statutu HPZ („Základní struktura, dělení pravidelných rubrik a jejich rozsah“). Redakční rada si na předchozích jednáních odsouhlasila začlenění rubriky „soudničky“ do struktury HPZ (odůvodnění je součástí předchozích jednání). Z tohoto důvodu je třeba upravit shora uvedený článek (strukturu). Mimo to členění ani počet stran zakotvené v současném Statutu HPZ neodpovídá aktuální situaci. Zejména příspěvky zastupitelů zaplňují stále více stránek. V této souvislosti je třeba si uvědomit, že celkový počet stran HPZ musí být vždy dělitelný čtyřmi. Pokud tedy obsah „přeteče“ počet stránek dělitelných čtyřmi třeba jen o jeden odstavec, znamená to doplnit číslo o další 3 a kus strany. Díky současné epidemiologické situaci je stav ještě jakž takž přijatelný, ale pokud by měly například všechny příspěvkové organizace MČ publikovat v plném rozsahu, bude celkový počet stran zcela mimo předpis stanovený Statutem HPZ. Redakční rada se tudíž jednomyslně shodla na nutnosti upravit článek 4, odst. 3 Statutu HPZ. Pověřila redaktorku HPZ přípravou návrhu optimalizované a aktualizované struktury.

Přijaté usnesení: Základní strukturu, dělení pravidelných rubrik a jejich rozsah je třeba revidovat, aktualizovat a současně doplnit o novou rubriku „soudničky“. Návrh nového znění připraví redaktorka HPZ

VI./ Výbor x komise (Rada MČ X Zastupitelstvo MČ)

Podle zákona o hl. m. Praze by měla Redakční rada být zřízena Radou MČ, a být výborem/poradním orgánem Rady MČ. Předseda RR dal k úvaze, zda by neměla být Redakční rada komisí Zastupitelstva a byla tak k rozhodování vytvořena širší platforma. Dále dal ke zvážení, zda předsedou Redakční rady nemá být představitel (zastupitel?) opozice, podobně jako například u Kontrolní komise. Z diskuse členů redakční rady vyplynulo, že Redakční rada má být apolitická a má stát mimo politickou reprezentaci obce. Má jednat objektivně, nestranně a čistě profesně ve vztahu k periodiku. Redakční rada představuje svébytnou „instituci“, v jistém smyslu mimo strukturu komisí či výborů. Specifikum její náplně a fungování tak podle názoru členů Redakční rady odpovídá současnému zařazení, a proto Redakční rada po diskusi navrhuje ponechat v této věci status quo.

Přijaté usnesení: Ponechat status Redakční rady jako výboru Rady MČ

Předseda RR HPZ spolu s redaktorkou HPZ na základě přijatých usnesení z tohoto jednání a návrhu aktualizované Základní struktury HPZ, dělení pravidelných rubrik a jejich rozsahu iniciují schůzku se starostou Mgr. Petrem Měšťanem, místostarostou Ing. Vilémem Čápem a tajemnicí Úřadu MČ JUDr. Barborou Lukšovou Frantovou a shora uvedené projednají.

- Předseda RR ukončil jednání RR ve 12:40 hod.

Zapsala: Kateřina Tremlová

Ověřovatel zápisu: Martin Velíšek