

Zápis Komise výstavby a územního rozvoje

Číslo jednání: **11/2017**
Datum konání: **11.12.2017**
Předsedající: Karla Polydorová
Přítomní: Ing. Markéta Číperová, Ing. Jindřich Jukl, Zbyněk Mucha, Ing. Eva Růžicková, Petr Růžicka
Nepřítomní: -
Omluveni: Jitka Dubová, Josef Hampl, Vladimír Hošek, Eva Tůmová
Hosté: Ing.arch. Kristine Karhanová Grigoryan, urbanistka MČ Praha 20
Zapisovatel: Ing. Richard Měšťan

Používané zkratky:

RMČ	Rada městské části Praha 20	ZMČ	Zastupitelstvo městské části Praha 20
KVÚR	Komise výstavby a územního rozvoje RMČ	SP	stavební povolení
ÚR	územní rozhodnutí	ÚPI	územně plánovací informace
SP	stavební povolení	ÚS	územní souhlas
ÚPN	územní plán	ÚPD	územně plánovací dokumentace
OTPP	vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy	PSP	nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy	IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
DSP	dokumentace pro vydání SP	DÚR	dokumentace pro vydání ÚR
MÚK	mimoúrovňová křižovatka	ČOV	čistírna odpadních vod

Zápis

1) Zahájení, úvod, schválení programu jednání

Jednání komise zahájeno v 17.00.

2) Novostavba RD, KBB INTERNATIONALE s.r.o., ul. Vlášnická - doplnění

Předkladatel: předsedající

Žadatel/investor: KBB INTERNATIONALE s.r.o.

Druh žádosti: vyjádření k DUR + DSP

Druh záměru: stavba RD s využitím stávajícího objektu prodejn

Umístění záměru: nároží Běchorská x Vlášnická, pozemek parc. č. 2304/5 a 2304/3 v k.ú. Horní Počernice

Popis:

Jedná se o stavbu RD o třech nadzemních podlaží vzniklého přístavbou a nástavbou ke stávajícímu objektu prodejn.

Předchozí usnesení KVÚR (2.10.2017):

K připojení na inž. síť a komunikaci nemá námitek.

Nesouhlasí však s předloženým návrhem samotného objektu, neboť:

- *chybí situace širších vztahů a návaznost na sousední objekty,*
- *objekt je půdorysně a výškově nadsazený s ohledem na sousední stavby,*
- *není kladen důraz na architektonickou kvalitu s ohledem na nárožní umístění,*
- *stavba znamená prakticky zábor celého pozemku a vykácení zeleně bez náhrady,*
- *není dostatečným a funkčním způsobem řešeno parkování,*

- *doporučuje předložení vizualizace (zákresu do fotografie) s ohledem na nárožní pozici.*

USNESENÍ KVÚR:

Nadále nesouhlasí. Trvá na svém předchozím usnesení. Dokumentace je vůči původní upravená pouze minimálně (pouze dopsání textu). Nadále je dokumentace naprosto nedostatečná a nečitelná. K tomu ještě doplňuje, že řešení a výpočet parkovacích stání nesplňuje Pražské stavební předpisy (např. není zohledněna zóna 08 pro nezbytný přepočet parkovacích stání podle přílohy č. 3 k PSP).

3) Přístavba, nástavba a stavební úprava RD, XXX, ul. Khodlova

Předkladatel: předsedající

Žadatel/investor: XXX

Druh žádosti: vyjádření k DUR + DSP

Druh záměru: změna dokončené stavby RD

Umístění záměru: ul. Khodlova, pozemky parc. č. 2991 a 2992 v k.ú. Horní Počernice

Popis:

Jedná se o změnu dokončené stavby na dvoupodlažní s obytným podkrovím, celkem o třech bytových jednotkách.

USNESENÍ KVÚR:

Bez připomínek.

4) Novostavba stanice pro napájení elektroautomobilů a reklamního panelu, KORMAK, ul. Obchodní

Předkladatel: předsedající

Žadatel/investor: KORMAK

Druh žádosti: vyjádření k DUR

Druh záměru: napájení elektroautomobilů a reklamní panel

Umístění záměru: ul. Obchodní, pozemek parc. č. 1330/1 a 1341/2 v k.ú. Horní Počernice

Popis:

Jedná se o novou stanici pro napájení elektroautomobilů a reklamního panelu.

USNESENÍ KVÚR:

Komise upozorňuje na nutnost koordinace se dvěma vjezdy na přilehlé pozemky a navrhuje zvážení posunutí stavby (stožanu a vitríny) co nejbližší směrem k trafostanici z důvodů úspory parkovacích míst.

5) MÚK Beranka, Apis, D11 - doplnění

Předkladatel: předsedající

Žadatel/investor: Apis ateliér

Druh žádosti: žádost o souhlas se stavbou a s vynětím ze ZPF

Druh záměru: novostavba mimoúrovňové křižovatky

Umístění záměru: MÚK D11

Popis:

Jde o odnětí částí pozemků ze ZPF, kácení náletových dřevin a vstup na pozemky po dobu výstavby MUK Beranka.

Předchozí usnesení KVÚR (03/2017):

K souhlasu se stavbou požadujeme doložit úplnou dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí. KVÚR požaduje, aby byla současně předložena návaznost na související dopravní stavby (tangenty, cyklostezka).

Předchozí usnesení KVÚR (05/2017):

Doporučuje RMČ Praha 20, aby „Souhlas s projektovou dokumentací v tomto stupni územního řízení“ podmínila požadavkem na vybudování samostatné cyklostezky Horní Počernice – Klánovice, a to v předstihu před realizací MÚK Beranka. KVÚR doporučuje překonání D11 touto cyklostezkou pomocí lávky, nikoliv podjezdem.

Požaduje, aby v situaci širších vztahů byly zakresleny i související dopravní stavby (včetně samostatné cyklostezky západně od ČSPHM), a to nikoliv pouze schematicky (čarou).

K předmětnému bodu se vyjádřili emailem pan Josef Hampl a pan Vladimír Hošek, kteří se jednání komise nemohli zúčastnit. Jejich vyjádření jsou následující:

Pan Josef Hampl:

K MÚK Beranka

- zachování samostatná cyklostezky je ověřený úkol z letošního veřejného fóra. Jsou tam i nějaká navržená opatření (jednání s řsd, studie na změnu úp) pro její zajištění s termíny příští rok.

- ze strany komise by asi mělo jít o obecný požadavek, který neurčuje, kdo a v rámci jakého projektu by měl cyklostezku realizovat, jen že by měla být v provozu před tím, než bude uvedena do provozu MÚK Beranka.

- projekt neřeší objízdnou trasu a řeší to pouze včasným informováním, aby si každý objížděku našel sám. Přitom vzhledem významu a způsobu využití komunikace v lokalitě Horní Počernice-Klánovice adekvátní (vzdálenost, bezpečnost) objízdná trasa neexistuje (pouze přes Čihadla po blátivých lesních cestách, nebo přes Zeleneč, což je dlouhé a ne zrovna bezpečné. V případě, že nebude existovat samostatná cyklotrasa před započítáním stavby bych tam vzhledem k době trvání stavby asi navrhl přidat požadavek na vytyčení/zajištění vhodné objízdné trasy s ohledem na způsob využití (vzdálenost, bezpečnost)

Pan Vladimír Hošek:

Z vyjádření ŘSD vyplývá, že ul.Bořetická je ve vlastnictví MČ P20 a vlastní nadjezd je ve vlastnictví ŘSD. Na plánu města ul. Bořetická končí nadjezdem. Jestli tomu dobře rozumím, tak někdo (za MČ P20 nebo kdo?) v minulosti vybudoval na těchto stavbách cyklostezku a polem jí doasfaltoval do Klánovic. Označil stavbu dopravním značením (mj. tak, že se po ní ani nesmí pohybovat chodec) a nezapsal toto dílo ani věcné břemeno na Katastru nemovitostí. A ŘSD začne tento stav vadit, až když požadujeme zachovat tento rekreační servis pro občany. Je to stejný přístup k věci, jaký zastávalo ŘSD k přeložce I/12 v Běchovicích v souvislosti se SOKP. Mám na mysli obchvat Běchovic, číslem stavby si nejsem jistý, ale na postoj ŘSD na ÚŘ na MHMP asi před 2 lety si pamatuji velice dobře. Tehdy říkali, že je to v kompetenci krajů, s tím my nemáme nic společného, to dělat nebudeme. Jestli to dobře chápu, tak bez zapojení „krajské“ úrovně se výsledku nedobereme a o klidové rekreační propojení s Klánovickým lesem přijdeme. Tu přeložku v Běchovicích nakonec ŘSD do plánů zapracovalo, ale nevím pod jakým nátlakem. Proto bych navrhoval RMČ rozhodně podporovat i nadále stanovisko Stavebního úřadu MČ P20 a zapojit do procesu i „ krajskou úroveň “ (předpokládám, že se jedná o MHMP, protože o pozemky Středočeského kraje se tu snad nejedná).

USNESENÍ KVÚR:

Trvá na předchozím usnesení. Neshledává, že by požadavky komise z minulého usnesení byly splněny. Nesouhlasí s odůvodněním projektanta, které uvedl ve vyjádření z 28.11.2017 zasláního na MČ. Požaduje, aby žadatel dokázal jeho tvrzení, že je vlastníkem stavby předmětného mostu, jak uvádí.

6) Staveništní komunikace, sinpps, Biologický rybník - doplnění

Předkladatel: předsedající

Žadatel/investor: sinpps/Hlavní město Praha

Druh žádosti: požadavek KVÚR na předložení celého projektu úprav Biologického rybníka

Druh záměru: trasa staveništní dopravy

Umístění záměru: pozemky parc. č. 4449/46, 4449/47, 4449/48, 4449/49, 4577/4, 4452/1 a 4532/1 v k.ú. Horní Počernice, v JZ části Prahy 20-Horních Počernic

Popis:

Jedná se o umístění dočasné příjezdové panelové komunikace délky 120 m za účelem rekonstrukce objektů na Biologickém rybníku II alias Xaverovském rybníku II.

Samotný záměr na úpravu Biologického rybníka spočívá v:

I. rekonstrukci bezpečnostního přelivu (odstranění stávajícího bezpečnostního přelivu a zřízení nového), **II. rekonstrukci požeráku spolu se spodní výpustí** (odstranění stávajícího výpustního zařízení a spodní výpusti DN 500 a zřízení nového požeráku zapuštěného do tělesa nádrže a spodní výpusti PE, DN 500; součástí bude zřízení nové příjezdové 70 m komunikace ze železobetonových panelů ke kádišti) a **III. rekonstrukci hrázového tělesa** (úprava koruny hráze a nevhodného opevnění návodního svahu hráze).

Délka realizace stavby se předpokládá na 6 měsíců.

Ačkoliv požadavek vyplývající z usnesení KVÚR ze dne 13.11.2017 na řešení staveništní dopravy mimo cyklostezku nebyl se zpracovatelem dokumentace dosud projednán, je na základě druhého požadavku tohoto usnesení KVÚR předkládána na toto jednání komise celá dokumentace, včetně žadatelem doplněné části na základě výzvy stavebního úřadu ze dne 6.11.2017.

Předchozí usnesení KVÚR (13.11.2017):

Požaduje řešení staveništní dopravy mimo cyklostezku, ve které je mimo jiné umístěna i kanalizační stoka.

Požaduje předložit celý projekt úpravy Biologického rybníka na příští komisi.

USNESENÍ KVÚR:

Po seznámení s projektem vzhledem k navrhovanému užívání rybníka komise doporučuje doprojektovat příjezd pro obsluhu (s odkazem na nově navrhovaný intenzivní chov ryb) + potřebné zázemí. A nadále trvá na řešení staveništní dopravy mimo cyklostezku, jak uvedla v předchozím stanovisku. Doporučuje, aby záměr posoudil i Český rybářský svaz, místní organizace Horní Počernice.

Příští jednání KVÚR bude: 15.1.2018

Skončeno 18:20.

Zapsal Ing. Richard Měšťan

Ověřil: Karla Polydorová