

Zápis z jednání redakční rady Hornopočernického zpravodaje ze dne 26. 2. 2015

Přítomni: Ladislav Stýblo, Alena Naidrová (odcházela v 8.45 hodin), Dana Mojžíšová (odcházela cca v 9:00), Jana Jelínková, Eva Cudlínová, Kateřina Staňková, Karolína Klímová (odcházela cca v 9:00), Alexandra Kohoutová

Omluven: Přemysl Frýda

Host: Veronika Rejlková (cca do 9:00)

Program:

1. Uvítání
2. Představení aktuálního čísla HPZ. Diskuze.
3. Zpráva o výsledcích mimořádného setkání redakční rady nad novými „Pravidly“, která se konala 2. 2. 2015 a „kulatého stolu“ s občany, který je plánován na 23. 2. 2015. Diskuze nad konečným návrhem „Pravidel“ určeným pro RMČ. Hlasování.
4. Projednání auditu HPZ vypracovaného Otevřenou společností, příp. pozvání pana Oldřicha Kužílka k diskuzi nad zvolenou metodikou auditu a vysvětlení sporných bodů. Diskuze. Hlasování.
5. Projednání náležitostí poptávky na novou grafickou podobu HPZ – návrhy a náměty k nové grafické podobě HPZ. Diskuze. Hlasování.
6. Projednání iniciativy pana Richarda Stáry ohledně setkání redakční rady s vedoucími představiteli místních politických stran a hnutí – otázky většího zapojení zastupitelů do HPZ v rámci „kolbiště názorů“ atd. Diskuze. Hlasování.
7. Různé, Závěr

Bod 1) L. Stýblo uvítal členy redakční rady.

Bod 2) Paní Cudlínová: opět jsou v návrhu čísla prázdná místa např. úvodní článek starostky. Navrhuje, aby příště RR ukončila jednání a sešla se, až bude číslo HPZ kompletní. Část RR reaguje, že pak by se mohlo stát, že HPZ nevyjde v termínu.

Paní Klímová upozorňuje: jedná se o 3 články, které nejsou vysázeny v náhledu.

Jeden z článků je ale dodán v textovém formátu, což je pro práci redakční rady postačující.

Dále upozorňuje, že zpracování tohoto čísla HPZ šéfredaktorkou probíhalo ve výjimečné situaci (technické obtíže výpočetní techniky, nemoc). Předpokládá, že paní šéfredaktorka nadále učiní vše pro to, aby k podobnému stavu nedocházelo.

Stejný názor má paní Staňková.

RR konstatuje a přijímá mimořádnost situace vzhledem k nemoci paní redaktorky.

RR předpokládá, že paní starostka bude napříště respektovat termíny dodání příspěvků stejně jako ostatní přispěvatelé.

Paní Mojžíšová: rozhovor s p. Benedou není dokončen. Bude dokončen záhy a zveřejněn.

Část RR požádala paní Mojžíšovou, aby připravovala stručné výpisy z jednání Zastupitelstva.

L. Stýblo vyslovuje obavy, že vzhledem k současné hysterické situaci vyvolané kolem HPZ částí opozice může být paní redaktorka apriori napadána z předpojatosti. RR žádá tajemnici RR paní Naidrovou, aby zkrácené zápisy ze Zastupitelstva dodávala ona. Bude upřesněno na příštím setkání RR.

Paní Klímová: omlouvá se, že poslala články až v pondělí a kvituje, že jsou přesto v HPZ uvedeny. Děkuje paní Mojžíšové za vstřícný přístup.

Paní Cudlínová: je nutné, aby u článku byly mapy přiloženy v této velikosti?

Odpověď paní Mojžíšové a paní Rejlkové: Ano, je to nutné, protože by jinak nebyly zřejmé načrtnuté objízdné trasy.

L. Stýblo: články vedoucích odborů by se neměly krátit, není-li to zcela nezbytné.

- Aktuální číslo HPZ má 36 stran včetně obálky.

- Článek pana Wágnera bude vysazen dodatečně, byl RR předán v podobě textového dokumentu.

- RR souhlasí, že se příspěvky zastupitelů řadí a budou i nadále řadit v pořadí, v jakém došly.

- RR bere na vědomí, že aktuální číslo má 2 stránky redakční pošty.

- L. Stýblo: Dodavatelé fotografií by měli více pamatovat na dodatečné ořezání. Měli by zasílat fotografie neořezané a podle zásad práce s fotografií.

- Paní Klímová: očekává se od členů RR, že budou provádět jazykové korektury? Předseda RR upřesnil, že jazykové korektury mohou členové RR provádět. Není to povinnost, ale od členů RR se to očekává. Další připomínky k HPZ jsou vítány.

- L. Stýblo informoval členy RR o dalším postupu při projednávání návrhu „Pravidel“ Radou MČ.

- Paní Naidrová žádá o změnu Vydavatele uvedeného v HPZ. V současné době je uvedeno ÚMČ Praha 20. Správně má být – MČ Praha 20.

Bod 3) Pracovní verze zápisu z „kulatého stolu“ byla členům RR předána před setkáním RR.

L. Stýblo konstatoval, že „kulatý stůl“, který se uskutečnil dne 23. 2. 2015, byl přínosný. Někteří členové RR byli jiného názoru. L. Stýblo poté přednesl krátkou zprávu o průběhu „kulatého stolu“, kde kvitoval věcné připomínky, ale konstatoval také nepřipravenost části přítomných občanů věcně a bez emocí diskutovat o některých tématech. Kritizoval také některé osobně i profesně laděné útoky vůči osobě a práci paní redaktorky i emotivně vypjatou atmosféru, která vznikla zejména konfrontačním komunikačním stylem některých diskutujících. Paní Staňková označila „kulatý stůl“ za pokus o „popravu“ paní redaktorky. Přesto RR konstatuje potřebnost takových setkání a věří, že se příští „kulatý stůl“ ponese ve slušnějším a méně konfrontačním duchu. Paní Jelínková a paní Staňková konstatovaly, že pan Stýblo řídil „kulatý stůl“ velice dobře.

Paní Cudlínová navrhla zřízení nové e-mailové adresy s přístupem na cloudové úložiště, kde by byly v kopiích umístěny všechny texty opatřené datem přijetí určené k nahlédnutí výhradně pro členy RR. Nadále by platila všechna ustanovení Pravidel včetně pravidla, že se členové RR nevyjadřují k obsahu textů (pokud nejsou v kolizi s Pravidly nebo zákony). Originály textů by zůstaly uloženy u paní rektorky a bylo by s nimi dále redakčně pracováno. RR s tímto návrhem souhlasí.

RR souhlasí s návrhem L. Stýbla, že v duchu jeho slov pronesených na „kulatém stole“ připraví a podá podnět Radě MČ, aby mohl na podzim 2015 proběhnout audit HPZ + elektronická anketa občanů.

RR projednala návrhy pana Hoška k pravidlům, které pan Hošek představil na „kulatém stole“ a následně zaslal elektronickou formou L. Stýblovi. Členové RR se měli možnost s návrhy pana Hoška seznámit s předstihem.

Bod I. 3) – RR souhlasí s navrženou změnou

Bod I. 4) – RR doporučuje ponechat původní text

Bod III. 1) – RR souhlasí s navrženou změnou.

Bod III. 2) – ponechat původní text

Bod III. 4) – ponechat původní text

Bod III. 5) - ponechat původní text

Bod III. 7) – RR souhlasí se zněním návrhu p. Frýdy představeným na „kulatém stole“

Bod III. 9) – RR doporučuje ponechat původní text.

Bod IV. 3) – RR souhlasí s navrženými změnami; v případě počtu stránek doporučuje zachovat původní text; doporučuje také původní formulaci v rubrice inzerce.

Bod V. 5) – RR doporučuje návrh na ustanovení tohoto bodu nepřijmout.

Bod VI. 3 a) - RR doporučuje přijmout navržené ustanovení v upravené podobě.

Bod VII. 1 c) – RR doporučuje ponechat původní text.

Bod VII. 1 d) – RR doporučuje ponechat původní text.

Bod VII. 1 f) – RR souhlasí s navrženou změnou.

Bod VIII. 3) – RR doporučuje tento bod z Pravidel zcela vypustit a vyřešit jej v podobě návrhu nového Sazebníku inzerce.

Paní Kohoutová předala RR základní informace o finančních aspektech HPZ a náplni práce redaktora, jak byly občany požadovány na „kulatém stole“. V pátek 27. 2. 2015 je RR obdržela také písemně:

- měsíční náklad výtisků HPZ: 6 200 ks

- roční rozpočet na HPZ: na rok 2014: 650 000 Kč, na rok 2015 je plánován stejný 650 000 Kč. Tato částka zahrnuje tisk HPZ, grafické zpracování a výtvarnou složku komiksu Ohnivka. V této částce není zahrnut plat redaktorky, ten je v položce rozpočtu Mzdy - dohoda o pracovní činnosti (OON).

- výnos z inzerce: v roce 2014 byl průměrný měsíční výnos z inzerce 24 408 Kč bez DPH, tj. 29 533 Kč s DPH, tj. roční výnos z inzerce za rok 2014 byl 292 891 Kč bez DPH, tj. 354 399 Kč vč. DPH.

- **mzda redaktorky** je 18 000 Kč měsíčně hrubého, tj. 12 390 Kč čistého, pracuje na Dohodu o pracovní činnosti pod p.o. Chvalský zámek, jejímž zřizovatelem je MČ Praha 20.

- **náplní práce redaktorky** je redakční zpracování Hornopočernického zpravodaje, sestavení obsahové podoby a úpravy příspěvků a veškerých korektur. Nad rámec své práce redaktorka provádí také první grafický zlom HPZ a pořizuje fotografie z některých akcí.

Paní Kohoutová dále reagovala na bod pracovní verze zápisu z kulatého stolu: „*Část přítomných vyjádřila nesouhlas s tím, že je příspěvkovým organizacím MČ Praha 20 věnován příliš velký prostor na stránkách HPZ (zejm. Chvalský zámek, divadlo), navrhuje zpoplatnit upoutávky na jejich program jako inzerci a zároveň navýšit rozpočet příspěvkových organizací o tyto částky za reklamu; navrhuje zpoplatnit inzerát na akci Čarodějnice polovinou ceny inzerce v Sazebníku. Pan Brunner vyslovil své rozhořčení nad tím, že inzerce Klubu historických vozidel Horní Počernice byla zpoplatněna plnou sazbou podle sazebníku, přestože se jednalo o neziskovou kulturní akci.*“ slovně a následně i zaslaným textem:

„Tento požadavek (zpoplatnění upoutávek příspěvkových organizací + plakátu na Čarodějnice je naprosto nesmyslný a bohužel pramení z neinformovanosti občanů ohledně fungování a financování příspěvkových organizací. Vysvětlení:

Městská část je zřizovatelem příspěvkových organizací Chvalský zámek, Kulturní centrum Domeček (Divadlo a KC) a Místní knihovna a poskytuje jim příspěvek na jejich činnost. Zároveň je městská část vydavatelem HPZ a poskytuje peníze na jeho vydávání p.o. Chvalský zámek. **Do důsledku vzato, jsou to „jedny peníze“** MČ, které se nějak rozdělí. Rada MČ tedy rozhodně nebude ubírat či zpoplatňovat prostor jimi zřízeným příspěvkovým organizacím v časopise vydávaném MČ. Městská část má totiž zájem na tom, aby jejich p.o. fungovaly dobře co do programové náplně i ekonomické stránky. Každá příspěvkovka má povinnost přispívat svými příjmy na svou činnost. A ty se opět odvíjejí od propagace v HPZ, který ZDARMA pro své občany vydává MČ – pozor, to rozhodně není samozřejmostí. Zde mluvíme spíše o **prostoru** pro p.o., neboť inzerci jako takovou příspěvkové organizace příliš nevyužívají – právě proto, že mají svůj prostor.

Ohledně inzerce jako takové: **příjmy z inzerce do HPZ patří do výnosů doplňkové činnosti organizace Chvalský zámek.** Konkrétně v případě Chvalského zámku by tedy - ať už prostor či inzerci - platil zámek sám sobě :-). Co se týče knihovny a KC (Divadla) platily by za inzerci Chvalskému zámku, nicméně všem institucím by o to měl být navýšen rozpočet. Takže MČ by v důsledku navyšovala na jedné straně rozpočet o plánovanou inzerci příspěvkových organizací, na druhé straně by se o výnos z inzerce navyšovaly výnosy doplňkové činnosti Chvalského zámku. A v konečném důsledku by šlo o jedny peníze, které by ale uměle navyšovaly náklady p.o. na jedné straně, výnosy z inzerce na druhé a nikam by to nevedlo. A v závěru všeho by se možná ti samí občané dotazovali, proč byl navýšen rozpočet p.o. :-). Je to naprostý nesmysl.

K inzerátu na Čarodějnice: pořadatelé Čarodějnic jsou Chvalský zámek a MČ Praha 20. Takže za inzerát by měl zřejmě zámek zaplatit sám sobě, případně městská část své příspěvkové organizaci. Jistě nemusím dále komentovat.

K rozhořčené poznámce pana Brunnera o tom, že platil za inzerci na Veterány, ač je to nezisková akce:

- nezáleží na tom, zda je akce nezisková, ale kdo ji pořádá a zda o to požádá redakční radu HPZ

- Klub historických vozidel (pořadatel akce) je občanské sdružení. Kdyby o inzerci zdarma požádali redakční radu HPZ, případně paní redaktorku Danu Mojžíšovou, případně požádali recepční přijímající inzerci, aby tento požadavek přenesla na redaktorku, ev. redakční radu, záležitost by se dále řešila. Já sama jakožto ředitelka Chvalského zámku ani jako členka redakční rady jsem tento požadavek pana Brunnera nezaznamenala.

- žádal-li pan Brunner o bezplatnou inzerci kohokoli jiného (např. Radu MČ), pak i tato žádost měla být přenesena na redakční radu, která o tom rozhoduje.“

RR bude v projednávání výstupů z „kulatého stolu“ jednat i na svém příštím setkání.

Bod 4) RR se s výsledky auditu seznámila. Vysvětlení pana Kužílka ohledně zadávání auditu považuje za uspokojivé. RR konstatuje, že většinu doporučení auditu zavedla ještě před obdržením auditu a nezávisle na něm v návrhu Pravidel, zbývající doporučení plánuje RR zavést postupně.

L. Stýblo se pozastavil nad postupem zadavatelů auditu při jeho zveřejňování a vyslovil údiv nad tím, že je audit využíván v rámci „politického boje“. Paní Cudlínová vyslovila podivení nad tím, že se materiál určený původně pouze pro RR dostal mimo okruh RR.

L. Stýblo doporučil považovat veškerou komunikaci v rámci RR probíhající mimo vlastní jednání RR za interní a nezveřejňovat a jinak nezpřítomňovat mimo okruh RR její obsah.

RR se shoduje, že pozvání pana Kužílka na jednání RR není nutné.

Bod 5) RR se shoduje na základních bodech poptávky na novou grafickou podobu HPZ. Žádá, aby byly vytvořeny nejméně 2 odlišné grafické návrhy několika stran HPZ s libovolnými náhledovými texty a fotografiemi. Žádá také, aby dodané návrhy zahrnovaly při zachování stávajícího rozměru stran zejména:

- návrh nové podoby layoutu

- zařazení obsahu HPZ na první nebo druhou stranu

- barevné a grafické rozlišení Sektorů a rubrik, barva a grafické ztvárnění nadpisů Sektorů a rubrik (fonty, velikost písma)

- Návrh práce s fotografiemi (umístění, rámování, typy ořezů...)

- Klasické odsazené odstavce a texty zalámané do bloků

- Další grafické prvky podle potřeby a možností grafického návrhu

- Dobře čitelné písmo (font)

RR žádá paní Kohoutovou, zástupce Vydavatele, o dořešení náležitostí poptávky.

Bod 6) RR vítá iniciativu p. Stáry a souhlasí, aby se předseda RR sešel s předsedy politických stran a hnutí zasedajících v Zastupitelstvu. Souhlasí také s tím, aby bylo s předsedy stran projednáno „kolbiště názorů“ HPZ, kde by zastupitelé odpovídali na společnou otázku. RR navrhuje, aby byla účast členů RR na této schůzce volná, na uvážení členů RR. Termín schůzky bude upřesněn.

L. Stýblo informoval RR o pokračování komunikace se společností Náš Grunt a o nabízených PR textech. RR souhlasí s názorem, že takové texty je nutné pojímat v souladu se Sazebníkem jako běžnou reklamu.

RR žádá, aby při přípravě nových webových stránek městské části bylo pamatováno i na potřeby HPZ – aby nové webové stránky umožňovaly publikování různých typů materiálů.

Zapsal:

L. Stýblo, předseda RR

A.Naidrová, tajemnice

Ověřila: K. Klímová

V Praze dne 9. 3. 2015