

Zápis komise životního prostředí

Číslo jednání: 10/2013
Datum konání: 09.10.2013
Předsedající: Ing. Tamara Spilková
Přítomní: dle prezenční listiny
Nepřítomní:
Omluveni: ing. Wágner, p. Wágner st., p. Píša, p. Eisenhamer
Hosté:
Zapisovatel(ka): ing. Čechurová

Zápis

Pořad jednání dne 9.10.2013

1. Projektové dokumentace

**PD ke přístavbě zimní zahrady k RD Domkovská 1257/7,
Praha 9 - Horní Počernice**

Komise bere na vědomí.

**PD k realizaci výstavby budovy Náchodská 175/175,
Praha 9- Horní Počernice**

K předloženému záměru nelze v této fázi dát žádné připomínky. Podrobně se komise vyjádří v dalším stupni předložené PD.

**Žádost OVÚR o stanovisko KŽP k úpravě územního plánu
(rozšíření prodejny Sconto)**

Komise nemá připomínek.

**PD k rozšíření čerpací stanice PHM o produkt LPG - Ve
Žlíbku, Praha 9 - Horní Počernice**

Komise nemá připomínek.

**PD k umístění stavby RD v ul. Rašínská, včetně dvou
vrtů pro tepelné čerpadlo na p.č. 3628/8 v k.ú. Horní
Počernice - výjimka z odstupové vzdálenosti od
hranice pozemku**

Komise nemá připomínek.

**PD novostavby rodinného dvojdomu na pozemku parc.č.
4260/6, k.ú. Horní Počernice**

Komise nemá připomínek.

Obytný soubor Beranka 2 - splnění požadavků

předchozích usnesení RM a plánovací smlouvy

Požadavek z usnesení RMČ ze dne 21.7.2011 č.29/4.9/11 (odvedení dešťových vod) byl splněn.

KŽP požaduje průkaznou koordinaci se stavbou - Odvodnění do Podpsychrovského rybníka.

Rozeslání a zveřejnění posudku o vlivech záměru na životní prostředí „Pražský okruh, stavba 510 „Satalice - Běchovice“

Komise trvá na svém stanovisku z předchozího zasedání ze dne 15.5.2013, viz. v závorkách:

(„Komise trvá na provedení varianty aglomeračního okruhu mimo území hl. m. Prahy - za jeho hranicí. Studie EIA neřeší dopad na městskou část zrušením křižovatky Chlumecká. Případným zrušením exitu Chlumecká by došlo k neúměrnému nárůstu dopravy přes Horní Počernice a dále ke zhoršení životního prostředí v obci, zejména zvýšením hluku, emisí NOx a prachových částic. Dále dojde k neúměrné dopravní zátěži na příjezdových rychlostních komunikacích. Výše uvedeným tak bude životní prostředí negativně ovlivněno hned dvakrát. KŽP požaduje, aby stávající stavba nadále zůstala v režimu městského okruhu tak, jak byla dříve koncipována. Zpochybňujeme konstatování studie, že při zvýšení počtu vozidel o 50% dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže. Faktory ovlivňující ŽP nebyly hodnoceny synergicky, nýbrž každý zvlášť. Dále není ve studii EIA zohledněno proudění vzduchu, a jeho dopady na mikroklima při instalaci 6m vysokých protihlukových stěn, zejména v západní části Horních Počernic. Záměr dle komise splňuje znaky nové stavby a nelze na něj uplatnit korekce pro starou hlukovou zátěž. Koncepce Pražského okruhu stavby 510 Satalice Běchovice nekoresponduje s Politikou územního rozvoje schválenou vládou ČR dne 20.7.2009 (PÚR 2008) a s Rozhodnutím evropského Parlamentu a Rady č. 1692/96/ES z 23.7.1996. Což konkrétně nekoresponduje s textem uvedených dokumentů: „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury... je nepřípustné vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních

silnic a kapacitních silnic, a jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Pokud by varianta aglomeračního okruhu nebyla v budoucnu realizována, žádáme stavbu 510 umístit do tunelu.“)

Předložený posudek striktně vymezuje pouze stavbu 510 a bezprecedentně a účelově se vyhýbá hodnocení účelu této stavby, tj. zařazení do Pražského okruhu navazujícími stavbami, úsekem D1- Běchovice a Satalice - Suchdol, bez jejichž realizace stavba 510 postrádá ekonomické i faktické zdůvodnění.

Protihlukové stěny neřeší stávající situaci (zplodiny, hluk, mikroklima, světelný smog). Z tohoto důvodu dál komise požaduje rozpracovávat pouze variantu umístění stavby 510 do tunelu.

2. Informace pro komisi

P. Baraník vznesl dotazy ve věci kácení zeleně v háječku Prachovská. Ing. Horyna odpověděl, že RMČ tento záměr neschválila, u stromů určených ke kácení budou požadovány odborné znalecké posudky na jejich stav.

Dotazy, na které je třeba odpovědět:

- 1) Jaký je názor občanů žijících v okolí ulice Prachovská?
- 2) Byli s plánem revitalizace seznámeni občané Horních Počernic, např. prostřednictvím hornopočernického zpravodaje? Jak komise, resp. úřad bude informovat spoluobčany MČ Horní Počernice?
- 3) Chtěl bych Vás tímto požádat o detailní fázový harmonogram s přesnými termíny revitalizace Prachovská. Kdy by se mělo začít s kácením?
- 4) Počítá se s veřejným projednáním a připomínkováním občanů?
- 5) Jakými finančními prostředky bude revitalizace financována? Bude se jednat o prostředky z EU nebo obce, magistrátu hl. m. Prahy. V jakém vzájemném poměru bude financování probíhat?

Komise žádá p. Tomsovou z OMH o neprodlené písemné zodpovězení všech dotazů položených členem komise p. Baraníkem (nejpozději v termínu do konání příštího zasedání) a též mu odpovědět na tyto dotazy přímo, a to elektronickou poštou na adresu:
petr.baranik@gmail.com.

Komise skončila jednání v 18.10 hod.

Příští jednání komise se bude konat dne **13.11.2013** od 17 hodin v zasedací síni MČ, Jívanská 635.
Předsedkyně KŽP si vyhrazuje možnost zrušit či přeložit termín konání komise.

Zapsala: Ing. Čechurová