

1000—Implementace ÚPŘ a ÚPD



IPR
PRAHA

UAP Praha / **2014**

Územně analytické podklady hl. m. Prahy

2014

1000 / Implementace ÚPP a ÚPD

POŘIZOVATEL

Odbor stavební a územního plánu MHMP
Jungmannova 29/35, Praha 1

ZPRACOVATEL

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Vyšehradská 57/2077, Praha 2

CELOMĚSTSKÉ ÚPD	1010		4
Zásady územního rozvoje	1011		4
Územní plán	1012		6
Nový územní plán	1013		9
VYHODNOCENÍ ÚP	1020		12
Vyhodnocení změn a úprav	1021		13
Vyhodnocení kapacitního potenciálu území	1022		24
Naplněnost rozvojových ploch	1023		27
PODROBNĚJŠÍ ÚPD A ÚPP	1030		36
Regulační plány	1031		36
Urbanistické a územní studie	1032		37
Ostatní podklady a ověřovací studie	1033		38

Implementace ÚPP a ÚPD 1000 /

1010 Celoměstské územně plánovací podklady (ÚPP) a dokumentace (ÚPD)

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a úprav definuje jako nástroje územního plánování mj. územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a územně plánovací podklady (ÚPP). Územně plánovací podklady dle § 25 zákona tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací, jejich změně a pro rozhodování v území. Územně plánovací dokumentace jsou zásady územního rozvoje (ZÚR), územní plán (ÚP) a regulační plán (RP).

1011 – ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje (ZÚR) stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území Prahy jako kraje, především vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití. Definují východiska pro zpracování podrobnějších územně plánovacích dokumentací, především územního plánu.

První a dosud platné Zásady územního rozvoje byly zpracovávány na pokyn pořizovatele, Magistrátu hlavního města Prahy – Odboru územního plánu (nyní Odbor stavební a územního plánu), na základě stavebního zákona ve smyslu § 187. Zpracovatelem Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byl Útvar rozvoje hl. m. Prahy, nyní Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 11/52 ze dne 29. 11. 2007 schválilo návrh zadání Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Návrh ZÚR hl. m. Prahy byl vystaven při společném jednání k nahlédnutí od 3. 3. 2008 do 2. 4. 2008, kdy se k tomuto návrhu mohly vyjádřit dotčené orgány, městské části, Středočeský kraj a sousední obce. Dne 17. 3. 2008 se uskutečnilo společné jednání. Podle závěrů z tohoto společného jednání byl návrh ZÚR hl. m. Prahy doplněn a předložen Ministerstvu pro místní rozvoj ČR k posouzení, které k němu vydalo kladné stanovisko. Veřejné projednání opatření obecné povahy, kterým se vydávají ZÚR pro hl. m. Prahu bylo vystaveno k nahlédnutí od 18. 2. 2009 do 6. 4. 2009 včetně. Veřejné projednání se konalo 2. 4. 2009. Připomínky a námítky bylo možné uplatnit ke dni 6. 4. 2009. Na základě došlých připomínek a námitek byly provedeny drobné úpravy návrhu,

které si nevyžádaly opakované veřejné projednání, a proto mohl být proces pořízení ZÚR hl. m. Prahy dokončen jejich projednáním v Zastupitelstvu hl. m. Prahy. Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy byly vydány opatřením obecné povahy č. 8/2009 usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 23/59 ze dne 17. 12. 2009.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010–644 bylo Opatření obecné povahy č. 8/2009 zrušeno v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/502 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně – Březiněves“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku. V části 5.1.2.1. opatření obecné povahy s označením „Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)“ se tímto rozhodnutím vypouští v prvním odstavci věta „Úsek Březiněves – Ruzyně je veden přes Suchdol.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 1. 2011, č. j. 7 Ao 7/2010–133 bylo Opatření obecné povahy č. 8/2009 zrušeno v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/503 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1“ a stavba číslo Z/500 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves – Horní Počernice“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku. V části 5.1.2.1. opatření obecné povahy s označením „Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)“ se vypouští v prvním odstavci věta „Na jihovýchodě hl. m. Prahy prochází územím mezi Kolovraty a Říčany, východně od Uhřetěvsi a Dubče, v úseku od Běchovic po Horní Počernice respektuje zprovozněný úsek, dále vede východně od Satalic a Víně, kde se stáčí na západ k jižnímu okraji Březiněvsi“.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2011, č. j. 6 Ao 6/2010–103 byla v Opatření obecné povahy č. 8/2009 zrušena v textové části část 5.3.1. Mezinárodní letiště Praha – Ruzyně a část 4.4.1. Oblast zasažená provozem letiště Ruzyně (SL/1), v grafické části ve výkresech č. 1 a 2 zobrazení odpovídající závazným jevům „Mezinárodní letiště Ruzyně“ a „Oblast zasažená provozem letiště SL/1 Ruzyně“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 9. 2011, č. j. 9 Ao 4/2011–77 byly v Opatření obecné povahy č. 8/2009 zrušeny v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/507 označená „VRT Praha – Brno – Rakousko“; v textové části bod 4.6. – Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih (SZ) a v grafické části v zobrazení odpovídající závaznému jevu „SZ Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih“ ve výkresu č. 1; v části 5.2.6.1. označené jako „Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava)“, kde se vypouští odstavce

„Vymezení: Samostatný koridor VRT bude zaústěn do východu do železniční stanice Praha – Běchovice, odkud vede severovýchodním směrem k hranici hl. m. Prahy do souběhu s dálnicí D11. Mezi železničními stanicemi Praha – Běchovice a Praha – hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s železniční tratí Praha Kolín“.

Rozsudkem Městského soudu v Praze 10A 6/2013–103–108 ze dne 22. dubna 2013 byla zrušena část vydaných ZÚR hl. m. Prahy, Opatření obecné povahy č. 8/2009 v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/504 označená „Nové spojení Praha – Benešov/Bystrice u Benešova“ a v části 5.2.3. označené jako „Koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov)“.

V souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad předložil Zastupitelstvu hl. m. Prahy zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy usnesením č. 10/77 dne 4. 11. 2011. Součástí této zprávy byly i požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Na základě této zprávy bylo koncem roku 2011 zahájeno zpracování Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy.

Společné jednání k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy proběhlo v souladu s § 37 stavebního zákona dne 25. 7. 2012. Ze závěrů společného jednání vyplynula nutnost úpravy Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (VVURÚ ZÚR hl. m. Prahy). Na základě došlých stanovisek, připomínek a vyjádření ke společným jednáním, byly provedeny drobné úpravy návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy. Podle novely č. 350/2012 Sb. zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), platné od 1. 1. 2013, bylo nutné v souladu s § 37 odst. (4) zveřejnit návrh Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy včetně VVURÚ. Z tohoto důvodu se dne 19. 4. 2013 konalo opakované projednání upraveného Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání Opatření obecné povahy, kterým se vydává Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy bylo vystaveno k nahlédnutí v souladu s § 39 odst. 1 stavebního zákona od 11. listopadu 2013 do 18. prosince 2013 včetně. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy se konalo 11. 12. 2013. Sběr stanovisek, námitek a připomínek byl ukončen ke dni 18. 12. 2013. Na základě došlých stanovisek, námitek a připomínek byly provedeny drobné úpravy návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Usnesením zastupitelstva č. 41/1 ze dne 11.9.2014 byla schválena Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Zásady územního rozvoje obsahují 3 části: Výrok, který představuje závaznou část ZÚR, Odůvodnění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, které podrobněji vysvětluje navržené řešení, a Vyhodnocení vlivu ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Výrok stanovuje především Priority územního plánování hl. m. Prahy, které dále rozšiřuje v Obecných zásadách územního

rozvoje hl. m. Prahy. Obecné zásady zhodnocují výjimečné postavení hlavního města České republiky, které je přirozeným centrem Pražského regionu a významným evropským městem. Tyto zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města a definují základní urbanistickou koncepci, která by měla být rozpracována v novém územním plánu hl. m. Prahy. Z těchto obecných zásad, které formulují představu o budoucí podobě Prahy, vychází následující vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR 2008 (schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009), týkajících se dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability. Nedílnou součástí ZÚR je upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, stanovení cílových charakteristik krajiny, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Textová část výroku obsahuje 16 kapitol. Jednotlivé kapitoly postupují od priorit územního plánování hl. m. Prahy, přes obecné zásady územního rozvoje, po stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovacích činností pro vymezené části hl. m. Prahy.

Grafická část výroku zahrnuje celkem 7 výkresů v měřítku 1: 100 000.

Odůvodnění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy podrobněji zdůvodňuje jednotlivé kapitoly obsažené ve Výroku a doplňuje dvě samostatné kapitoly, které se zabývají širšími vztahy a záměry zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Obsahuje i popis postupu pořízení ZÚR a vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Grafická část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres v měřítku 1: 50 000, výkres Celkové zásady uspořádání kraje – hl. m. Praha a výkres záborů ZPF a PUPFL, oba v měřítku 1: 100 000 a dva výkresy širších vztahů v měřítku 1: 500 000.

Vyhodnocení vlivu ZÚR na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jeho součástí je samostatná příloha Vyhodnocení vlivu koncepce ZÚR hl. m. Prahy na ptací oblasti a evropsky významné lokality v soustavě NATURA 2000.

Hlavním úkolem Aktualizace č. 1 je dle schválené Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy náprava stavu vzniklého na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu ČR. Oprava rozsudku Městského soudu, který byl vynesena až po společném jednání k návrhu aktualizace č 1, však bude možná až v následující aktualizaci zásad územního rozvoje. Dalšími úkoly pro aktualizaci č. 1 jsou dle zprávy zpracování nového vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a vliv na území NATURA 2000, řešení problémů vyplývajících

cích z Územně analytických podkladů hl. m. Prahy, prověření pří-
pomínek a námitek uplatněných městskými částmi a další konkré-
tní opravy textové a grafické části uvedené ve zprávě.

Aktualizace č. 1 obsahuje Výrok, Odůvodnění a 3 přílohy
odůvodnění.

Textová část Výroku je zpracována v paragrafovém znění
a obsahuje výčet všech změn oproti platným Zásadám územního
rozvoje hl. m. Prahy. Grafická část Výroku obsahuje tzv. rozdílové
výkresy, ve kterých jsou zobrazeny pouze jevy, které se nějakým
způsobem mění oproti výkresům platných zásad.

Odůvodnění obsahuje zdůvodnění navrženého řešení v ak-
tualizaci č. 1 a doplnění popisu a odůvodnění řešení obsaženého
ve vydaných a platných zásadách územního rozvoje. Grafická část
obsahuje opravené výkresy bez vyznačení oprav. Nově je doplněn
výkres „Vyhodnocení souladu s PÚR ČR 2008 – identifikace úkolů
z PÚR ČR 2008“.

Příloha Odůvodnění č. 1 Výrok – úplné znění je zpracova-
ná dle legislativních pravidel s vyznačením měněných částí textu
oproti platným ZÚR. Druhá příloha Odůvodnění je grafická a zob-
razuje Právní stav před aktualizací č. 1, tj. stávající stav ZÚR se
zpracovanými úpravami dle jednotlivých rozhodnutí. Třetí příloha,
rovněž grafická, znázorňuje Právní stav po aktualizaci č. 1 ZÚR hl.
m. Prahy, tj. společně zobrazené jevy převzaté ze stávajících zásad
doplněné o jevy navržené v aktualizaci č. 1.

Nové Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m.
Prahy včetně aktualizace č. 1 na udržitelný rozvoj území a vy-
hodnocení vlivu na lokality NATURA bylo zpracováno na základě
požadavku obsaženém ve Zprávě o uplatňování Zásad územního
rozvoje hl. m. Prahy v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. v ak-
tuálním znění a se zákonem č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
Vyhodnocení vlivu bylo zpracováno komplexně včetně vyhodnoce-
ní kumulativních a synergických vlivů a jako samostatné přílohy
byly zpracovány Akustická studie, Rozptylová studie a Hodnocení
zdravotních rizik. → MAPA / 1011.1 → MAPA / 1011.2

VÝVOJ OD R. 2012

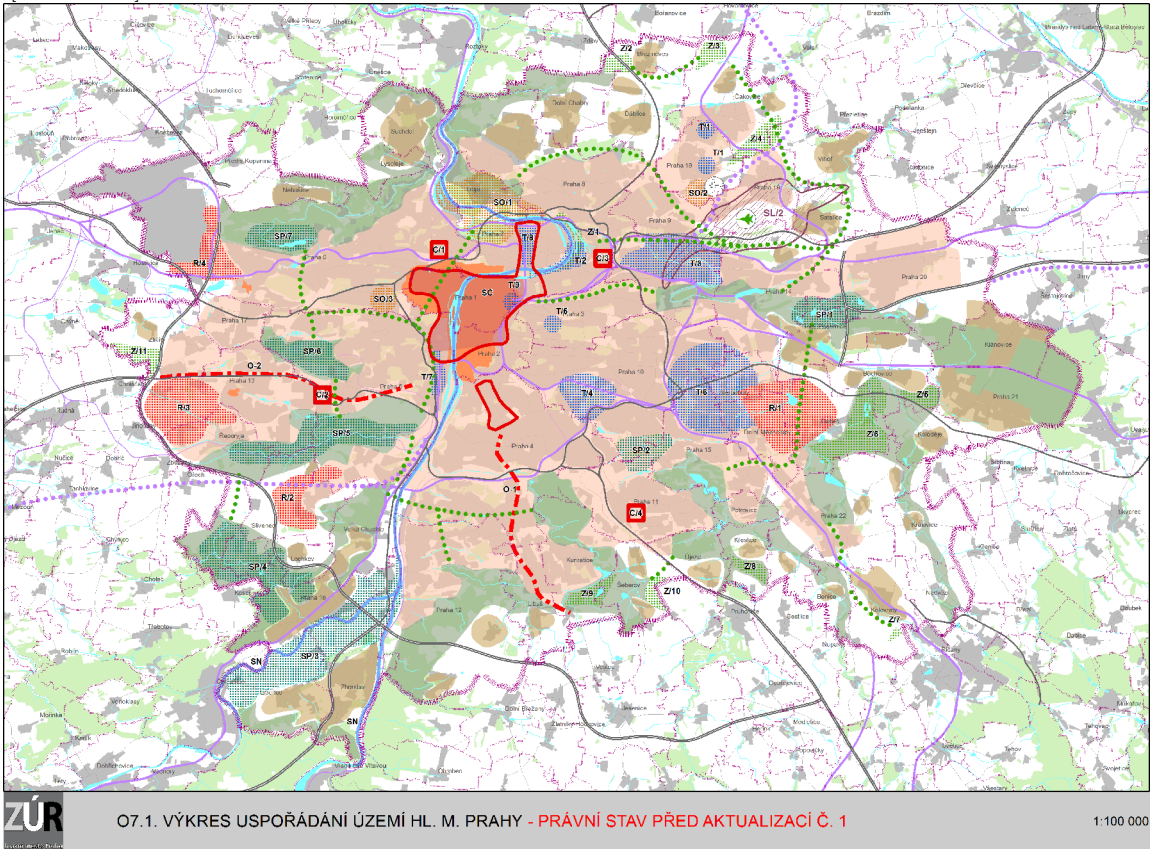
Za uplynulé období se odehrály následující zásadní události
týkající se zásad územního rozvoje:

- Bylo zahájeno zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.
- Společné jednání k návrhu aktualizace č. 1 proběhlo 25. 7. 2012.
- Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. dubna 2013 byla zrušena část vydaných ZÚR hl. m. Prahy,
- Opakované společné jednání k upravenému Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a aktualizace č. 1 se konalo 19. 4. 2013.
- Schválena byla Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením zastupitelstva č. 41/1 ze dne 11.9.2014

MAPA / 1011.1

ZÚR hl. m. Prahy - Výkres uspořádání území hl. m. Prahy

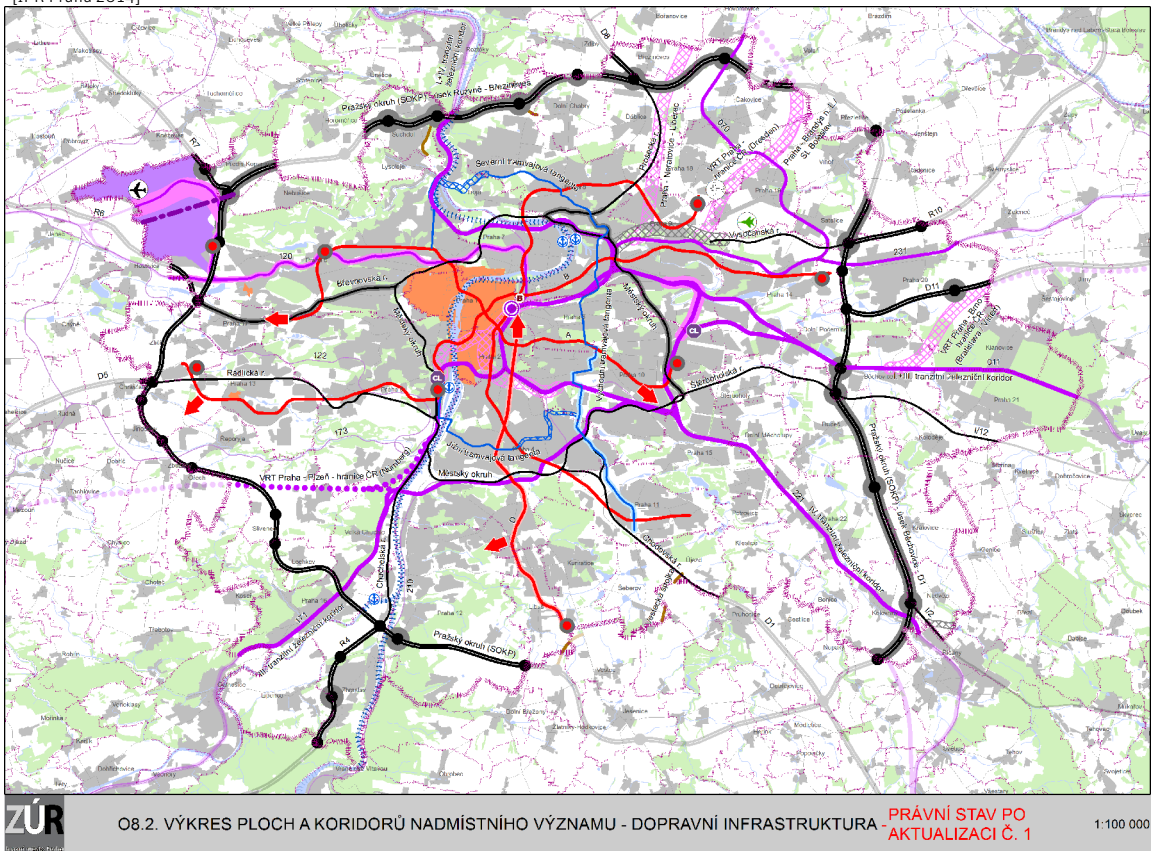
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1011.2

ZÚR hl. m. Prahy - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu - dopravní infrastruktura

[IPR Praha 2014]



1012 – ÚZEMNÍ PLÁN

Územní plán je hlavním dokumentem koordinujícím územní rozvoj v Praze. Definuje zejména urbanistickou koncepci, způsob využití území, prostorovou regulaci (tj. intenzitu zástavby a podíl zeleně), vymezuje veřejně prospěšné stavby, řeší dopravní či technickou infrastrukturu a další systémy. Je zpracován pro celé území hlavního města a je závazný pro rozhodování v území.

Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ HMP) byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999. Závazná část územního plánu je stanovena obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schválenou usnesením č. 1156 Rady Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 10. 1999, s účinností od 1. 1. 2000.

Územní plán je platný se všemi pořízenými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění:

- obecně závazné vyhlášky č.10/2001 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.27/2001 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.21/2002 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.30/2002 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.8/2003 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.3/2004 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.7/2004 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.6/2005 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.17/2005 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.24/2005 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.6/2006 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.15/2006 Sb. hl. m. Prahy,
- obecně závazné vyhlášky č.23/2006 Sb. hl. m. Prahy,
- Opatření obecné povahy č.2/2008,
- Opatření obecné povahy č.3/2008,
- Opatření obecné povahy č.4/2008,
- Opatření obecné povahy č.5/2009,
- Opatření obecné povahy č.6/2009,
- Opatření obecné povahy č.7/2010,
- Opatření obecné povahy č.9/2010,
- Opatření obecné povahy č.10/2010,
- Opatření obecné povahy č.11/2010,
- Opatření obecné povahy č.12/2010,
- Opatření obecné povahy č.13/2011,
- Opatření obecné povahy č.14/2011,
- Opatření obecné povahy č.15/2011,
- Opatření obecné povahy č.16/2011,
- Opatření obecné povahy č.17/2011,
- Opatření obecné povahy č.18/2011,
- Opatření obecné povahy č.19/2011,

- Opatření obecné povahy č.20/2012,
- Opatření obecné povahy č.21/2012,
- Opatření obecné povahy č.22/2012,
- Opatření obecné povahy č.23/2012,
- Opatření obecné povahy č.24/2012,
- Opatření obecné povahy č.25/2012,
- Opatření obecné povahy č.26/2012,
- Opatření obecné povahy č.27/2012,
- Opatření obecné povahy č.28/2012,
- Opatření obecné povahy č.29/2012,
- Opatření obecné povahy č.30/2012,
- Opatření obecné povahy č.31/2012,
- Opatření obecné povahy č.32/2013,
- Opatření obecné povahy č.33/2013,
- Opatření obecné povahy č.34/2013,
- Opatření obecné povahy č.35/2013,
- Opatření obecné povahy č.36/2013,
- Opatření obecné povahy č.37/2013,
- Opatření obecné povahy č. 38/2014,
- Opatření obecné povahy č. 39/2014,
- Opatření obecné povahy č. 40/2014.

Hlavním výkresem územního plánu je výkres č. 4 – Plán využití ploch. Podmínky využití území jsou uvedené v příloze č. 1 opatření obecné povahy OOP č. 6/2009. Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v příloze č. 2 OOP č. 6/2009.

Základní měřítko ÚP SÚ HMP je 1: 10 000.

Území města je územním plánem rozděleno na polyfunkční území (např. obytná a smíšená území) a na monofunkční plochy, zahrnující mj. veřejné vybavení, dopravu, technické vybavení či zeleň (viz legenda). Pro funkční plochy (plochy s rozdílným způsobem využití) je určeno funkční využití, doplňkové funkční využití a výjimečně přípustné funkční využití. → [OBR / 1012.2](#) → [OBR / 1012.3](#)

V rozvojových a transformačních územích je zpravidla stanovena míra využití území (intenzita zástavby) definovaná kódem míry využití území. Ten se skládá ze směrného koeficientu podlažních ploch a koeficientu zeleně a informativní podlažnosti a koeficientu zastavěné plochy. → [OBR / 1012.1](#) → [OBR / 1012.2](#)

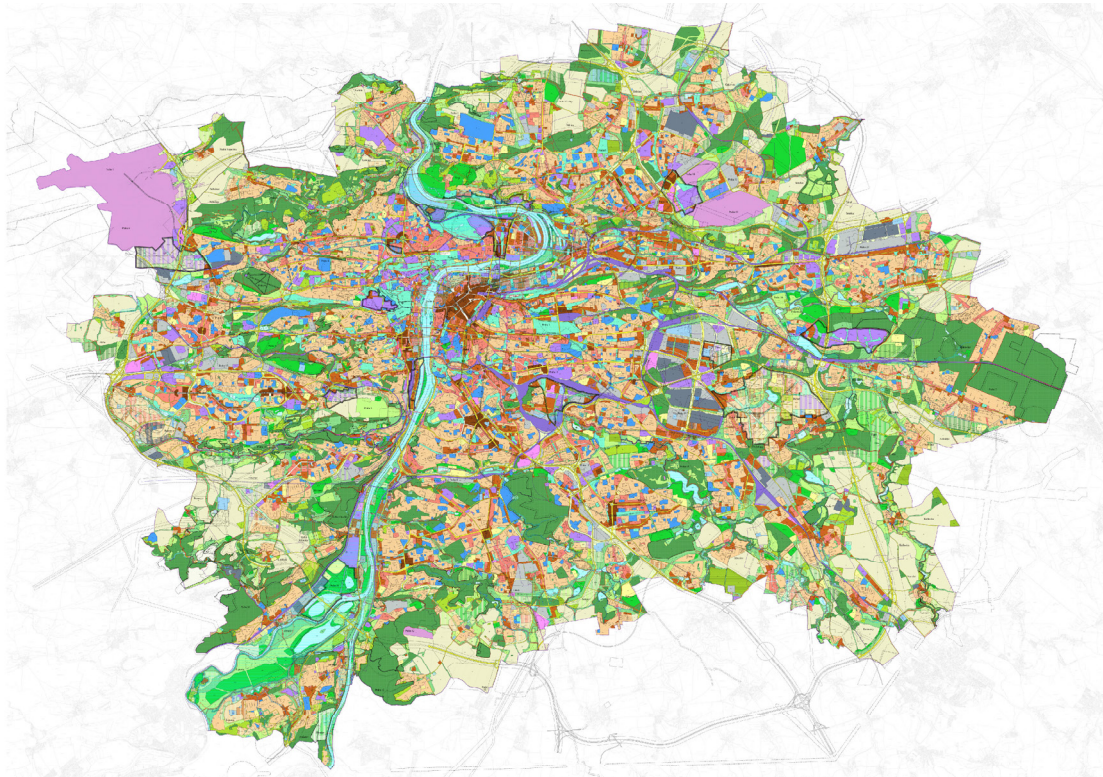
V souladu s rozdělením obsahu územně plánovací dokumentace na část závaznou a směrnou (dle stavebního zákona platného v době pořízení Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) byly uplatňovány dvě procedury pro provedení aktualizací územního plánu.

Předmětem změny územně plánovací dokumentace jsou veškeré zásahy týkající se závazných částí územně plánovací dokumentace, např. změny funkčního využití území, většina změn hranic ploch funkčního využití území, změny vyhlášky, změny veřejně prospěšných staveb atd. Pro některé změny je na základě rozhodnutí příslušného orgánu státní správy zpracováváno i vyhodnocení

[OBR / 1012.1](#)

Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy – Plán využití ploch

[Zdroj: IPR, 2014]



vlivu na udržitelný rozvoj území. Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou schvalovány Zastupitelstvem hl. m. Prahy obdobným postupem, jakým je schvalována územně plánovací dokumentace.

Dne 28. 2. 2008 schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 14/31 ukončení sběru podnětů na pořízení změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy došlých pořizovateli do 31. 3. 2008 prostřednictvím jednotlivých městských částí. Důvodem bylo zahájené pořizování nového územního plánu. Výjimku tvořily tzv. celoměstsky významné změny pořizované v samostatném režimu pořizování.

Poté, co bylo pořizování Územního plánu hl. m. Prahy ukončeno na základě usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 2M/1 ze dne 7. 6. 2012, byl obnoven na základě výzvy primátora hl. m. Prahy RNDr. Tomáše Hudečka sběr podnětů do celoměstsky významných změn V ÚP SÚ hl. m. Prahy. Přijímání podnětů na pořízení změn ÚP SÚ hl. m. Prahy bylo ukončeno dne 30. 11. 2013 v souladu s usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1856 ze dne 8. 10. 2013.

Od 1. 1. 2000, tj. od data platnosti Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, do konce roku 2011, bylo vydáno celkem 587 změn územního plánu.

Od začátku roku 2012 do konce roku 2013 bylo vydáno celkem 49 změn územního plánu. Z těchto změn bylo rozhodnutím

soudu zrušeno celkem 6 změn, ve dvou případech bylo zrušeno rozhodnutí o námitkách:

Rozsudkem NSS 8 Ao 6/2011 ze dne 22. 12. 2011 byla zrušena změna Z 1201/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydaná Opatřením obecné povahy č. 9/2010.

Rozsudkem MS v Praze 9A 113/2012 ze dne 26. 4. 2013 byla zrušena změna Z 1294/07, vydaná Opatřením obecné povahy č. 9/2010.

Rozsudkem MS v Praze 5A 48/2013 ze dne 7. 6. 2013 byla zrušena změna Z 1037/07 ve vztahu k pozemku parc. č. 1349/3 v k. ú. Vinohrady, vydaná Opatřením obecné povahy č. 9/2010.

Rozsudkem MS v Praze 3A 61/2010 ze dne 31. 5. 2013 bylo zrušeno rozhodnutí o námitkách žalobce proti změně 1415/07, vydané Opatřením obecné povahy č. 9/2010.

Rozsudkem MS v Praze 11A 141/2010 ze dne 30. 12. 2013 bylo zrušeno rozhodnutí o námitkách žalobce proti změně 1187/07, vydané Opatřením obecné povahy č. 9/2010.

Rozsudkem MS v Praze 6A 55/2013 ze dne 4. 2. 2014 byla zrušena změna 1424/07,vydaná Opatřením obecné povahy č. 9/2010.

Rozsudkem NSS 4 Ao 3/2010 ze dne 4. 8. 2010 byla zrušena změna Z1865/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydaná Opatřením obecné povahy č. 11/2010.

Rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 11A 134/2012, ze dne 8. 1. 2013 byla zrušena změna Z 2345/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydaná opatřením obecné povahy č. 23/2012.

Úpravou Územního plánu SÚ HMP se rozumí zásahy do směrných částí územně plánovací dokumentace. V případě Územního plánu hl. m. Prahy se úpravy týkají dvou okruhů: úpravy směrných hranic funkčního vymezení území v rámci kategorií obytná území, smíšená území či zeleň a úprava směrných prvků speciálních funkcí (např. úprava míry využití území). O provedení úprav rozhodoval pořizovatel územně plánovací dokumentace ve spolupráci se zpracovatelem a s ohledem na příslušnou městskou část. Úpravy byly prováděny průběžně a nebyly předmětem schvalování volenými orgány samosprávy. Postup při pořízení úprav byl stanoven v příloze A. Odůvodnění Opatření obecné povahy č. 6/2009.

Dopisem ze dne 23. 1. 2012 vyzvalo MMR ČR Magistrát hl. m. Prahy, aby změny směrných kódů míry využití území ÚP SÚ hl. m. Prahy (úpravy) byly pořizovány jako změny závazné části územního plánu postupem stanoveným v § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Od 1. 1. 2000, tj. od data platnosti Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy do konce roku 2011 bylo schváleno celkem 620 úprav.

Od začátku roku 2012 do konce roku 2013 bylo schváleno 116 úprav.

VELKÁ ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ A PODMÍNĚNOST STAVEB

Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy definuje také tzv. velká rozvojová území (VRÚ), kde je třeba celkovou koncepcí území prověřit podrobnější územně plánovací dokumentací nebo územně plánovacím podkladem. Podle vyhlášky č. 33/1999 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích Prahy, ve znění pozdějších předpisů, platí pro VRÚ stavební uzávěra do doby schválení podrobnější územně plánovací dokumentace nebo pořízení a projednání územně plánovacího podkladu pro celý rozsah velkého rozvojového území nebo jeho ucelenou část, vymezenou pořizovatelem schváleného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Velkých rozvojových území je celkem 15.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu 4 Ao 8/2011 ze dne 21. 2. 2012 byla zrušena část obecně závazné vyhlášky č. 33/1999 Sb. právních předpisů hl. m. Prahy o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 21/2006 Sb. právních předpisů hl. m. Prahy, v textové a grafické části přílohy č. 1 vymezující velké rozvojové území „Letňany – Kbely“.

Kromě VRÚ definuje Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy rovněž tzv. podmíněnost staveb. Podmíněnost staveb je závazný regulativ, který vymezuje podmínky, bez jejichž splnění není

možný rozvoj, výstavba či využívání vymezeného území nebo realizace konkrétní uvedené stavby. → [MAPA / 1012.4](#)

K I. polovině roku 2014 je v územním plánu Prahy 16 území ovlivněných podmíněností staveb; věcně omezených je pouze 10, protože některé podmínky již byly splněny. → [MAPA / 1012.5](#)

DOPADY ROZSUDKŮ A JUDIKATUR NA ÚZEMNÍ PLÁN HL. M. PRAHY

Územní plán hlavního města Prahy je stejně jako mnoho dalších územních plánů od doby, kdy se vyhlášíje opatřením obecné povahy, předmětem mnoha soudních sporů, jejichž výsledky tento plán ovlivňují, a to mnohdy zásadním způsobem. Podstatou rozsudků v této oblasti je nikoli věcný obsah územního plánu, ale procesní pochybení nebo nedostatečné odůvodnění a nepřezkoumatelnost změn územního plánu. Důsledkem je rušení mnohdy pro rozvoj obce zásadních částí dokumentace. Často má rušení částí územně plánovací dokumentace za následek ztrátu či deformaci základní koncepce.

ROZSUDKY TÝKAJÍCÍ SE REVIZE ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY – ZMĚNA 1000/00 Před rokem 2012

Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 9 Ao 2/2008–62 ze dne 30. 10. 2008 bylo zrušeno Opatřením obecné povahy č.1/2008, kterým byla vydána změna Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 18/51 ze dne 19. 6. 2008. V důsledku toho byl po několika málo měsících zrušen územní plán v revidované podobě a v době od 30. 10. 2008 do 12. 11. 2009 platil opět v podobě před revizí, tzn. před změnou Z 1000/00.

Důvodem zrušení byl podle soudu nesoulad zadání se skutečným obsahem změny a nedostatečná transparentnost a srozumitelnost změny územního plánu.

Důsledky rozsudku znamenaly v pořadí již druhé přepracování změny územního plánu (poprvé ještě před projednáním bylo nutné přizpůsobit formu změny novému stavebnímu zákonu, který vstoupil v průběhu projednávání změny v platnost); v roce 2009 byla změna podruhé schválena a vydána.

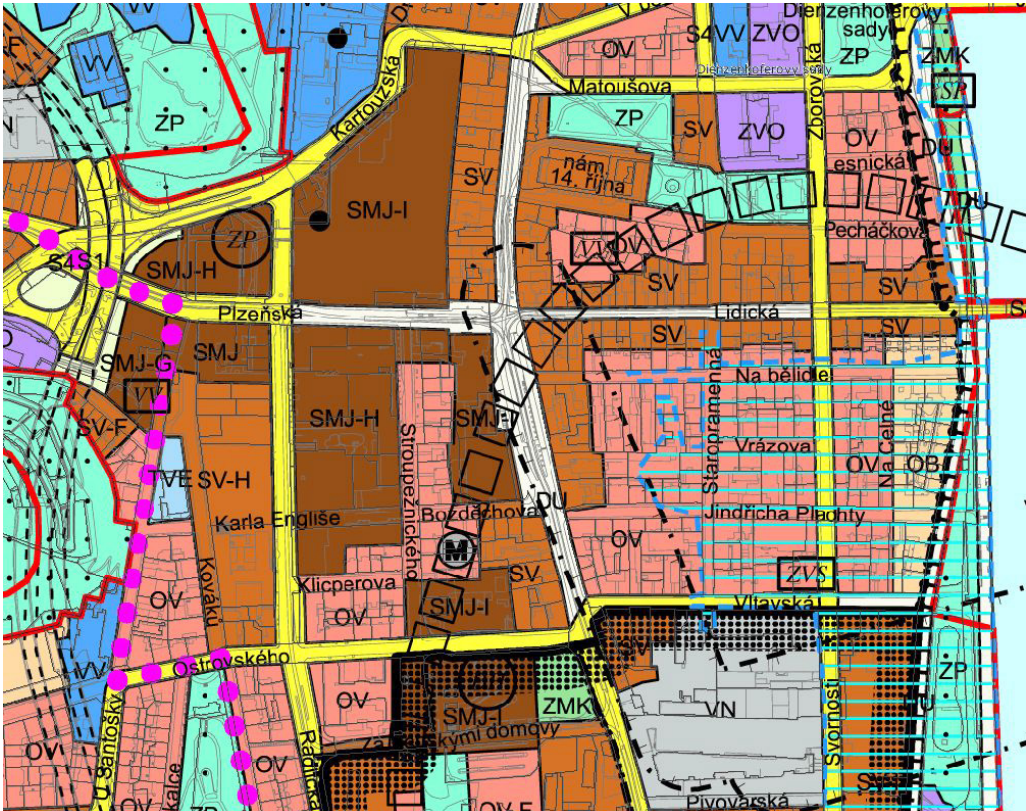
Od roku 2012

Rozsudkem Městského soudu v Praze 7A 64/2012 ze dne 11. 2. 2013 se zrušuje Opatření obecné povahy č. 6/2009 – Změna Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schválená usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009 v části týkající se změny funkčního využití pozemku par. č. 775, zapsaného na LV č. 1182 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, k. ú. Košíře, obec Praha. Tento rozsudek se týká sice plošně naprosto zanedbatelné části územního plánu (sporná plocha je 176 m²),

OBR / 1012.2

Výřez z výkresu Územního plánu SÚ hl. m. Prahy č. 4 – Plán využití ploch

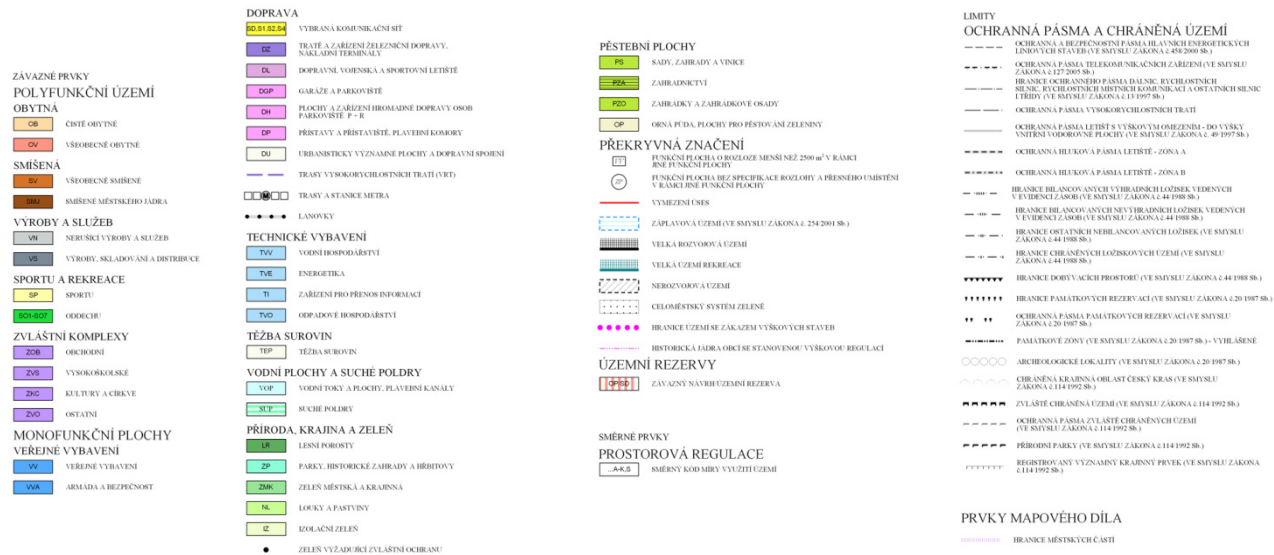
[Zdroj: URM, 2012]



OBR / 1012.3

Legenda výkresu Územního plánu SÚ hl. m. Prahy č. 4 – Plán využití ploch

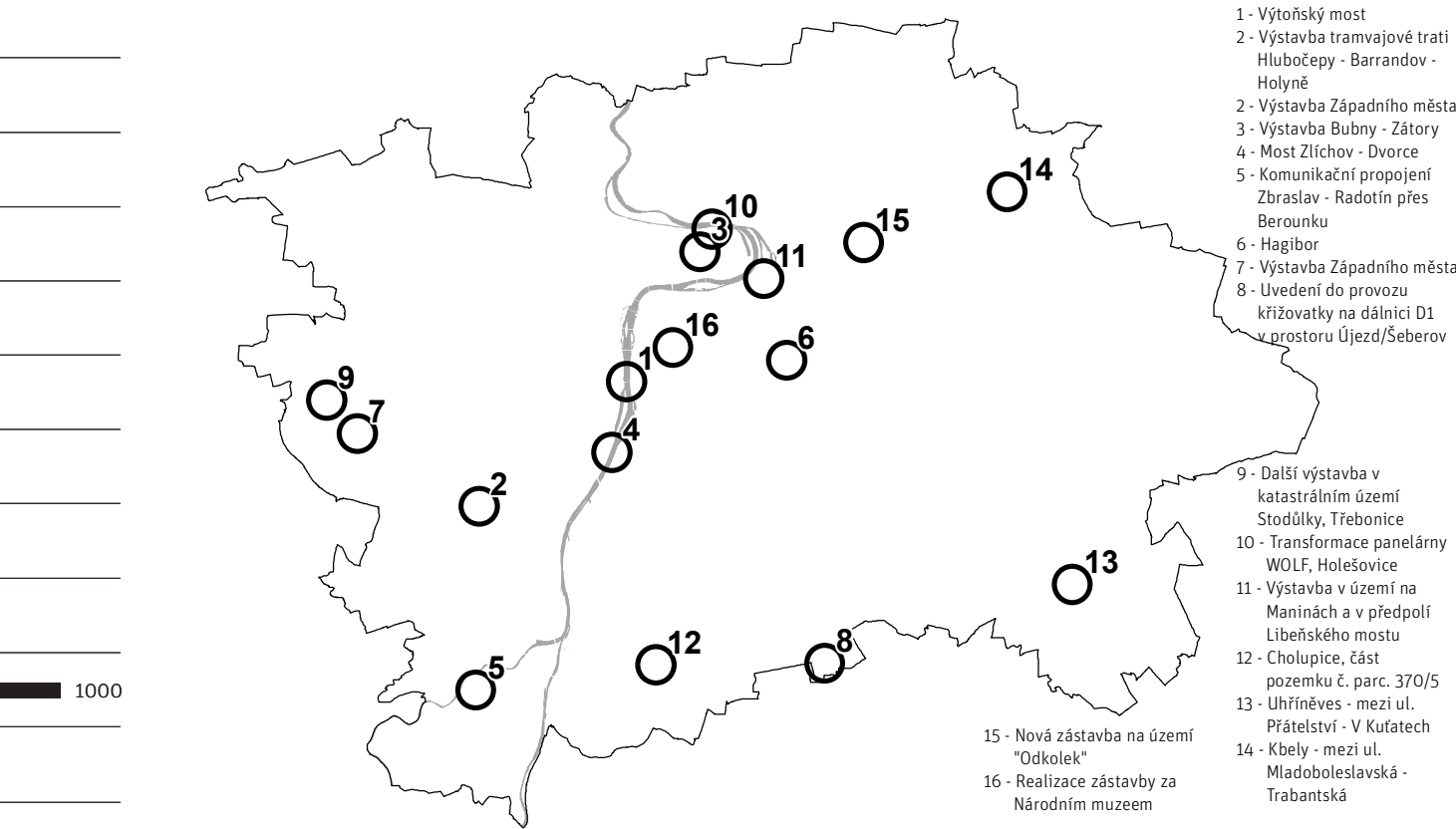
[Zdroj: URM, 2012]



MAPA / 1012.1

Přehled lokalit zasažených podmíněností staveb dle ÚP

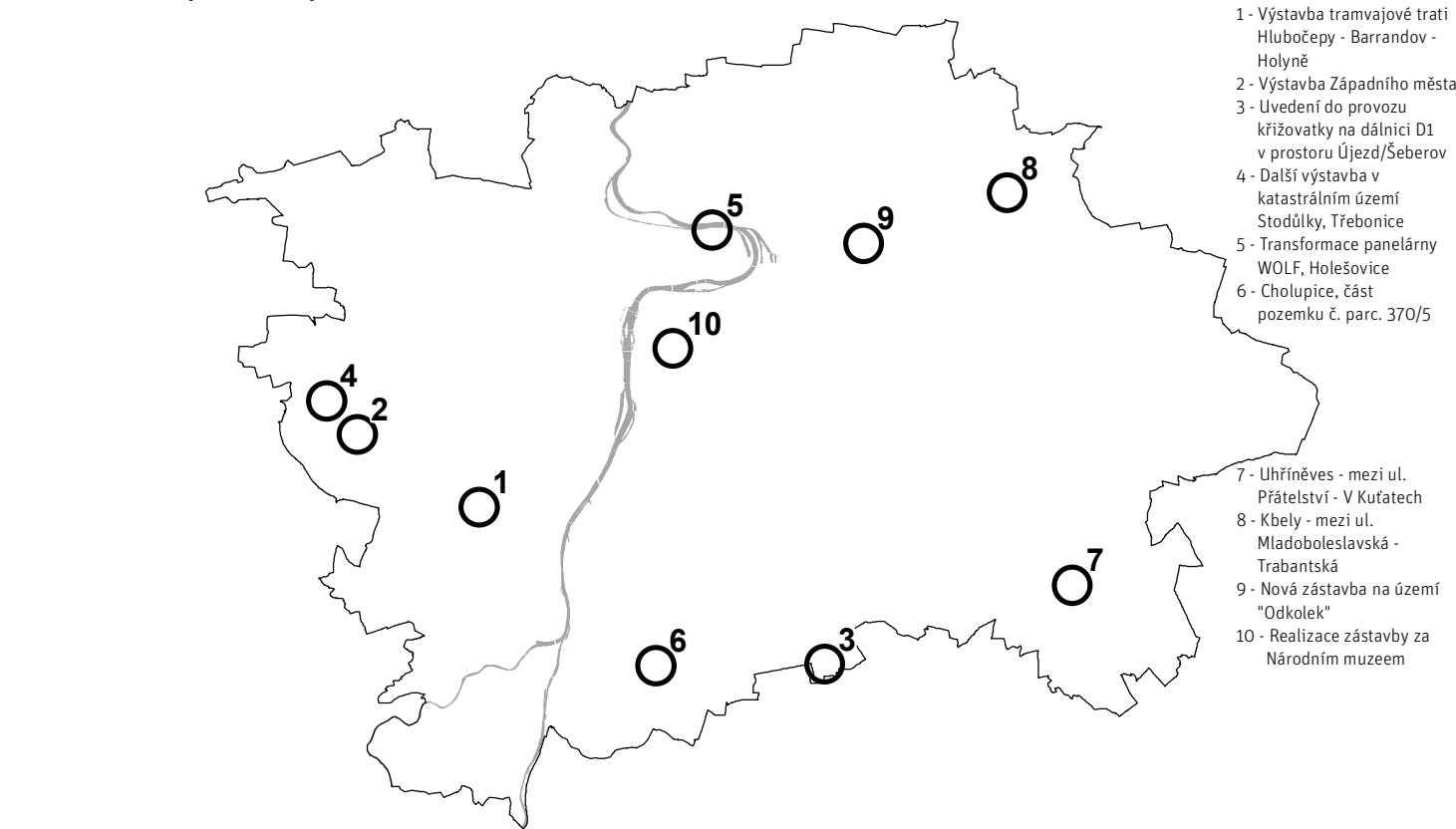
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1012.2

Přehled lokalit reálně ovlivněných podmíněností staveb - 2014

[IPR Praha 2014]



avšak graficky nelze tento rozsudek do územního plánu smysluplně promítnout; nastává zde zcela nelogické nekontinuální vedení rozhraní ploch s rozdílným způsobem využití mezi plochou pro smíšené využití podle původního územního plánu před změnou 1000/00 a plochou pro uliční prostor vymezený v plánu plochou pro nadřazenou komunikaci dle změny 1000/00.

DÍLČÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Další rozsudky, které měly na územní plán spíše dílčí a z celkového pohledu nepodstatné dopady, byly rozsudky zrušující některé změny územního plánu, u nichž hlavním důvodem bylo nedostatečné zdůvodnění těchto změn.

Před rokem 2012

Jako typický lze uvést rozsudek NSS 4 Ao 3/2010 ze dne 4. 8. 2010, kterým byla zrušena změna Z1865/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydaná Opatřením obecné povahy č. 11/2010. Soud shledal nedostatečným odůvodnění, proč nevyhovuje stávající stav a proč má dojít ke změně.

Od roku 2012

Dalšími podobnými rozsudky zpravidla s pouze místními dopady byly tyto rozsudky Městského soudu (MS) v Praze, kterými byly zrušeny jednotlivé změny územního plánu hl. m. Prahy:

Rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 11A 134/2012, ze dne 8. 1. 2013 byla zrušena změna Z 2345/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Rozsudkem MS v Praze 9A 113/2012 ze dne 26. 4. 2013 byla zrušena změna Z 1294/07.

Rozsudkem MS v Praze 3A 61/2010 ze dne 31. 5. 2013 bylo zrušeno rozhodnutí o námitkách žalobce proti změně 1415/07.

Rozsudkem MS v Praze 5A 48/2013 ze dne 7. 6. 2013 byla zrušena změna Z 1037/07 ve vztahu k pozemku parc. č. 1349/3 v k. ú. Vinohrady.

Rozsudkem MS v Praze 11A 141/2010 ze dne 30. 12. 2013 bylo zrušeno rozhodnutí o námitkách žalobce proti změně 1187/07.

Rozsudkem MS v Praze 6A 55/2013 ze dne 4. 2. 2014 byla zrušena změna 1424/07.

§ 55 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zajímavé dopady mají rozsudky týkající se odst. 3 (nyní odst. 4) § 55 stavebního zákona, požadujícího v případě rozšiřování zastavitelných ploch prokázat nemožnost využití ploch již plánem vymezených.

Před rokem 2012

Rozsudkem NSS 8 Ao 6/2011 ze dne 22. 12. 2011 byla zrušena změna Z 1201/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydaná Opatřením obecné povahy č. 9/2010. Soud neuznal za dostatečné především zdůvodnění rozšiřování zastavitelných ploch při současně nevyužitých jiných plochách nevyjasněnými majetkovými poměry a tudíž nevyužitelností ploch určených k zástavbě. Pro Prahu má tento rozsudek

zásadní význam při odůvodňování všech dalších změn rozšiřujících zastavitelné území, neboť s výjimkou výrobních ploch je naplněnost ploch s rozdílným způsobem využití velmi nízká.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Značné negativní dopady do územního plánu mají též rozsudky rušící významné stavby dopravní infrastruktury, jejich koridory a pro ně vyhlášené veřejně prospěšné stavby.

Před rokem 2012

Rozsudkem NSS 9 Ao 4/2009, ze dne 07. 01. 2010 bylo zrušeno Opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým se vydává změna Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválená usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009, v části textového a grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v příloze č. 2, pořadové č. 3 s označením „Pražský (silniční) okruh Ruzyně – Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky“.

Důvody zrušení spočívaly v soudem pocítovaném nedostatečném odůvodnění závěru zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, že změnu územního plánu není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

STAVEBNÍ UZÁVĚRY VE VELKÝCH ROZVOJOVÝCH ÚZEMÍCH

Od roku 2012

Územního plánu se týká též rozsudek Nejvyššího správního soudu 4 Ao 8/2011–69, ze dne 21. února 2012, kterým byla zrušena část obecně závazné vyhlášky č. 33/1999 Sb. právních předpisů hl. m. Prahy o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 21/2006 Sb. právních předpisů hl. m. Prahy, v textové a grafické části přílohy č. 1 vymezující velké rozvojového území „Letňany – Kbely“. Důsledkem rozsudku je nemožnost nadále uplatňovat stavební uzávěru v předmětném území s odůvodněním, že je zde třeba nejdříve pořídit územní studii. Tento rozsudek je zdůvodněn rozpor s hmotným právem. Soud se odvolává na § 97 odst. 1 a § 99 stavebního zákona. Odkrývá se zde jeden ze zásadních problémů starších územních plánů, vzniklých v jiném právním prostředí. Vymezení tzv. velkých rozvojových území jako území, jejichž využití je podmíněno rozhodnutím o další koncepci na základě urbanistických studií, nebylo v době vzniku plánu vázáno stanovením žádné časové lhůty pro pořízení takové studie, jak je tomu nyní podle odst. 2 § 43 stavebního zákona. Tento rozsudek je pro Prahu varováním, že pokud nebude koncepce území, v nichž je rozvoj podmíněn pořízením územní studie, urychleně ujasněna, může dojít k nezvratným nežádoucím změnám a zásahům do nejvýznamnějších rozvojových a transformačních území.

SMĚRNÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

Další oblastí, kde se projevují konflikty mezi územními plány vzniklými za platnosti zákona č. 50 /1976 Sb., a měnicím se právním prostředím, jsou rozsudky dotýkající se tzv. směrné části územního plánu hl. m. Prahy.

Od roku 2012

Zásadním je v této problematice rozhodnutí NSS 1 Aos 2/2013, kterým se zrušuje rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 30. 11. 2012, č. j. 66 A 3/2012, a Opatření obecné povahy – úprava směrné části územního plánu města Brna ul. Dusíkova ze dne 21. 3. 2012. Pro další vývoj v Praze má toto rozhodnutí zásadní význam a způsobilo změnu v pořizování úprav územního plánu, které doposud probíhalo postupem v souladu s § 188 stavebního zákona. Do budoucna bude nutné projednávat a vydávat úpravy územního plánu, zejména ty, které se týkají míry využití území, postupem obdobným s postupem změny územního plánu.

Směrné části územního plánu Prahy se týkala následující rozhodnutí, která měla pouze dílčí dopady:

Rozsudkem Městského soudu v Praze 10A 105/2013 ze dne 9. 12. 2013 byla zrušena úprava směrné části územního plánu hlavního města Prahy ze dne 7. 3. 2011 č. U 0941/2011. Usnesením ze dne 17. července 2013 bylo řízení přerušeno, a to z důvodu, že u Nejvyššího správního soudu byla rozšířenému senátu pod sp. zn. 1Aos 2/2013 postoupena k rozhodnutí právní otázka, zda se lze proti úpravě směrné části územního plánu spočívající ve zvýšení indexu podlažní plochy (IPP) bránit návrhem na zrušení opatření obecné povahy. Usnesením z 5. listopadu 2013 pak soud rozhodl o pokračování řízení, neboť usnesením ze dne 17. 9. 2013 č. j. 1Aos 2/2013 (viz výše) rozšířený senát Nejvyššího správního soudu ve věci mu předložené rozhodl.

Za zmínku stojí též rozhodnutí NSS ve věci 3 Ao 9/2011 o zrušení opatření obecné povahy – závazné části Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, v části textového i grafického vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby č. 20, kategorie DK, označené jako Šeberov – Vestecká spojka (SO – D 1) a MÚK EXIT 4 (D 1 – Vestecká spojka), včetně příslušných ustanovení obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 32/1999 ze dne 26. 10. 1999. Rozhodnutím ze dne 11. prosince 2013 se návrh odmítá. Mezi odůvodněním zazněl mimo jiné jako jeden z důvodů ten, že „návrh byl podán více než 12 let poté, co byl Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy schválen, a více než 5 let poté, kdy tak mohli poprvé učinit, zároveň pouhé dva dny před nabytím účinnosti novely soudního řádu správního, která s ohledem na nutnost respektovat kromě individuálních práv též princip právní jistoty a předvídatelnosti práva zakotvila pro podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy pouze tříletou lhůtu. K tomu je dále nutno zohlednit i skutečnost, že samotný „Koridor propojení Vestec (11/603) – Újezd (D1), tzv. Vestecká spojka“, byl v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje zrušen

na návrh jiných osob rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 26. 2. 2013, č. j. 50 A 24/2012.

Významným důsledkem této kauzy je, že přestože v rozhodnutí 3 Ao 9/2011 byl návrh odmítnut, rozšířený senát usnesením z 11. 6. 2013, č. j. 3 Ao 9/2011–219 vyslovil, že městská část hlavního města Prahy je způsobilá podat návrh na zrušení územního plánu hlavního města Prahy nebo jeho části.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Významný dopad na územní plány mají také soudní rozhodnutí, která se netýkají přímo územního plánu, jeho změn a úprav, ale též zásad územního rozvoje jako nadřazeného dokumentu. Napadeny bývají zpravidla stavby dopravní infrastruktury. Tato rozhodnutí se pak logickým způsobem promítají i do veškeré územně plánovací praxe. Více viz kapitola 1011.

Před rokem 2012

SOKP

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu 8 Ao 2/2010–644 ze dne 20. května 2010 byla zrušena část vydaných ZUR hl. m. Prahy v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/502 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně – Březiněves“.

Následoval rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 Ao 7/2010–133 ze dne 27. ledna 2011, jímž byla zrušena část vydaných ZUR hl. m. Prahy, kterou se zrušuje Opatření obecné povahy č. 8/2009 v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/503 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1“ a stavba číslo Z/500 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves – Horní Počernice“.

Letiště

Další rozsudek Nejvyššího správního soudu 6 Ao 6/2010–103 ze dne 2. února 2011 týkající se vydaných ZUR hl. m. Prahy, zrušil v textové části pasáž o rozšíření Mezinárodní letiště Praha – Ruzyně a v grafické části zobrazení odpovídající závazným jevům: „Mezinárodní letiště Ruzyně“ a „Oblast zasažená provozem letiště SL/1 Ruzyně“.

Železniční koridory

Rozsudkem NSS 9 Ao 4/2011 ze dne 8. září 2011 bylo zrušeno Opatření obecné povahy č. 8/2009, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, schválené usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009

a) v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/507 označená „VRT Praha – Brno – Rakousko“;

b) v textové části bod 4.6 – Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih (SZ) a v grafické části v zobrazení odpovídající závaznému jevu „SZ Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih“ ve výkresu č. 1;

c) v části 5.2.6.1. označené jako „Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava)“, kde se vypouští odstavec „Vymezení: Samostatný koridor VRT bude zaústěn do východu do železniční stanice Praha – Běchovice, odkud vede severovýchodním směrem k hranici hl. m. Prahy do souběhu s dálnicí D11. Mezi železničními stanicemi Praha – Běchovice a Praha – hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s železniční tratí Praha – Kolín“.

Od roku 2012

Rozsudkem Městského soudu v Praze 10A 6/2013–103–108 ze dne 22. dubna 2013 byla zrušena část vydaných ZUR hl. m. Prahy, Opatření obecné povahy č. 8/2009 v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/504 označená „Nové spojení Praha – Benešov/Bystřice u Benešova“ a v části 5.2.3. označené jako „Koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov)“.

Tyto rozsudky zásadním způsobem komplikují přípravu zásadní dopravní infrastruktury, která má sloužit nejen pro hl. m. Prahu, a to jak Pražského okruhu, tak i železničních koridorů a nejdůležitějšího letiště v ČR, jehož rozšíření o paralelní dráhu je sledováno v Politice územního rozvoje ČR.

VÝVOJ OD R. 2012

Od zpracování ÚAP hl. m. Prahy 2012 se odehrály následující zásadní události týkající se Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy:

- Opatřeními obecné povahy č. 20/2010 až 42/2011 byly vydány některé změny vlny 06 až 07 územního plánu a celoměstsky významné změny I., II. a III.
- Bylo ukončeno pořizování Územního plánu hl. m. Prahy na základě usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 2M/1 ze dne 7. 6. 2012.
- Byl obnoven sběr podnětů do celoměstsky významných změn V. ÚP SÚ hl. m. Prahy. Přijímání podnětů na pořízení změn ÚP SÚ hl. m. Prahy bylo ukončeno dne 30. 11. 2013.
- Od začátku roku 2012 do konce roku 2013 bylo vydáno celkem 49 změn územního plánu o rozloze 3 691 571 m², tj. 369 ha.
- Rozsudky správních soudů bylo zrušeno celkem 6 změn územního plánu.
- Od začátku roku 2012 do konce roku 2013 bylo provedeno celkem 116 úprav územního plánu o rozloze 933 268 m², tj. 93,3 ha.
- Dosavadní postup při vydávání úprav územního plánu byl zpochybněn na základě soudního rozhodnutí.
- Od začátku roku 2012 do konce roku 2013 znamenaly změny a úpravy potenciální bilanční nárůst cca 11

950 obyvatel v cca 4 650 bytech. Nárůst se v důsledku hospodářské krize i nasycenosti trhu snížil na téměř 40% oproti minulému sledovanému období.

- Změny a úpravy znamenaly potenciální bilanční nárůst cca 5 000 pracovních příležitostí, což je o 1 900 méně než v předchozím sledovaném období.
- Ve změnách územního plánu v zastavitelných plochách nadále od r. 2006 převládá zájem o území určené pro bydlení (plošný nárůst o 0,5 %), avšak plošně největší nárůst je díky politice města zaznamenán v rozvoji ploch zeleně (o 0,7 %); nárůsty se kompenzují nejvíce poklesy ploch pro zemědělství (o 1,4 %). U ploch smíšených a dopravních je nárůst o 0,2 %; pokles vykazují plochy pro sport a rekreaci (0,1 %) a pro veřejné vybavení (0, 2 %), což lze hodnotit jako negativní tendenci.

1013 – NOVÝ ÚZEMNÍ PLÁN

V roce 2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, upravující odlišným způsobem obsah i formu územních plánů. Územní plány byly v Praze pořizovány zhruba v desetiletém cyklu, kdy dochází ke změně pohledu na koncepci či na rozvoj konkrétních lokalit. Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo dne 31. 5. 2007 Usnesením č. 7/1, že pořídí ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. nový Územní plán hl. m. Prahy.

Územně plánovací dokumentace Prahy jako obce je pořizována podle požadavků vyplývajících ze stavebního zákona č. 183/2006 Sb., § 43 a § 188. Pořizovatelem územního plánu je Magistrát hl. m. Prahy – odbor územního plánu (OUP MHMP, dnes SUP MHMP), zpracovatelem (projektantem) je Útvar rozvoje hl. m. Prahy (dnes IPR PRAHA).

Návrh zadání Územního plánu hl. m. Prahy byl veřejně vystaven od 3. 8. do 1. 9. 2007. Zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 17/43 ze dne 29. 5. 2008. V říjnu 2008 bylo dokončeno tzv. 1. čtení konceptu Územního plánu hl. m. Prahy, které bylo v první polovině roku 2009 projednáno s jednotlivými městskými částmi. Na základě jejich připomínek byl koncept upraven a do srpna 2009 dopracován. Koncept Územního plánu hl. m. Prahy a vyhodnocení udržitelného rozvoje území byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí od 2. 11. 2009 do 9. 12. 2009, veřejné projednání proběhlo 23. 11. 2009. Kromě veřejného vystavení a projednání proběhlo i několik přednášek pro veřejnost, spojených s ucelným výkladem konceptu nového územního plánu pro zájemce, kteří se nemohli zúčastnit veřejného projednání. Dnem 9. 12. 2009 byla ukončena možnost podávání stanovisek, námitek a připomínek k vystavenému konceptu Územního plánu hl. m. Prahy. Celkem bylo ke konceptu shromážděno asi 16 tisíc stanovisek, námitek a připomínek, které byly do konce roku 2011

1000

10	10 1 3	Implementace ÚPP a ÚPD Celoměstské ÚPP a ÚPD Nový územní plán	
		vyhodnoceny. Zpracování návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy mělo následovat na základě připravených pokynů pořizovatele zohledněním kladně vyhodnocených stanovisek, námitek a připomínek. <u>Dne 26. 4. 2012 schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 16/5 záměr na ukončení pořizování Územního plánu hl. m. Prahy a následným usnesením č. 16/6 schválilo záměr na pořízení Metropolitního územního plánu hl. m. Prahy.</u> <u>Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 2M/1 dne 7. 6. 2012 o ukončení pořizování Územního plánu hl. m. Prahy ve fázi projednaného konceptu (z r. 2009) a následným usnesením č. 2M/2 rozhodlo o pořízení Územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního).</u> Koncept územního plánu by měl být využit jako podklad pro zpracování Metropolitního plánu. Informace o postupu pořizování jsou zveřejňovány mj. na internetové adrese Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy www.iprpraha.cz. Návrh zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) byl projednán v březnu až dubnu 2013. <u>Zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013.</u> V současné době probíhá zpracování návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) projektantem – Kanceláří Metropolitního plánu v Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dříve ÚRM). V dubnu a květnu 2014 představil projektant územního plánu, KMP IPR PRAHA, politické reprezentaci a odborné i laické veřejnosti Koncept odůvodnění Metropolitního plánu, shrnující zásady a základní principy koncepce plánu. Do doby vydání nového územního plánu, zůstává plně v platnosti stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění pozdějších změn a úprav.	– Návrh zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) byl projednán v březnu až dubnu 2013. Veřejné vystavení návrhu zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) probíhalo od 15. března do 18. dubna 2013. – Zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013. – V dubnu a květnu 2014 představil projektant územního plánu, KMP IPR Praha koncept odůvodnění Metropolitního plánu.
1000			
		VÝVOJ OD R. 2012 Za uplynulé období se odehrály následující zásadní události ve vztahu k přípravě nového územního plánu: – 26. 4. 2012 schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy záměr na ukončení pořizování Územního plánu hl. m. Prahy, usnesením č. 2M/1 dne 7. 6. 2012 rozhodlo o ukončení pořizování dosavadního „nového“ Územního plánu hl. m. Prahy ve fázi doprojednaného konceptu (z r. 2009) a následným usnesením č. 2M/2 schválilo záměr na pořízení Metropolitního územního plánu hl. m. Prahy. – Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 2M/1 dne 7. 6. 2012 o ukončení pořizování dosavadního „nového“ Územního plánu hl. m. Prahy. – Následným usnesením č. 2M/2 rozhodlo ZHMP o pořízení Metropolitního územního plánu hl. m. Prahy.	
2014	UAP		

1020 Vyhodnocení územního plánu (ÚP)

Územní plán je živý dokument a jako takový prošel a prochází řadou změn a úprav. Změny jsou schvalovány periodicky v tzv. vlnách, resp. v případě celoměstsky významných změn v samostatném režimu, Zastupitelstvem hl. m. Prahy, úpravy byly až do roku 2013 prováděny průběžně. Za dobu platnosti Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále ÚP SÚ HMP) od r. 1999 proběhlo 7 vln změn a tzv. celoměstsky významné změny I, II a III, a je proto možné provádět i časové zhodnocení výsledků tohoto procesu za jednotlivé roky.

Funkční a prostorová regulace ÚP SÚ HMP obsahuje údaje o konkrétním navrhovaném funkčním využití a míře využití území, ale nese v sobě i informace o podrobnějším typovém dělení navrhovaného funkčního využití, jeho rozlohách a přeneseně při použití výpočtového modelu i údaje o bilancích obyvatel, bytů a pracovních příležitostí. Jako takové je toto následné vyhodnocení cenným podkladem pro analýzy a plánování fungování města a jeho systémů v delším časovém horizontu.

Kontinuita sledování časového vývoje byla přerušena schválenou změnou Z 1000/00, která se mj. týkala změny systému regulativů formou dílčího zjednodušení legendy funkčního využití. Provedené zjednodušení nemělo z hlediska bilančního hodnocení vliv na celkové bilance za území Prahy, ale odrazilo se v nezbytnosti přizpůsobení metodiky výpočtu bilancí větší nepřesností v odhadech počtu obyvatel a nemožností přímého srovnání bilančních hodnocení pro období před a po Z 1000/00.

Je proto vhodné rozdělit vyhodnocení změn a úprav a možných dopadů územního plánu do dvou časových etap. Jedna zahrnuje vyhodnocení a porovnání časového úseku od doby platnosti územního plánu do roku 2005 včetně, druhá časové období po změně Z 1000/00, tedy rok 2006 až červen roku 2014.

FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Pro lepší přehlednost je stav a vývoj regulativů funkčního uspořádání ÚP SÚ HMP sledován nejen podle jednotlivých typů funkčního využití vyjádřených základními kódy legendy, ale i podle podrobnějšího dělení některých typů funkčních ploch. Z funkčních využití území navrhovaných ÚP SÚ HMP představují největší podíl plochy zeleně všech typů (více než 32 % rozlohy Prahy) a obytná území (téměř 22 %), obojí s nárůstem od r. 2012 o 0,1 %. Třetí největší skupinu tvoří plochy zemědělství, resp. pěstební plochy, s klesajícím podílem rozlohy. Mezi typy uplatňující se výrazněji spíše významem, ale zároveň s nezanedbatelnou rozlohou, lze počítat plochy dopravní a smíšená území, jejichž procentuální nárůst je od r. 2012 také 0,1 %. Ostatní jednotlivé typy ploch mají podíl na celkové rozloze Prahy nižší než 5 %, v součtu tvoří zhruba 1/6 rozlohy města. Jejich podíl stále

klesá, což lze především v případě ploch pro rekreaci, sport a veřejné vybavení hodnotit jako negativní tendenci. Pokles ploch pro průmysl je spojen s transformačními procesy, avšak neměl by překročit určitou hranici zajišťující uvnitř města dostatečnou škálu pracovních příležitostí. Poměr zastavitelného území k nezastavitelnému území je zhruba 47,7 %: 52,3 %. → TAB / 1020.1 → GRAF / 1020.1 → TAB / 1020.2

BILANCE POČTU OBYVATEL, BYTŮ A PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ

Na základě kombinací údajů funkční a prostorové regulace ÚP SÚ HMP je možné provádět bilanční odhady obyvatel, kteří by mohli potenciálně využívat dané území při naplnění všech ploch daným funkčním využitím a kapacitami zástavby. Na základě výpočtového modelu je odvozován počet obyvatel, na který je vázán počet bytů, a počet pracovních příležitostí.

Z rozdílu mezi bilancemi stávajícího ÚP SÚ HMP (k r. 2013) a údajů ze SLDB z r. 2011 vyplývá, že nabídka územního plánu je vyšší v návrhu počtu bytů zhruba o 32 tisíc (tj. 5 %), počtu obyvatel téměř o 209 tisíc (tj. 14 %) a pracovních příležitostí o více než 418 tisíc (tj. 72 %). → TAB / 1020.3

Všechny analýzy SLDB 2011 upozorňují pouze na orientačnost zjištěných údajů o zaměstnanosti (pracovních příležitostech) na určitém území, neboť velká část respondentů buď vůbec ekonomickou aktivitu/zaměstnání neuvedla, resp. neuvedla ani orientačně místo zaměstnání. Doporučujeme proto pracovat s údaji, které jsou v ÚAP v oblasti trhu práce aj. uvedeny na jiném místě.

TAB / 1020.1

Vývoj typů funkčního využití území podle ÚP v r. 1999 až 2014

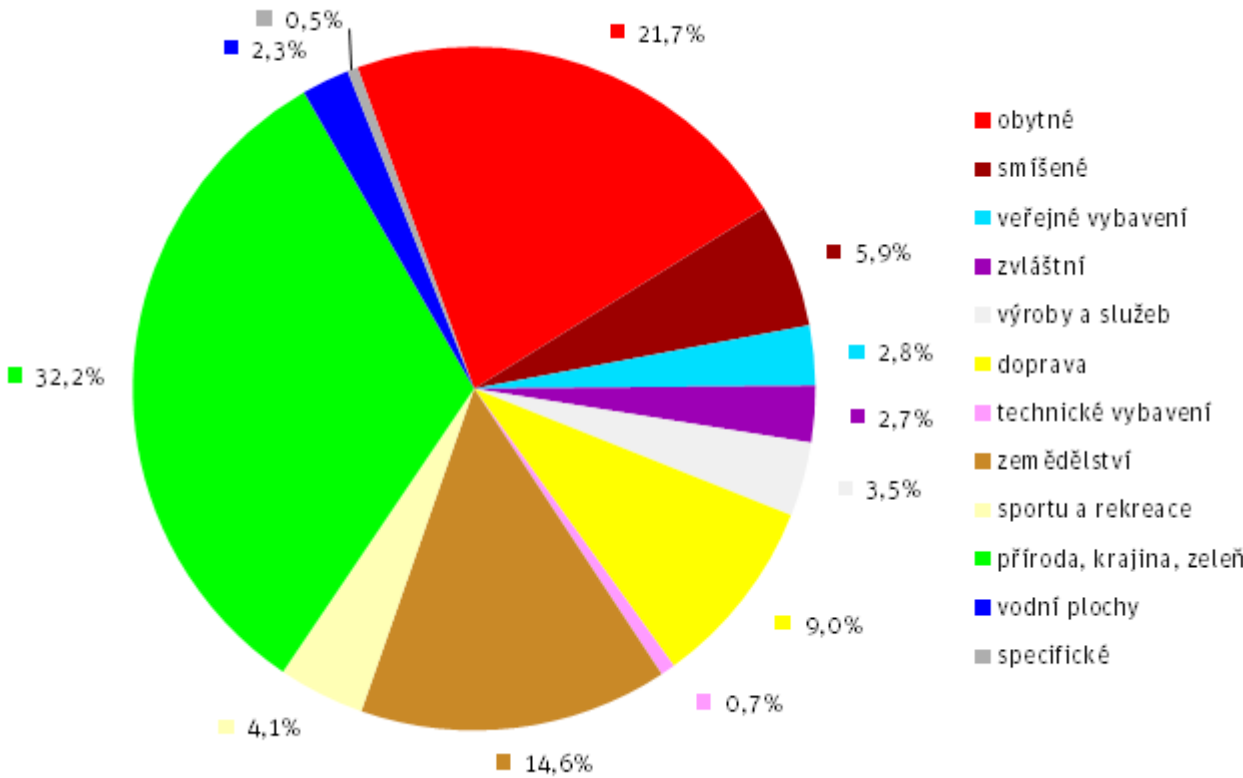
[Zdroj: IPR, 2014]

TYP PLOCH	ZKRATKA	1999 (HA)	1999 (%)	Z1000 (HA)	Z1000 (%)	2014 (HA)	2014 (%)
Obytné	obyt	10 354	20,9	10 506	21,2	10 769	21,7
Smíšené	smis	2 800	5,6	2 825	5,7	2 916	5,9
Veřejné vybavení	vv	1 461	2,9	1 416	2,9	1 404	2,8
Zvláštní	zvl	1 385	2,8	1 346	2,7	1 324	2,7
Výroby a služeb	prum	1 782	3,6	1 809	3,7	1 740	3,5
Doprava	dopr	3 848	7,8	4 366	8,8	4 471	9,0
Technické vybavení	ti	330	0,7	339	0,7	341	0,7
Zemědělství	zem	8 123	16,4	7 919	16,0	7 253	14,6
Sportu a rekreace	rekr	1 722	3,5	2 065	4,2	2 033	4,1
Příroda, krajina, zeleň	zelen	16 214	32,7	15 642	31,5	15 990	32,2
Vodní plochy	voda	1 036	2,1	1 124	2,3	1124	2,3
Specifické	spec	562	1,1	243	0,5	242	0,5

GRAF / 1020.1

Podíly typů funkčního využití území podle ÚP k červnu r. 2014

[Zdroj: IPR, 2014]



TAB / 1020.2

Zastavitelnost podle funkčních ploch ÚP k r. 2014

[Zdroj: IPR, 2014]

PLOCHY	2007 (HA)	2014 (HA)
NEZASTAVITELNÉ	26 236	25 935
ZASTAVITELNÉ	23 381	23 681

TAB / 1020.3

Bilance počtu obyvatel, bytů a pracovních příležitostí ÚP k r. 2013

[Zdroj: URM, 2014, ČSÚ, 2011]

BILANCE	SLDB 2011	NÁVRH ÚP	VÝHLED ÚP
OBYVATELÉ	1 268 796	1 477 793	1 541 215
BYTY	587 832	619 900	642 288
PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI	582 574	1 000 387	1 028 561

Všechny analýzy SLDB 2011 upozorňují pouze na orientačnost zjištěných údajů o zaměstnanosti (pracovních příležitostech) na určitém území, neboť velká část respondentů buď vůbec ekonomickou aktivitu/zaměstnání neuvedla, resp. neuvedla ani orientačně místo zaměstnání. Doporučujeme proto pracovat s údaji, které jsou v ÚAP v oblasti trhu práce aj. uvedeny na jiném místě.

1021 – VYHODNOCENÍ ZMĚN A ÚPRAV

VYHODNOCENÍ ZMĚN A ÚPRAV 2000–2005

Změny a úpravy ÚP SÚ HMP – základní údaje

V letech 2000–2005 bylo schváleno celkem 291 změn a 261 úprav, jejichž průmět do území odpovídá dohromady cca 2 600 ha (5,2 % území Prahy). Z toho na změny připadá cca 81 % plochy (2176 ha), na úpravy 19 % (496 ha). Počet změn průběžně narůstal, v počtu schválených úprav za jednotlivé roky se rovněž projevuje růstový trend od počátku platnosti ÚP. Rok 2005 znamenal mimořádný nárůst počtu provedených změn a úprav včetně změn v samostatném režimu zahrnutých v grafech do sloupce označeného rokem 2000. → TAB / 1021.1 → GRAF / 1021.1

Změny podle zastavitelnosti území

V rámci vln změn 00–05 bylo rozložení změn typů funkčního využití takové, že (z hlediska počtu) 19 % změn se odehrávalo v rámci nezastavitelných území, 28 % v rámci zastavitelných území, 41 % rozšiřovalo zastavitelné území a 12 % rozšiřovalo nezastavitelné území. Výrazně se tedy uplatňuje zájem o zastavitelné území (celkem 69 % dotčených změn), rozlohou ploch ale převa-

žují změny na nezastavitelné území (vlivem několika málo změn vyvolaných ze strany města). Výrazný exces změn v rámci celkových bilancí např. nastal v roce 2004 v souvislosti s mimořádnou „povodňovou“ změnou ZO720/00. → GRAF / 1021.2

Změny funkčního využití území

V meziročním srovnání je možné pozorovat stabilní zájem o rozšiřování obytných a smíšených území. Za celé uvedené období došlo k rozšíření jejich celkové rozlohy zhruba o 200 ha. Mezi nejvýznamnější typy funkčních ploch, na jejichž úkor se tyto plochy rozšiřují, patří plochy všech typů zeleně a zemědělství. Ve prospěch obytných ploch za dané období bylo přeměněno 83 ha funkčních ploch zeleně a téměř 50 ha ploch zemědělství. Celkový úbytek funkce zemědělství v ÚP za sledované období je cca 850 ha, což odpovídá 1,7 % rozlohy města.

V letech 2003 a zejména 2004 se v plošných bilancích výrazně prosazují změny v rámci ploch zeleně a ostatních nezastavitelných území, a to díky mimořádným změnám (zejména ZO720/00 a ZO606/04). V kategorii příroda, krajina, zeleň navíc dochází k velké dynamice, jsou zde velké přírůstky, ale i úbytky ploch.

Bilance počtu obyvatel, bytů a pracovních příležitostí

Na změně bilancí počtu obyvatel a bytů se zhruba stejným dílem podílejí úpravy i změny ÚP, i když poslední jmenované lehce převažují. Podíl je zhruba vyrovnaný, přestože co do rozlohy zasaženého území mají změny ÚP oproti úpravám ÚP výrazně větší podíl. Vlivem změn a úprav se odhadovaný počet nabídky potenciálu ploch pro bydlení oproti původnímu předpokladu ÚP z roku 1999 do roku 2005 zvý-

TAB / 1021.1

Bilance po etapách v členění na změny a úpravy ÚP za roky 2000–2005

[Zdroj: URM, 2008]

ROK	ETAPA	POČET ÚPRAV	POČET ZMĚN	PLOCHA ÚPRAV (ha)	PLOCHA ZMĚN (ha)	rORP úpravy	rORP změny	rBRP úpravy	rBRP změny	rPRP úpravy	rPRP změny
2000	0	16	8	29	893.6	853	6553	477	2434	670	1620
2001	1	46	54	107.3	111.2	3619	1951	1442	697	5108	-392
2002	2	25	38	58.8	119.4	3096	3584	1204	1371	1140	10221
2003	3	44	59	83.9	186.5	3505	3156	1443	1088	3173	1142
2004	4	72	40	126.5	264.2	7968	-594	2971	-193	1883	1930
2005	5	58	92	90.3	601.1	7055	17044	2638	6375	444	4702
	CELKEM	261	291	495.7	2176.1	26096	31694	10175	11772	12418	19223

TAB / 1021.2

Celkové bilance změn a úprav ÚP za roky 2000–2005

[Zdroj: URM, 2008]

ÚDAJ	PLOCHA (HA)	rORP	rBRP	rPRP	POČET
CELKEM	2671,8	+57788	+21912	+31630	552

Vysvětlivky:

rORP rozdíl v počtu obyvatel na rozvojových plochách

rBRP rozdíl v počtu bytů na rozvojových plochách

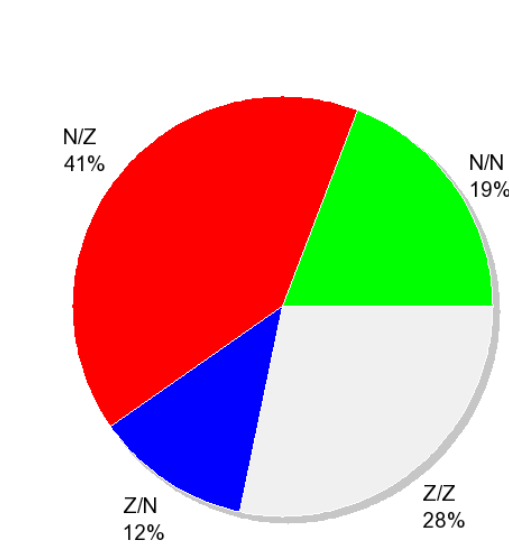
rPRP rozdíl v počtu pracovních příležitostí na rozvojových plochách

GRAF / 1021.2

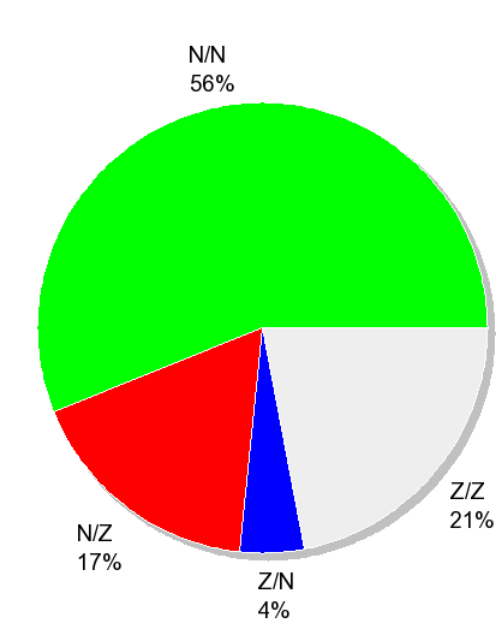
Změny zastavitelnosti území podle počtů a ploch změn ÚP za roky 2000–2005

[Zdroj: URM, 2008]

Změny zastavitelnosti území celkem - počty změn



Změny zastavitelnosti území celkem - plochy



Vysvětlivky

N – nezastavitelná území

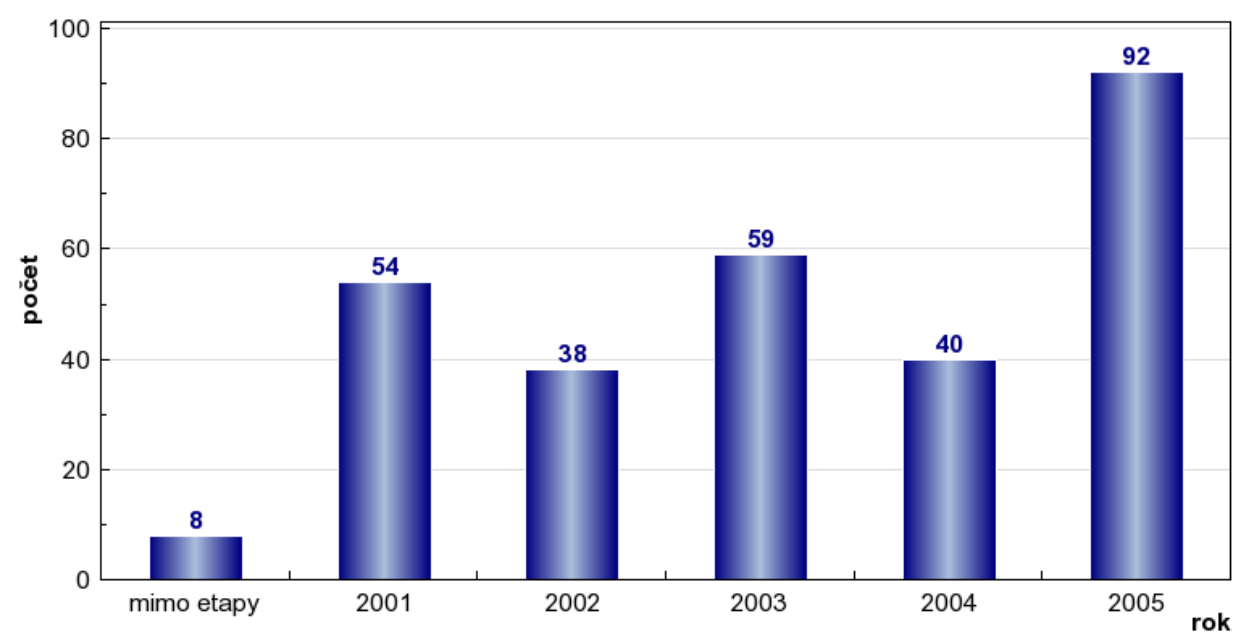
Z – zastavitelná území

GRAF / 1021.1

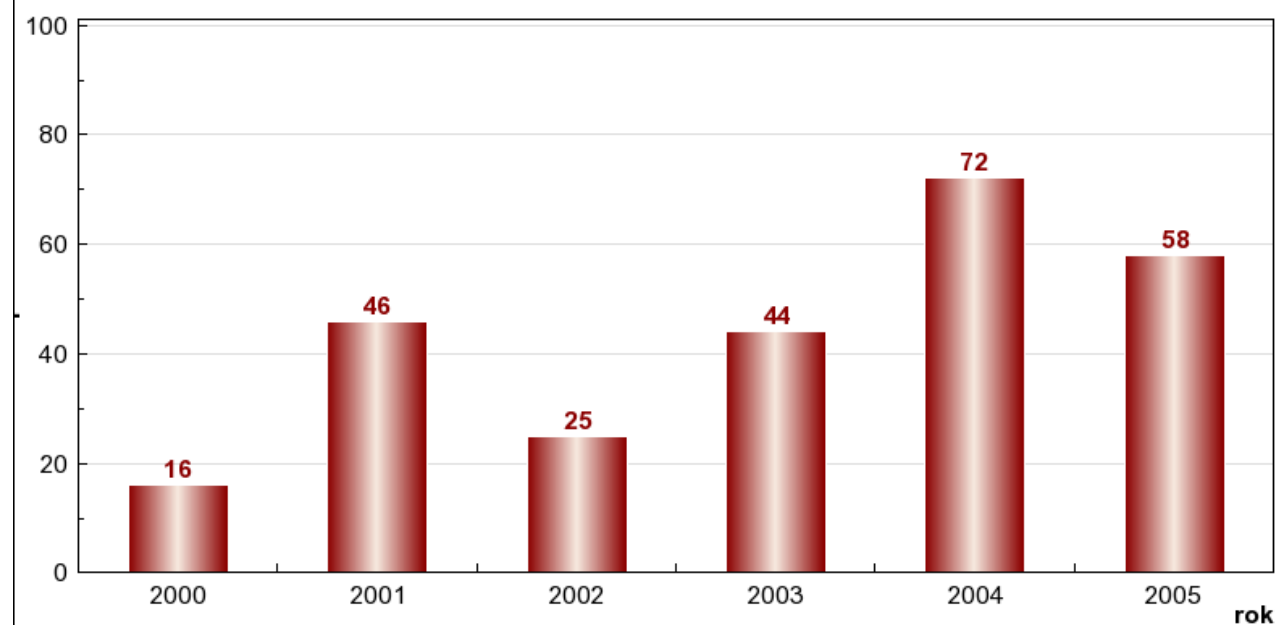
Počty a plochy změn a úprav ÚP za roky 2000–2005

[Zdroj: URM, 2008]

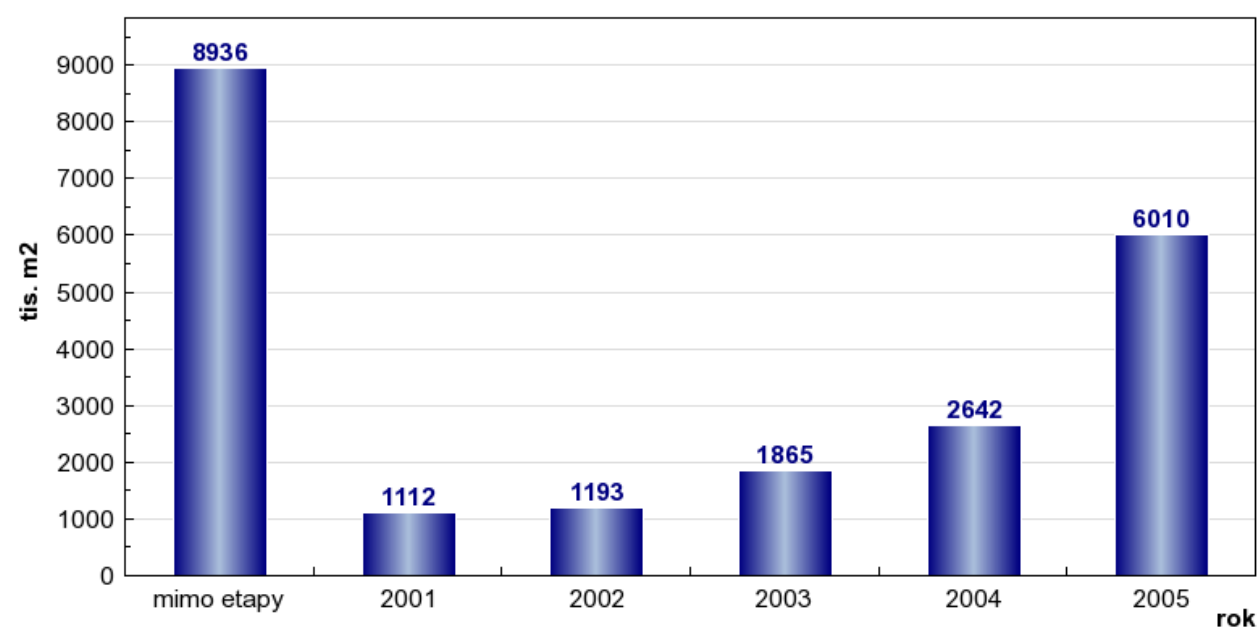
Počet schválených změn



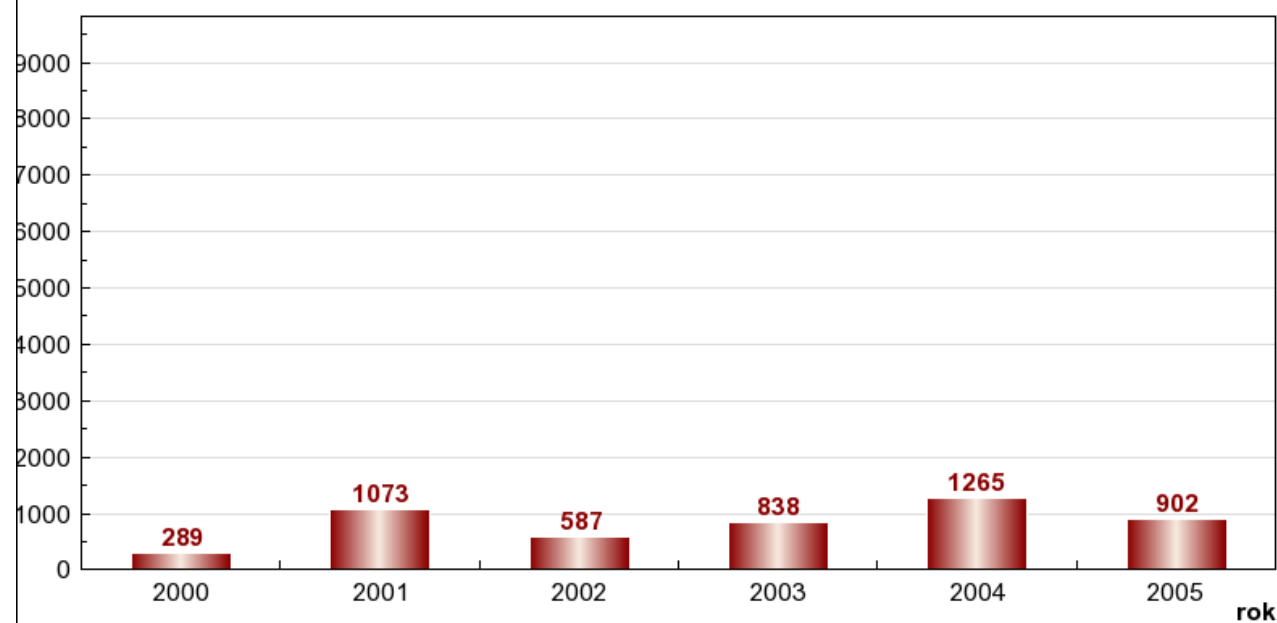
Počet schválených úprav



Výměra schválených změn



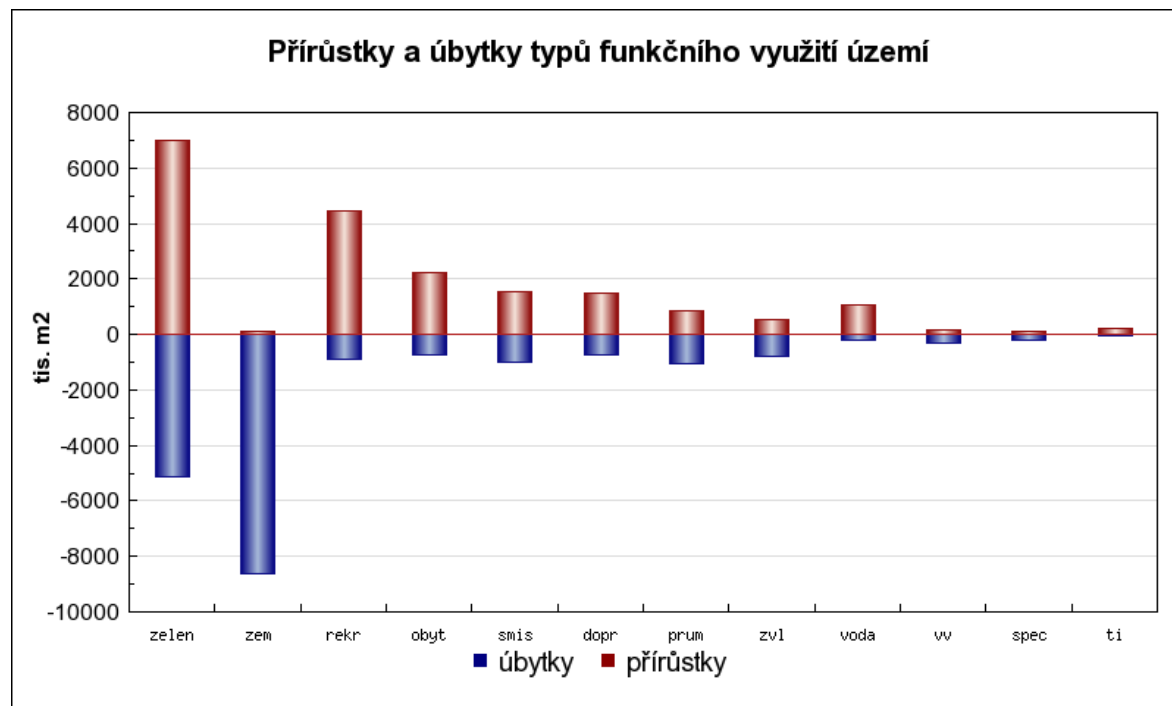
Výměra schválených úprav



GRAF / 1021.3

Přírůstky a úbytky typů a kódů funkčního využití území změnami ÚP za roky 2000–2005

[Zdroj: URM, 2008]



GRAF / 1021.4

Změny typů funkčního využití území a podíly nově navrhovaných funkcí změnami ÚP za roky 2000–2005

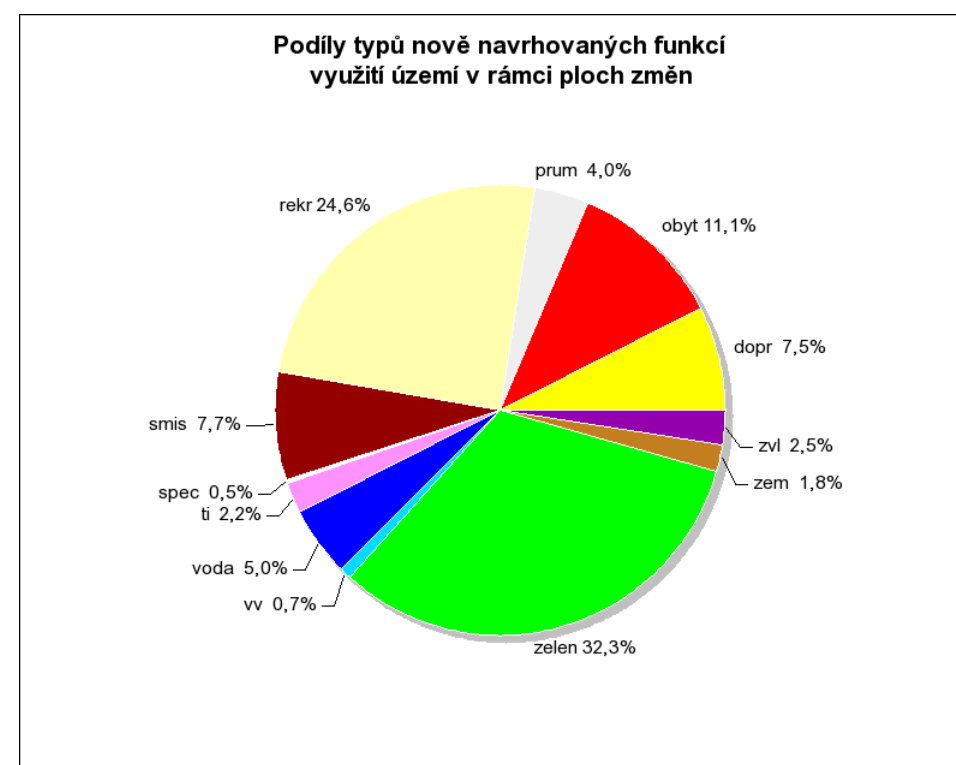
[Zdroj: URM, 2008]



OBR / 1021.5

Podíly typů nově navrhovaných funkcí využití území v rámci ploch změn

[Zdroj: URM, 2008]

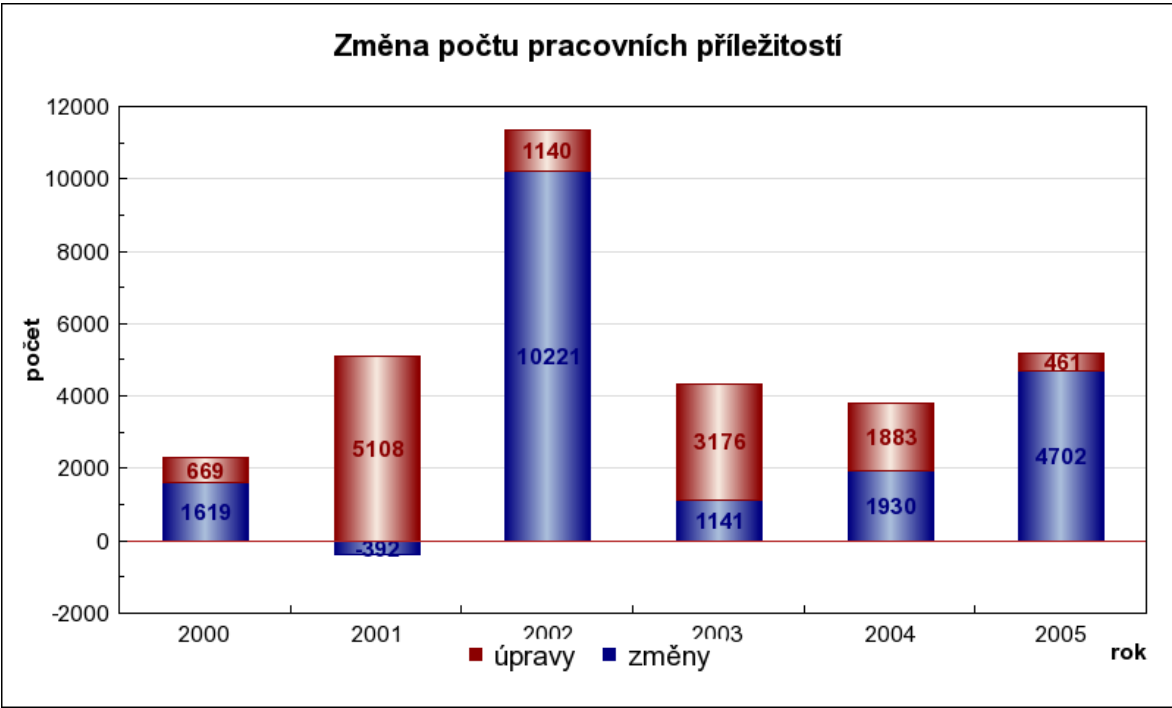
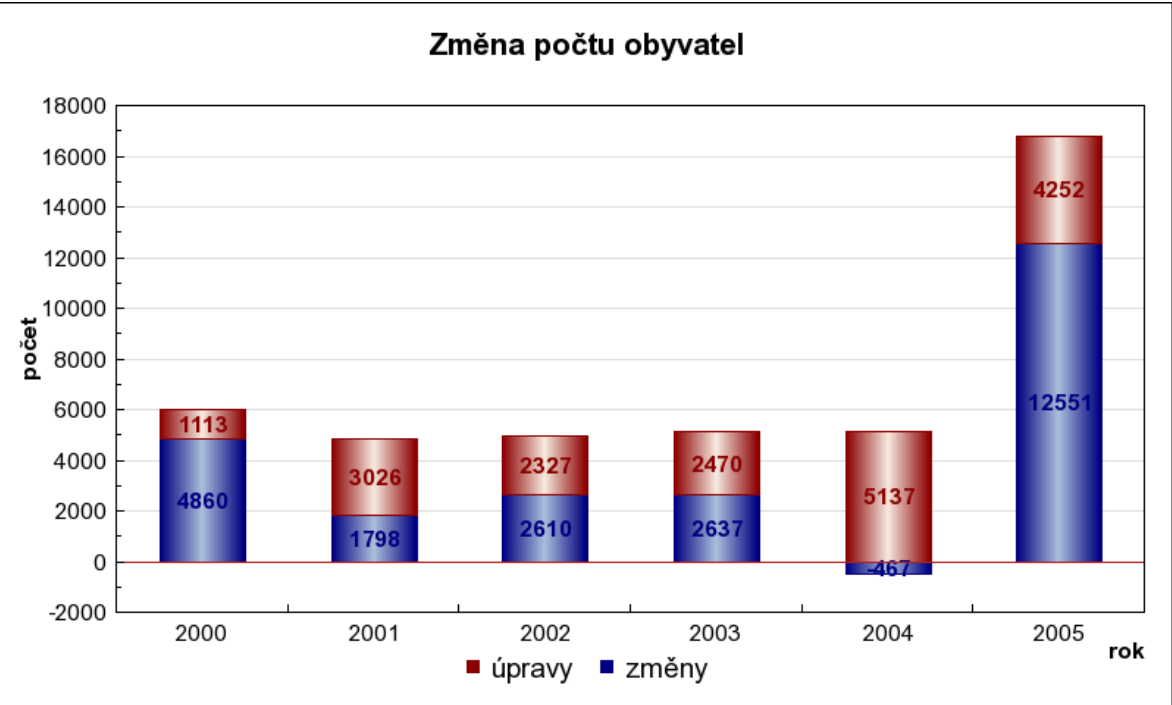


1000

GRAF / 1021.6

Změny počtu obyvatel a pracovních příležitostí v bilancích ÚP za roky 2000–2005

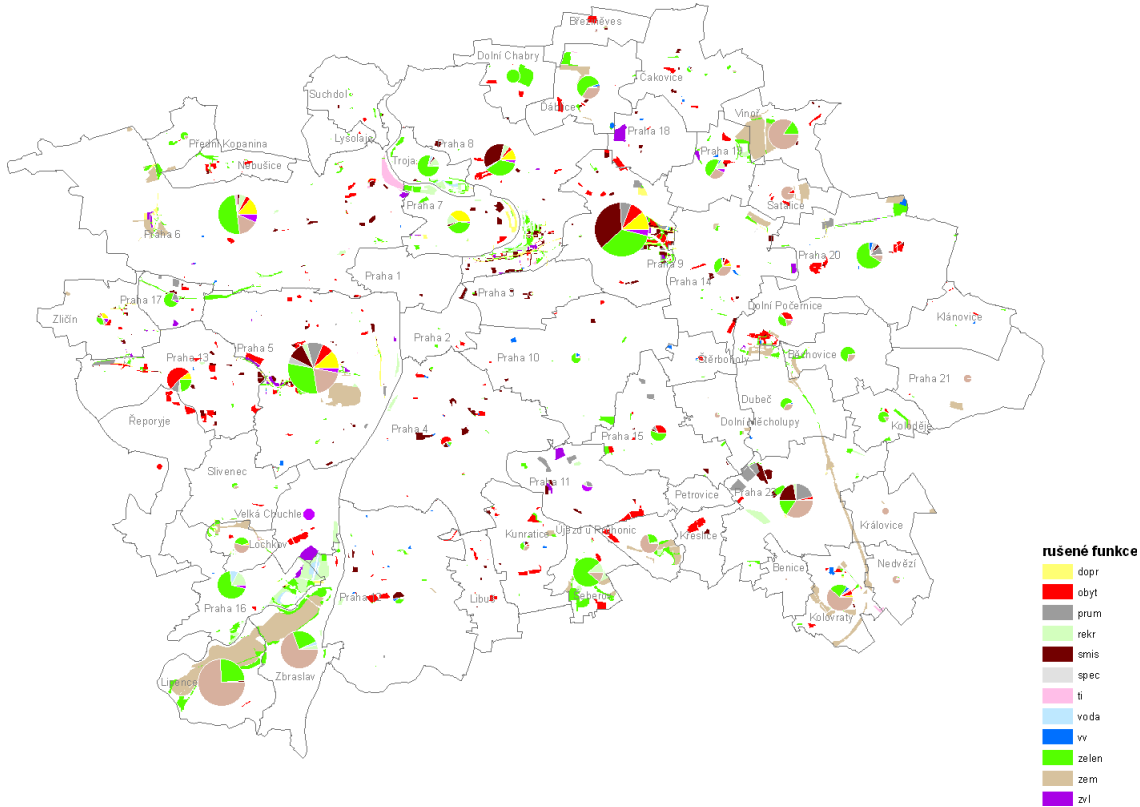
[Zdroj: URM, 2008]



MAPA / 1021.1

Původní funkční využití na území změn ÚP za roky 2000–2005

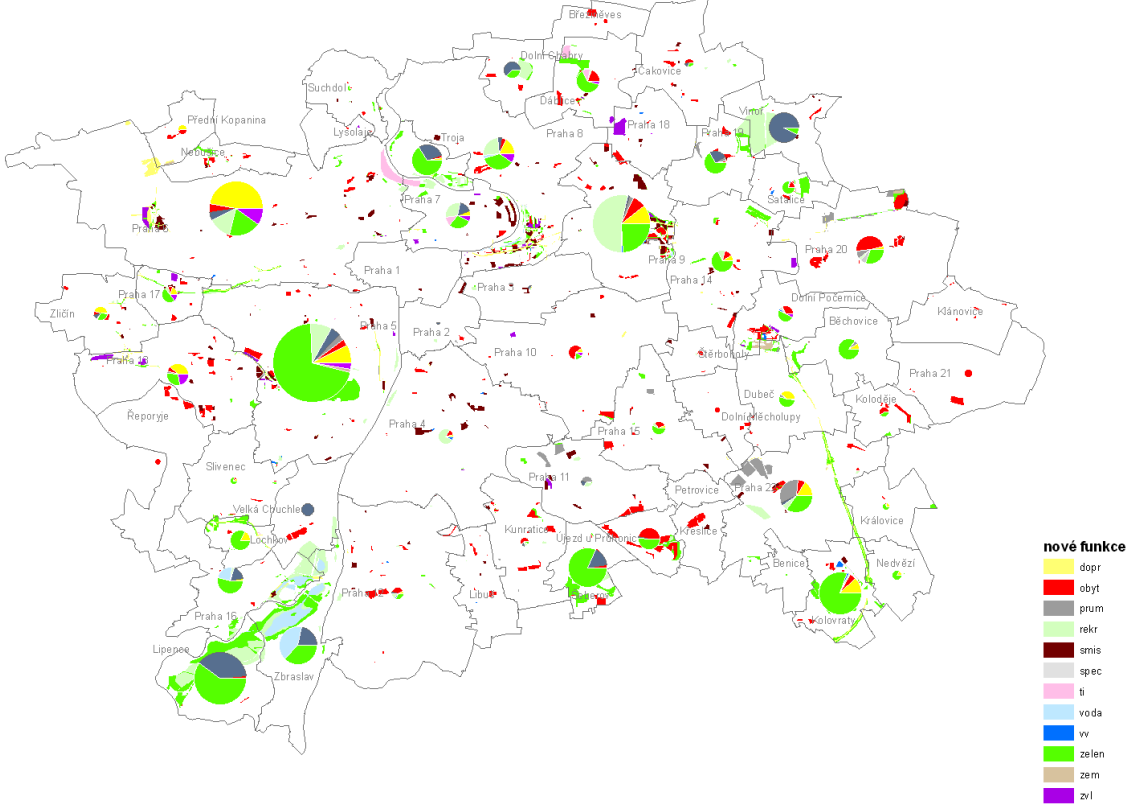
[Zdroj: URM, 2008]



MAPA / 1021.2

Nové funkční využití na území změn ÚP za roky 2000–2005

[Zdroj: URM, 2008]



šil bezmála o 58 000 potenciálních obyvatel. Téměř celé období mezi lety 2000–2004 bylo ve znamení vyrovnaného zájmu o obytná území, odrážejícího se v průměrném ročním přírůstku cca 6 700 bilancovaného počtu obyvatel. Dramatický nárůst, způsobený mj. výraznějším rozšířením obytných ploch, nastal v roce 2005, kdy za jediný rok úpravy a zejména změny přispěly k celkovému nárůstu bilancovaného počtu obyvatel na nových plochách za sledované období téměř polovinou. Celkovému nárůstu potenciálu počtu obyvatel na nových plochách odpovídá nárůst potenciálu území pro realizaci zhruba 22 000 dalších bytů oproti původnímu záměru ÚP z roku 1999.

Meziroční vývoj potenciálu pracovních příležitostí mezi kategoriemi změn a úprav je nevyrovnaný, ale celkově odpovídá průměrnému nárůstu 4 500 nových pracovních příležitostí ročně.

Kladné bilance v průběhu celého období signalizují zvětšující se nabídku a intenzitu využití zastavitelných ploch ÚP, kdy nárůsty bilancí počtu obyvatel a pracovních příležitostí změnami odrážejí nové plochy generující vyšší počet lidí na nich přítomných a nárůsty počtu obyvatel a pracovních příležitostí vlivem úprav znamenají zájem o vyšší intenzitu využití daných území Prahy.

→ GRAF / 1021.6 → TAB / 1021.2

VYHODNOCENÍ ZMĚN A ÚPRAV 2006–2014

Tato kapitola hodnotí změny a úpravy ÚP od změny metodiky způsobené změnou Z 1000/00 do současnosti, tedy od roku 2006 do konce června 2014. Pro lepší přehlednost nejsou změny řazeny po vlnách, ale stejně jako úpravy po letech, kdy byly schváleny.

Změny a úpravy Územního plánu SÚ HMP – základní údaje

V letech 2006 – červen 2014 bylo vydáno celkem 344 změn a schváleno 472 úprav ÚP s průmětem do území, což odpovídá dohromady cca 1969,8 ha (téměř 4 % území Prahy). Z toho na změny připadá cca 79 % plochy (1549,4 ha), na úpravy 21 % (420,4 ha).

→ GRAF / 1021.7 → GRAF / 1021.8

V letech 2006 a 2007 nebyla vydána žádná změna územního plánu, v roce 2009 pouze 3 změny a v roce 2013 6 změn. Naopak v roce 2008 bylo vydáno 119 změn a v roce 2010 dokonce 143 změn. Vydávání změn je tedy z hlediska počtu a zejména rozlohy značně nevyrovnané (rozloha změn vydaných v roce 2010 představuje více než 63 % rozlohy všech změn vydaných v letech 2006 – červen 2014).

Počet provedených úprav územního plánu byl v letech 2007–2013 zhruba konstantní, v průměru cca 60 úprav za rok. Rovněž jejich rozloha nezaznamenává extrémní výkyvy a pohybuje se v řádu desítek hektarů ročně.

Oproti předchozímu sledovanému období 2000–2005 počet schválených úprav rostl a jejich rozloha se zásadně neměnila až do r. 2013, kdy bylo pořizování úprav doposud uplatňovaným postupem zastaveno a v roce 2014 již nebyla provedena žádná úprava.

Počet vydaných změn je s předchozím sledovaným obdobím nižší, jejich rozloha kolísá. V celoměstsky významných změnách se objevují změny většího rozsahu.

Od účinnosti Územního plánu hl. m. Prahy, tedy od roku 2000 do konce června roku 2014, bylo vydáno celkem 635 změn o celkové rozloze 3725,5 ha (7,5 % rozlohy Prahy) a schváleno celkem 733 úprav o rozloze 916 ha (1,8 % rozlohy Prahy).

Změny dle zastavitelnosti území

V letech 2006 až červen 2014 bylo rozložení změn typů funkčního využití takové, že (z hlediska plochy) 50 % změn se odehrávalo v rámci nezastavitelných územích, 20,9 % v rámci zastavitelných území, 25,5 % rozšiřovalo zastavitelné území a 3,6 % rozšiřovalo nezastavitelné území. Velký vliv na výše uvedené podíly měly rozsáhlé změny vydané v letech 2010–2011, transformující ornou půdu na zeleň. V letech 2011–2014 klesl procentuální poměr plochy změn v rámci nezastavitelných území a v malé míře i poměr změn z nezastavitelného na zastavitelné území, naopak vzrostl poměr změn v rámci zastavitelných a mírně se zvětšil plošný poměr změn na nezastavitelné území.

Preference přeměny nezastavitelných ploch na zastavitelné před transformací již zastavěných území přesto trvá. Zájem o změny rozšiřující nezastavitelné území je trvale velmi nízký. Ani v budoucnu nelze v této kategorii předpokládat výrazný nárůst, neboť 1. 1. 2012 vstoupil v platnost § 102 stavebního zákona, který mj. umožňuje požadovat náhradu za změnu v území: „Vlastníkovi pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu [...] náleží náhrada“. → GRAF / 1021.9

Změny funkčního využití území

Z hlediska změn funkčního využití je podobně jako v minulém sledovaném období 2000–2005 i mezi lety 2006–2014 evidentní masivní nárůst obytných území (OB); obytná území představují k roku 2014 19 % z nově navrhovaných využití. Nárůst obytných ploch byl však překonán nárůstem ploch zeleně (zejména ploch lesní porosty – LR a louky a pastviny – NL), které představovaly dohromady 44 % z nově navrhovaných ploch. Velmi výrazný pokles pokračoval u ploch zemědělství (OP), které byly z převažující části měněny na plochy zeleně (viz dále). Rušení ploch zemědělství bylo navrhováno v podstatě v celé krajině (ve vnějším pásmu) v severovýchodní, východní a jihovýchodní části Prahy. → GRAF / 1021.10 → GRAF / 1021.11 → GRAF / 1021.12

Bilance počtu obyvatel, bytů a pracovních příležitostí

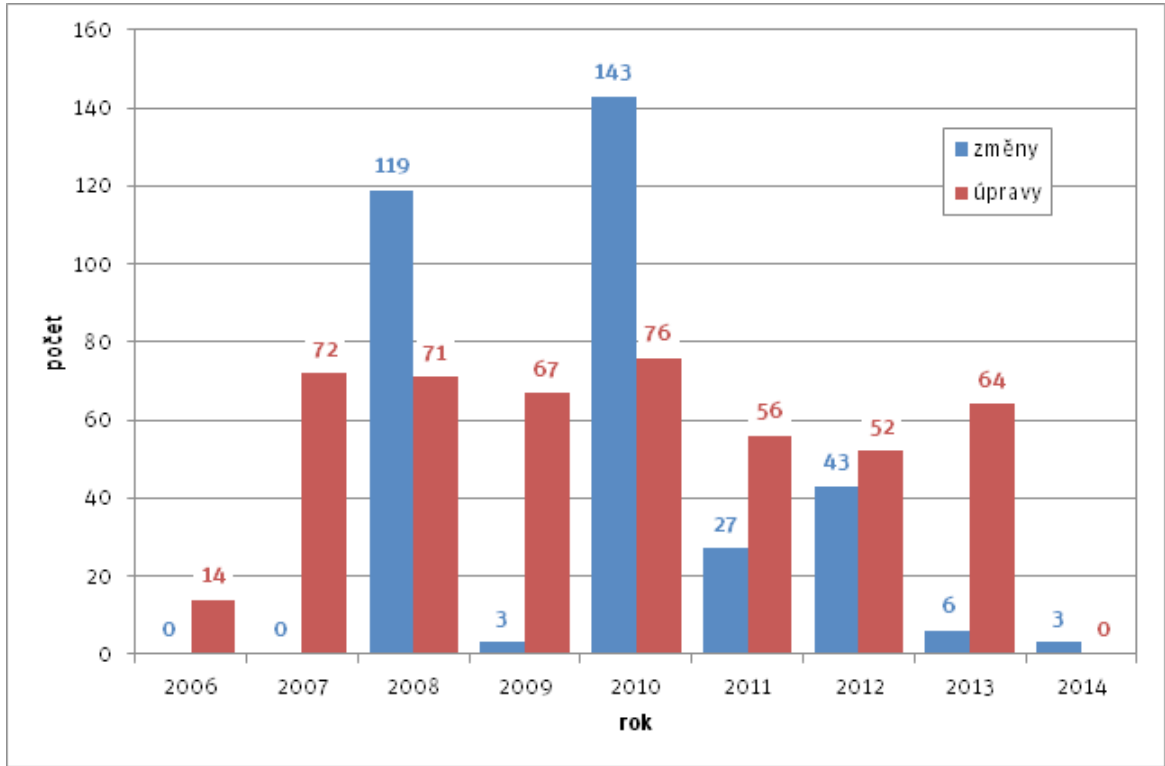
Změny a úpravy ÚP znamenaly v letech 2006–červen 2014 celkový nárůst o cca 50 455 bilančního počtu obyvatel, cca 20 545 bytů a o cca 17 102 pracovních příležitostí. Z celkové nabídky územního plánu jde cca o 3,4 % obyvatel, 3,3 % bytů a 1,7 % pracovních příležitostí. Oproti předchozímu sledovanému období 2000–2010 jsou tyto nárůsty procentuálně vyšší v řádu desetin procent.

Bilanční počet obyvatel vzrostl úpravami ÚP o cca 19 269 (tj. 38 % z celkového nárůstu) a změnami ÚP o cca 31 186 (62 % z celkového nárůstu). S tím související nárůst bilančního počtu bytů byl vyvolán u cca 8 542 bytů úpravami ÚP a u cca 12 003 bytů změnami ÚP. Průměrný roční nárůst potenciálu obyvatel vy-

GRAF / 1021.7

Počty změn a úprav ÚP za roky 2006 – červen 2014

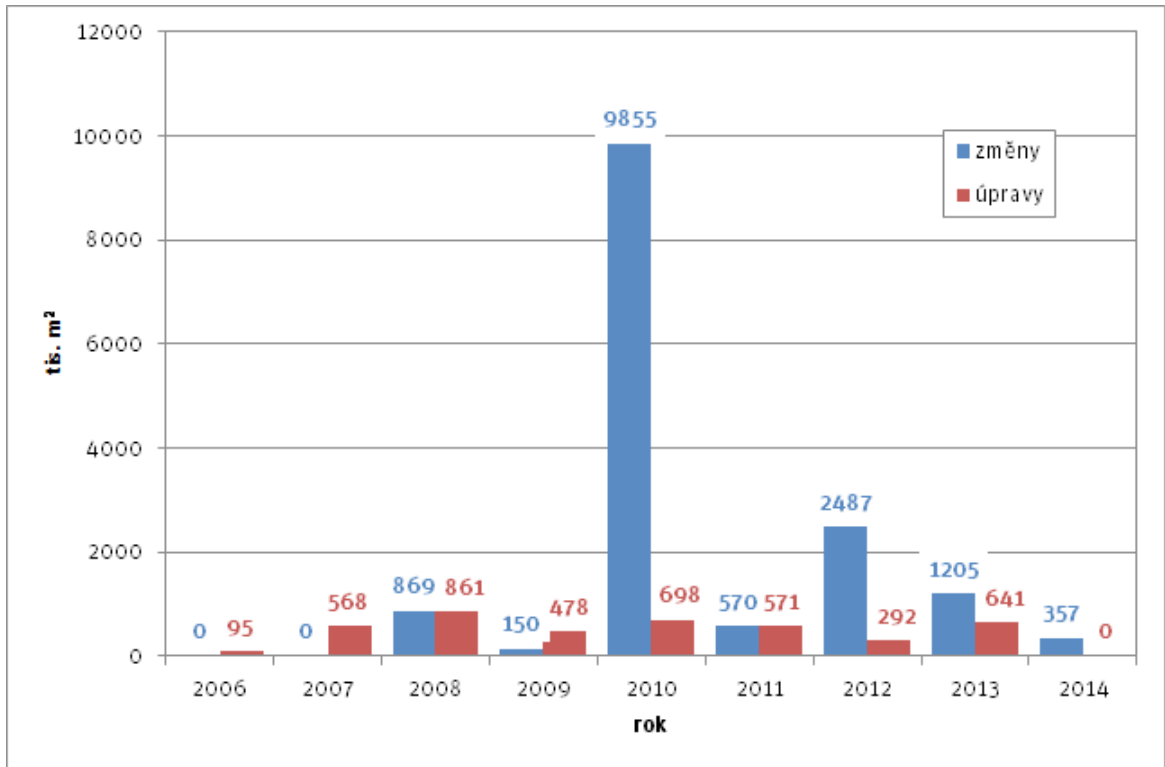
[Zdroj: IPR, 2014]



OBR / 1021.8

Plochy změn a úprav ÚP za roky 2006 – červen 2014

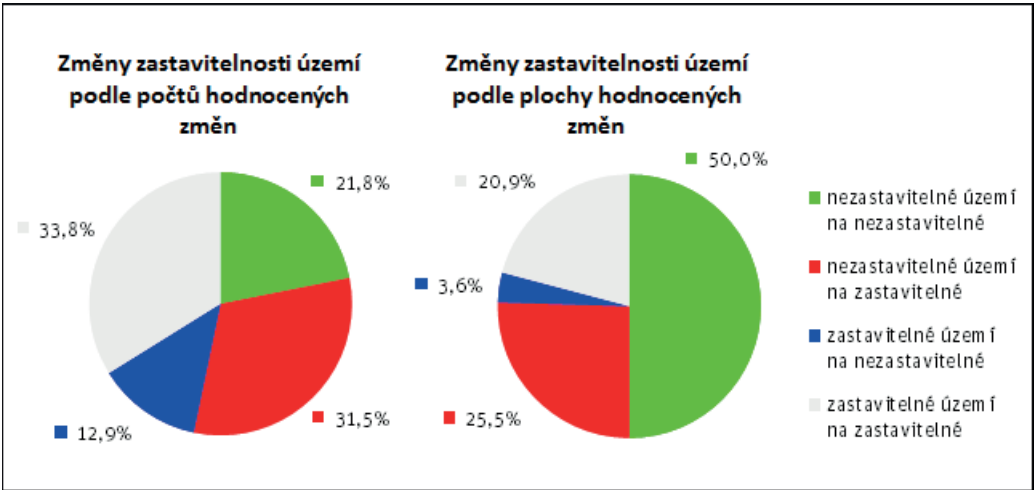
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1021.9

Změny zastavitelnosti území podle počtů a plochy změn ÚP 2006 – červen 2014

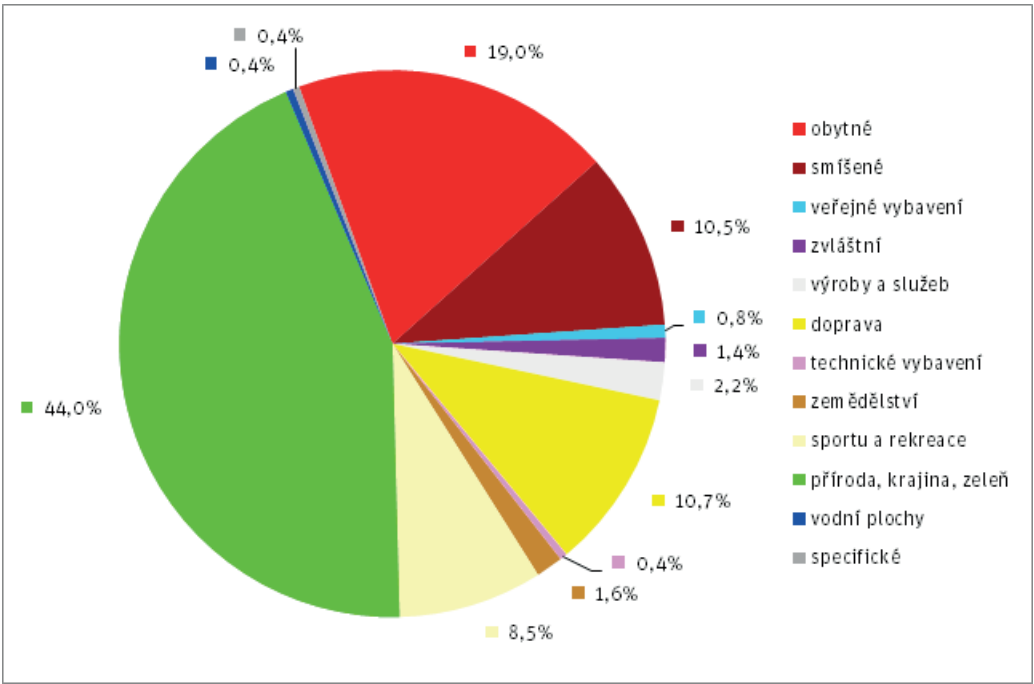
[Zdroj: IPR, 2014]



OBR / 1021.10

Podíly nově navrhovaných funkcí změnami ÚP 2006 – červen 2014

[Zdroj: IPR, 2014]



volaný změnami a úpravami ÚP je asi 5 600 obyvatel, tzn. o cca 1 000 obyvatel nižší než v období 2000–2005 (s vyloučením extrémního roku 2005). V jednotlivých letech je však nárůst velmi nerovnoměrný.

Nárůst bilančních pracovních příležitostí byl vyvolán asi z 54 % úpravami ÚP (celkem cca 9 213 míst), změny se podílely na potenciálních nových pracovních příležitostech asi 46 % (celkem asi 7 889 míst). Rovněž nárůst počtu potenciálních pracovních příležitostí byl v jednotlivých letech velmi nerovnoměrný. Průměrný

roční nárůst byl asi 2 000 míst, zhruba 38 % průměrného ročního nárůstu v období 2000–2005.

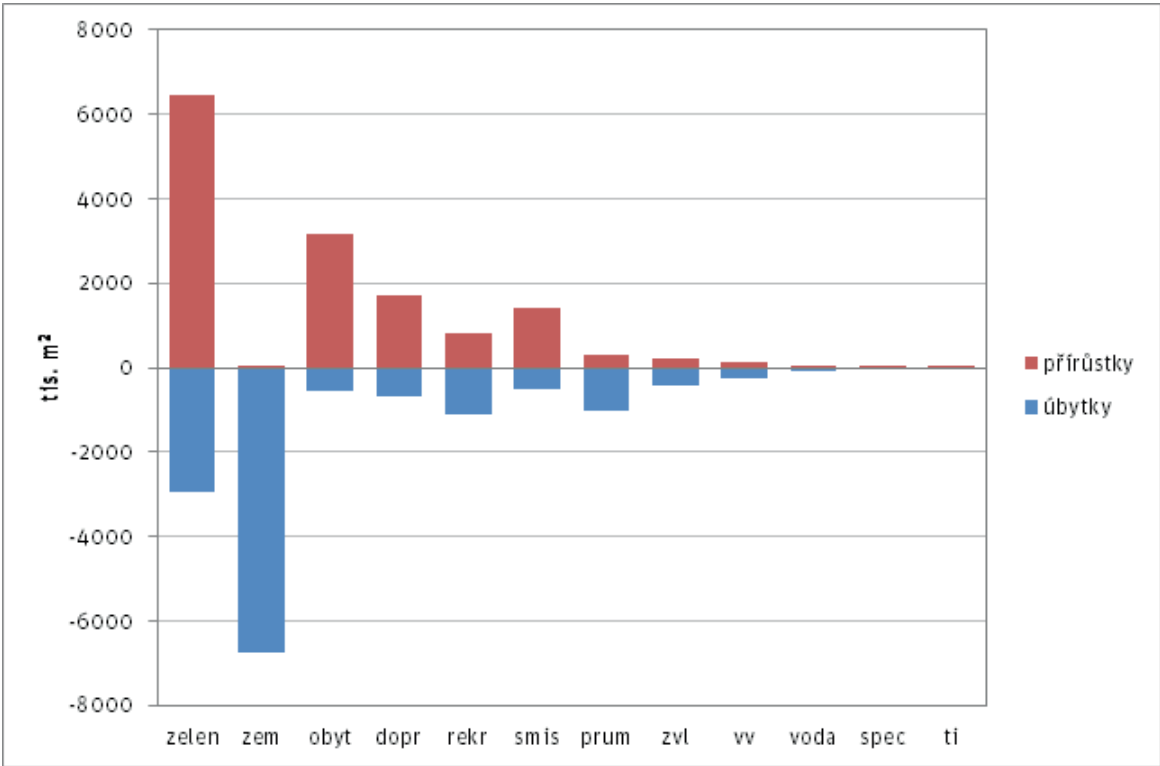
Kladné bilance v průběhu celého období s výjimkou roku 2009 signalizují zvětšující se nabídku a intenzitu využití zastavitelných ploch ÚP, kdy nárůsty počtu obyvatel a pracovních příležitostí změnami odrážejí nové plochy generující vyšší počet lidí na nich přítomných a nárůsty počtu obyvatel a pracovních příležitostí vlivem úprav znamenají zájem o vyšší intenzitu využití daných území Prahy.

→ TAB / 1021.4 → TAB / 1021.5 → GRAF / 1021.13 → GRAF / 1021.14

GRAF / 1021.11

Přírůstky a úbytky typů funkčního využití území změnami ÚP 2006 – červen 2014

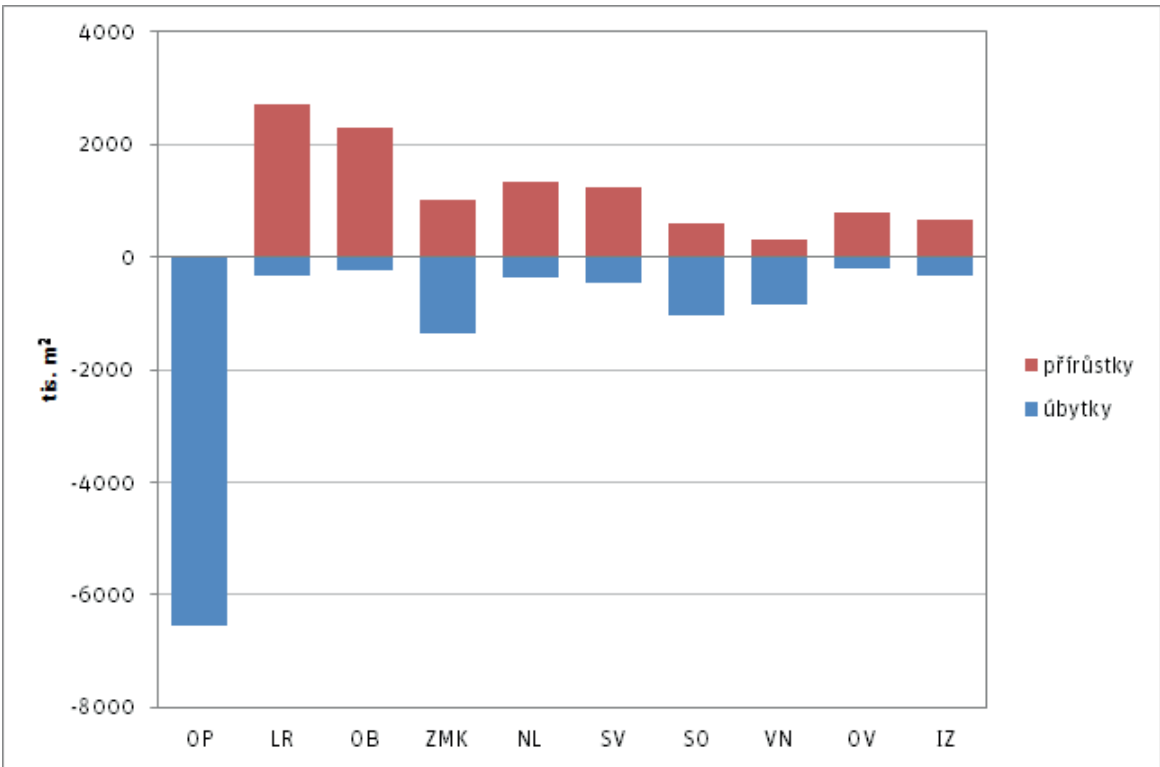
[Zdroj: IPR, 2014]



OBR / 1021.12

Změny kódů funkčního využití území s největším rozdílem změn v rozloze ÚP 2006 – červen 2014

[Zdroj: IPR, 2014]



TAB / 1021.3

Celkové bilance změn a úprav ÚP za roky 2006 – červen 2014

[Zdroj: IPR, 2014]

BILANCE	POČET	PLOCHA (HA)	RORP	RBRP	RPRP
CELKEM	816	1969,8	50 455	20 545	17 102

Vysvětlivky:

rORP – rozdíl v počtu obyvatel na rozvojových plochách

rBRP – rozdíl v počtu bytů na rozvojových plochách

rPRP – rozdíl v počtu pracovních příležitostí na rozvojových plochách

TAB / 1021.4

Bilance v členění na změny a úpravy ÚP za roky 2006–2014

[Zdroj: IPR, 2014]

ROK	POČET ÚPRAV	POČET ZMĚN	PLOCHA ÚPRAV (HA)	PLOCHA ZMĚN (HA)	RORP ÚPRAVY	RORP ZMĚNY	RBRP ÚPRAVY	RBRP ZMĚNY	RPRP ÚPRAVY	RPRP ZMĚNY
2006	14	0	9,5	0,0	280	0	95	0	13	0
2007	72	0	56,8	0,0	2282	0	937	0	799	0
2008	71	119	86,1	86,9	2 936	2885	1257	1250	1711	189
2009	67	3	47,8	15,0	2040	-16	890	-6	1129	-44
2010	76	143	69,8	985,5	4150	16356	2147	6058	1545	2139
2011	56	27	57,0	57	3867	2593	1666	980	1768	1200
2012	52	43	29,2	248,7	1372	6250	567	2332	461	2908
2013	64	6	64,1	120,5	2344	1982	983	765	1787	-118
2014	0	3	0	35,7	0	1136	0	624	0	1615
CELKEM	472	344	420,3	1549,3	19269	31186	8542	12003	9213	7889

TAB / 1021.5

Nárůsty počtu bilancovaných bytů vyvolané změnami a úpravami ÚP v letech 2006 – červen 2014

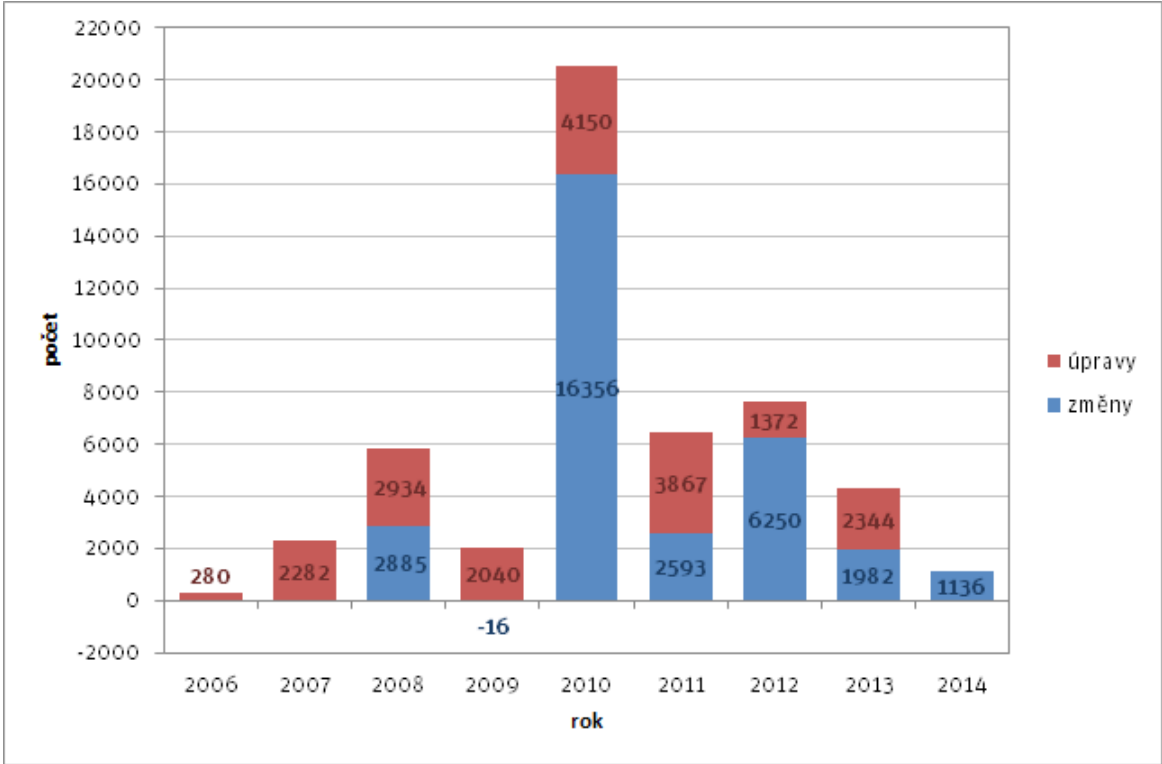
[Zdroj: URM, 2014, ČSÚ, 2011]

ROK	BYTY ZMĚNY	BYTY ÚPRAVY	CELKEM V ROCE
2006	0	95	95
2007	0	937	937
2008	1250	1257	2507
2009	-6	890	884
2010	6058	2147	8205
2011	980	1666	2646
2012	2332	567	2899
2013	765	983	1748
2014	624	0	624
CELKEM 2006–2014	12003	8542	20545

GRAF / 1021.13

Změny počtu obyvatel za roky 2006 – červen 2014

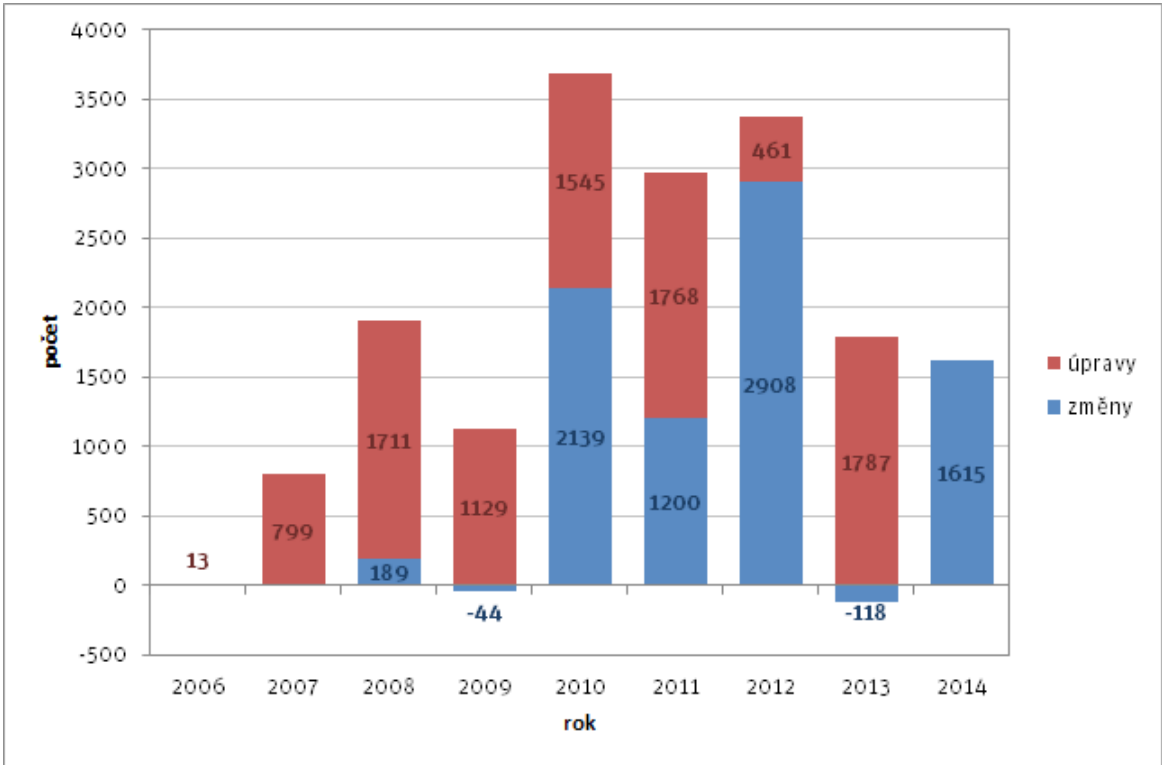
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1021.14

Změny počtu pracovních příležitostí za roky 2006 – červen 2014

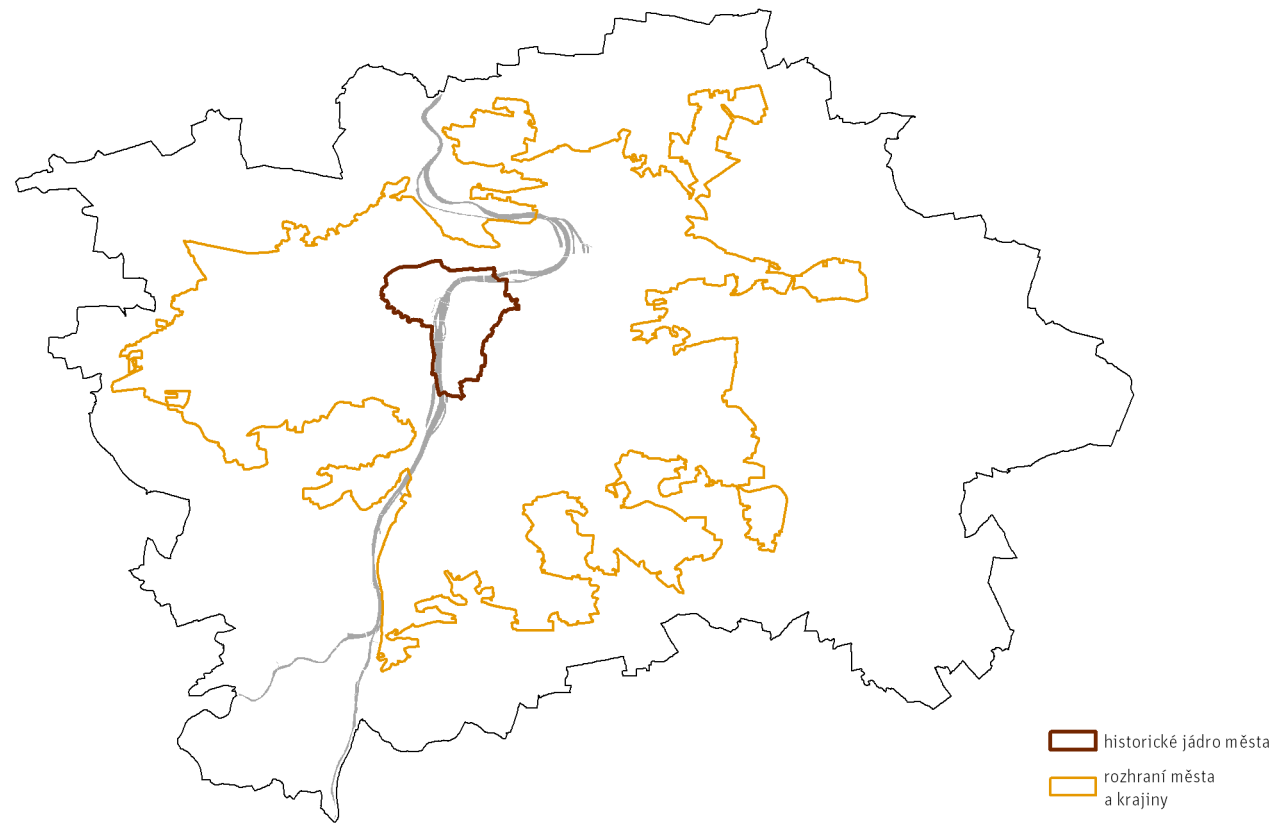
[Zdroj: IPR, 2014]



MAPA / 1021.3

Členění města na pásma

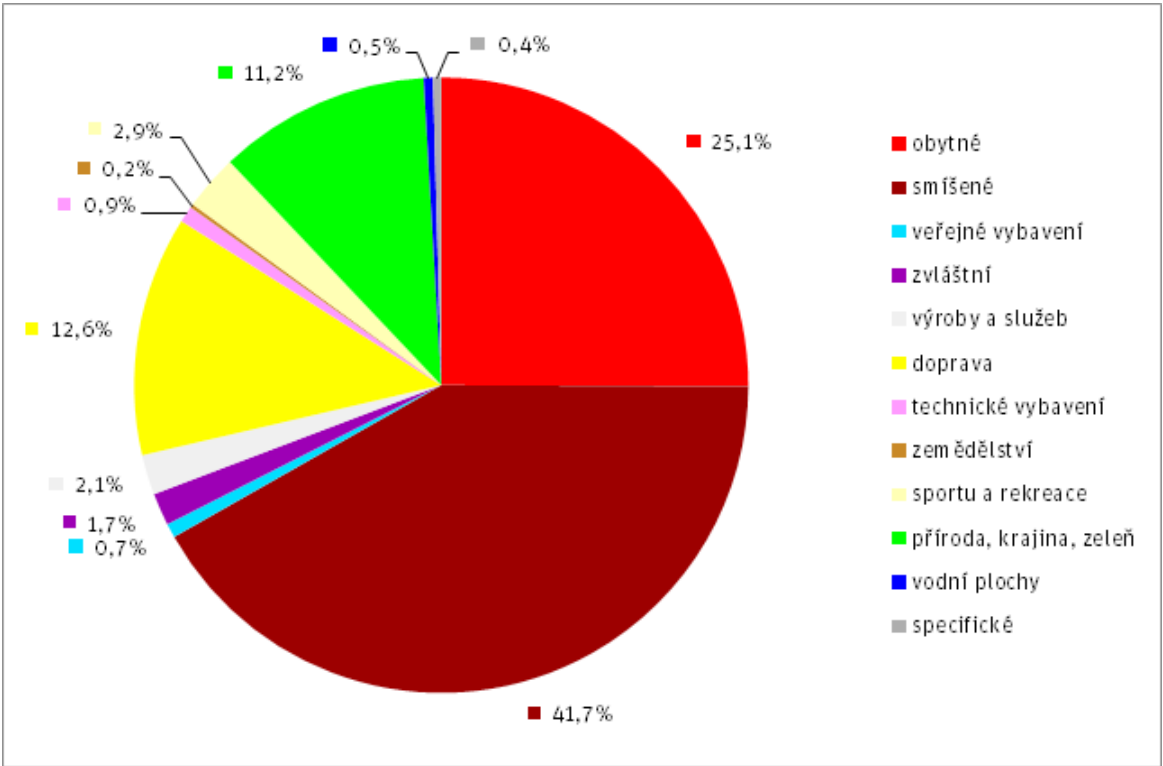
[IPR Praha 2014]



GRAF / 1021.15

Procentuální přírůstky funkce využití území ve městě v letech 2006 – červen 2014

[Zdroj: IPR, 2014]



Změny po jednotlivých pásmech města

Pro preciznější obraz o změnách územního plánu je vhodné zhodnotit vydané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy po jednotlivých pásmech města.

V předešlém sledovaném období do r. 2012 bylo město pro tyto účely členěno na historické jádro, vnitřní a kompaktní město a na krajinu (vnější pásmo města). → MAPA / 1021.3

V tomto sledovaném období je území Prahy členěno na město a krajinu.

Ve městě měla v tomto sledovaném období největší plošné přírůstky funkce smíšená (41,7 %), poté obytná (25,1 %), dále funkce dopravní (12,6 %), příroda, krajina a zeleň (11,2 %), sportu a rekreace (2,9%), výroby a služeb (2,1 %) a zvláštní (1,7 %). Plochy technického vybavení, veřejného vybavení, specifické vodní, specifické a zemědělské měly nárůsty menší než 1 %. → GRAF / 1021.15

Největší úbytky měly plochy výroby a služeb (23,1 %), přírody, krajiny a zeleně (19,2 %), smíšené (18,7 %), dopravy (12,2), zvláštní (11,8 %), obytné (5,8 %), veřejného vybavení (3,9 %), sportu a rekreace (1,9 %), zemědělské (1,6 %), technického vybavení (1,2 %), vodní a specifické mají úbytky nižší než 1 %). → GRAF / 1021.16

Zohledníme-li vzájemnou kompenzaci přírůstků a úbytků jednotlivých typů využití, zaznamenáváme největší absolutní ná-

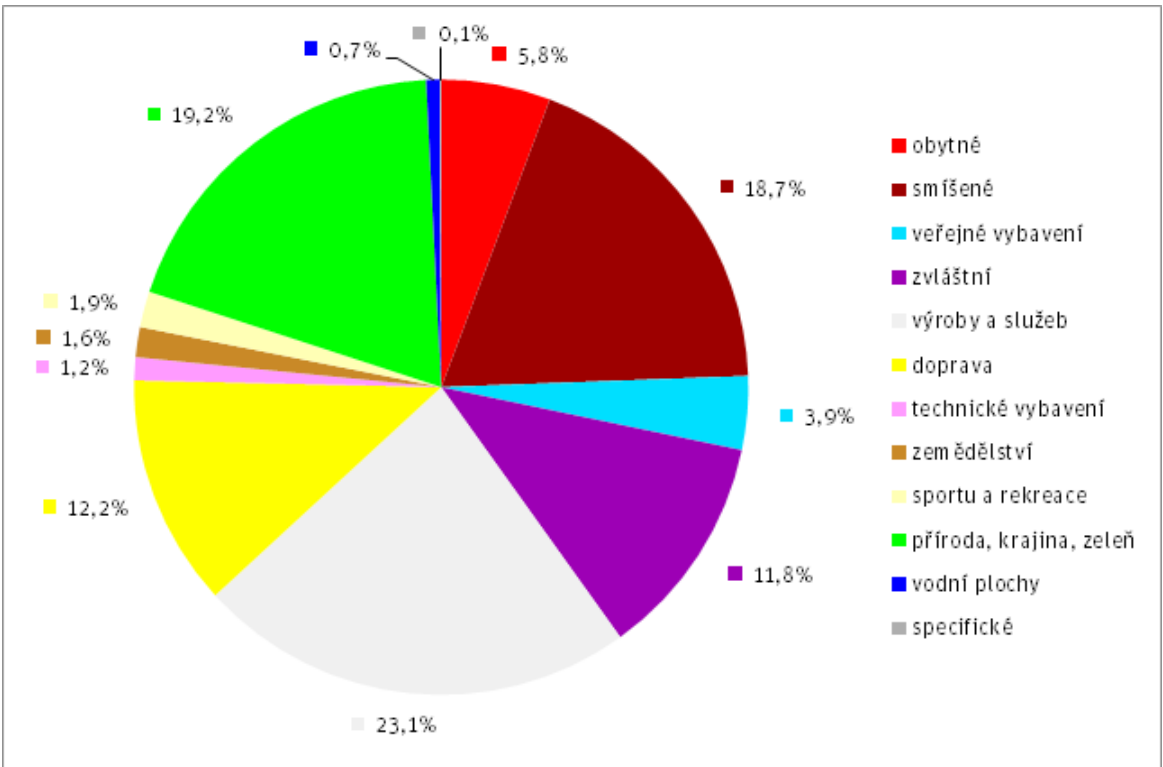
růsty v plochách smíšených (23 %) a obytných (19,3 %), a největší absolutní úbytky v plochách výroba a služeb (21 %) a zvláštních (10,1 %), což potvrzuje trend transformace bývalých výrobních ploch ve městě a nezájem o investování do zvláštní vybavenosti. Negativním trendem je absolutní úbytek ploch přírodních, krajinných a zeleně (8 %) a veřejného vybavení (3,2 %), při současném prudkém nárůstu obytných ploch bez vybavenosti. → GRAF / 1021.17

V krajině je situace odlišná. I zde je tlak na návrh bytové funkce (17,7 % navrhovaných ploch), doplňované návrhem funkce smíšené (4,1 % navrhovaných ploch). Zdaleka největší dynamiku však v krajině zaznamenáváme u nezastavitelných ploch. Více než 50 % rozlohy rušených ploch představují plochy zemědělství. Na jejich úkor je kromě výše zmíněných ploch obytných a smíšených navrhovaná zejména zeleň a plochy sportu a rekreace. Zeleň tvoří více než polovinu navrhovaných ploch, a přestože je tento nárůst vyvažován rozsáhlým rušením zeleně (20 % rušených ploch připadá na zeleň), přírůstek nově navrhovaných ploch zeleně se velmi výrazně projevuje nejen v bilancích v krajině, ale v celopražském měřítku. Tyto nárůsty jsou realizovány v naprosté většině na úkor ploch zemědělských, což dokládá i skutečnost, že 50 % rozlohy všech změn v tomto období se odehrálo v rámci nezastavitelných území. → GRAF / 1021.18 → GRAF / 1021.19 → GRAF / 1021.20

OBR / 1021.16

Procentuální úbytky funkce využití území ve městě v letech 2006 – červen 2014

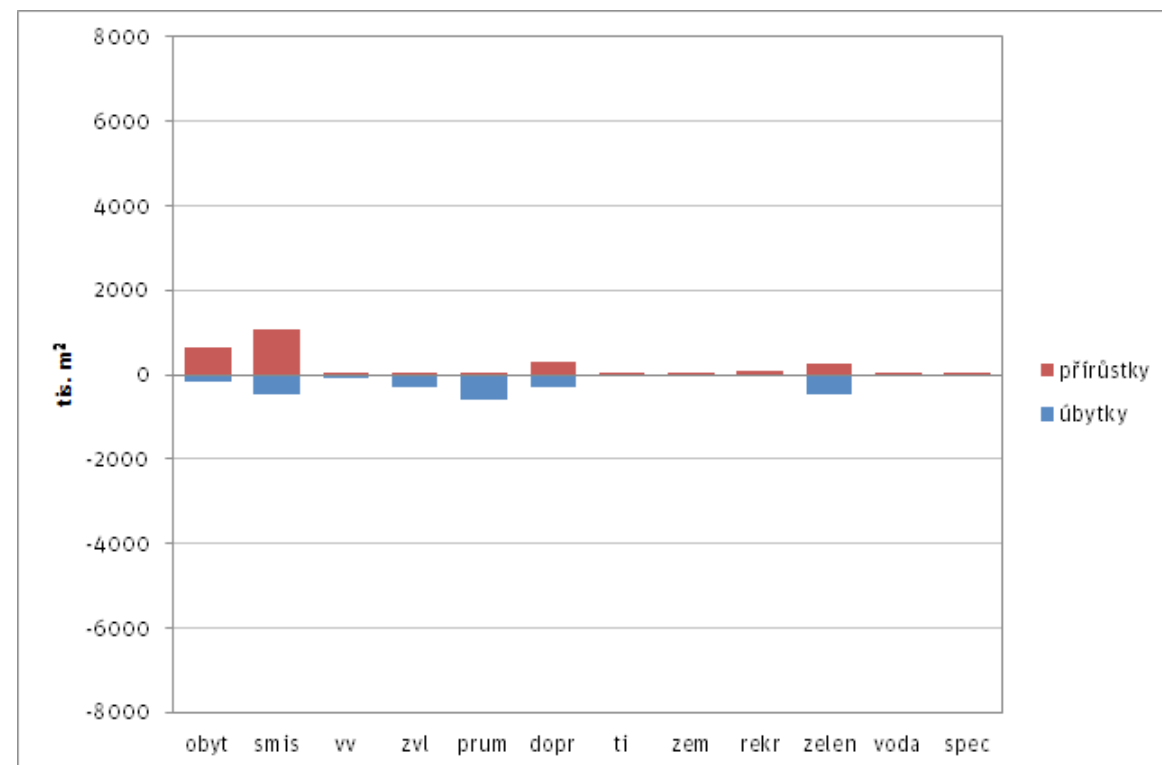
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1021.17

Plošné přírůstky a úbytky funkce využití území ve městě v letech 2006 – červen 2014

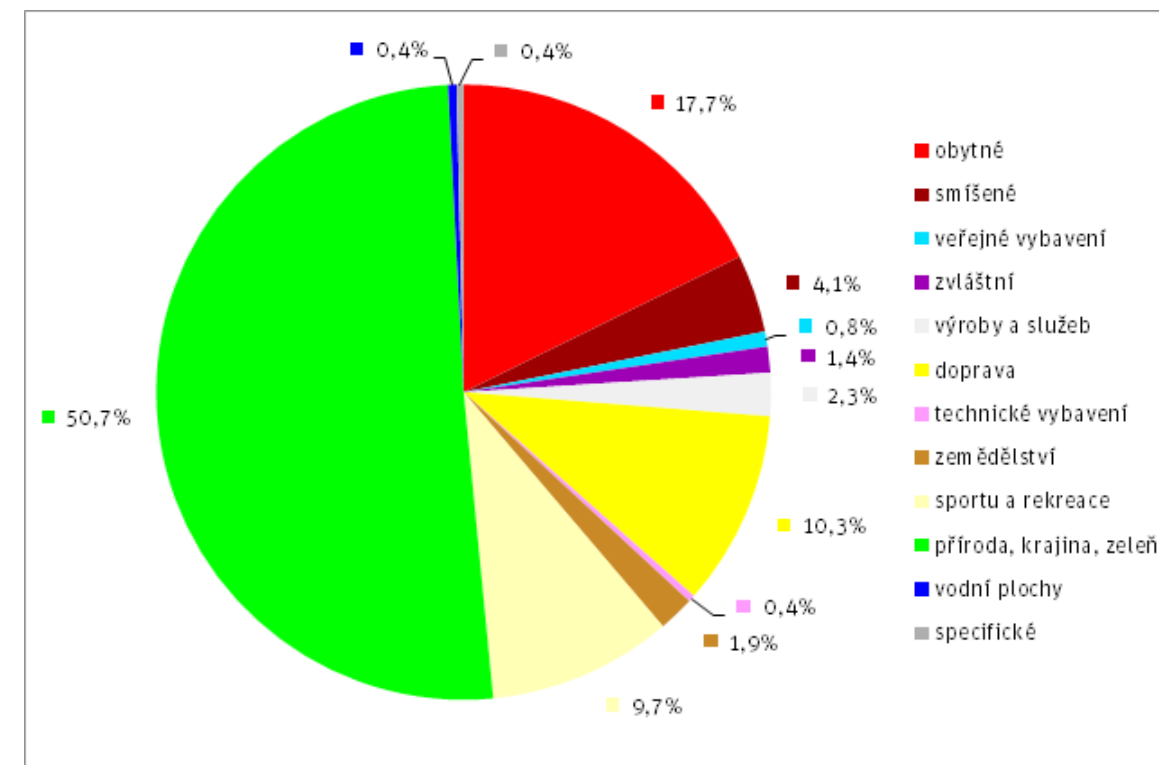
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1021.18

Procentuální přírůstky funkce využití území v krajině v letech 2006–2014

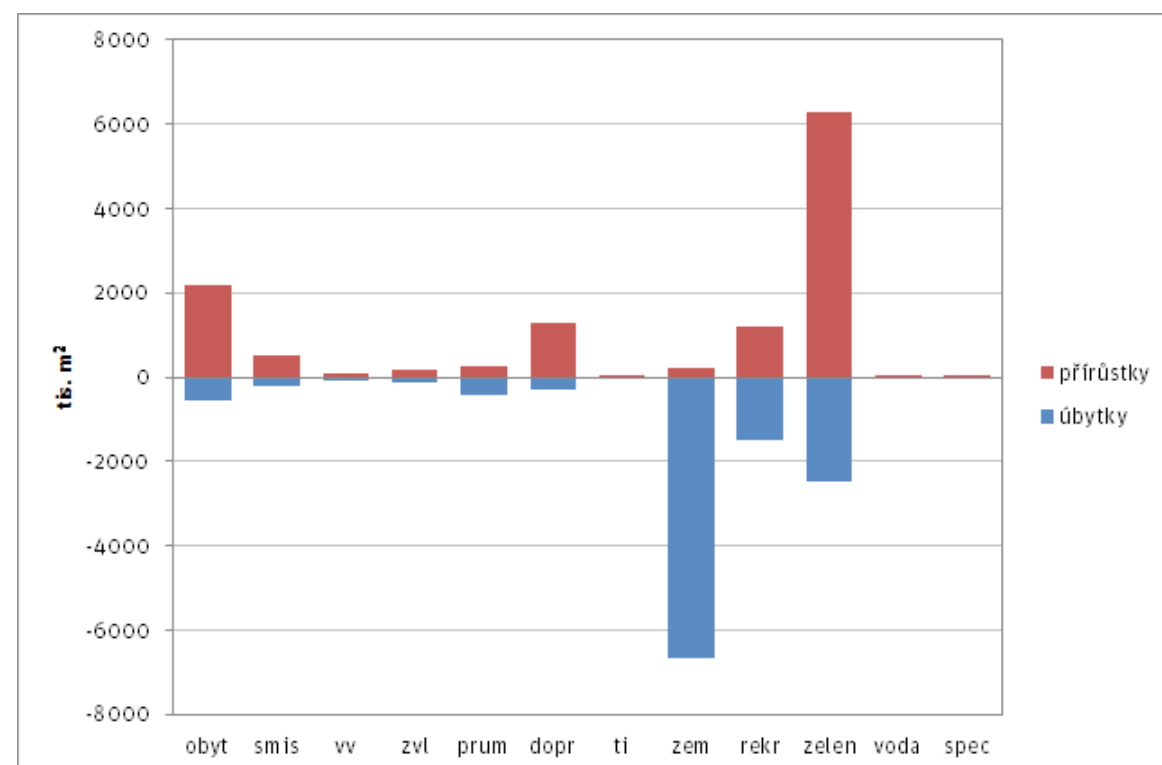
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1021.20

Plošné přírůstky a úbytky funkce využití území v krajině v letech 2006–2014

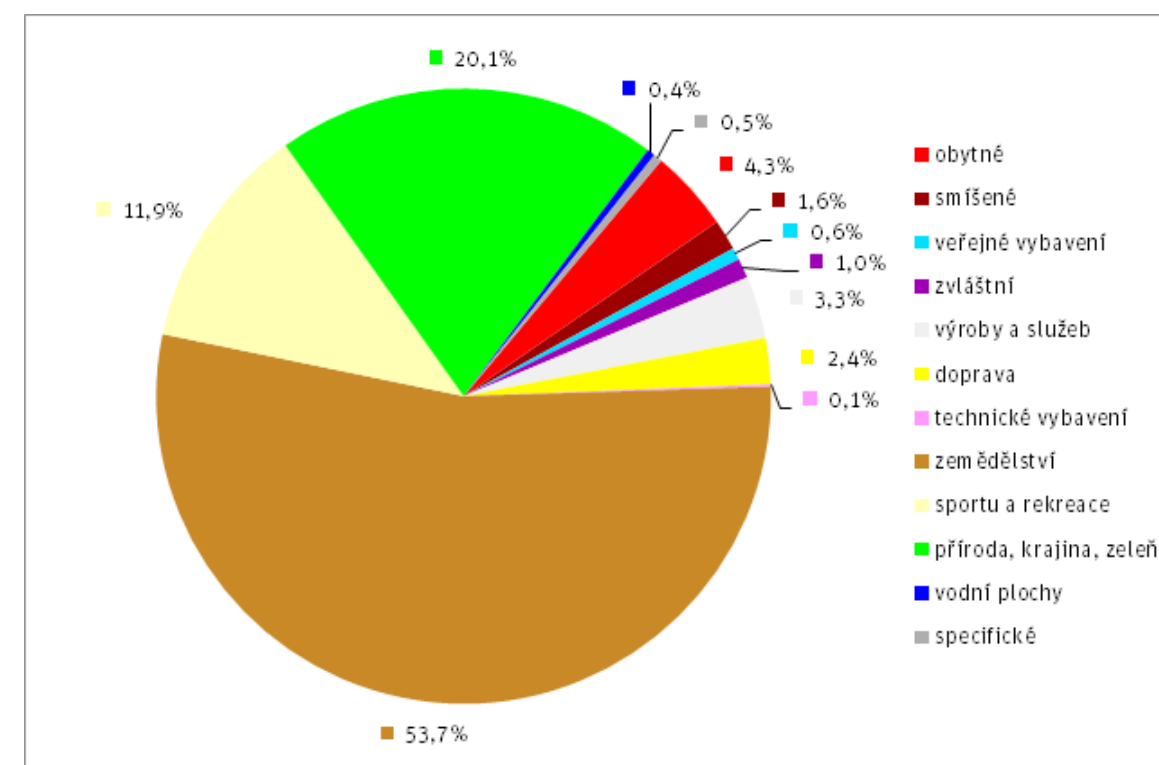
[Zdroj: IPR, 2014]



OBR / 1021.19

Procentuální úbytky funkce využití území v krajině v letech 2006–2014

[Zdroj: IPR, 2014]



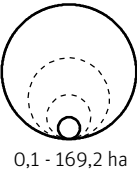
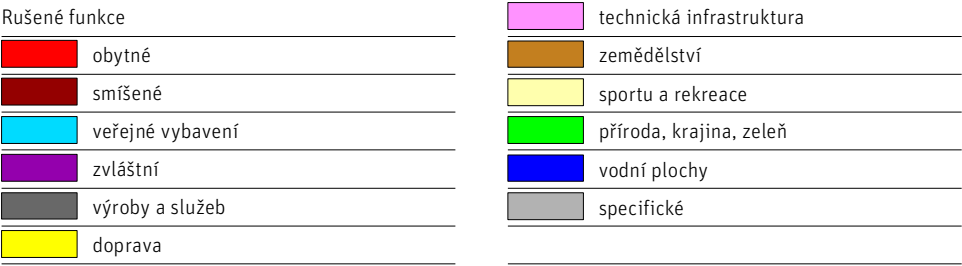
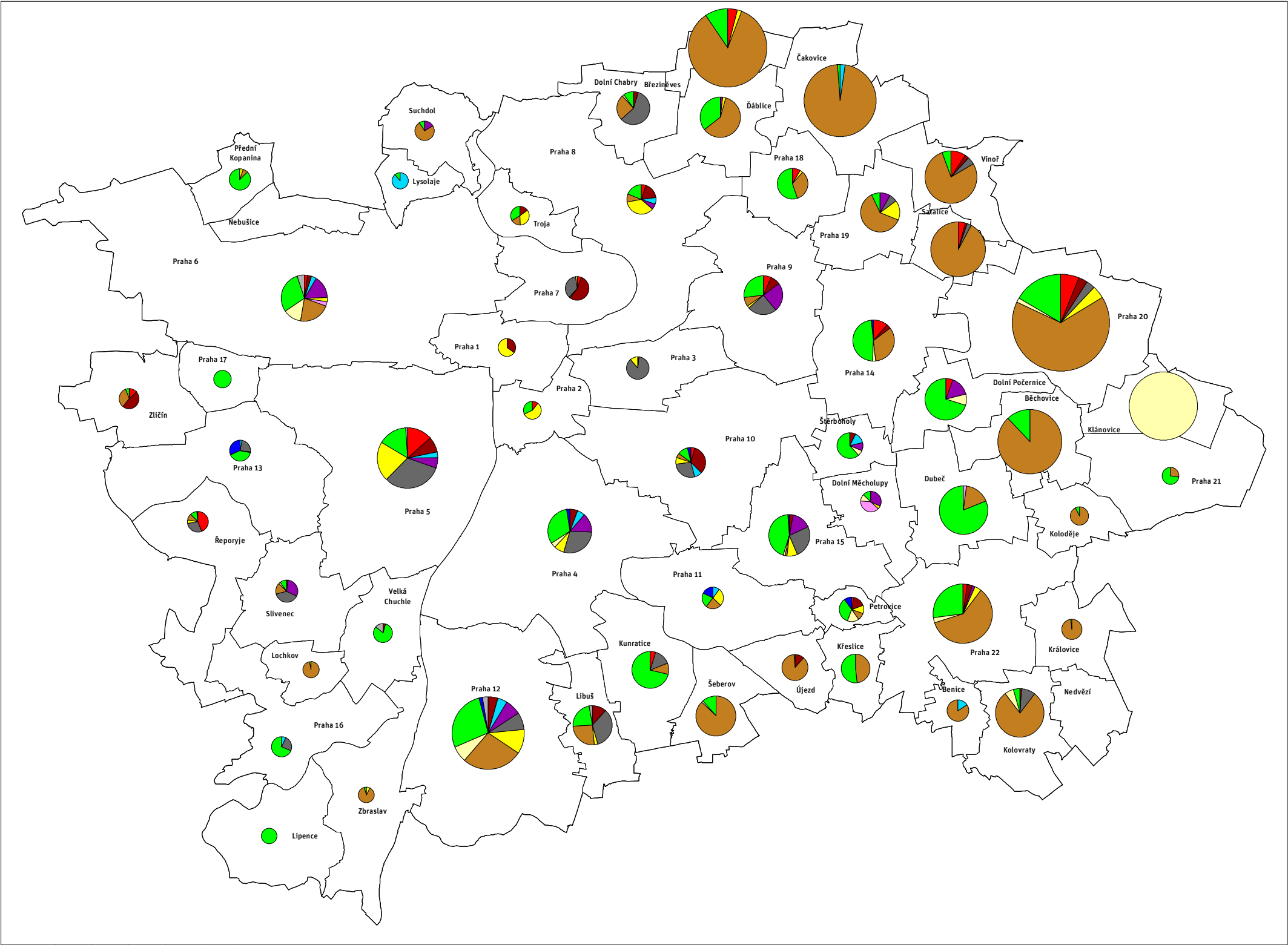
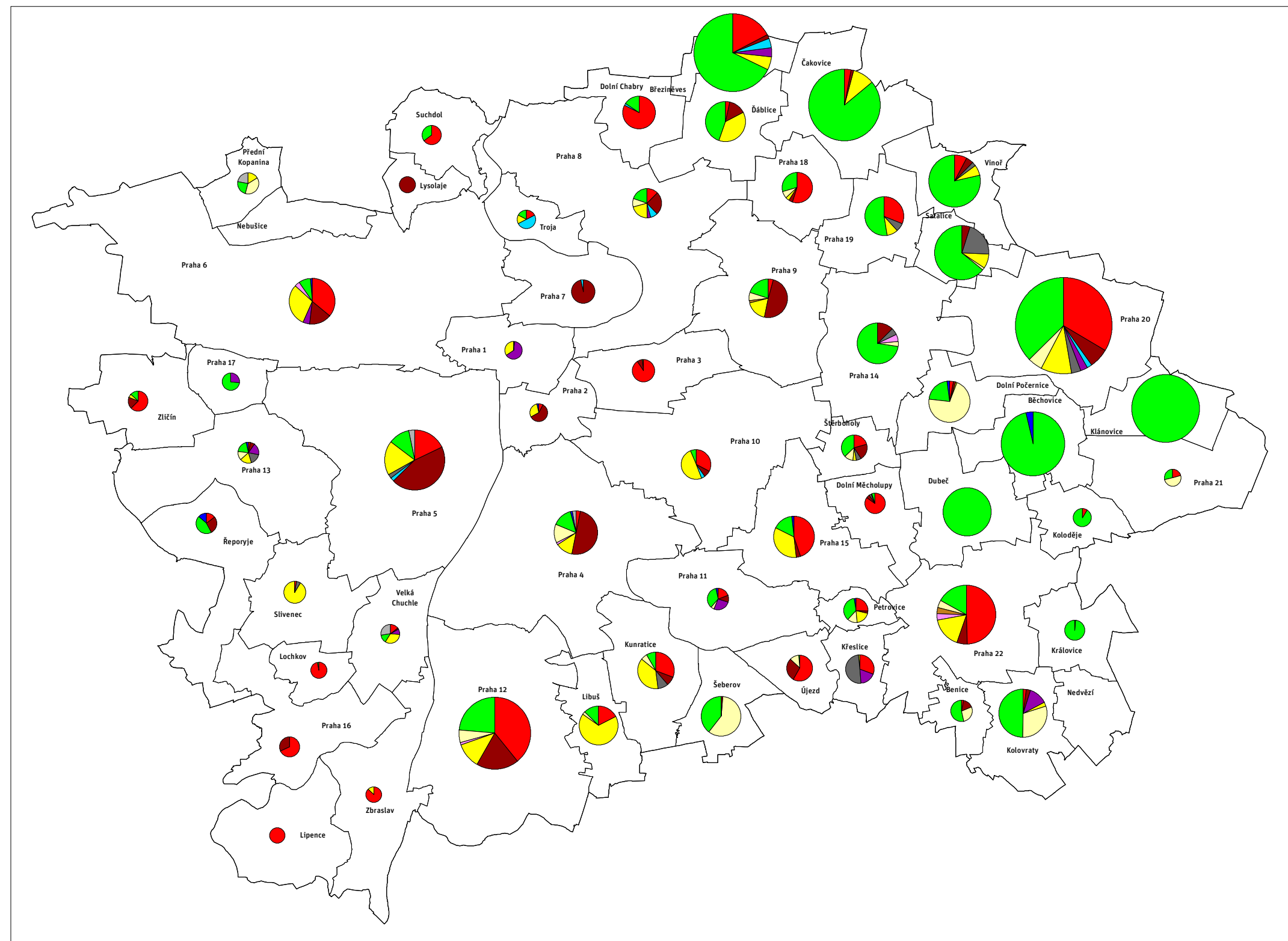


Schéma vyhodnocení změn a úprav 2006 - 2014
Funkční využití ploch - původní funkce
(bilance za městské části)

MAPA / 1021.4

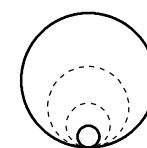
[IPR Praha 2014]



Nové funkce

■	obytné
■	smíšené
■	veřejné vybavení
■	zvláštní
■	výroby a služeb
■	doprava

■	technická infrastruktura
■	zemědělství
■	sportu a rekreace
■	příroda, krajina, zeleň
■	vodní plochy
■	specifické



0,1 - 169,2 ha

Schéma vyhodnocení změn a úprav 2006 - 2014
Funkční využití ploch - nové funkce
(balance za městské části)

MAPA / 1021.5

[IPR Praha 2014]

1022 – VYHODNOCENÍ KAPACITNÍHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ

Územní plán určuje kromě funkčních regulací i kapacitu území vyjádřenou maximální hrubou podlažní plochou staveb, které mohou v daném území vzniknout. Tato kapacita je určována v rozvojových a transformačních územích pomocí kódu míry využití území (A-K), resp. speciálním kódem S. Pro určení kapacity území je nejdůležitější koeficient podlažních ploch jeden z parametrů kódu míry využití území. Určuje maximální hrubou podlažní plochu území ve vztahu k rozloze dané plochy, pohybuje se v rozmezí 0,2 (pro kód míry využití A) až po 3,2 (pro kód míry využití K). Kapacita není určována v tzv. stabilizovaných územích, kde územní plán nepředpokládá významný rozvoj a tím ani nárůst kapacit.

Rozloha ploch s určeným kódem míry využití území byla při vydání Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v roce 1999 cca 5 051 ha, změnami územního plánu narostla na cca 5 665,8 ha k červnu roku 2014, tedy o cca 12 %. Ve vztahu k rozloze hl. m. Prahy jde o 10,2 % v roce 1999, resp. 11,4 % v roce 2014.

Nejvíce zastoupenými z hlediska rozlohy území byly v červnu roku 2014 kódy D (22,6 %), B (19,8 %) a C (18,0 %), téměř 10 % podíl na rozloze ploch s určeným kódem míry využití území zaujímaly kódy A, E a F. → GRAF / 1022.1

Z hlediska kapacity území (Hrubá podlažní plocha v m² daná součinem rozlohy území a příslušným koeficientem podlažních ploch) byl v červnu roku 2014 nejvýznamněji zastoupen kód D (21,8%), dále kód F (16,5 %), kód E (12,5 %), kód C (10,8 %), kód G (10 %) a kód H (9,3 %). → GRAF / 1022.2

Mezi roky 1999 a 2014 došlo změnami a úpravami územního plánu k velmi výraznému nárůstu kapacity rozvojových a transformačních ploch, z téměř 36,8 milionů m² hrubé podlažní plochy (HPP) na více než 46,97 milionů m² hrubé podlažní plochy. To představuje za 14 let nárůst celkové kapacity těchto území o více než 10 223 000 m² hrubé podlažní plochy, tedy nárůst o 27,8 % původní kapacity územního plánu v roce 1999. → GRAF / 1022.3

Přírůstek v období 2000–2005 byl cca 2 127 000 m² hrubých podlažních ploch (pouhých 4,5 % celkového nárůstu v letech 2000–2014), přírůstek v letech 2006–2014 činil cca 7 305 000 m² hrubých podlažních ploch (15,5 % celkového nárůstu v letech 2000–2014). Je tedy patrné, že trend zvyšování kapacity rozvojových a transformačních ploch územního plánu má výrazně sílící tendenci.

K největšímu procentuálnímu nárůstu došlo u kódů G (nárůst rozlohy i kapacity území o 71,2 %), H (o 69,9 %), I (o 53,8 %) a E (o 49,7 %). Významně pokleslo pouze využití kódu míry využití území A (o 23,4 %). Je evidentní, že změnami a úpravami dochází k výraznému zahušťování města a k preferování zejména kompaktní, kapacitní struktury. Průměrný koeficient podlažních ploch v rámci rozvojových a transformačních ploch stoupl z 0,73 v roce 1999 na 0,83 v roce 2014. → TAB / 1022.1

V následujícím grafu není zobrazen nárůst kapacity kódu K, který nebyl v roce 1999 určen ani u jedné plochy. V bilancích není zahrnut kód S, který v roce 1999 nebyl používán vůbec a v roce 2014 byl z hlediska kapacity území zanedbatelný. → GRAF / 1022.4

Vývoj celkové kapacity území v rozvojových a transformačních územích vyjádřený v hrubých podlažních plochách měl v období do roku 2011 téměř lineární nárůst s ročním průměrným přírůstkem více než 780 000 m²; od roku 2012 do června 2014, tedy za poslední 2,5 roku klesl průměrný roční přírůstek na cca 300 000 m², tedy na 40% dosavadního nárůstu a křivka nárůstu se výrazně zploštila. Pokles lze vysvětlit jednak změnou přístupu k pořizování změn a úprav, jednak z něj lze usuzovat na to, že zájem o navyšování kapacit z různých, především ekonomických důvodů, má stagnující tendenci.

KAPACITA ROZVOJOVÝCH A TRANSFORMAČNÍCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE PÁSEM MĚSTA

Kapacitu rozvojových a transformačních ploch je vhodné sledovat rovněž v rozložení podle pásem města. V historickém centru byla v roce 2011 kapacita pouze 0,4 % z celkové nabídky kapacity v Praze. Ve vnitřním kompaktním městě představovala nabídka kapacity 22,1 % a ve vnějším kompaktním městě 34,9 % z celkové nabídky kapacity v Praze, dohromady tedy 57 % celkové kapacity (při rozloze rozvojových a transformačních ploch 38,7 % z celkové rozlohy těchto ploch v Praze). Ve vnějším pásmu bylo soustředěno 42,6 % kapacity, rozloha všech rozvojových a transformačních ploch ve vnějším pásmu při tom představovala 61,2 % rozlohy rozvojových a transformačních ploch v Praze.

Od roku 2012 je sledováno rozdělení města na město a krajinu, kdy městem se rozumí souhrn historického jádra, vnitřního kompaktního města a vnějšího kompaktního města.

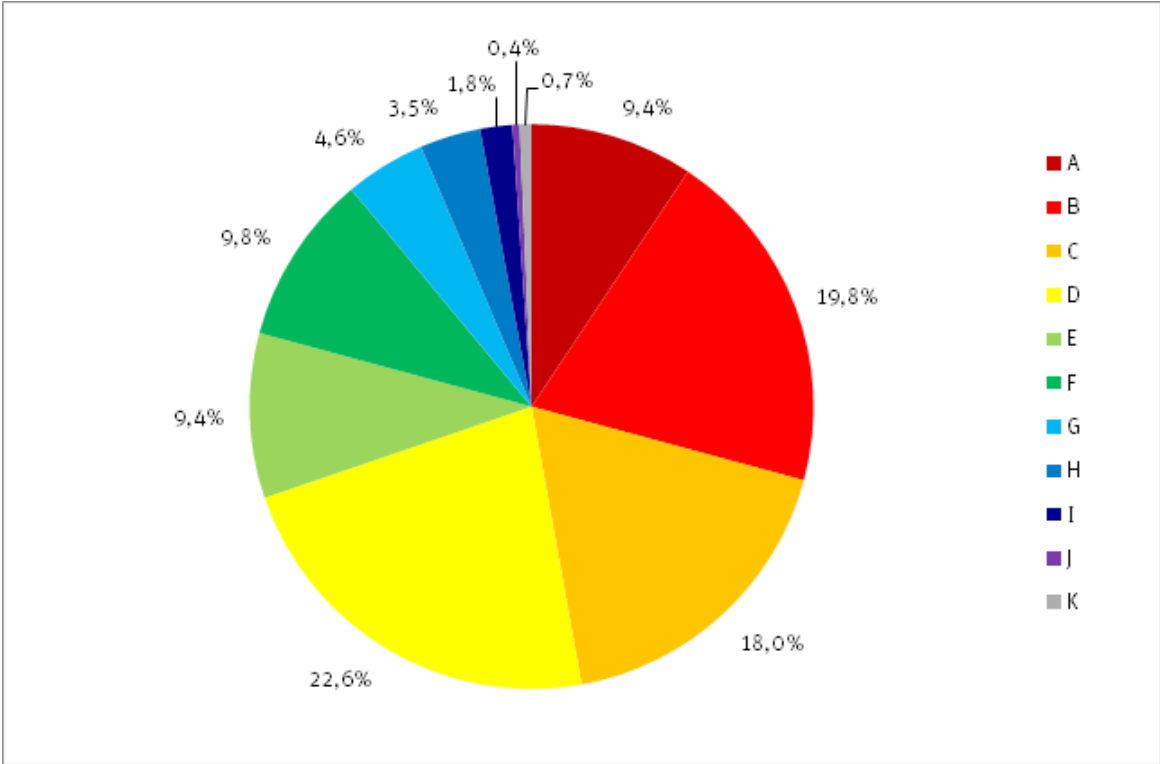
Kapacita rozvojových a transformačních ploch je k červnu 2014 ve městě 57,5 % a v krajině 42,5 % z celkové kapacity. Tento poměr není ideální, avšak nárůst rozlohy transformačních ploch ve městě k roku 2014 (31,5 %) převyšuje nárůst v krajině (23,2 %), což je pozitivní tendence. → GRAF / 1022.3

Rozloha transformačních a rozvojových ploch ve městě představuje 38,9 % z celkové nabídky ploch v Praze, v krajině

GRAF / 1022.1

Podíl kódů míry využití území na rozloze bilancovaného území k červnu 2014

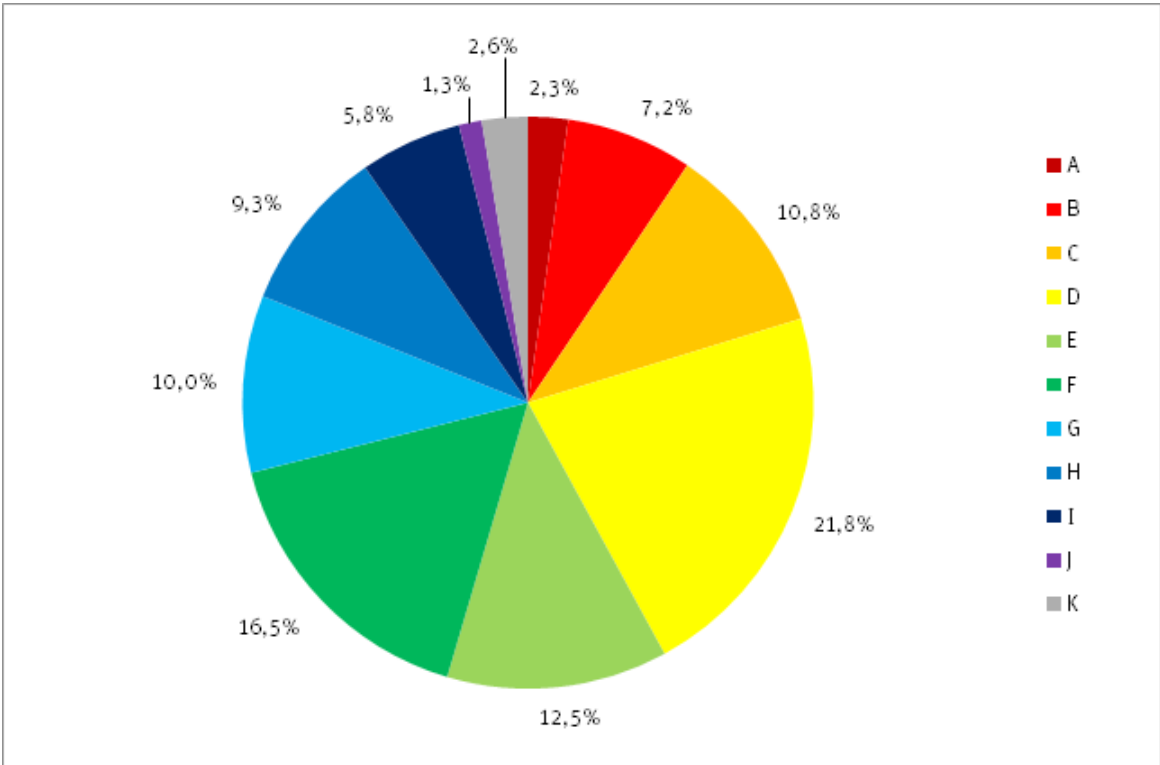
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1022.2

Podíl kódů míry využití území na kapacitě bilancovaného území k červnu 2014

[Zdroj: IPR, 2014]



TAB / 1022.1

Bilance dle jednotlivých kódů míry využití území v letech 1999 a v červnu 2014

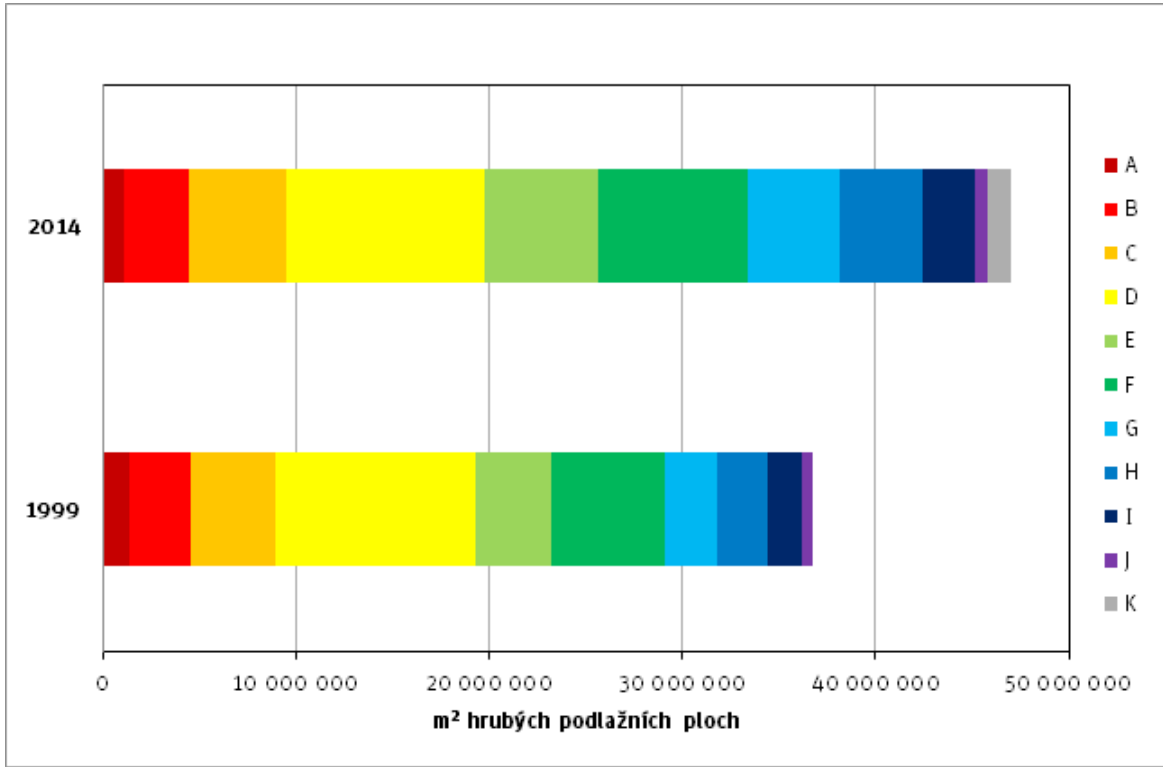
[Zdroj: IPR, 2014]

Kód	Výměra 1999 v ha	Výměra 2014 v ha	Podíl 2014	Rozdíl 2014–1999 v ha	Rozdíl 2014–1999	Kapacita 1999 cca v m²	Kapacita 2011 cca v m²	Podíl 2014	Rozdíl 2014–1999 cca m²	Rozdíl 2014–1999
A	692.6	530.6	9.4%	-162.0	-23.4%	1,385,000	1,061,000	2.3%	-323,913	-23.4%
B	1,056.0	1,123.9	19.8%	67.9	6.4%	3,168,000	3,372,000	7.2%	203,817	6.4%
C	864.4	1,017.3	18.0%	152.9	17.7%	4,322,000	5,087,000	10.8%	764,627	17.7%
D	1,301.9	1,281.0	22.6%	-20.9	-1.6%	10,415,000	10,248,000	21.8%	-167,388	-1.6%
E	356.8	534.2	9.4%	177.5	49.7%	3,925,000	5,877,000	12.5%	1,952,014	49.7%
F	417.7	553.3	9.8%	135.6	32.4%	5,848,000	7,746,000	16.5%	1,897,811	32.4%
G	152.7	261.6	4.6%	108.8	71.2%	2,749,000	4,708,000	10.0%	1,958,651	71.2%
H	116.6	198.2	3.5%	81.6	69.9%	2,565,000	4,360,000	9.3%	1,794,403	69.9%
I	67.8	104.2	1.8%	36.5	53.8%	1,762,000	2,710,000	5.8%	948,070	53.8%
J	24.4	23.4	0.4%	-1.0	-4.1%	633,000	608,000	1.3%	-25,790	-4.1%
K	0.0	38.1	0.7%	38.1	---	0	1,220,000	2.6%	1,220,189	---
CELKEM	5,050.8	5,665.8	100.0%	615.0	12.2%	36,773,000	46,996,000	100.0%	10,223,000	27.8%

GRAF / 1022.3

Kapacita podle kódů míry využití území v letech 1999 a 2014 (červen)

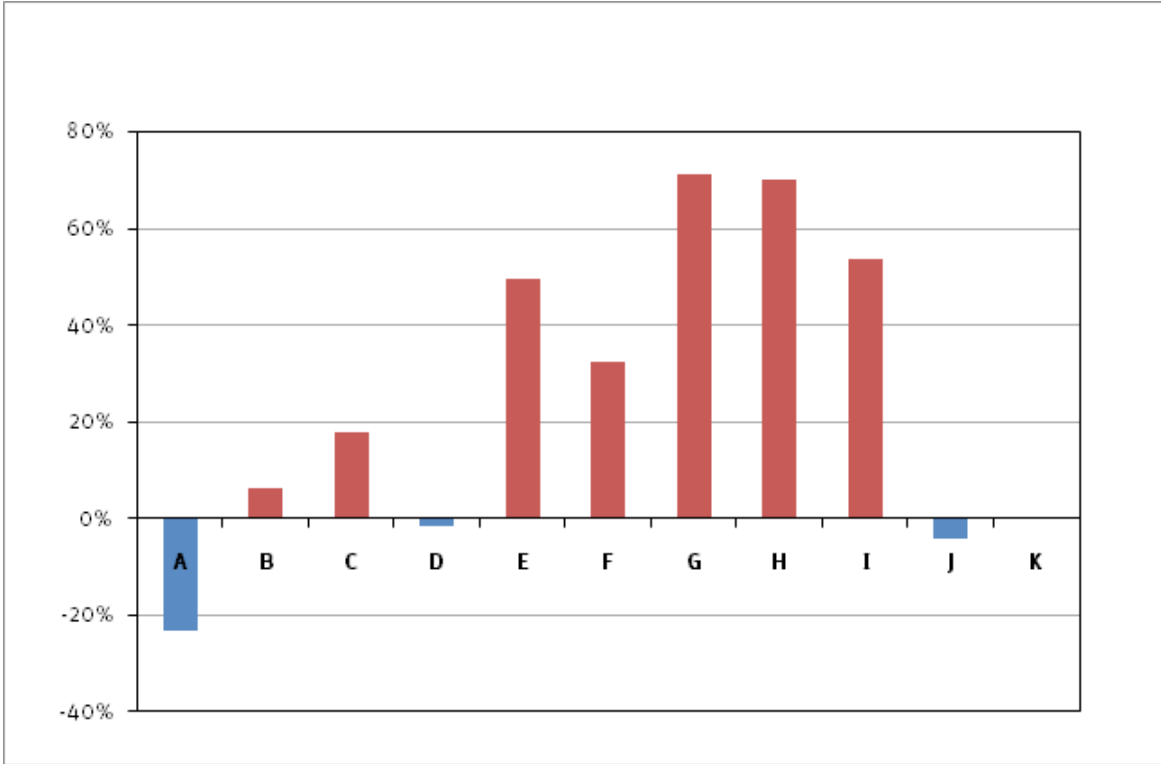
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1022.4

Procentuální nárůst kapacity území podle kódů mezi roky 1999 a 2014 (červen)

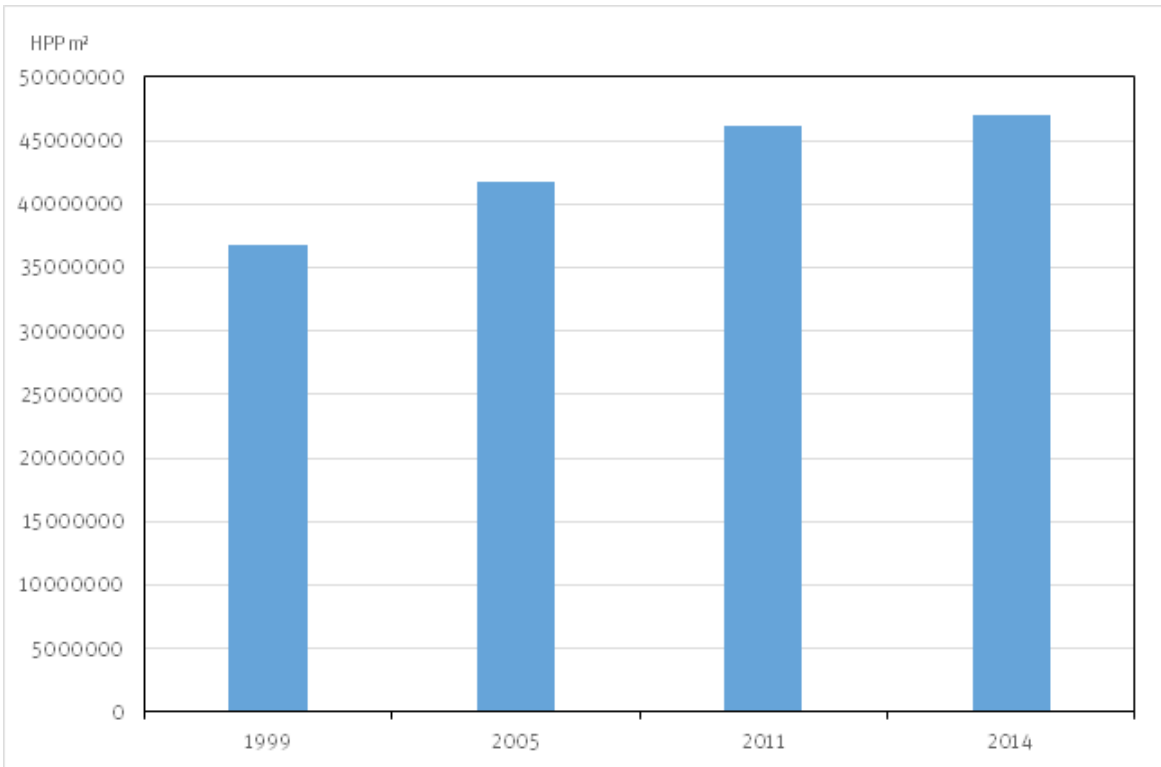
[Zdroj: IPR, 2014]



OBR / 1022.5

Vývoj celkové kapacity rozvojových a transformačních ploch v letech 1999 - 2014 (červen)

[Zdroj: IPR, 2014]



TAB / 1022.2

Celková kapacita rozvojových a transformačních ploch v letech 1999 – 2014 (červen)

[Zdroj: IPR, 2014]

ROK	1999	2005	2011	2014
CELKOVÁ KAPACITA ROZVOJOVÝCH A TRANSFORMAČNÍCH PLOCH ÚP (HPP m²)	36 773 000	41 742 000	46 206 000	46 996 000

TAB / 1022.3

Kapacita územního plánu dle pásem města v letech 1999 a 2014 (hrubá podlažní plocha)

[Zdroj: IPR, 2014]

	KAPACITA 1999 V M² ZAOBKROUHLENĚ	KAPACITA 2014 V M² ZAOBKROUHLENĚ	ROZDÍL V M² ZAOBKROUHLENĚ	ROZDÍL	PODÍL Z CELKOVÉ KAPACITY 2014	ROZLOHA PLOCH S KÓDEM MÍRY VYUŽITÍ V DANÉM PÁSMU 2014	NÁRŮST VZHLEDEM K ROZLOZE PLOCH S KÓDEM
MĚSTO	20 571 000	27 041 000	6 470 000	31,5%	57,5%	38,9%	29,3%
KRAJINA	16 202 000	19 954 000	3 752 000	23,2%	42,5%	61,1%	10,8%
CELKEM	36 773 000	46 996 000	10 222 000	27,8%	100,0%	100,0%	18,0%

61,1 %. Plošně se tedy stále jedná v krajině o extenzivní nabídku, i když procentuálně nárůst rozlohy ploch s kódem míry využití území ve městě (29,3 %) přesahuje nárůst ploch s kódem v krajině (10,8 %).

Dynamika nárůstu kapacity byla v předešlém sledovaném období do konce r. 2011 v jednotlivých pásmech odlišná. Suverénně největší nárůst byl zaznamenán ve vnitřním kompaktním městě, kde za 12 let narostla změnami a úpravami územního plánu kapacita o 48,8 % (absolutně o cca 3 350 000 m²). Přestože byl tento nárůst velmi vysoký, jeho pozitivem bylo, že byl největší zájem zvyšovat kapacitu v centrální, kompaktní části města, kde je rozvoj zaměřen spíše na transformaci stávajících struktur zástavby než na růst na doposud nezastavěných plochách. Dynamika nárůstu kapacity ve vnějším kompaktním městě a ve vnějším pásmu byla velmi podobná (19,2 % a 21,7 %), v absolutních číslech byl však nárůst větší ve vnějším pásmu (cca 3 500 000 m² hrubé podlažní plochy) než ve vnějším kompaktním městě (cca 2 600 000 m² hrubé podlažní plochy). V historickém centru došlo k poklesu bilanční kapacity územního plánu, v absolutních hodnotách (cca 23 000 m² hrubé podlažní plochy) je však tento pokles z celoměstského hlediska bezvýznamný.

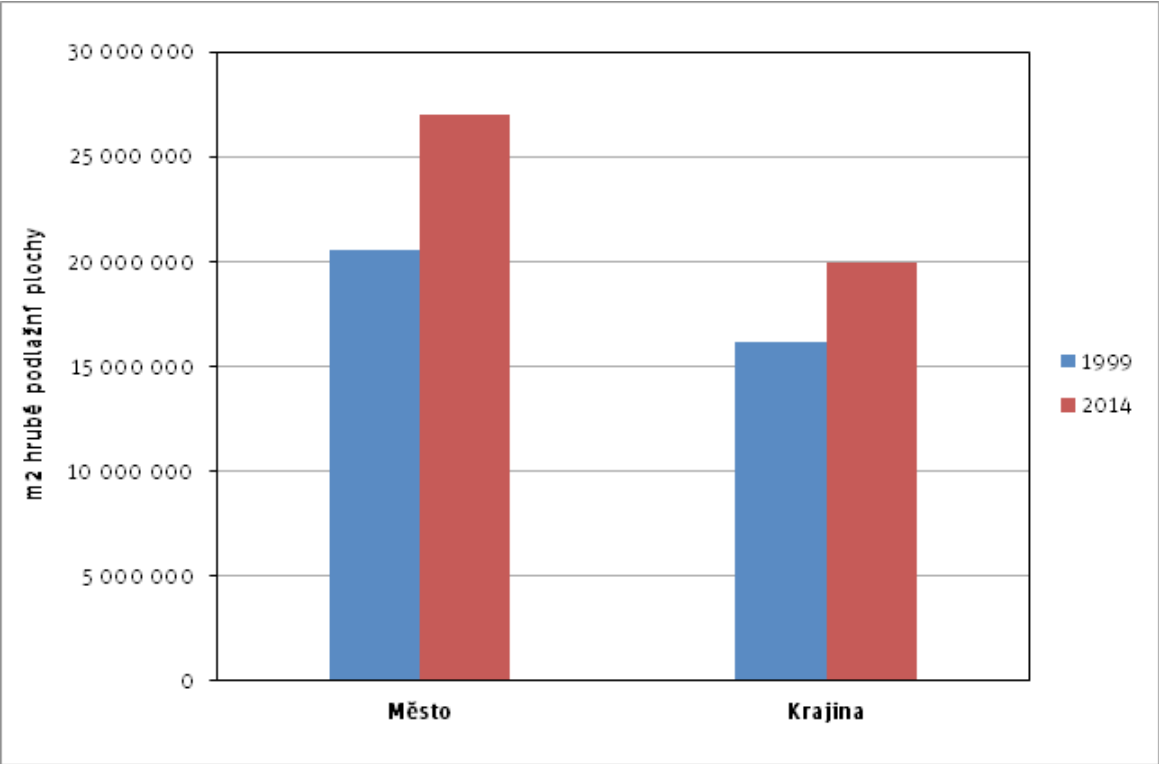
Vývoj kapacity územního plánu podle rozdělení na město a krajinu vykazuje mezi lety 1999 a 2014 (červen) vzrůst kapacity rozvojových a transformačních ploch ve městě o 6 470 000 m² a kapacity v krajině o 3 752 000 m². Celková kapacita vzrostla o 10 222 m². Procentuální nárůst ve městě činil 31,5 %, v krajině 23,2 %, v obou pásmech celkem byl nárůst 27,8 %.

K červnu 2014 je poměr celkové kapacity ve městě 57,5 % k 42,5 % v krajině. Převažující nárůst v rámci města je pozitivním jevem, i když poměr by bylo žádoucí do budoucna ještě více změnit ve prospěch města, s cílem minimalizovat negativní suburbanizační jevy v krajině. → TAB / 1022.3 → GRAF / 1022.8 → GRAF / 1022.9

GRAF / 1022.8

Kapacita rozvojových a transformačních ploch ÚP podle pásem města v letech 1999 a 2014 (červen)

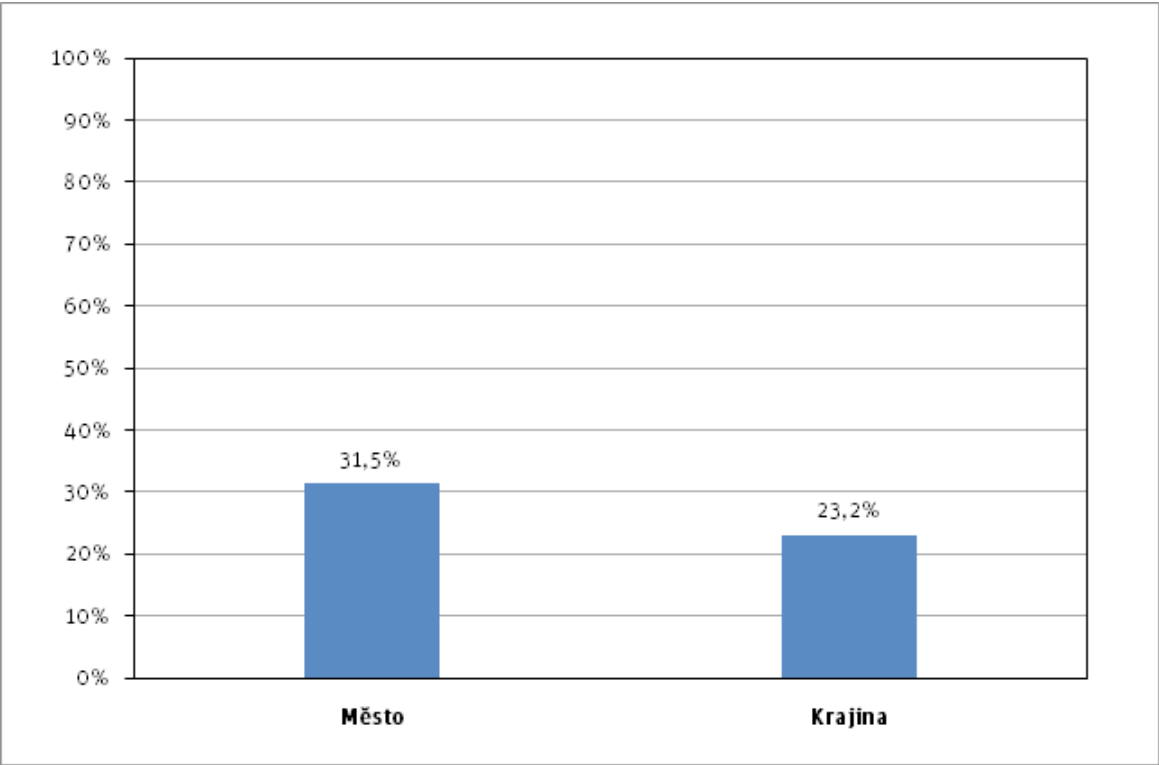
[Zdroj: IPR, 2014]



GRAF / 1022.9

Změna kapacity rozvojových a transformačních ploch podle pásem města mezi roky 1999 a 2014

[Zdroj: IPR, 2014]



1023 – NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH

Jako podklad pro vyhodnocování dalšího směřování rozvoje města, ale i jako podklad vyhodnocování potřeby vymezování dalších rozvojových ploch změnami územního plánu dle § 55 stavebního zákona, jsou v ÚAP vyhodnocovány naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyhodnocení je provedeno na základě dat územního plánu k 20. 10. 2013 v porovnání se současným stavem využití území k roku 2013. Sledovány jsou pouze rozvojové plochy, transformační plochy nejsou do vyhodnocení zařazeny. Naplněnosti rozvojových ploch označujeme realizaci výstavby (dokončené nebo rozestavěné stavby) v územích, které byly územním plánem určené k rozvoji zástavby v dosud nezastavěných územích, tzv. „na zelené louce“. Naplněnost rozvojových ploch je sledována po jednotlivých kategoriích funkčního využití nejen z pohledu celopražského, ale i v podrobnosti po jednotlivých městských částech a po pásmech města. Zkoumány byly plochy zastavitelné, hodnocení naplněnosti rozvojových ploch zeleně v tomto pojetí nebylo provedeno.

Z celoměstského hlediska je celková naplněnost rozvojových ploch navržených územním plánem 43,2 % (realizováno je cca 1802,9 ha), volných zůstává téměř 57 % rozvojových ploch (cca 2371 ha). Od posledního sledovaného období vzrostla naplněnost o 5 %.

Největší naplněnost ze sledovaných kategorií využití je u ploch průmyslových, kde je již vyčerpáno přes 96,3 % rozvojových ploch navržených územním plánem, a je tedy nutné především zabránit dalšímu úbytku výrobních ploch změnami územního plánu a vymezit novým územním plánem případné další rezervy pro produkční využití. Téměř 47,8 % rozvojových ploch je vyčerpáno v kategorii bydlení a 42,2 % ve smíšených kategoriích. Naplněnost územního plánu u ploch zvláštních komplexů činí 38,8 %. Na více než dvojnásobek se zvýšila naplněnost ploch nerušící výroby a služeb (na 39,4 %). Plochy veřejného vybavení se naplňují pozvolna a dosahují téměř 17 %. Ještě menší je naplněnost ploch sportu (13,9 %), i když od posledního sledovaného období se zvýšila na trojnásobek procentuálního podílu. Nezanedbatelné je i nárůst naplněnosti ploch pro dopravní infrastrukturu (37,3 %) zatímco plochy pro technickou infrastrukturu mají pouze 7,7 % naplněnost.

Naplněnost ploch je třeba vnímat nejen v relativním poměru realizovaných a doposud nenaplněných ploch, ale i s ohledem na absolutní rozlohu rozvojových ploch v jednotlivých kategoriích využití. Přestože nabídka ploch pro bydlení je již téměř z poloviny vyčerpána, rozloha volných ploch v této kategorii (1 271,6 ha) výrazně převyšuje nabídku volných ploch v jiných kategoriích využití. Na druhém konci spektra stojí plochy průmyslové, kde po naplnění 96,3 % rozvojových ploch zbývá volných pouhých 1,7 ha ploch. →

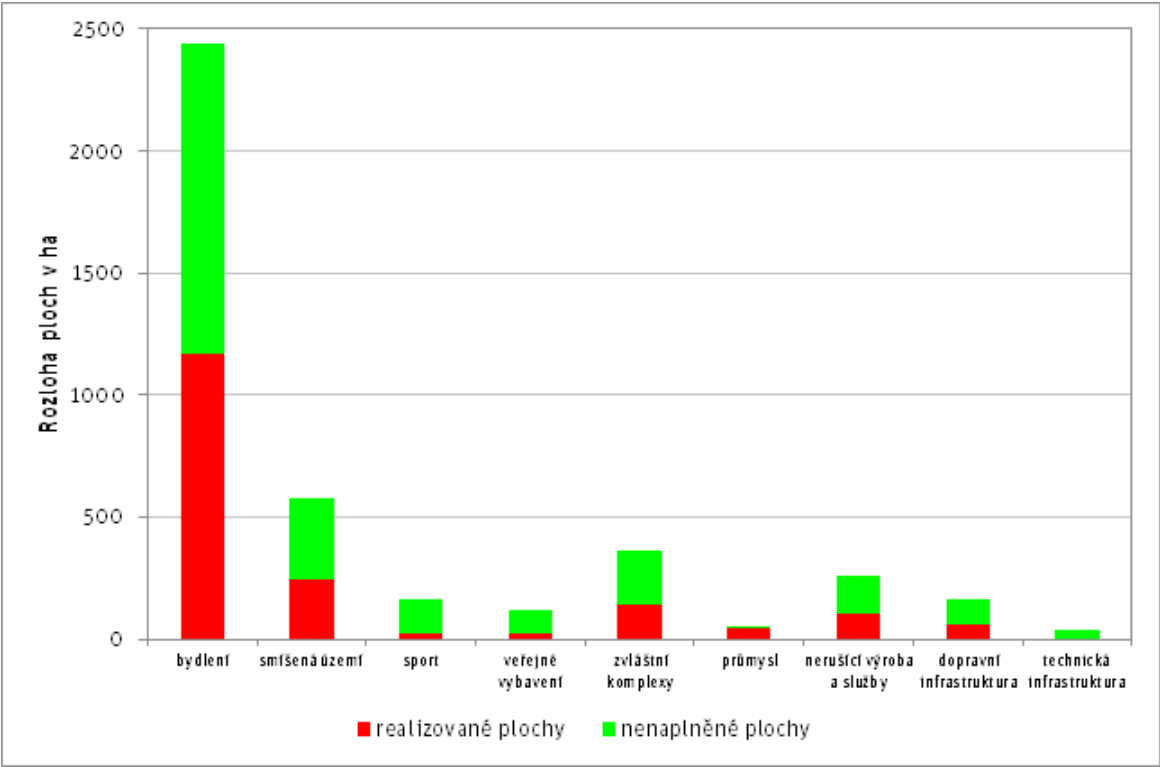
TAB / 1023.1 → GRAF / 1023.1 → GRAF / 1023.2

Naplněnost ploch se liší nejen v rámci jednotlivých městských částí, ale i v rámci jednotlivých pásem města. V předchozím sledovaném období v kategorii bydlení byla největší naplněnost ve vnějším kompaktním městě (78,3 %), ve vnitřním kompaktním

GRAF / 1023.1

Plošná naplněnost rozvojových ploch podle kategorií využití (2013)

[Zdroj: IPR, 2014]

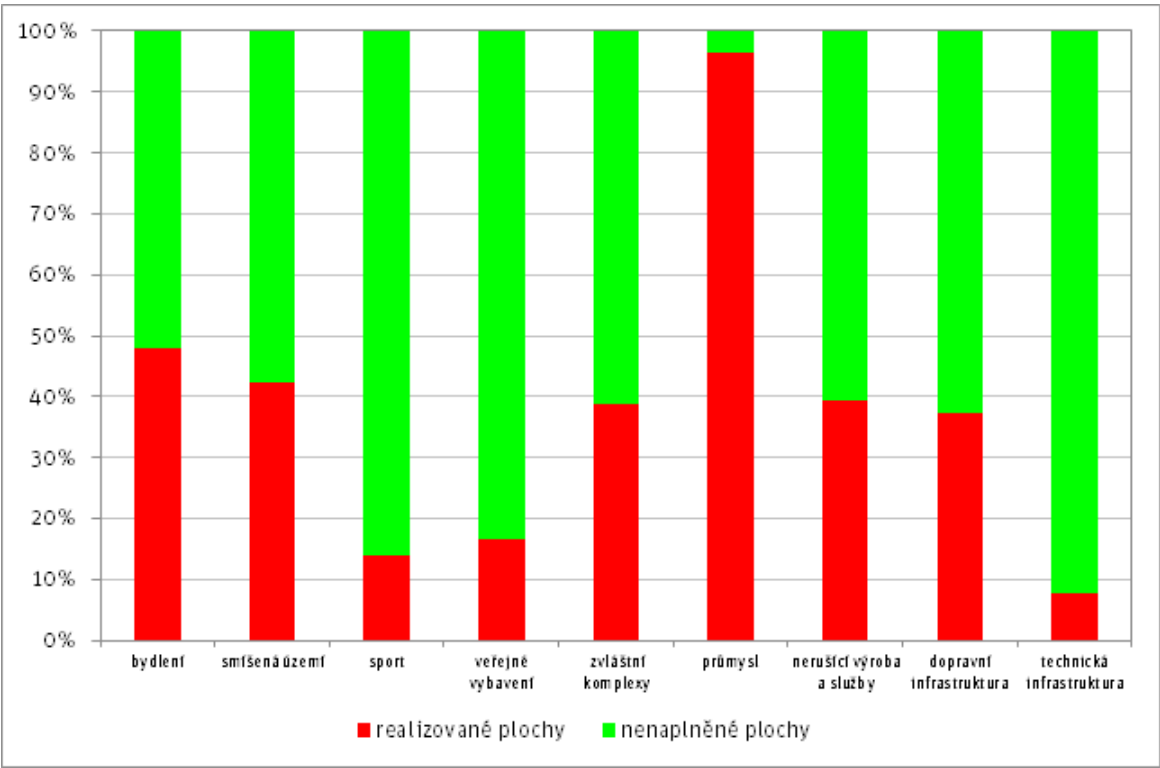


1000

GRAF / 1023.2

Procentuální naplněnost rozvojových ploch podle kategorií využití (2013)

[Zdroj: IPR, 2014]



TAB / 1023.1

Naplněnost rozvojových ploch podle kategorií využití (2013)

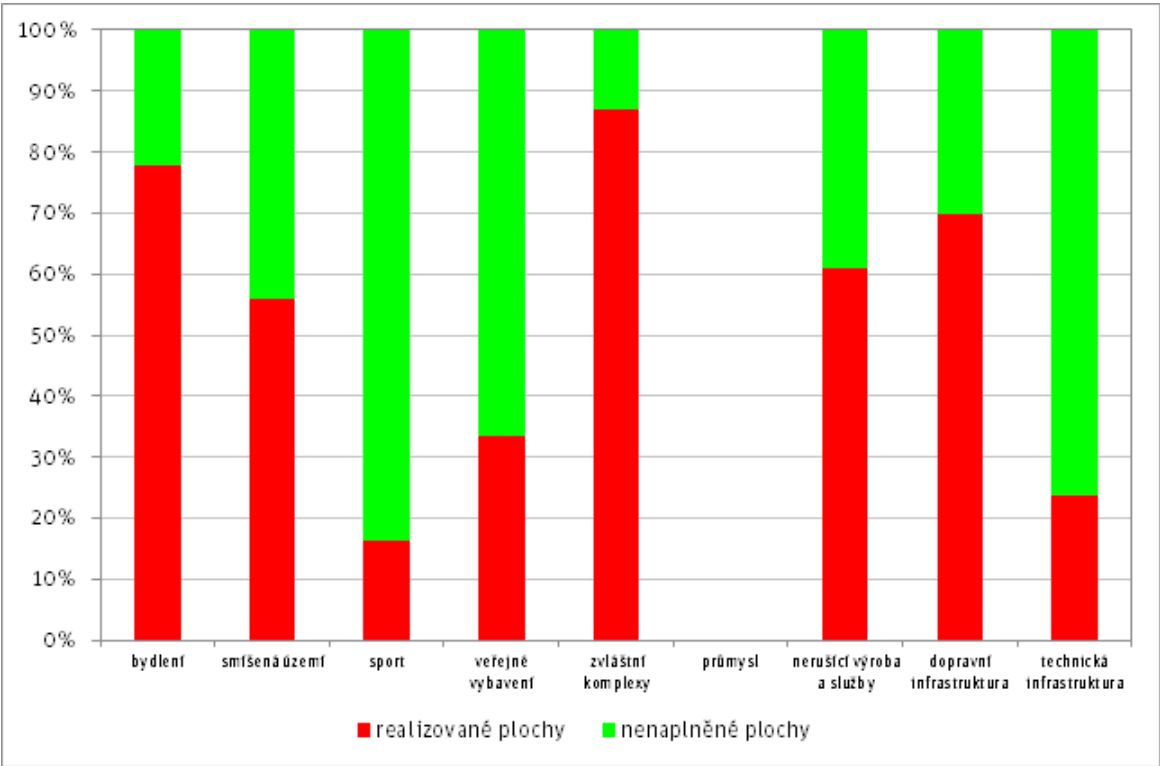
[Zdroj: IPR, 2014]

VYUŽITÍ	ROZLOHA ROZVOJOVÝCH	KAPACITA 2014 V M² ZAOKROUHLĚNĚ	ROZDÍL V M² ZAOKROUHLĚNĚ	ROZDÍL	PODÍL Z CELKOVÉ KAPACITY 2014
PLOCH (HA)	Naplněno (ha)	Naplněno %	Volné (ha)	Volné %	57,5%
BYDLENÍ	2436,8	1165,2	47,8	1271,6	52,2
SMÍŠENÁ ÚZEMÍ	574,4	242,2	42,2	332,2	57,8
SPORT	166,7	23,2	13,9	143,5	86,1
VEŘEJNÉ VYBAVENÍ	122,5	20,3	16,6	102,2	83,4
ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY	365,3	141,8	38,8	223,5	61,2
PRŮMYSL	46,1	44,4	96,3	1,7	3,7
NERUŠÍCÍ VÝROBA A SLUŽBY	259,4	102,3	39,4	157,1	60,6
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	161,5	60,3	37,3	101,2	62,7
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	41,4	3,2	7,7	38,2	92,3
CELKEM	4174,2	1802,9	43,2%	2371,2	56,8%

GRAF / 1023.3

Procentuální naplněnost rozvojových ploch podle kategorií využití ve městě (2013)

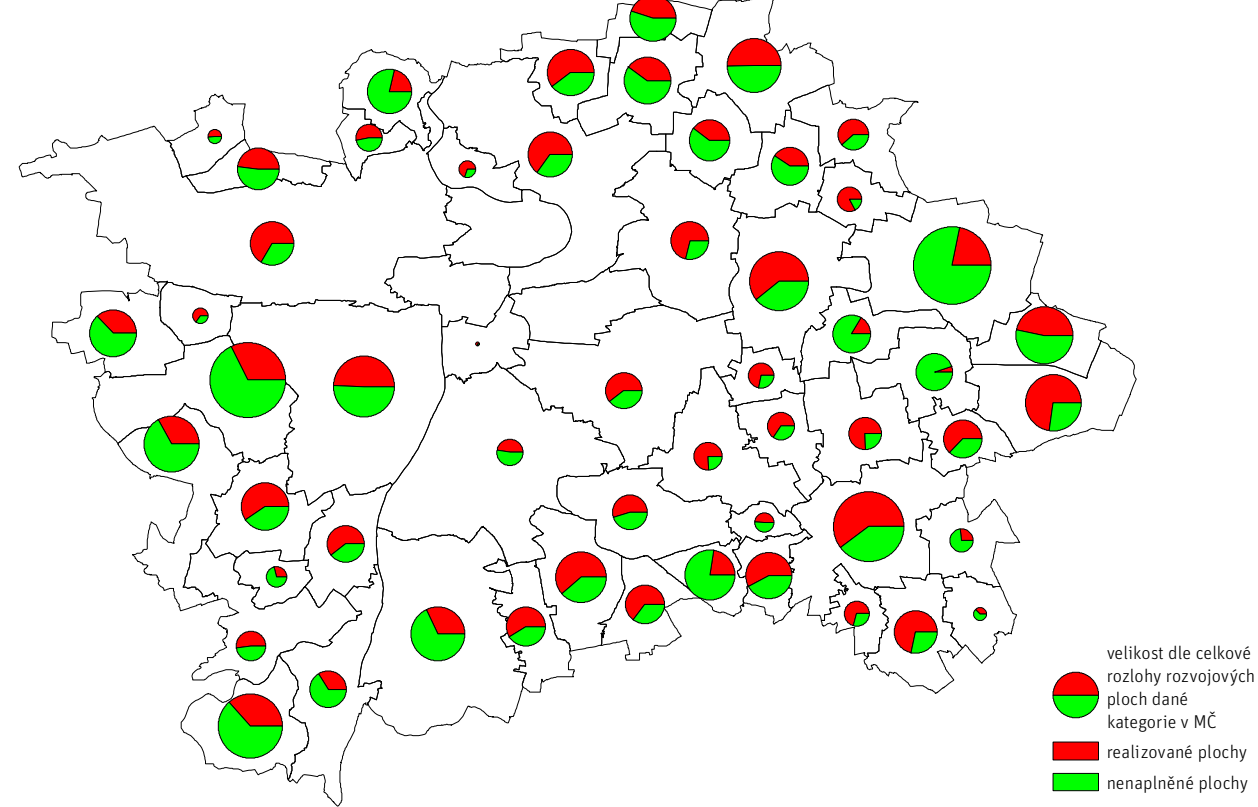
[Zdroj: IPR, 2014]



MAPA / 1023.1

Naplněnost rozvojových ploch bydlení podle městských částí (%)

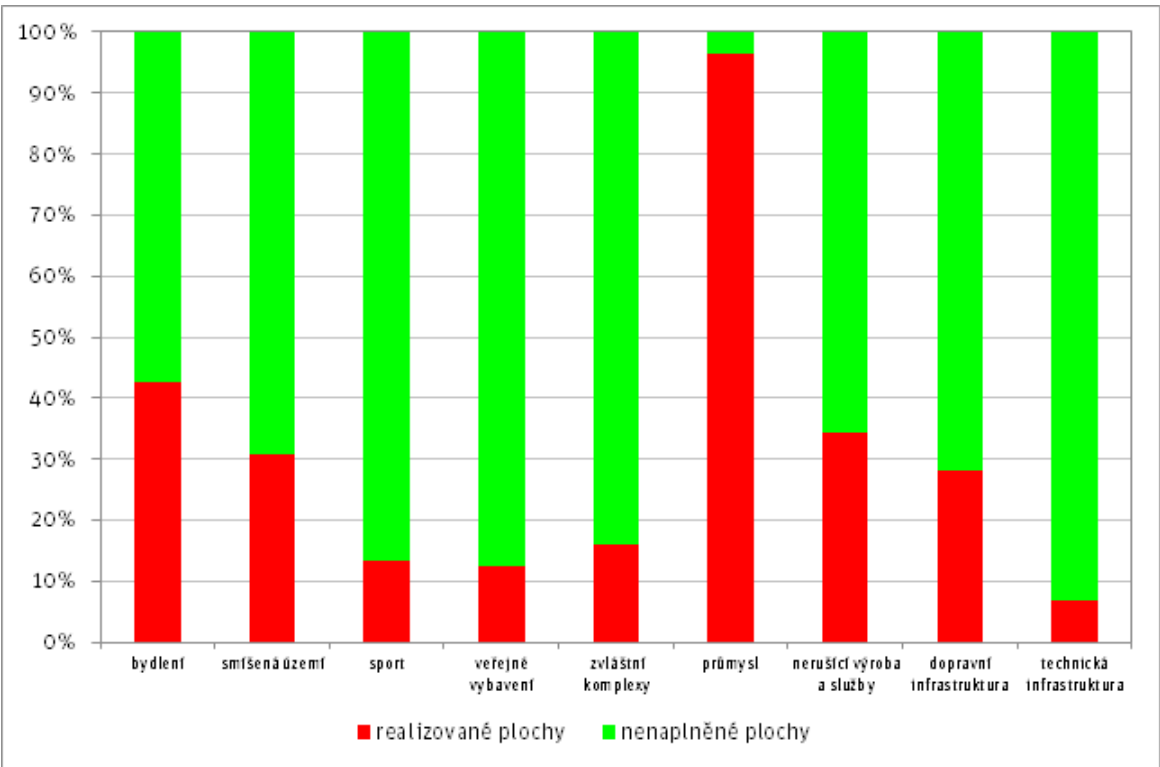
[IPR Praha 2014]



GRAF / 1023.4

Graf Procentuální naplněnost rozvojových ploch podle kategorií využití v krajině (2013)

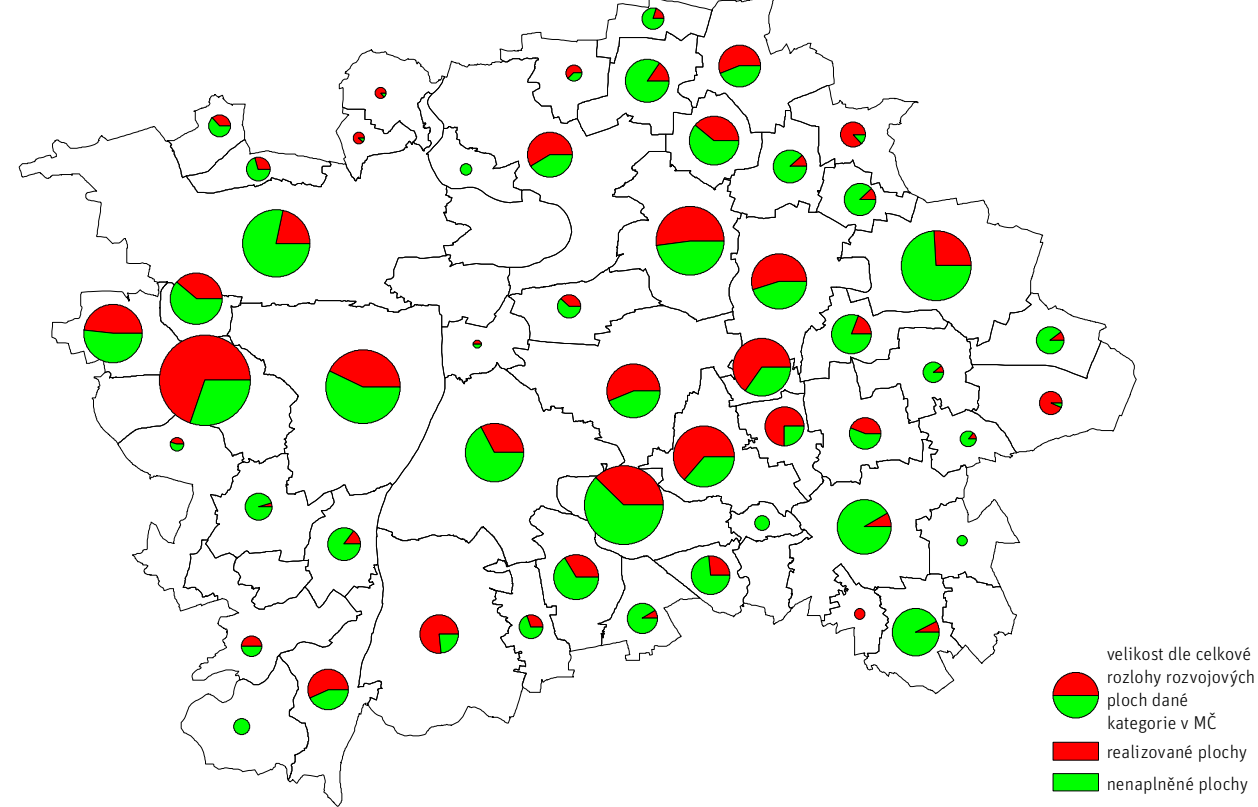
[Zdroj: IPR, 2014]



MAPA / 1023.2

Naplněnost rozvojových ploch smíšených podle městských částí (%)

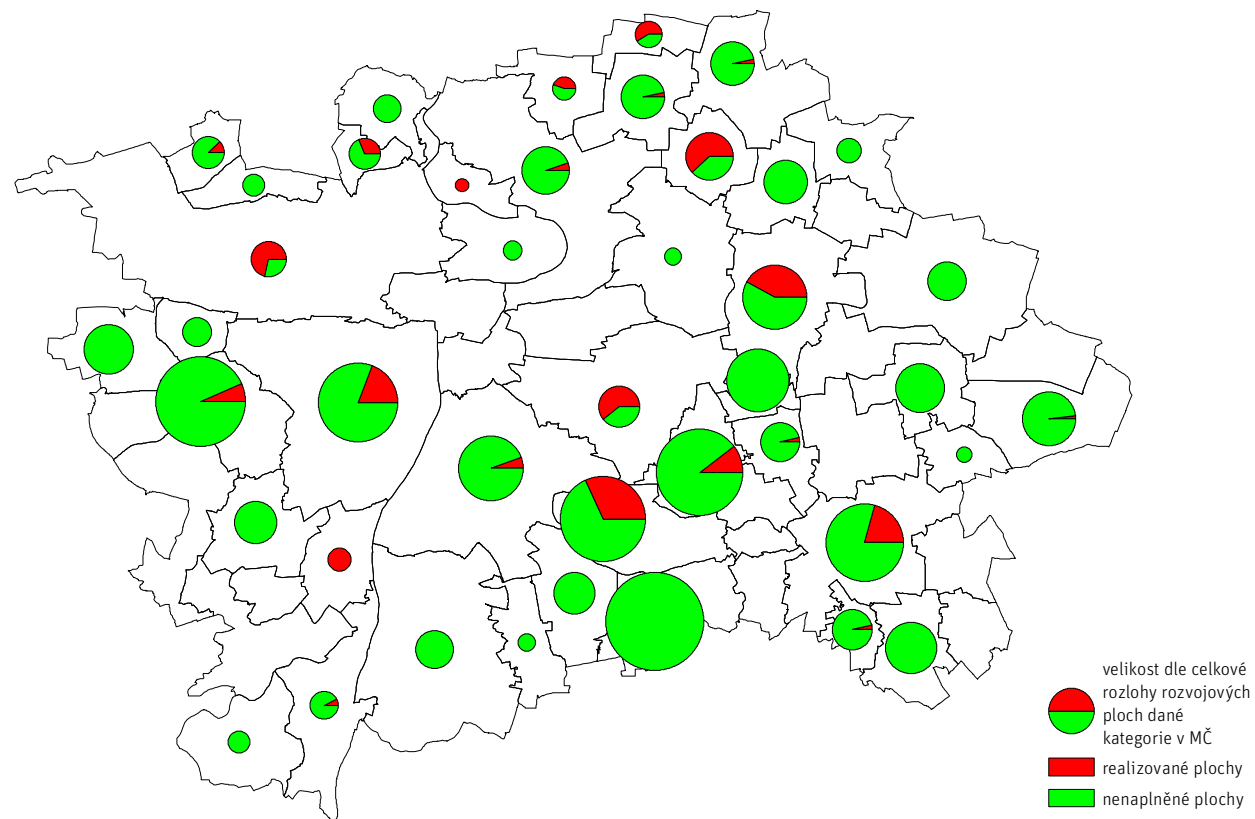
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1023.3

Naplněnost rozvojových ploch sportu podle městských částí (%)

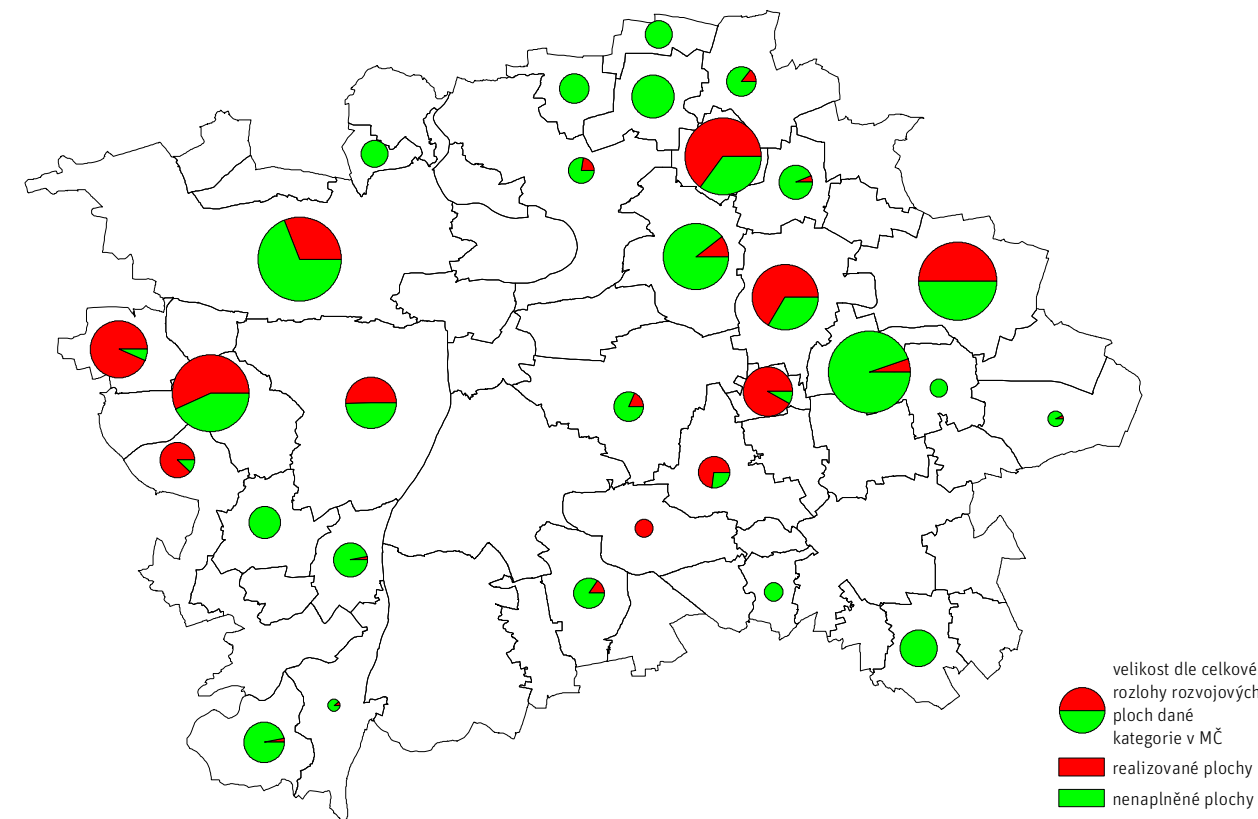
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1023.5

Naplněnost rozvojových ploch zvláštních komplexů podle městských částí (%)

[IPR Praha 2014]

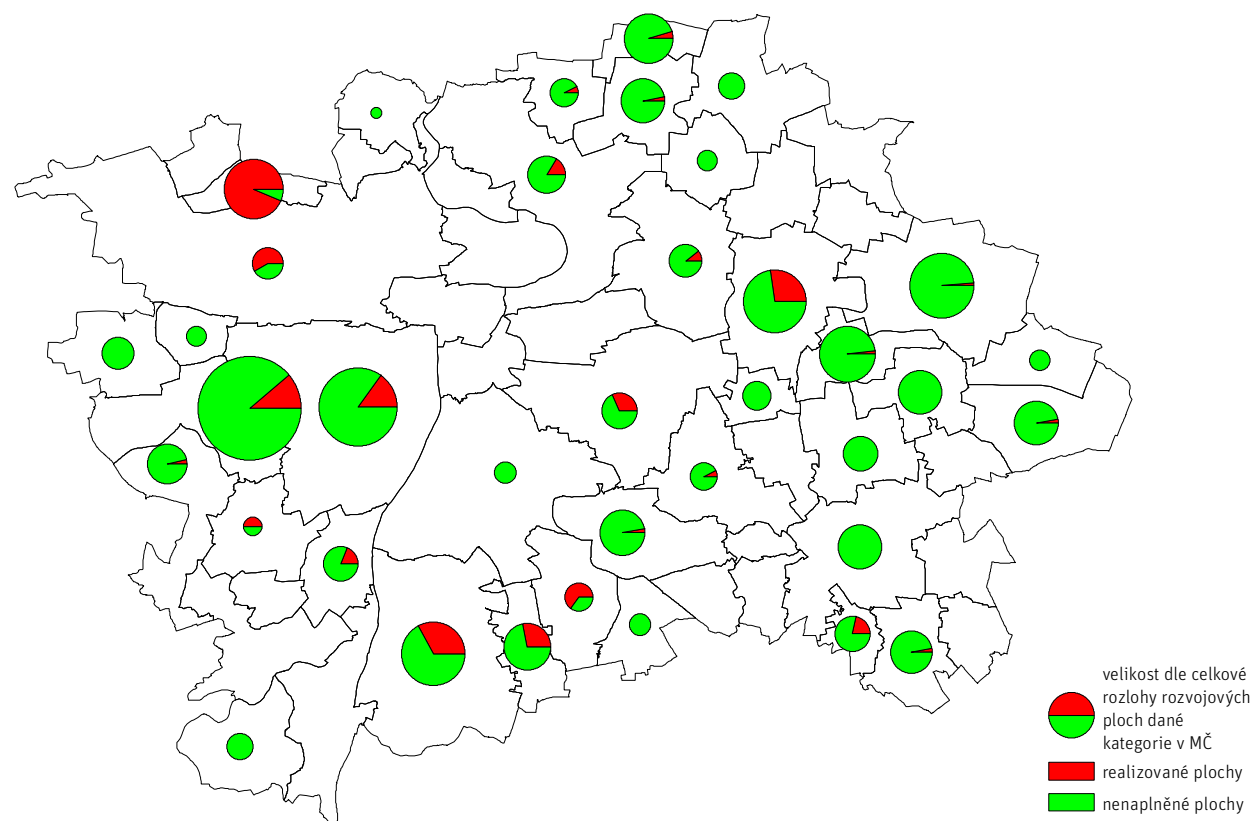


1000

MAPA / 1023.4

Naplněnost rozvojových ploch veřejného vybavení podle městských částí (%)

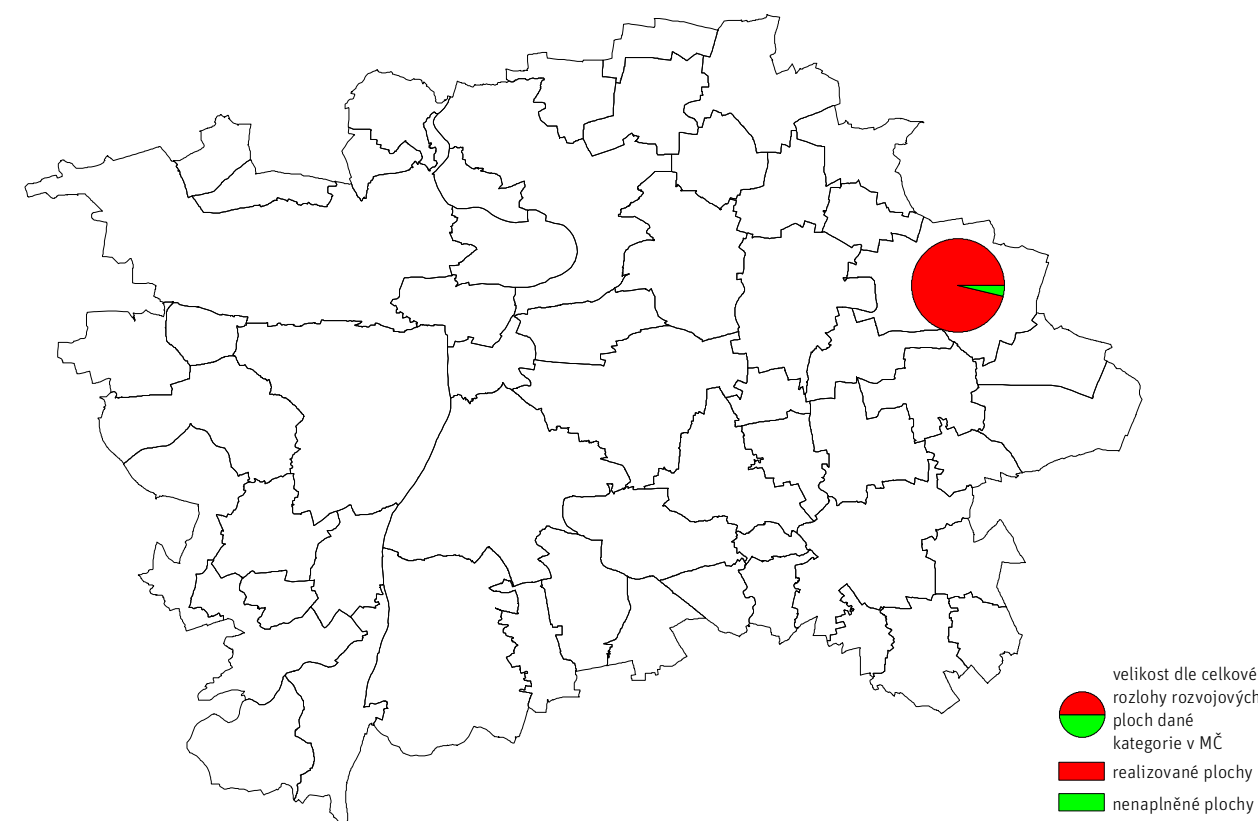
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1023.6

Naplněnost rozvojových ploch průmyslu podle městských částí (%)

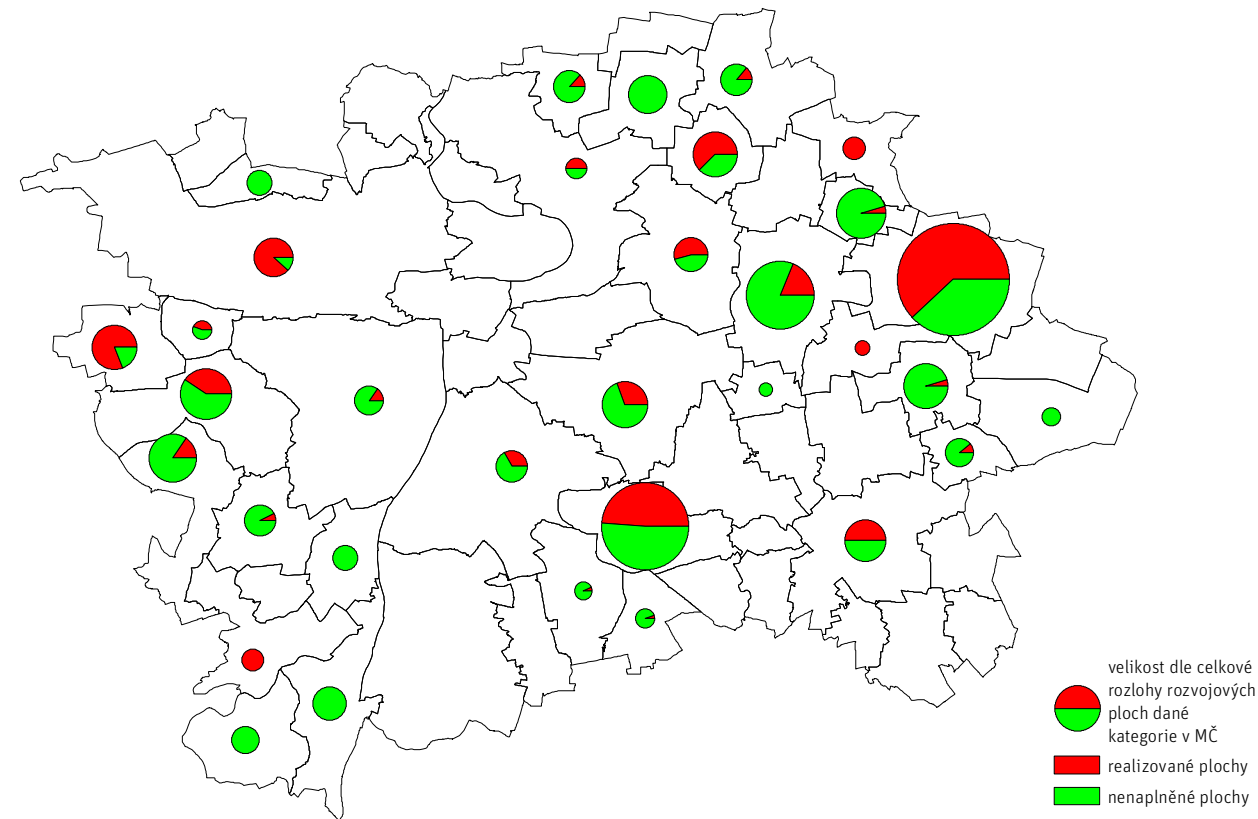
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1023.7

Naplněnost rozvojových ploch nerušící výroby a služeb podle městských částí (%)

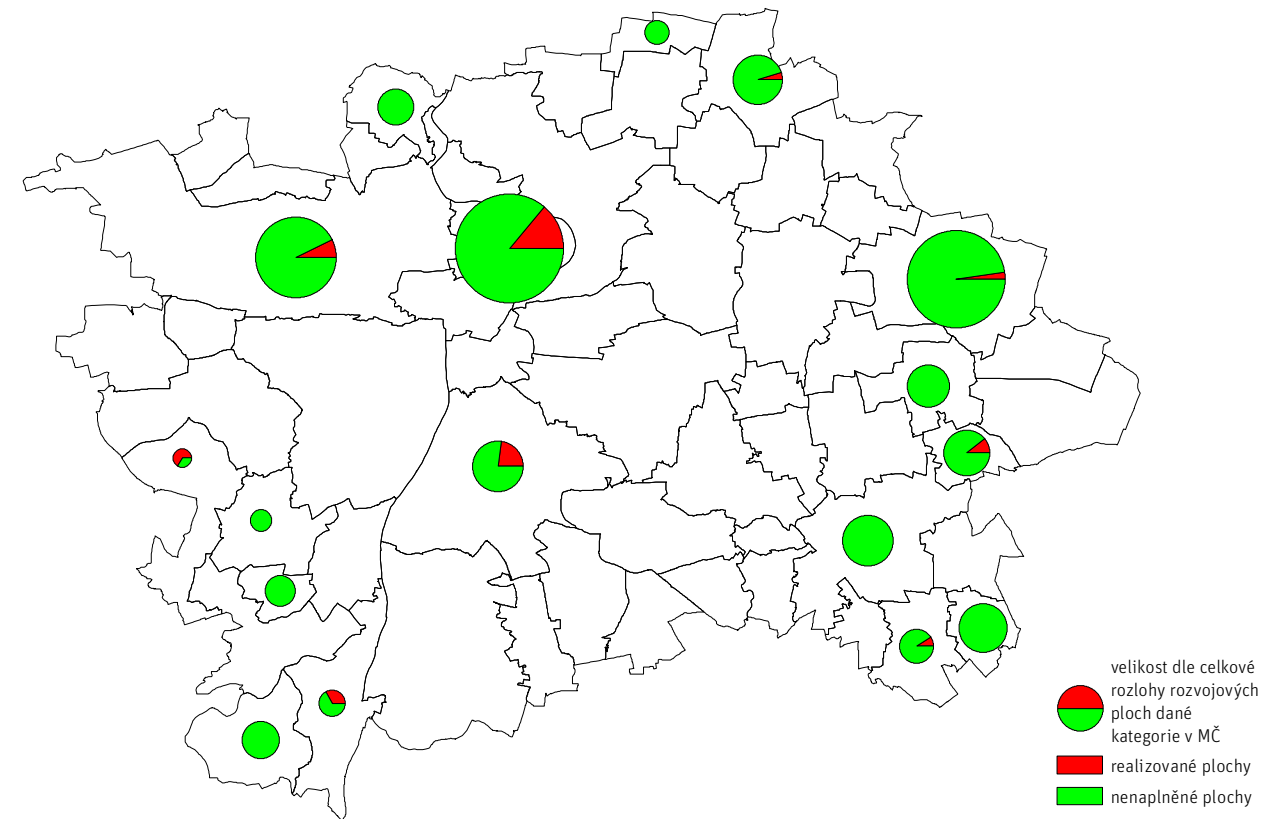
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1023.9

Naplněnost rozvojových ploch technické infrastruktury podle městských částí (%)

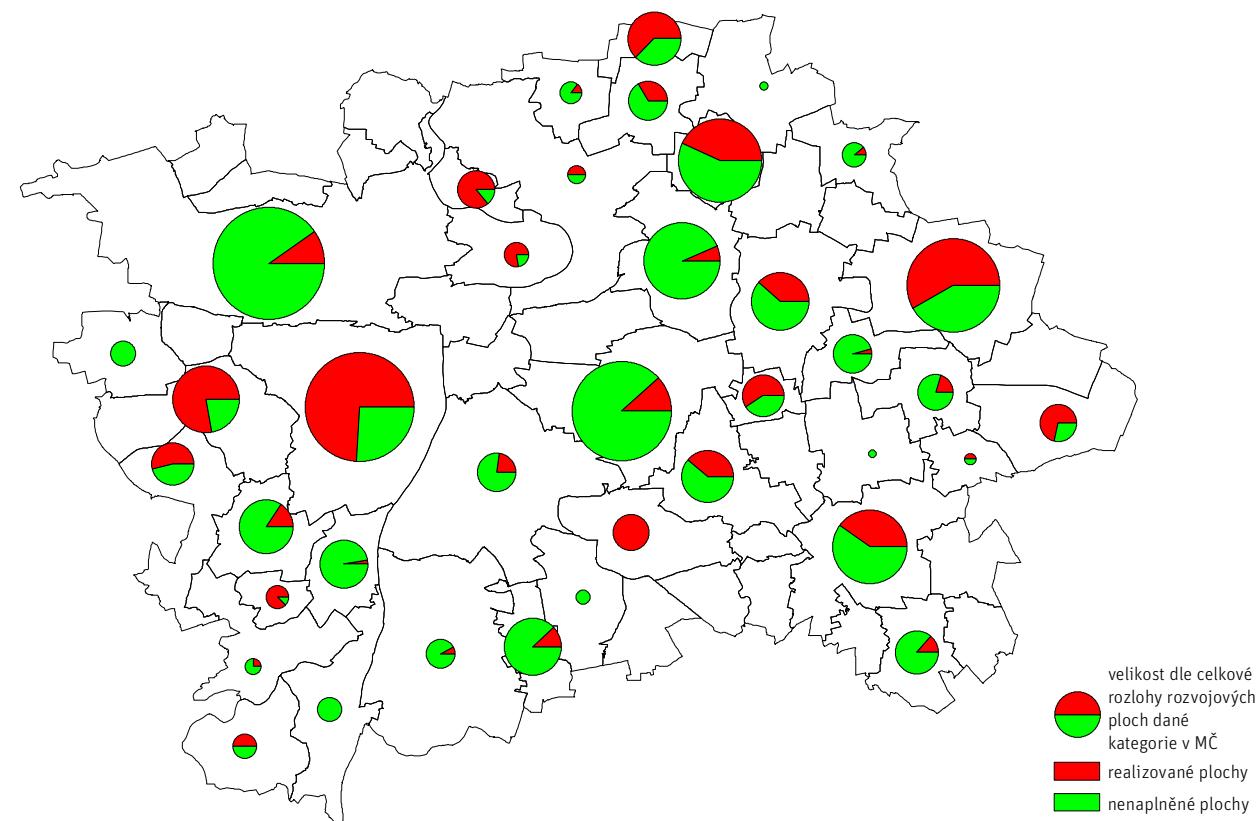
[IPR Praha 2014]



MAPA / 1023.8

Naplněnost rozvojových ploch dopravní infrastruktury podle městských částí (%)

[IPR Praha 2014]



městě byla rovněž nadpoloviční (62,6 %), ale ve vnějším pásmu dosahovala pouhých 40,8 %. V případě zvláštních komplexů byl celoměstský průměr naplněnosti rozvojových ploch 33,5 %, ve vnějším kompaktním městě bylo však naplněno 83,7 % rozvojových ploch. V případě nerušící výroby a služeb se všechny realizované stavby soustředily ve vnějším pásmu, ve vnitřním a vnějším kompaktním městě byla naplněnost rozvojových ploch nulová. V případě všech kategorií kromě zvláštních komplexů platilo, že v historickém centru není nabídka rozvojových území na volných plochách.

V současné době je sledován postup naplňování ploch v členění na město (dříve historické jádro, kompaktní město vnější i vnitřní) a na krajinu (vnější pásmo). Celková naplněnost rozvojových ploch v Praze je cca 43%. Ve městě dosahuje plošná naplněnost rozvojových ploch celkově 67,3 %, zatímco v krajině 36,6 %. Nejvyšší podíl naplněnosti ploch mající průmysl (96,3 %) vykazuje tuto naplněnost výhradně v krajině, protože ve městě má nulovou nabídku. Značný rozdíl naplněnosti vykazuje zvláštní území, kde ve městě je to 87 % a v krajině 15,9 %. Obytné plochy jsou celkem naplněny ze 47,8 %, avšak poměrně výrazně vyšší procentuální naplněnost vykazuje město (77,9 %) oproti krajině (42,7%). Smíšené plochy s celkovou naplněností 42,2 % prokazují vyšší naplněnost také ve městě (55,8 %) zatímco v krajině je to 30,8 %. Plochy pro veřejné vybavení jsou také více naplňovány ve městě (33,2 %), oproti krajině (12,5 %). Velmi nízkou naplněnost ve městě i v krajině lze konstatovat u ploch pro sport, kde je ve městě naplněno 16,3 % a v krajině 13,2 %.

BYDLENÍ

Z celkového rozsahu 2436,8 ha rozvojových ploch pro bydlení je naplněno 1165,2ha, tj. 47,8 %. Nejvíce ploch bylo naplněno ve městě (cca 274,2 ha) což představuje 77,9 % z celkové nabídky rozvojových ploch pro bydlení v této části Prahy. V krajině bylo naplněno 42,7 % rozvojových ploch pro bydlení (cca 891 ha).

Schéma naplněnosti podle městských částí poskytuje srovnání naplněnosti rozvojových ploch pro bydlení po jednotlivých městských částech, neilustruje však realizace kapacitně významných obytných souborů. Největší procentuální naplněnost rozvojových ploch pro bydlení (sestupně mezi 90–70 %) vykazují Satalice, Praha 2, Dubeč, Praha 15, Praha 21, Kolovraty, Praha 9, Štěrboholy, Benice a Troja. Naopak nejmenší naplněnost rozvojových ploch pro bydlení vykazují Běchovice, Dolní Počernice (od 0 do 20 %). Praha 7 a Praha 3 nenabízejí žádné rozvojové plochy pro bydlení. Celkem zůstává k dispozici pro bydlení cca 1 271,6 ha nenaplněných rozvojových ploch. Plošně převažuje nabídka v krajině (1193,5 ha). → MAPA / 1023.1

SMÍŠENÁ ÚZEMÍ

Z celkového rozsahu 574,4 ha rozvojových ploch pro smíšené využití je naplněno 242,2 ha, tj. 42,2 %. Více ploch je naplněno ve městě (cca 145,6 ha), což představuje 55,8 % z celkové nabídky rozvojových ploch pro smíšené využití v tomto pásmu. V krajině je naplněnost 30,8 % (cca 96,6 ha). Schéma naplněnosti podle městských částí poskytuje srovnání naplněnosti rozvojových ploch pro smíšené využití po jednotlivých městských částech, neilustruje však kapacitně významné realizace. Schéma ukazuje téměř naplněné rozvojové plochy v Benicích, Praze 21, Lysolajích, Suchdole a Vinoři (nad 80 %). Nejsou naopak k dispozici žádné smíšené plochy rozvojové plochy v Praze 7, Královicích, Křeslicích a Nedvězí a Lochkově.

Pro smíšené využití zůstává k dispozici celkem cca 332,2 ha nenaplněných rozvojových ploch na volných plochách. Větší nabídka je v krajině (cca 216,9 ha), ve městě je to 115,3 ha.

→ MAPA / 1023.2

SPORT

Z celkového rozsahu 166,8 ha rozvojových ploch pro sportovní využití je naplněno cca 23,2 ha, tj. pouhých 13,9 %. Naplněnost města a krajiny je 16,3 a 13,2 %, v absolutních hodnotách je naplněno ve městě pouze 6,1 ha a v krajině 17,1 ha.

Neobyčejně nízké hodnoty naplněnosti rozvojových ploch územního plánu pro sport nevystihují plně skutečný vývoj v oblasti nových staveb sportovních zařízení, protože řada sportovních zařízení vyrostla v rámci smíšených nebo zvláštních území.

Nejvyšší procentuální hodnoty naplněnosti (mezi 50 až 100 %) vykazují Praha-Březiněves, Praha 18, Praha 10, Praha 6, Praha- Velká Chuchle a Praha-Troja,

Nulovou naplněnost vykazují městské části Praha 9, Nebušice, Praha 19, Běchovice, Kolovraty a Lipence, zatímco Praha 2, Praha 3, Praha 16, Dubeč, Řeporyje, Újezd, Dolní Počernice, Satalice, Klánovice, Petrovice, Královice, Křeslice Nedvězí a Lochkov žádné rozvojové plochy pro sport nenabízejí.

Více nenaplněných rozvojových ploch pro sport na volných plochách zůstává v krajině (112,2 ha, tj. 86,8 % z rozvojových ploch v daném pásmu), kde jsou tyto plochy většinou vázány na ještě nenaplněné rozvojové plochy pro bydlení. → MAPA / 1023.3

VEŘEJNÉ VYBAVENÍ

Z celkového rozsahu 122,6 ha rozvojových ploch pro veřejné vybavení je naplněno cca 20,3 ha, tj. 16,6 %. Více ploch bylo naplněno v krajině (12,3 ha), z celkové nabídky rozvojových ploch pro veřejné vybavení v daném pásmu je to 12,5 %. Ve městě je naplněno 8 ha ploch veřejného vybavení, což je 33,2 % z celkové nabídky v tomto pásmu.

Největší procento naplněnosti ploch veřejného vybavení vykazují Nebušice, Kunratice, Praha 6 a Slivenec (nad 50 %), nej-

níže naplněnost v procentech mají Dubeč a Suchdol. Velké množství městských částí má nulovou nabídku ploch veřejného vybavení v plochách VV (Satalice, Praha 16, Dubeč, Praha 2, Praha 3, Újezd, Petrovice, Královice, Křeslice, Nedvězí, Lochkov, Troja, Koloděje, Praha 7, Vinoř, Zbraslav, Suchdol, Lysolaje, Přední Kopanina, Dolní Měcholupy a Praha 19.

Pro rozvoj veřejného vybavení na volných plochách je celkem k dispozici cca 102,2 ha. Větší nabídka nenaplněných rozvojových ploch pro veřejné vybavení zůstává v krajině (86,2 ha, tj. 87,5 % z rozvojových ploch v daném pásmu), kde tyto plochy jsou většinou vázány na dosud nenaplněné rozvojové plochy pro bydlení. Ve městě zůstává k dispozici 16 ha, tj. 66,4 % z celkové nabídky ploch. Využití rozvojových ploch je mnohdy komplikováno majetkovými poměry v území. → MAPA / 1023.4

ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY

Z celkověho rozsahu 365,3 ha rozvojových ploch na volných plochách pro zvláštní komplexy – občanské vybavení nadmístního významu – je naplněno cca 141,8 ha, tj. 38,8 %. Více ploch bylo naplněno ve městě (102,4 ha), z celkové nabídky rozvojových ploch pro zvláštní komplexy v daném pásmu jde o 87 %. V krajině bylo naplněno 39,4 ha, tj. 15,9 % z volných ploch v rámci pásma.

Nejvyšší procentuální naplněnost mají Praha 11, Zličín, Štěrboholy, Řeporyje a Praha 15 (nad 70 %); mnoho městských částí nemá žádnou nabídku těchto ploch. → MAPA / 1023.5

PRŮMYSL

Z celkového rozsahu 46,1 ha rozvojových ploch pro průmysl (včetně skladových areálů) je naplněno cca 44,4 ha, tj. 96,3 %. Veškeré realizace proběhly v krajině, která jako jediná disponuje nabídkou rozvoje na volných plochách. Schéma naplněnosti podle městských částí ilustruje zejména realizovanou výstavbu skladových a logistických hal v Horních Počernicích na Praze 20.

Nízká nabídka rozvojových ploch pro průmysl a skladování
vyplývá z utlumené pozice této funkční složky v územním rozvoji
Prahy, kdy průmyslové plochy se více transformují na jiné využití,
než aby se nově zakládaly. → MAPA / 1023.6

NERUŠÍCÍ VÝROBA A SLUŽBY

Z celkového rozsahu 259,3 ha rozvojových ploch pro nerušící výrobu a služby je naplněno cca 102,3 ha, tj. 39,5 %. V krajině je naplněno cca 34,2 % ploch (71,5 ha), ve městě bylo využito 61 % z nabídky ploch pro toto pásmo (30,8 ha). Pro nerušící výrobu a služby zůstává k dispozici celkem cca 157,1 ha nenaplněných rozvojových ploch na volných plochách, v krajině jde o 137,3 ha a ve městě o 19,8 ha.

Nejvyšší procentuální naplněnost vykazují Praha 16, Dubeč, Vnoř (100 nebo téměř 100 %), dále Dolní Počernice, Praha 6, a Zličín (více než 80 %). Značné množství městských částí naopak nenabízí žádné plochy pro nerušící výrobu nebo jsou poměrně málo naplněné. → MAPA / 1023.7

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

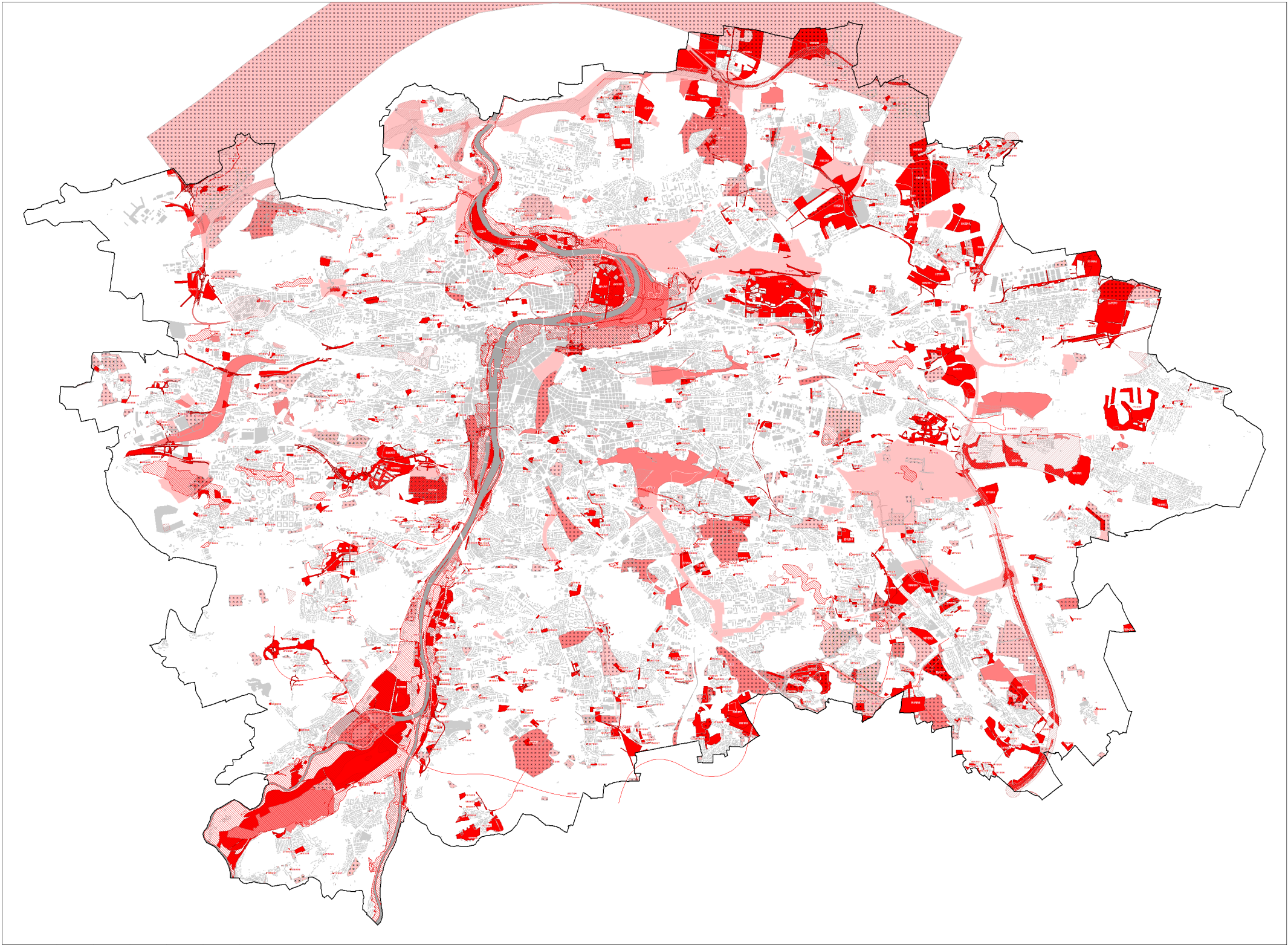
Napliňování rozvojových ploch dopravní infrastruktury je sledováno v rozsahu ploch DZ tratě a zařízení železniční dopravy, DL dopravní, vojenská a sportovní letiště, DGP garáže a parkoviště, DH plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R, DP přístavy a přístaviště, plavební komory a DU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Nejsou tedy hodnoceny např. realizace komunikační sítě.

Z celkového rozsahu 161,7 ha rozvojových ploch na volných plochách pro dopravní infrastrukturu je naplněno cca 60,3 ha, tj. 37,3 %. Více ploch bylo naplněno v krajině cca 35,6 ha (tj. 28,2 % z celkové nabídky pásma), ve městě to bylo 24,7 ha (69,6 % z celkové nabídky pásma). Rozložení rozvojových ploch dopravní infrastruktury na jednotlivé městské části je nerovnoměrné a jen velmi těžko souměřitelné z pohledu naplnění celoměstské koncepce dopravy. U některých městských částí představují většinu rozvojových ploch dopravní infrastruktury plochy DU nebo DGP, které nemají klíčový význam pro naplnění této koncepce. Pro rozvoj dopravní infrastruktury na volných plochách je celkem k dispozici cca 101,2 ha. Největší nabídka nenaplněných rozvojových ploch zůstává v krajině – 90,5 ha (tj. 71,8 % z rozvojových ploch v daném pásmu), volné rozvojové plochy pro dopravní infrastrukturu ve městě tvoří 10,7 ha, tj. 30,1 % z nabídky v tomto pásmu. → MAPA / 1023.8

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Z celkového rozsahu 41,5 ha rozvojových ploch na volných plochách pro technickou infrastrukturu je naplněno cca 3,2 ha, tj. 7,7 %. Plochy byly částečně naplněny v krajině cca 2,7 ha, tj. 6,8 % a ve městě 0,5 ha, tj. 22,7 % z celkové nabídky rozvojových ploch pro technickou infrastrukturu v daném pásmu. Největší nenaplněnou plochou na území Prahy zůstává rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově.

V krajine zůstává nenaplněno 93,2 % ploch o rozloze 36,6 ha, ve městě zůstává nenaplněno 72,7 % ploch o rozloze 1,6 ha. → MAPA / 1023.8



Schválené změny, které...

- řeší převážně funkční využití území
- se týkají VPS, VRÚ, ÚSES, CMSZ, záplavových území a podmíněnosti staveb

Návrhy změn, které

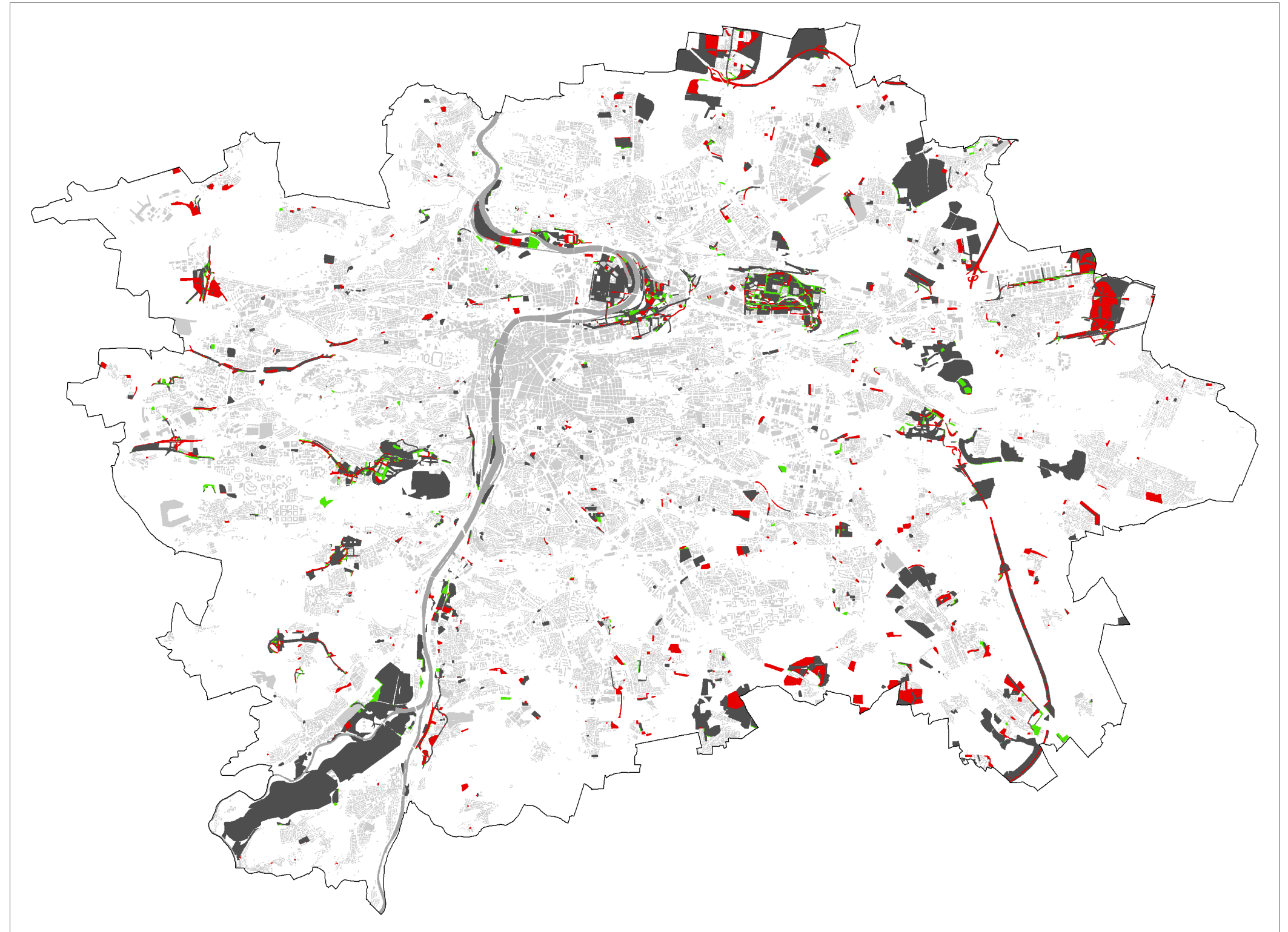
- nepostoupily do další fáze schvalovacího procesu (zobrazené ve formě zadání)
- nebyly schváleny

Zadání změn, která

- nepostoupila do další fáze schvalovacího procesu
- nebyla schválena
- jsou ve fázi přípravy

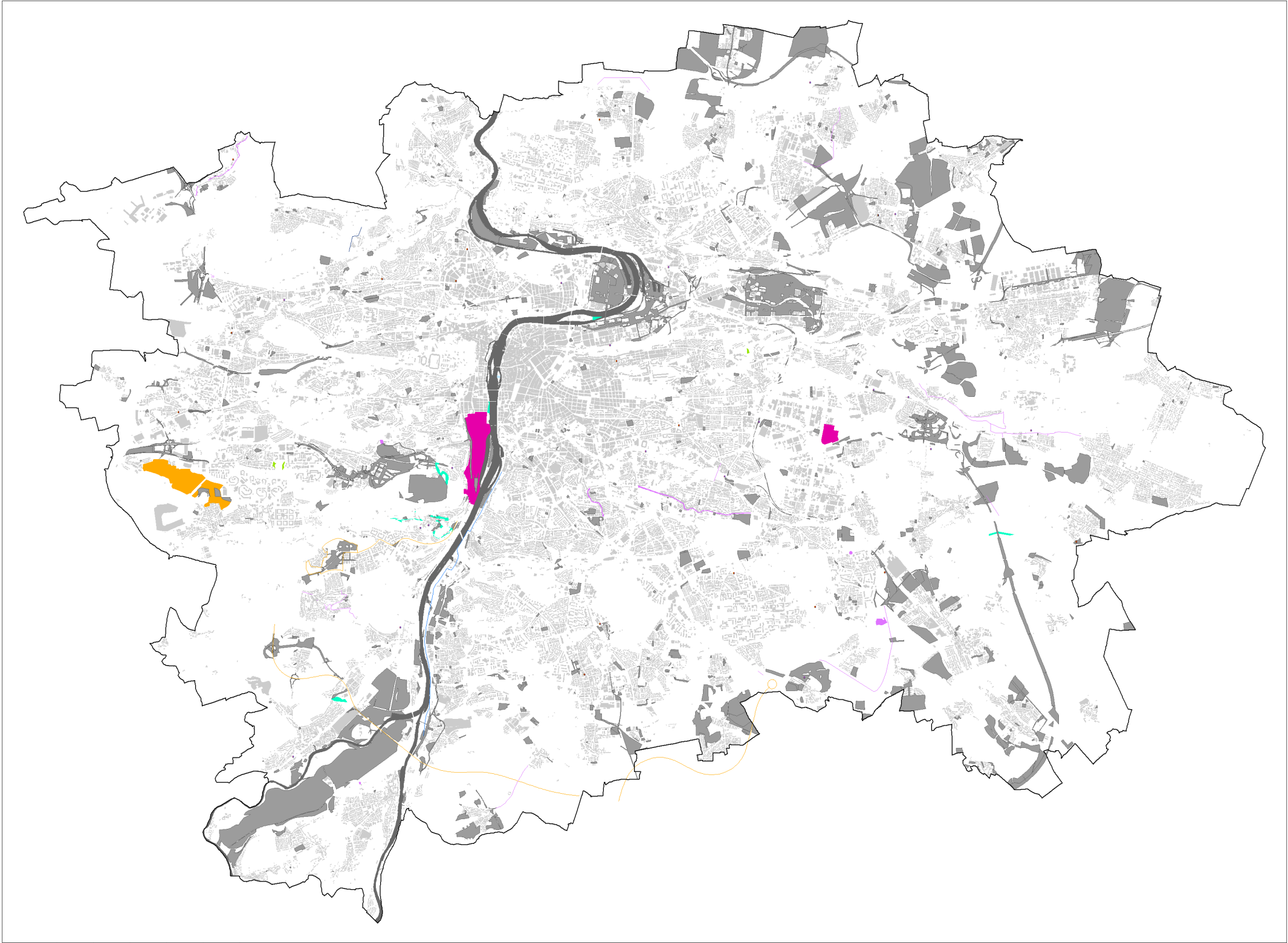
Změny ÚP podle stavu projednání
2000 - 2013

[IPR Praha 2014]



- změna na zastavitelné území
- změna na nezastavitelné území
- beze změny zastavitelnosti / nezastavitelnosti

Vyhodnocení zastavitelnosti
změn ÚP
2000 - 2011

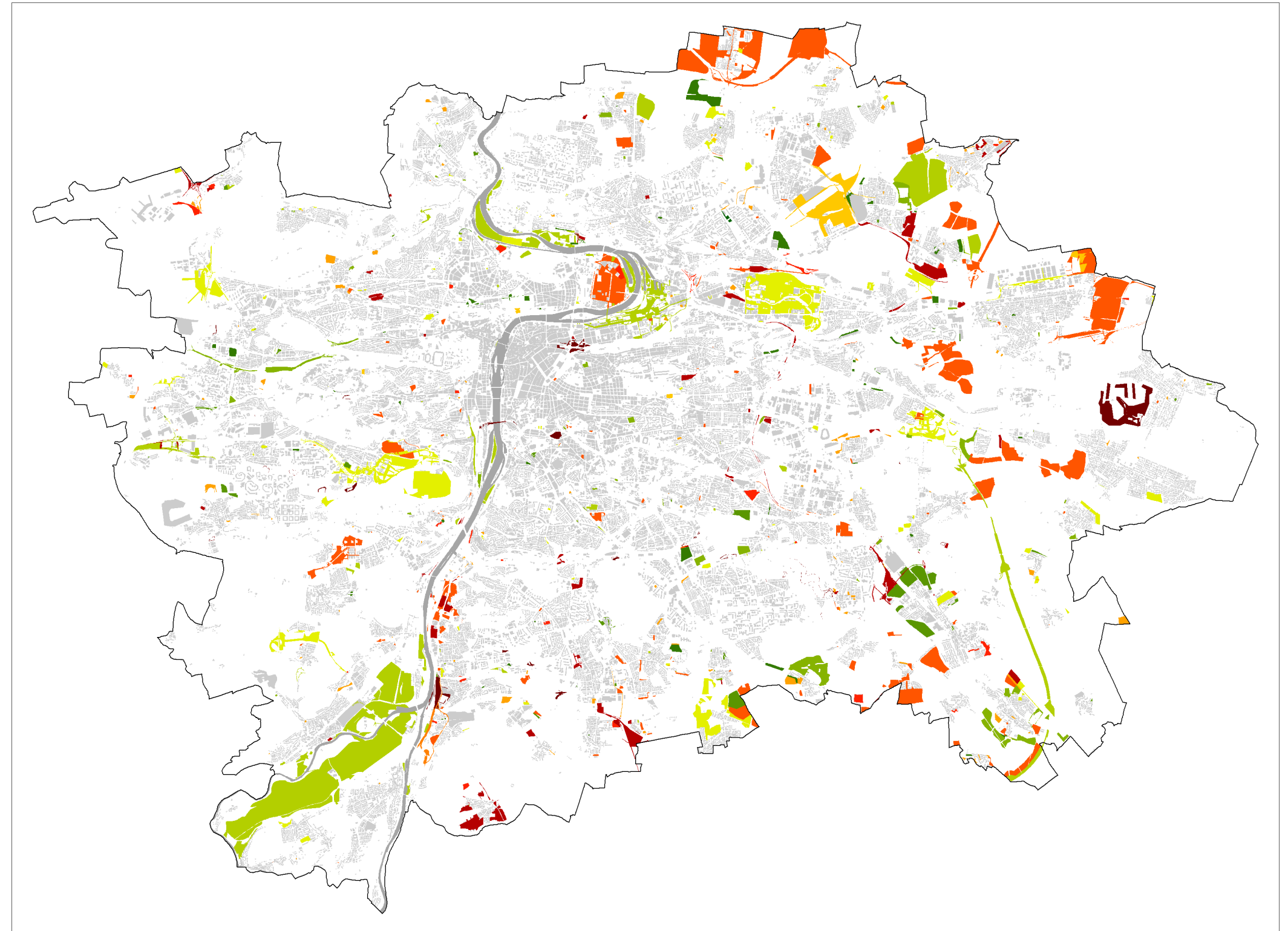


0 5 km

	Funkční využití území		VPS (bod)		
	VPS (plocha)		Podměrečná plocha		
	Podmíněnost staveb (plocha)		Jádro obce		
	ÚSES		VPS (linie)		
	Velké rozvojové území		Podmíněnost staveb (linie)		
	Záplavové území		Technická infrastruktura - voda		
	Celoměstský systém zeleně		Technická infrastruktura - elektřina		

Změny ÚP podle druhu
2000 - 2013

[IPR Praha 2014]



2000	
2001	
2002	
2003	
2004	
2005	
2006	

2008	
2009	
2010	
2011	
2012	
2013	

Změny ÚP podle roku schválení
2000 - 2013

1030 Podrobnější územně plánovací dokumentace (ÚPD) a podklady (ÚPP)

Kromě zásad územního rozvoje a územního plánu, které řeší celé území hl. m. Prahy, jsou pořizovány i podrobnější územně plánovací dokumentace a podklady. Tyto podrobnější materiály se zabývají pouze vybranou částí území hlavního města.

Přehled zpracovaných dokumentací ukazuje schéma Územně plánovací příprava. → MAPA /1030.1

1031 – REGULAČNÍ PLÁNY

Podrobnější územně plánovací dokumentací jsou regulační plány. Regulační plán pořízený dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zejména zákona č. 83/1998 Sb.), resp. dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je používán jako územně plánovací dokumentace zejména pro rozhodování v území, případně je v rozpracovanosti používán jako podklad pro změny ÚP SÚ HMP. Regulační plán mj. stanovuje podmínky pro vymezení a využití pozemků umístění staveb, přístupy ke stavbám a napojení na technické vybavení a určuje regulační prvky plošného a prostorového uspořádání (např. uliční a stavební čáry, výšku a objemy zástavby, ukazatele využití území) a vymezení pozemků pro veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření. V souladu s novým stavebním zákonem nahrazuje regulační plán v řešené ploše ve schváleném rozsahu územní rozhodnutí a je závazný pro rozhodování v území. Typické měřítko regulačního plánu je 1:1000 nebo 1:500.

V Praze je v současné době schválen jediný regulační plán Anenská, vydaný jako územní plán zóny (ÚPz) vyhláškou hl. m. Prahy č. 6/2002 o závazné části územního plánu zóny Anenská ze dne 25. 4. 2002 s účinností od 1. 6. 2002. Tento regulační plán řeší území o rozloze 18 ha v centru Prahy, v lokalitě vymezené přibližně ulicemi Smetanovo nábřeží, Karlova, Linhartská, Jilská, Bartolomějská a Krocínova. Regulační plán Anenská je plně využitelný pro rozhodování v území. Pokud nebude tento územní plán zóny do 31. 12. 2020 dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů upraven a v rozsahu provedené úpravy projednán a vydán, v souladu s § 188 stavebního zákona pozbuje platnosti.

V evidenci územně plánovacích dokumentací jsou zapsány tyto regulační plány:

- Regulační plán Braník – Praha 4
- Regulační plán City, Praha

- Regulační plán Čakovice – západ
- Regulační plán Hájek – Dolní Libeň
- Regulační plán Holešovický meandr, Praha
- Regulační plán Jižního města – Bulvár, Praha
- Regulační plán Petrská II, Praha
- Regulační plán Petrská, Praha
- Regulační plán Vinohrady – část I, Praha
- Regulační plán Vinohrady – část II, Praha
- Územní plán zóny Anenská

→ TAB /1031.1

Jediným schváleným regulačním plánem je RP Anenská.

→ OBR /1031.1 → OBR /1031.2

Ostatní regulační plány. jsou v současné době neuzavřeny a ještě další čtyři regulační plány pořizované Odborem územního plánu MHMP (nyní SUP MHMP) zůstaly nedokončené. Koncepty regulačního plánu Petrská a regulačního plánu Holešovický meandr jsou používány jako nezávazný podklad pro rozhodování v území, RP Holešovický meandr byl navíc využit i jako podklad pro zpracování změny územního plánu Z 1434/06.

Regulační plány pořízené odborem územního plánu MHMP se nevyužívají k nahrazení územních rozhodnutí.

Celková rozloha řešeného území těchto 5 regulačních plánů je cca 333 ha, tj. cca 0,7 % rozlohy hl. m. Prahy, v případě ÚPz Anenská činí tento podíl pouze 0,04 %. Toto malé pokrytí území města je způsobeno především velmi obtížným projednáváním regulačních plánů, které je komplikováno zejména nutností dokument projednat se všemi vlastníky v dotčeném území. Obtížně se hledají kompromisní řešení a chybí vůle jednoznačně rozhodnout.

Dalším problémem je dlouhý proces pořizování regulačních plánů, od počáteční fáze až po případné projednání návrhu, resp. čistopis, uplyne často mnoho let. Za tuto dobu se mnohdy změní vstupní podmínky a je nutné je aktualizovat, což může vést k opakovanému projednávání a celý proces se dále prodlužuje. Za této situace se jeví jako optimální zadávat regulační plány menšího rozsahu.

V současné době nelze očekávat výrazný nárůst tempa zpracování a projednání regulačních plánů. Zpracování podrobnější dokumentace je však velmi žádoucí, pokrytí Prahy těmito dokumenty je ve srovnání s mnoha našimi a zejména zahraničními městy extrémně malé.

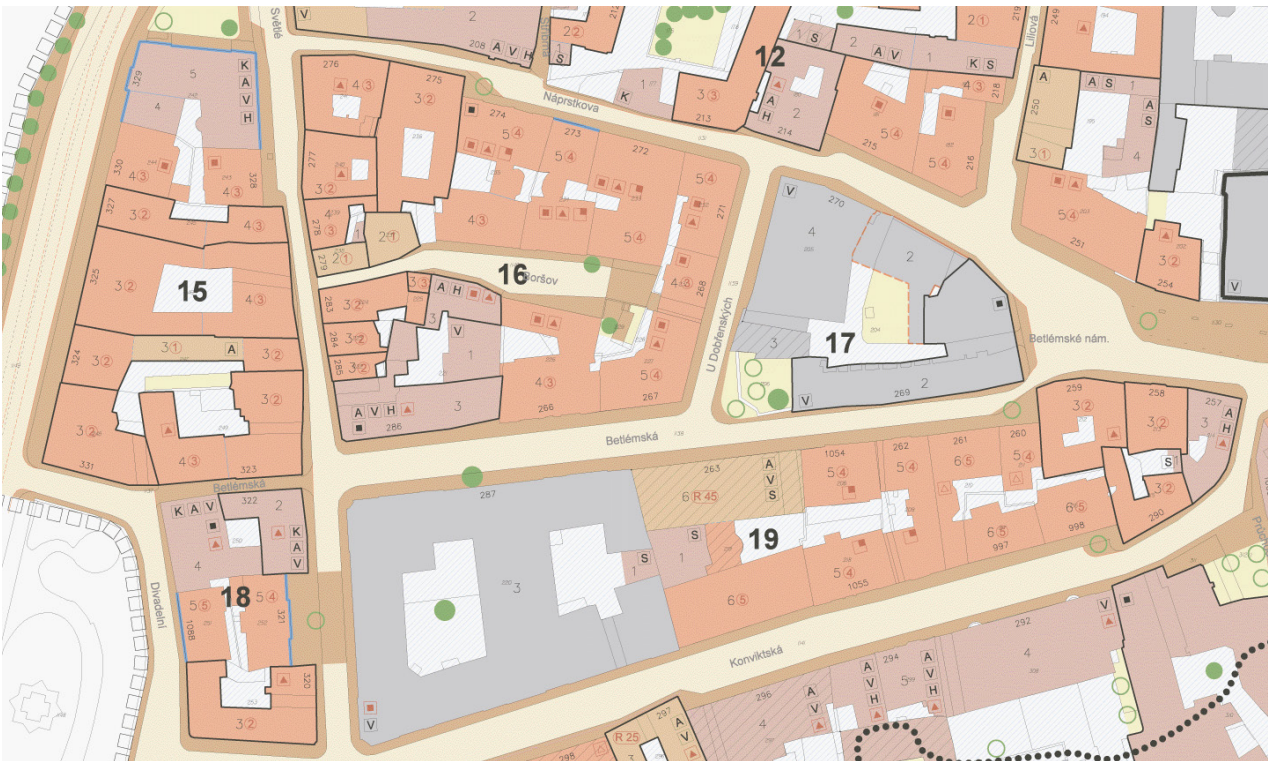
VÝVOJ OD R. 2012

V oblasti regulačních plánů nedošlo v uplynulém období k žádné změně.

OBR / 1031.1

Výřez Regulačního plánu (Územního plánu zóny) Anenská – hlavní výkres

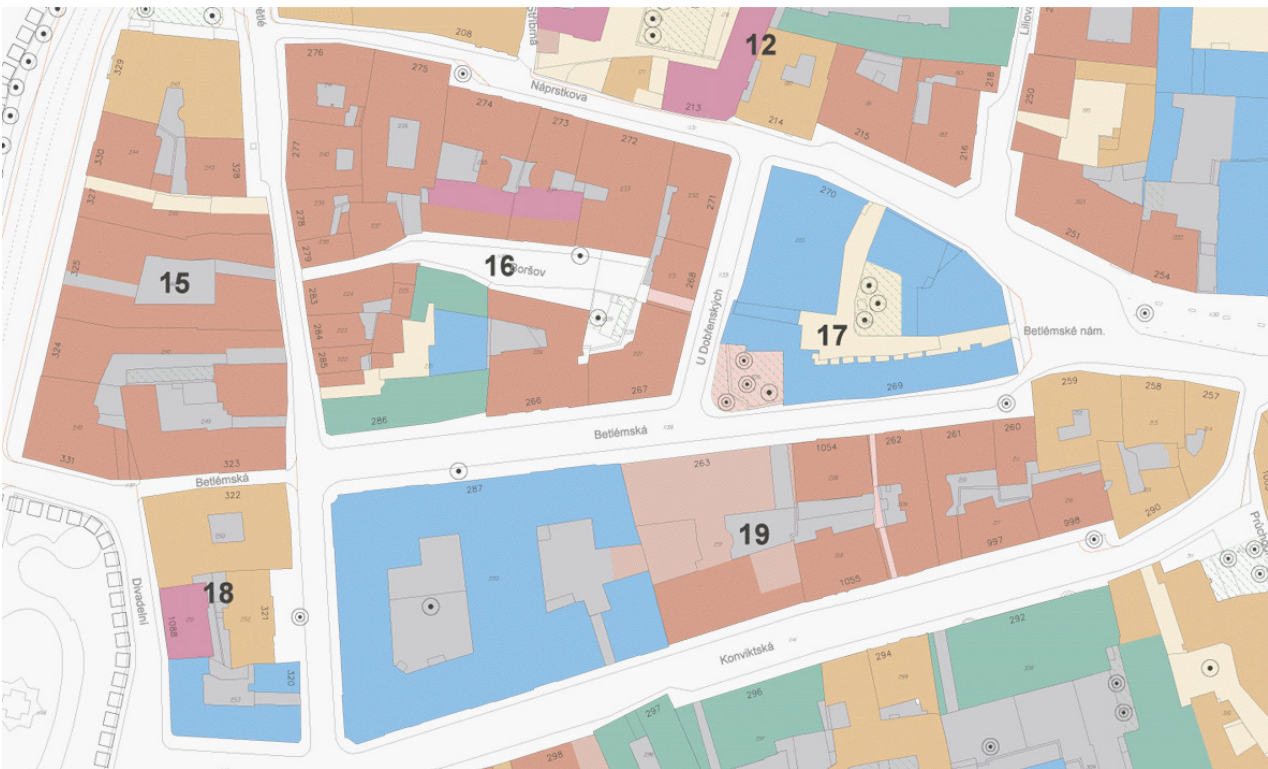
[Zdroj: OUP MHMP, 2002]



OBR / 1031.2

Výřez Regulačního plánu (Územního plánu zóny) Anenská – parter

[Zdroj: OUP MHMP, 2002]



1032 – URBANISTICKÉ A ÚZEMNÍ STUDIE

Podrobnějším územně plánovacím podkladem jsou územní studie, resp. jim odpovídající urbanistické studie, pořizované v době platnosti starého stavebního zákona.

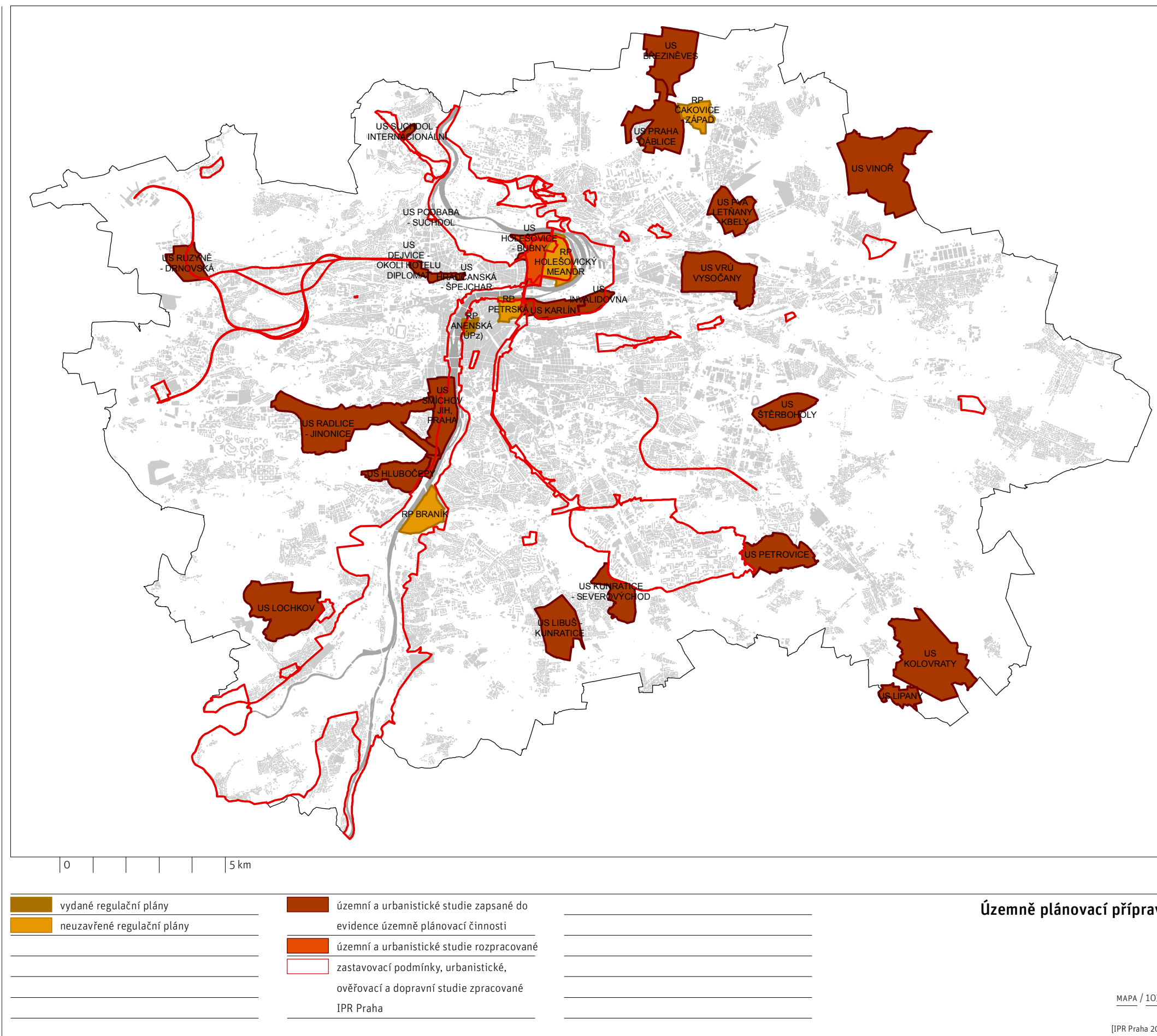
Územní studie podle zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav, nebo rozvoje některých funkčních systémů v území. Pořizovatel pořizuje územní studii v případech, kdy to ukládá územně plánovací dokumentace, z vlastního nebo jiného podnětu. Územně plánovací dokumentaci v současné době není v Praze uloženo pořídit žádnou územní studii, změnu lze v tomto ohledu očekávat po vydání nového územního plánu. V územích definovaných v platném územním plánu jako tzv. velká rozvojová území, platí do doby pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu stavební uzávěra v rozsahu celého velkého rozvojového území nebo jeho ucelené části. Výjimku tvoří Velké rozvojové území Letňany – Kbely, kde byla stavební uzávěra zrušena rozsudkem Nejvyššího správního soudu 4 Ao 8/2011–69, ze dne 21. února 2012. Vymezení velkých rozvojových území je obdobou území, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Využitelnost studií je zejména v nalezení koncepce území, stanovení vstupních zásad využití území a koordinaci všech systémových vazeb uvnitř i vně lokality. Většina projednaných studií se schváleným závěrečným protokolem vede ke změně územního plánu, pro niž jsou podkladem. Zároveň však mohou sloužit i jako podklad pro regulační plán. V souladu s cíli stanovenými novým stavebním zákonem lze očekávat pořizování studií nejen pro zastavitelná území, ale i pro plochy nezastavitelné, či studií sloužících pro prověření jednotlivých městských systémů.

Pořizovatel územní studie má poté, kdy schválil možnost jejího využití jako podkladu pro zpracování, aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace, podat návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Urbanistické studie zpracované přede dnem nabytí účinnosti stavebního zákona se prověří z hlediska aktuálnosti a případně se vloží data o nich do evidence územně plánovací činnosti. Evidenci vede Ústav územního rozvoje v Brně, evidence územně plánovací činnosti je prováděna na základě § 162 zákona č. 183/2006 Sb., podkladem pro vkládání dat do evidence jsou registrační listy územních studií dle přílohy č. 14 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V evidenci územně plánovacích podkladů jsou zapsány tyto studie na území hl. m. Prahy:

1. Územní studie Březiněves
2. Urbanistická studie Dejvice – okolí hotelu Diplomat – ulice gen. Píky, Praha
3. Urbanistická studie Hlubočepy



TAB / 1032.1

Urbanistické a územní studie v Praze

[Zdroj: IPR, 2014]

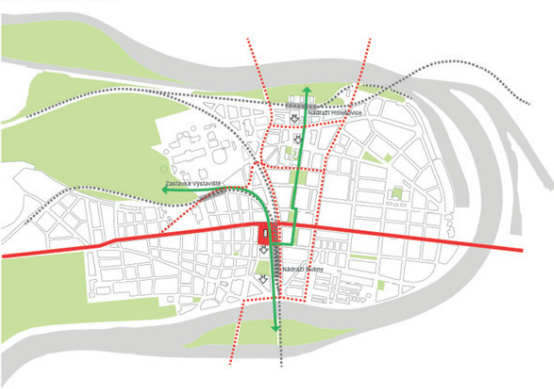
KATEGORIE	POČET US	ROZLOHA (HA)	PODÍL Z HMP	DOKONČENY
STUDIE ZAPSANÉ DO EVIDENCE	22	3668,4	7,3 %	2001–2009
STUDIE NEZAPSANÉ DO EVIDENCE	16	3902	7,8 %	1996–2008
CELKEM	38	7 570,4	15,1 %	1996–2009

OBR / 1032.1 / OBR / 1032.2 / OBR / 1032.3 /

Dopracování podkladové studie VRÚ Holešovice – Bubny – Zátory do úrovně územní studie

[Zdroj: IPR, 2014]

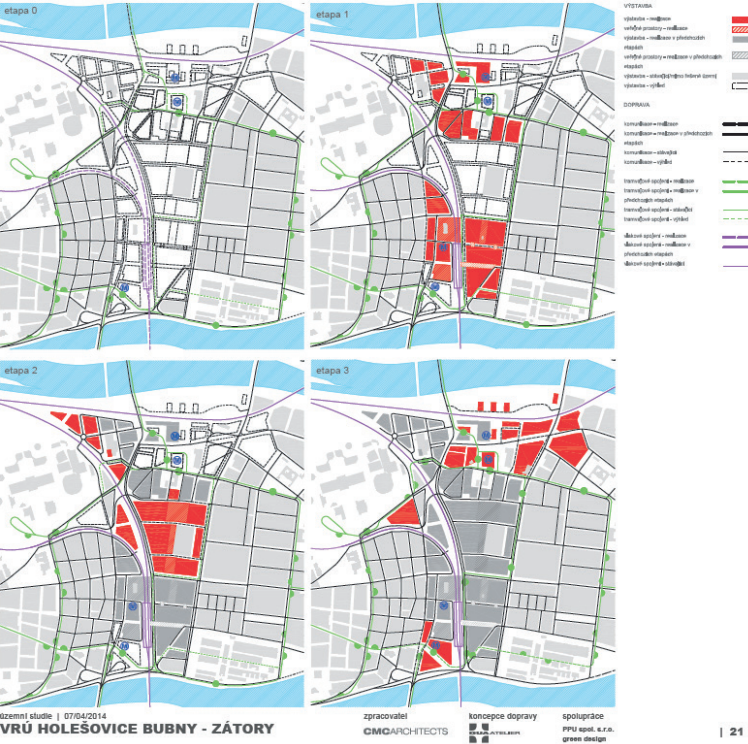
03_C ŠIRŠÍ VZTAHY



VRÚ HOLEŠOVICE BUBNY - ZÁTORY



03_F ETAPIZACE



- Urbanistická studie Hradčanská – Špejchar
- Urbanistická studie Invalidovna
- Urbanistická studie Karlín
- Urbanistická studie Kolovraty
- Urbanistická studie Kunratice-severovýchod
- Urbanistická studie Libuš – Kunratice
- Urbanistická studie Lipany
- Urbanistická studie Lochkov
- Urbanistická studie Petrovice
- Urbanistická studie Podbaba
- Urbanistická studie Praha-Žáblice
- Urbanistická studie Pražského veletržního areálu Letňany-Kbely
- Urbanistická studie Radlice – Jinonice
- Urbanistická studie Ruzyně – Drnovská
- Urbanistická studie Smíchov-jih, Praha
- Urbanistická studie Suchdol – Internacionální
- Urbanistická studie Štěrboholy
- Urbanistická studie Velké rozvojové území Vysočany
- Urbanistická studie Vinoř → TAB /1032.1

V rámci ÚAP jsou zaznamenány územní studie pořizované odborem stavebním a územního plánu MHMP (SUP MHMP), které mají závěrečný protokol, výrazně rozpracovaný návrh nebo jsou před dokončením.

Dále jsou zaznamenány studie pořizené dalšími veřejnými subjekty města, jako je IPR Praha nebo městské části, popřípadě odbory MHMP. Nejsou zaznamenány studie pořizené soukromými subjekty, protože studie pořizené jinými subjekty než je SUP MHMP nelze používat jako územní studie ve smyslu § 25 stavebního zákona.

Pokrytí území Prahy urbanistickými a územními studiemi evidovanými v evidenci ÚPP a ÚPD tvoří 7,3 %. US nezapsanými do evidence územně plánovací činnosti je pokryto celkem 7,8 % území města. Prověřena je část rozvojových lokalit, které jsou aktuální z hlediska investorského zájmu. Lokality, které by se měly v budoucnu primárně prověřovat, jsou jednak území se stavební uzávěrou vyplývající ze zařazení mezi velká rozvojová území.

Většina US řeší území v rámci krajiny (vnějšího pásma města), případně v rámci města, největší podíl mají studie ověřující rozsáhlé rozvojové plochy (velká rozvojová území a velká území rekreace), případně studie zkoumající možnosti transformačních území. Z hlediska rozlohy se řešené území uvedených studií pohybuje v rozsahu od 10 do 994 ha, průměrná rozloha je cca 200 ha.

Studie zapsané v evidenci vznikaly v rozmezí let 2001 až 2009; proto některé z nich již nemusí být v plném rozsahu aktuální a při rozhodování v území je třeba aktuálnost studií a jejich částí posoudit; případné nepoužití studie je nutné zdůvodnit. →

TAB /1032.1

VÝVOJ OD R. 2012

V uplynulém období byla pořízena územní studie Holešovice – Bubny – Zátory, dokončená v roce 2013, jako podklad pro změnu územního plánu v rozsahu VRÚ Holešovice. Dopracování podkladové studie VRÚ Holešovice – Bubny – Zátory do úrovně územní studie. → OBR /1032.1 → OBR /1032.2 → OBR /1032.3

1033 – OSTATNÍ PODKLADY A OVĚŘOVACÍ STUDIE ZPRACOVANÉ ÚRM/IPR PRAHA

V rámci územně plánovací přípravy jsou v ÚAP zařazeny i tzv. zastavovací podmínky a ostatní pořízené analytické materiály a ověřovací studie zpracované URM, které nelze zařadit mezi zákonem definované územně plánovací dokumentace ani podklady (k nimž mají blíže).

Zastavovací podmínky jsou specifickou formou podkladů vydávanou URM pro potřeby nakládání s územím, zejména jako podpora stavebním úřadům a městským částem při rozhodování o území. Zastavovací podmínky se pořizují z iniciativy IPR Praha s cílem prověřit dílčí lokalitu nebo území, dále na žádost městských částí, odborů MHMP, nebo vlastníků pozemků a investorů po dohodě s MČ. Výběr lokalit vycházel z Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, z tzv. území se zvláštním režimem.

Obsahem zastavovacích podmínek je ucelené prověření lokality z hlediska širších vztahů a současného stavu, určení základních prostorových regulací, podmínek dopravy, technické infrastruktury a životního prostředí, zpravidla v měřítku 1: 2 000 nebo 1: 1 000. Upřesňují a rozvíjejí základní požadavky na využití území ve funkčním a prostorovém vymezení v souladu s Územním plánem hl. m. Prahy formou dílčích regulativů. Většinou mají podrobnost regulačního plánu, projednávány jsou však pouze omezeně, většinou pouze s dotčenou městskou částí. I když jsou zakončeny závěrečným protokolem, nejsou právně závazné.

Rozloha řešeného území zastavovacích podmínek se pohybuje od 0,2 do 39,9 ha, průměrná rozloha je cca 15 ha. Z hlediska koncepce celého města je plošné pokrytí cca 0,4 % rozlohy území Prahy zanedbatelné, cílem zastavovacích podmínek je však prověřit území na lokální úrovni a tak je dopad v rámci městské části významný. S ohledem na to, že zastavovací podmínky se zabývají poměrně malými lokalitami a jejich ověření vychází z podnětů MČ, jsou v rámci Prahy rozloženy ve všech oblastech města a řeší poměrně širokou škálu typů území i problémů. Stejně jako u urbanistických studií je třeba zdůraznit potřebu využívání zastavovacích podmínek zejména stavebními úřady příslušných městských

částí, na jejichž popud jsou často pořizovány, přestože mohou být tyto dokumenty pouze doporučením pro využití území.

Pořizování zastavovacích podmínek bylo až do roku 2007 poměrně pravidelné, od roku 2008 však nebyly zpracovány ani jedny. Dříve zpracované zastavovací podmínky buď splnily svůj účel, nebo se postupně stávají nepoužitelnými.

OVĚŘOVACÍ STUDIE ZPRACOVANÉ ÚRM/IPR PRAHA se od zastavovacích podmínek liší tím, že spíše než konkrétní vymezení území prověřují specifický problém v území nebo systémové založení, např. ověřují možnost vedení liniové dopravní stavby nebo analyzují dané území z hlediska jeho přírodních, vizuálních a kompozičních hodnot. Tyto studie často slouží pro ověření změn funkčního využití území vyvolaných prověřovaným jevem a následně se uplatňují jako podklad pro změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

V této kategorii jsou zařazeny:

- Dopravně-urbanistická studie Podbaba – Suchdol, která v roce 2006 ve variantách prověřovala možnosti vedení tramvajové trati z Podbaby přes Sedlec do Suchdola, Urbanistická analýza prostoru „Velká Skála“ Troja – Kobylisy, jejímž cílem bylo zhodnotit kvality tohoto citlivého prostoru, a podkladová studie Velká Skála – Šutka – Pod Písečnou, která na analýzu navazovala. Plocha řešeného území těchto tří studií je dohromady 222,1 ha, tj. cca 0,4 % rozlohy Prahy.
- Ověřovací studie Nákladové nádraží Žižkov jako podklad pro změnu územního plánu č. Z 2600/00 byla zpracována v roce 2013 ÚRM (nyní IPR Praha) na objednávku MČ Praha 3.
- Ideová studie základních úprav Karlova náměstí byla zpracována KVP IPR Praha v roce 2013.
- Koncepce pražských břehů jako rozsáhlý koncepční dokument, který má městu umožnit plánovat rozvoj prostoru řeky v celoměstských souvislostech. V roce 2014 byla schválena Usnesením RHMP č. 162 ze dne 4. 2. 2014, zpracovaná KVP IPR Praha.
- Manuál veřejných prostranství jako nástroj komplexního přístupu ke zvyšování kvality pražských veřejných prostranství. V roce 2014 byl Usnesením RHMP č. 14197 ze dne 24. 6. 2014 schválen, zpracovaný KVP IPR Praha.

Dopravní studie zpracované ÚRM ve většině případů slouží pro zkoumání možností dopravní obsluhy konkrétního území, jako podklad v rozhodovacím procesu např. pro výběr výsledné varianty vedení dopravní stavby, případně ověřují možnosti úprav konkrétních dopravních staveb. Často jsou využívány i jako podklad pro tvorbu územního plánu.

V rámci ÚAP 2012 bylo v této kategorii zařazeno 5 studií prověřujících možnosti prodloužení metra trasy A, studie prověřu-

jící změnu trasy metra D v oblasti stanice Nemocnice Krč, studie řešící dopravní obsluhu Troji a Jižního Města, studie Humanizace Severojižní magistrály a materiál Praha kolejová, který byl využit pro stanovení dopravní koncepce navržené konceptem Územního plánu hl. m. Prahy.

Od roku 2012 došlo u ostatních podkladů a ověřovacích studií zpracovaných ÚRM (IPR Praha) k následujícím podstatným změnám:

- Byla zpracována podkladová studie pro změnu územního plánu Nákladové nádraží Žižkov.
- Byla zpracována Ideová studie základních úprav Karlova náměstí.
- Byla zpracována a schválena Koncepce pražských břehů.

→ OBR /1033.1 → OBR /1033.2

OVĚŘOVACÍ STUDIE OBJEDNANÉ ÚRM/IPR PRAHA

Útvar rozvoje hl. m. Prahy (Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy) pro svoji činnost pořizuje ověřovací a podkladové studie, využívané především jako podklad pro tvorbu a změny územního plánu. Předmětem studií objednávaných ÚRM (IPR Praha) je zejména prověření možností rozvoje či transformace důležitých lokalit v Praze. Zpracovávány jsou i studie možností dopravní obsluhy území či vedení dopravní a technické infrastruktury, úprav úseků komunikací nebo vyhledání či ověření jednotlivých funkčních systémů v území. ÚRM (IPR Praha) objednával např. mapu realizované protihlukové ochrany, vytvoření databáze zahrádkových osad, generel sportovních ploch nebo studii zeleného pásu hl. m. Prahy. V rámci spolupráce s vysokými školami jsou zadávány i studentské projekty ověřující především menší lokality, které často přinášejí s malými náklady zajímavé výsledky.

V letech 2012–2014 byly zpracovány tyto studie:

- Byla zadána a zpracována podkladová studie pro změnu územního plánu na VRÚ Holešovice – Bubny – Zátory, která byla dopracována jako územní studie.
- Byla zadána a zpracována Studie východní tramvajové tangenty.

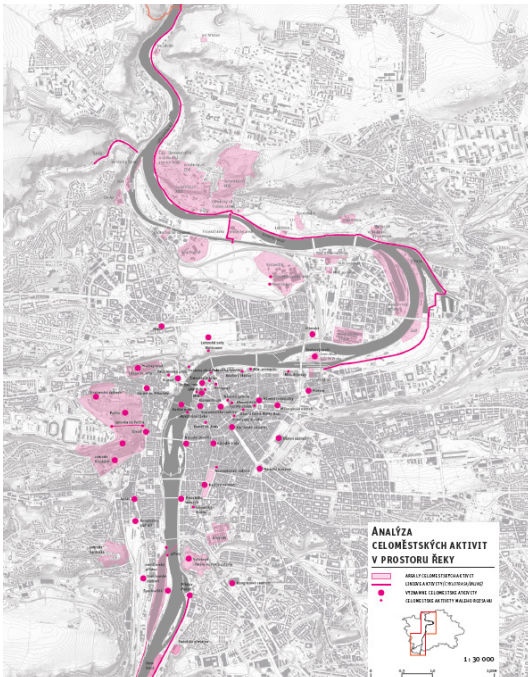
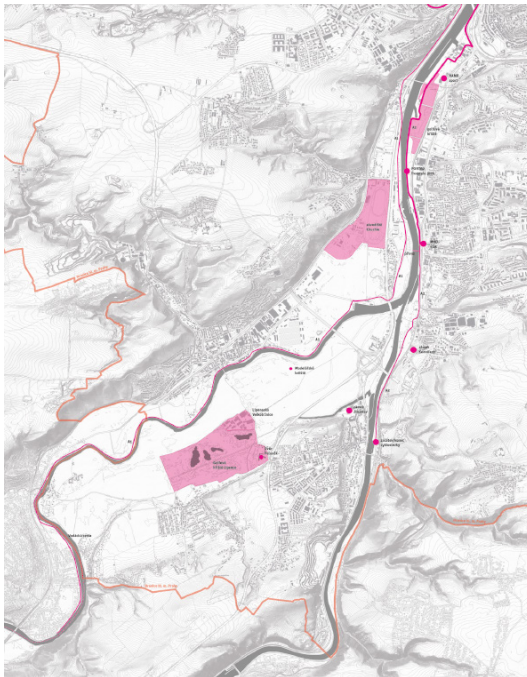
STUDIE OBJEDNANÉ MĚSTSKÝMI ČÁSTMI A ORGANIZACEMI MĚSTA

Pořizování nových podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací pořizovatelem – SUP MHMP (dříve OÚP MHMP), po roce 2009 prakticky ustalo. Pořizovatel je zcela vytížen pořizováním Zásad územního rozvoje, nového územního plánu a změn platného územního plánu, a řešením následků rušení částí ÚPD rozsudky správních soudů. Tato situace vede některé městské části k tomu, že si pro svoje potřeby objednávají ověřovací, podkladové či urbanistické studie, řešící akutní koncepční problémy. Příkladem takových studií jsou např.:

OBR / 1033.1 + 1033.2

Ukázka z Koncepce pražských břehů

[Zdroj: IPR, 2014]



- Aktualizace programu regenerace městské památkové rezervace, Praha 1 (2012)
 - Studie revitalizace lokality Háje (2012)
 - Urbanistická ověřovací studie – Praha 14 (2013)
 - Celková koncepce rozvoje obce MČ Praha-Suchdol – studie Rybářka a Nový Sedlec (2013) – navazující na studii Na Mírách z r. 2010
 - Urbanistická studie jižní části Smíchova (2013)
 - Urbanistická studie Slatiny – Síteň, Praha 10 (2013) – podkladová studie ke změně ÚP
 - Studie Barrandov – západ (2014)
 - Zastavovací studie Staré Kyje (2014)
- Podrobnější územní podklady vznikají také na objednávku odborů MHMP nebo jiných organizací města. Jako příklad lze uvést:
- Studie tramvajové trati Modřany – Libuš (2011)
 - Studie tramvajové trati v ul. Na Pankráci (2011)
 - Studie bezbariérového zpřístupnění stanice metra Roztyly (2013)
- všechny studie objednané DP, a.s.

SOUTĚŽE

Významným nástrojem koncepce rozvoje města jsou soutěže, jejichž vyhlásování je žádoucí, především pokud jde o řešení celoměstsky významných veřejných staveb, veřejných prostran-

ství či jiných veřejných investic. Institut plánování a rozvoje města rozšířil svoje působení o Kancelář projektů a soutěží, která má zajistit, aby investicím města do veřejných prostranství předcházela koncepční příprava například formou architektonických soutěží

V letech 2012–2014 byly vyhlášeny na území hl. m. Prahy veřejnými subjekty tyto soutěže:

- Úpravy Malostranského náměstí, Praha 1
- Novostavba domova pro seniory v Praze Strašnicích
- Návrh na řešení využití a rozvoje území ostrova Štvanice v Praze
- Územní rozvoj Starých Kyjí, potenciální nové centrum MČ Praha 14
- Stará pošta Běchovice

VÝVOJ OD R. 2012

Za uplynulé období se odehrály následující události týkající se pořízení a zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace:

- pořízena územní studie Holešovice – Bubny – Zátory
- zpracována podkladová studie pro změnu územního plánu Nákladové nádraží Žižkov
- zpracována Ideová studie základních úprav Karlova náměstí
- zpracován a schválen Manuál veřejných prostranství
- zpracována a schválena Koncepce pražských břehů



40

1033

Implementace ÚPP a ÚPD
Podrobnější ÚPD a ÚPP
Ostatní podklady a ověřovací studie zpracované ÚRM/IPR Praha

- zadána a zpracována Studie východní tramvajové tangenty
- Studie bezbariérového zpřístupnění stanice metra Roztyly

SOUTĚŽE VYHLÁŠENÉ ZA UPLYNULÉ OBDOBÍ:

- Novostavba domova pro seniory v Praze Strašnicích
- Návrh na řešení využití a rozvoje území ostrova Štvanice v Praze
- Územní rozvoj Starých Kyjí, potenciální nové centrum MČ Praha 14
- Stará pošta Běchovice

1000

2014

UAP

TAB / 1031.1

Regulační plány

REGULAČNÍ PLÁN	zahájeno	odevzdáno	účinnost
REGULAČNÍ PLÁN BRANÍK – PRAHA 4	1.11.1999	1.3.2000 P+R	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN CITY, PRAHA	15.9.2000		nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN ČAKOVICE – ZÁPAD	3.12.2001	28.2.2002 P+R	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN HÁJEK – DOLNÍ LIBEŇ	9.11.2000	1.3.2001 P+R	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN HOLEŠOVICKÝ MEANDR, PRAHA	25.11.1999	1.9.2003	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN JIŽNÍHO MĚSTA – BULVÁR, PRAHA	1.2.2000	1.4.2001	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN PETRSKÁ II, PRAHA	neuveđeno		
REGULAČNÍ PLÁN PETRSKÁ, PRAHA	9.7.1998	11.12.1998	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN VINOHRADY – ČÁST I, PRAHA	22.8.2000	15.11.2000	nenabylo
REGULAČNÍ PLÁN VINOHRADY – ČÁST II, PRAHA	22.5.2001	31.10.2001	nenabylo
ÚZEMNÍ PLÁN ZÓNY ANENSKÁ	neuveđeno	16.7.2001 schválení návrhu	1. 6. 2002

TAB / 1032.1

Urbanistické a územní studie zapsané v evidenci ÚPP a ÚPD

URBANISTICKÁ – ÚZEMNÍ STUDIE	zahájení	odevzdáno	schváleno
URBANISTICKÁ STUDIE DEJVICE - OKOLÍ HOTELU DIPLOMAT - ULICE GEN. PÍKY, PRAHA	24.7.2000		23.6.2004 Usnesení ZMČ Praha 6 č. 1627/04
URBANISTICKÁ STUDIE HLUBOČEPY	22.10.2001	1.8.2003	neuveđeno
URBANISTICKÁ STUDIE HRADČANSKÁ - ŠPEJCHAR	10.6.2002	30.4.2003	28.6.2006 Rada MČ
URBANISTICKÁ STUDIE INVALIDOVNA	neuveđeno	neuveđeno	20.1.2006 Usnesení Rady MČ Praha 8 z 1/2006
URBANISTICKÁ STUDIE KARLÍN	neuveđeno	neuveđeno	27.7.2007 Rada MČ Praha 8, změna Z 1512/06
URBANISTICKÁ STUDIE KOLOVRATY	25.3.1999	neuveđeno	1.10.2001 Usnesení ZMČ Kolovraty
URBANISTICKÁ STUDIE KUNRATICE-SEVEROVÝCHOD	1.6.1996	neuveđeno	29.5.2001 Usnesení z 24.zasedání ze 29.5.2001
URBANISTICKÁ STUDIE LIBUŠ - KUNRATICE	1.6.1996	neuveđeno	29.5.2001 Usnesení z 24.zasedání ze 29.5.2001
URBANISTICKÁ STUDIE LIPANY	19.11.2001	neuveđeno	5.8.2003 Usnesení ZMČ Kolovraty č. 63/2003
URBANISTICKÁ STUDIE LOCHKOV	20.4.2002	neuveđeno	5.1.2006 Zastupitelstvo MČ Lochkov
URBANISTICKÁ STUDIE PETROVICE	neuveđeno	neuveđeno	24.1.2007 Usnesení ZMČ Petrovice č.4/II/2007
URBANISTICKÁ STUDIE POĎBABA	21.7.2001	neuveđeno	předloženo ZMČ Praha 6 v 09.2003
URBANISTICKÁ STUDIE PRAHA-ĎÁBLICE	1.7.1999	neuveđeno	30.9.2003 Usnesení Zastupitelstva MČ
URBANISTICKÁ STUDIE PRAŽSKÉHO VELETRŽNÍHO AREÁLU LETŇANY - KBELY	1.10.2000	čistopis US listopad 2002	neuveđeno
URBANISTICKÁ STUDIE RADLICE - JINONICE	1.1.1997	15.11.2001	23.6.2004 Usnesení ZMČ Praha 5 č. 220/04
URBANISTICKÁ STUDIE RUZYNĚ - DRNOVSKÁ	11.10.1994	30.11.2000	22.6.2005 Usnesení ZMČ Praha 6 č. 258/05
URBANISTICKÁ STUDIE SMÍCHOV-JIH, PRAHA	28.6.2000	31.10.2001	9.12.2004 Usnesení ZMČ Praha 5 č. 19/18/2004
URBANISTICKÁ STUDIE SUCHDOL - INTERNACIONÁLNÍ	neuveđeno	neuveđeno	19.1.2001 Usnesení zastupitelstva MČ z 19.1.2001
URBANISTICKÁ STUDIE ŠTĚRBOHOLY - II. ETAPA	5.10.1992	30.11.2000	10.3.2004 Usnesení ZMČ Praha - Štěřboholy č. 9/XIII z 10.3.2004
URBANISTICKÁ STUDIE VELKÉ ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ VYSOČANY	10.11.2000	1.7.2002	26.9.2006 ZMČ Praha 9 - 63/06; ZMČ Praha - Vysočany č. 73/06
URBANISTICKÁ STUDIE VINOŘ	19.7.1999	30.10.2000	7.4.2004 Usnesení ZMČ Praha - Vnoř ze 7.4.2004
ÚZEMNÍ STUDIE BŘEZINĚVES	neuveđeno	neuveđeno	19.2.2009 Zastupitelstvo MČ

ODKAZY NA JEVY ÚAP

(seznam jevů, které se týkají dané kapitoly)

Číslo	Název
A119	Další dostupné informace, např.
A119/01	Územně plánovací podklady - územní a urbanistické studie
A119/02	Ostatní podklady a ověřovací studie zpracované URM
A119/03	Územně plánovací dokumentace

ODKAZY NA INDIKÁTORY

(seznam indikátorů, které se týkají dané kapitoly)

Číslo	Název
28	Podíl naplněnosti rozvojových ploch územního plánu s převahou bydlení
29	Rozloha změn ÚP měnících nezastavitelné území na zastavitelné
30	Podíly počtu změn územního plánu podle druhu zastavitelnosti území
31	Podíly počtu změn ÚP podle typů funkčního využití
38	Počet zpracovaných podrobných UPP a UPD
39	Rozloha území se zpracovanou podrobnou UPP a UPD

REFERENCE

- Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, ÚRHMP, 1999 ve znění platných změn a úprav
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy, URM, 2008, 2010, 2012
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy
- Urbanistické a územní studie
- Regulační plány
- Zastavovací podmínky a další podkladové materiály
- Ověřovací a prověřovací studie objednané IPR Praha/URM
- Magistrát hl. m. Prahy - odbor územního plánu
- Evidence územně plánovací činnosti obcí, Ústav územního rozvoje Brno, URL: www.uur.cz/iLAS/iLAS.asp
- Rozhodnutí správních soudů www.nssoud.cz

--	--	--

000	Základní údaje
100	Krajina
200	Město
300	Využití území
400	Rozvojový potenciál
500	Krajinná infrastruktura
600	Dopravní infrastruktura
700	Technická infrastruktura
800	Ekonomická infrastruktura
900	Nástroje pro uplatňování veřejného zájmu a limity v území
1000	/ Implementace ÚPP a ÚPD
1100	Hodnoty a problémy
1200	Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje

