

1200—Vyhodnocení vyvážženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje

Územně analytické podklady hl. m. Prahy

—
2014
—

**1200 / Vyhodnocení vyváženosti vztahu
mezi pilíři udržitelnosti rozvoje**

POŘIZOVATEL

Odbor stavební a územního plánu MHMP
Jungmannova 29/35, Praha 1

ZHOTOVITEL

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Vyšehradská 57/2077, Praha 2

METODIKA HODNOCENÍ	1210	4
PRINCIPY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	1220	6
VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE	1230	8
INDIKÁTORY UDRŽITELNOSTI ROZVOJE	1240	12

1200 /

Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje

1210 Účel a metodika hodnocení

Racionální rozvoj hlavního města Prahy lze zajistit jen při nalezení dlouhodobé dynamické rovnováhy mezi ekonomickými, sociálními a environmentálními podmínkami v území a při optimálním sladění soukromých a veřejných zájmů. Dosáhnout vyváženosti a společenského konsensu v nahlížení na prostorové uspořádání a využívání území je klíčovým úkolem veřejné správy. Takový úkol sice nelze nikdy zcela uspokojivě vyřešit, nicméně je nutné neustále hledat cesty a možnosti směřující k jeho řešení v měnících se podmínkách a zároveň sledovat, jak jsme v našem úsilí úspěšni. Pravidelně aktualizované územně analytické podklady jsou nástrojem, který má sloužit jak k průběžnému sledování vývoje území a jeho změn, tak k jejich vyhodnocování a poskytování zpětné vazby pro plánování města.

Pro hlavní město Prahu jsou v souladu s § 4, písm. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, územně analytické podklady pořizovány jednotně pro úroveň kraje i úroveň obce. Tím je umožněno použít tento podklad jak pro plánovací činnost na celoměstské úrovni, tak pro studium lokalit ve větším územním detailu. Společné celoměstské i lokální hodnocení umožňuje lépe odhalovat a analyzovat jednotlivé územní problémy a nerovnováhy a jejich příčiny a projevy v mikro i makroměřítku a tím poskytnout kvalitní argumentační oporu pro navazující návrhy opatření k jejich nápravě.

Hodnocení vyváženosti vývoje území si klade za cíl především odhalit systémové slabé stránky a disparity v území, které se projevují obdobně na celém území města. Metodika hodnocení vyváženosti vývoje území vychází z faktu, že město Praha je otevřený, vysoce heterogenní systém, se silnými vzájemnými závislostmi a interakcemi uvnitř i ve vztahu k okolnímu prostoru. Z tohoto důvodu je nutné vždy při celkovém hodnocení dlouhodobé vyváženosti – udržitelnosti – vývoje území Prahy vždy překračovat administrativně správní hranice a v rámci analytického zpracování i datového pokrytí vycházet z širšího regionálního kontextu. Proces zpracování územně analytických podkladů a jejich aktualizace je bohužel ze systémových důvodů provázen právě územním omezením na administrativní území hl. m. Prahy.

Z tohoto, ale i z dalších důvodů, se východiskem pro analýzu potenciálů a problémů pro dlouhodobý rozvoj území Prahy stalo hodnocení souladu probíhajících procesů a vývojových trendů s platnými koncepčními zásadami a principy rozvoje hl. m. Prahy (směřujícími k udržitelnému rozvoji) na celoměstské úrovni. Použitá metodika má svá dílčí omezení, které jsou dostatečně kompenzovány silnými stránkami. Dílčí nevýhodou je, že metodika nedokáže uspokojivě odpovědět na otázku, zda a jak hodně je současný charakter územního rozvoje dlouhodobě udržitelný či nikoli,

nicméně může naopak velmi dobře ukázat, zdali jsou stávající procesy v souladu s žádoucími trendy dlouhodobého rozvoje území či naopak. Posuzování udržitelného rozvoje je navrženo způsobem, který umožňuje trvale sledovat soulad aktuálních i dlouhodobých trendů rozvoje s koncepčními zásadami udržitelného rozvoje území.

Pro účely tohoto dokumentu se udržitelným rozvojem území města se chápe proces, resp. „dobré zásady fungování“, které by měly vést k dlouhodobě stabilnímu, prosperujícímu a environmentálně šetrnému městu. Tento soubor zásad by měl být dlouhodobě sdílen majoritní částí pražského společenství a měl by odrážet jeho současné hodnoty, očekávání a požadavky na udržitelný rozvoj území.

Identifikace a formulace těchto „dobrých zásad fungování“ může být provedena různými způsoby. Pro účely územně analytických podkladů je klíčovou otázkou jejich maximální legitimita. Z toho důvodu se východiskem pro identifikaci a formulaci zásad udržitelného rozvoje staly základní strategické, plánovací a urbanistické dokumenty, které byly demokraticky projednány a přijaty na různé úrovni veřejné správy, od národní po pražskou. Principy, zásady a koncepční cíle zakotvené v jednotlivých dokumentech byly vzájemně porovnány, seskupeny a souhrnně formulovány tak, aby vznikl jednotný snadno uchopitelný výstup. Výsledkem je sada tzv. Principů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy.

Je důležité zmínit, že uvedená interpretace zohledňuje výhradně celoměstský pohled na udržitelný rozvoj hl. m. Prahy, což je v souladu s převažujícími požadavky na míru detailu a zaměření dokumentu ÚAP hl. m. Prahy. Je však zřejmé, že interpretace požadavků na udržitelný rozvoj území pro jednotlivé dílčí lokality v rámci území Prahy může být v závislosti na místním charakteru a specifikách přirozeně odlišná.

Při vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelného rozvoje je uvažováno v kontextu veřejného zájmu na příznivém životním prostředí, hospodářském rozvoji a soudržnosti společenství obyvatel, tedy ve smyslu pilíře environmentálního, ekonomického a sociálního. Nicméně z celoměstského pohledu v podmínkách celistvě fungujícího systému území hl. m. Prahy i přilehlého regionu nelze tento způsob použít jako závazný pohled na území s jednoznačnými územně definovanými závěry, pouze jako jakési vodítko při úvahách o tak složitém tématu jako je udržitelný rozvoj.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelného rozvoje je koncipováno jako soubor zjištěných disparit a nerovnováh, působících proti základním principům udržitelného rozvoje na úrovni města a jeho částí. Zvlášť vyzdvihujeme ty z disparit, které jsou řešitelné nástroji územního plánování. Právě ony jsou v úzké souvislosti s předmětem úvah nového Územního plánu hlavního města Prahy a měly by se vždy stát předmětem formulování jeho obsahu, zatímco pro zmírňování ostatních disparit je nutno odkázat

na jiné subsystémy seberegulace společnosti, jako je schválený aktualizovaný Strategický plán hlavního města Prahy a jeho realizační program, další specializované oborové koncepce a programy pořizované podle jiných zákonů a předpisů jinými subjekty samosprávy a státní správy.

Text následujících kapitol se proto zabývá nerovnováhami (slabé stránky + ohrožení) dlouhodobé udržitelnosti rozvoje projevující se mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti. Vyváženost vztahů mezi pilíři udržitelnosti rozvoje je nutno chápat i v kontextu případných nerovnováh a disproporcí mezi popisovanými jevy a stavy uvnitř jednotlivých pilířů.

Doplňkovým nástrojem pro monitoring rozvoje území a jeho změn v průběhu času je systém kvantifikovaných údajů – Indikátorů udržitelnosti rozvoje. Tyto indikátory byly zvoleny tak, aby umožnily jednak uceleně popsat soulad stávajících trendů rozvoje s obecně přijímanými principy udržitelného rozvoje, velká část těchto indikátorů slouží dále také jako obecná datová dlouhodobě aktualizovaná základna pro detailnější studium jednotlivých tematických oblastí a pro využití při navazujících analytických studiích (zejména dílčích posuzováních SEA, aj.).

1220 Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy

PRINCIPY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE HL. M. PRAHY 2012

Východiskem pro identifikaci a formulaci „dobrých zásad fungování“ z hlediska udržitelného rozvoje se v předchozí aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy v roce 2012 staly základní platné strategické, plánovací a urbanistické dokumenty ve vztahu k území Prahy, které byly demokraticky projednány a přijaty na různé úrovni veřejné správy. Jedná se vlastně o označení témat a okruhů veřejného zájmu a rozvoji území. Pro účely tohoto dokumentu jsou nazývány, tzv. Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy.

V mezidobí od poslední aktualizace Územně analytických podkladů se odehrála řada podstatných změn v nahlížení na vizi, strategii a koncepci rozvoje města, které se odrazily kromě jiného v zahájení přípravy zcela nové série strategických a plánovacích dokumentů. V současné době (srpen 2014) probíhá zpracování nového Strategického plánu hl. m. Prahy a současně zpracování nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Oba tyto dokumenty jsou ve vysokém stavu zpracovanosti s předpokladem zahájení jejich projednávání na přelomu roku 2014 a 2015. Koncepční východiska, které tyto dokumenty nově zakotví, se stanou východiskem pro další aktualizaci územně analytických podkladů.

Dokumenty, které je možné využít pro interpretaci principů udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy v době zpracování tohoto rozboru, jsou shodné jako v roce 2012, tj.:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, schválený Vládou ČR v lednu 2010,
- Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená Vládou ČR v červenci 2009,
- Zásady urbánní politiky ČR 2010, schválené Vládou ČR v květnu 2010,
- Strategický plán hl. m. Prahy vč. programu realizace strategické koncepce hl. m. Prahy na období 2009–2015, schválený Zastupitelstvem hl. m. Prahy v prosinci 2008 (aktualizace),
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy v prosinci 2009.

Principy, zásady a koncepční cíle zakotvené v jednotlivých dokumentech byly vzájemně porovnány, seskupeny a souhrnně formulovány tak, aby vznikl jednotný snadno uchopitelný výstup. Takto bylo formulováno 11 Principů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy, které zastřešují dílčí tematické okruhy. Těch bylo definováno celkem 30.

V propojeném systému vztahů a fungování celého města se možnost dalšího zobecňování jeví poměrně složitá, nicméně pro

potřebu práce s pilíři udržitelnosti rozvoje byl orientačně určen vztah mezi jednotlivými principy a jedním nebo víc pilíři udržitelnosti rozvoje. → TAB / 1220.1

VÝCHODISKA PRO STANOVENÍ PRINCIPŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE HL. M. PRAHY PO ROCE 2014

Nové pojetí vize a strategie rozvoje města tak, jak je aktuálně formulováno v připravovaném Strategickém plánu hl. m. Prahy, vychází z identifikace šesti základních strategických cílů:

SOCIÁLNĚ SOUDRŽNÉ MĚSTO VYUŽÍVAJÍCÍ POTENCIÁL AKTIVNÍCH A VZDĚLANÝCH OBYVATEL (LIDÉ)

Sociálně otevřené a přístupné město, které nabízí podmínky pro demografickou reprodukci, kvalitní vzdělávání založené na inovativním a kreativním přístupu, ekonomickou a celoživotní aktivitu. Praha dokáže flexibilně a fundovaně reagovat na demografickou a sociální dynamiku a nerovnováhy, vyrovnávat kvalitu života v rámci území a revitalizovat své centrum jako přirozený prostor („středobod“) aktivit, setkávání a posilování celoměstské identity a soudržnosti.

ŽIVÉ, KULTURNÍ A KREATIVNÍ MĚSTO (KREATIVITA)

Město vědomé si své kultury v metropolitní, ale i lokální rovině, město podporující současné umění s respektem ke svým historickým hodnotám, město s efektivním a udržitelným systémem správy kultury, město otevřené, tvořivé a kreativní.

PROSPERITA MĚSTA (PROSPERITA)

Konkurenceschopná ekonomika využívající svého potenciálu výzkumných a inovačních aktivit a lidských zdrojů, v níž samospráva hraje aktivní roli v oblasti propagace svých ekonomických charakteristik, lákání investic, rozvoje podnikatelského prostředí lidských zdrojů a stimulace spolupráce mezi podnikatelskou, výzkumnou, vysokoškolskou a neziskovou a veřejnou sférou.

FYZICKY PROSTUPNÉ, DOSTUPNÉ A PROPOJENÉ MĚSTO (MOBILITA)

Udržitelná mobilita založená na vyváženém poměru jednotlivých způsobů dopravy, dobrá dostupnost Prahy v národním a celoevropském měřítku, atraktivnější systém integrované dopravy v metropolitní oblasti, propojené plochy rekreace uvnitř města, zlepšení dostupnosti města pro pěší a cyklisty, sladování dopravy s kvalitou veřejného prostoru, doplnění chybějících propojení mezi částmi města, vyšší úroveň řízení a organizace dopravy s využitím progresivních technologií.

TAB / 1220.1

Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy (2012)

[Zdroj: URM, 2012]

	TEMATICKÝ OKRUH/CÍL	OKRUHY SOUVISEJÍCÍ	PILÍŘ HLAVNÍ	PILÍŘE SOUVISEJÍCÍ
1	ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO V EVROPĚ A REGIONU	10, 11	H	S
1.1	Aktivní a atraktivní město		H	S
1.2	Konkurenceschopnost, efektivní ekonomika, znalostní ekonomika		H	S
1.3	Partnerství Prahy a soukromého sektoru		H	
2	EFEKTIVNÍ HOSPODAŘENÍ SE VŠEMI FORMAMI ZDROJŮ	4, 8	H	E
2.1	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie		H	E
2.2	Hospodárné nakládání s územím		H	E
3	VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA	3, 8, 6, 7, 9	E	H
3.1	Podpora hierarchizované polycentrické struktury města		E	H
3.2	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu		E	H
3.3	Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálů		H	E
4	OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT MĚSTA, VYVÁŽENÝ ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU	6, 4, 10	S	
4.1	Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví		S	H, E
4.2	Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu		H	S
5	SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ, KRAJINA, ZELEŇ, BIODIVERZITA	4, 6, 3	E	
5.1	Podpora stability městské a příměstské krajiny		E	
5.2	Podpora městské a příměstské zeleně		E	
5.3	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území		E	
6	DOBŘÁ KVALITA VŠECH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	3, 5, 7, 9	E	
6.1	Dobrá kvalita ovzduší		E	H
6.2	Dobrá kvalita vody		E	H
6.3	Snížení hlukové zátěže		E	H
7	EFEKTIVNÍ DOPRAVA	2, 3, 6, 9	H	
7.1	Prioritní a kvalitní dopravní obslužnost veřejné dopravy		S	E, H
7.2	Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží		H	S, E
7.3	Podpora cyklistické a pěší dopravy		E	S
8	SPOLEHLIVÁ, KVALITNÍ A ROBUSTNÍ INFRASTRUKTURA	3	H	
8.1	Spolehlivost a kvalita dodávek energie a vody		H	S
8.2	Ekologicky přijatelné odvodnění města		E	H
8.3	Kvalitní infrastruktura pro přenos informací		H	S
9	SOUDRŽNOST OBYVATELSTVA	1,4,6,7,8,10	S	
9.1	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva		S	H
9.2	Zlepšování podmínek pro zdravý život, přizpůsobení politik a služeb demografickému vývoji		S	
9.3	Podpora bydlení		S	H

	TEMATICKÝ OKRUH/CÍL	OKRUHY SOUVISEJÍCÍ	PILÍŘ HLAVNÍ	PILÍŘE SOUVISEJÍCÍ
10.	DOBŘÁ VEŘEJNÁ SPRÁVA, PODPORA OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI		S	
10.1.	Efektivní veřejná správa		S	H
10.2.	Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem		S	H
10.3.	Rozvoj informačních služeb		S	H
11.	BEZPEČNOST, OCHRANA OBYVATELSTVA, SNIŽOVÁNÍ RIZIK	10	S	
11.1.	Ochrana před živelními pohromami a riziky a bezpečnostními hrozbami		S	
11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů		S	

- Hlavní třídy 1+xx, které identifikují potřebu posilovat stávající náměstí a městské třídy a nově definovat městské třídy metropolitního měřítka, plní roli dopravní i roli významných veřejných prostranství s klíčovým důrazem na novou koncepci Severního diametru
- Transformace vs. rozvoj, definující požadavek na změnu z odstředivého růstu města na dostředné zlepšování a doplňování prostředí. Rozsáhlé transformační plochy v blízkosti městského centra představují obrovský souhrnný potenciál pro další desetiletí.

- Zdůraznění ekonomických, finančních a hospodářských aspektů rozvoje města, včetně aktivní podpory správy a rozvoje portfolia městského majetku a průběžného hodnocení dopadů realizovaných městských politik a opatření
- Významné zesílení preferencí na podpoře soudržnosti obyvatelstva a zdravém demografickém vývoji, včetně reakce na trendy stárnutí populace a změn sociálního a demografického prostředí.
- Zásadně nový přístup k aktivní podpoře efektivní a transparentní správy a řízení města a jeho rozvoje, včetně podpory zapojování veřejnosti a zájmových a profesních skupin, aktivní podpora občanské společnosti
- Významné posílení konceptu „chytré správy města“, včetně využívání nových technologií a informačních zdrojů ve všech oblastech správy a rozvoje města (mobilita, udržitelná energetika, plánování, kultura a kreativní průmysl, aj.).

Základní teze budou v Metropolitním plánu koncepčně rozpracovány ve struktuře deseti tematických kapitol 1. řádu v členění:

000	Základní údaje
100	Krajina
200	Město
300	Využití území
400	Rozvojový potenciál
500	Krajinná infrastruktura
600	Dopravní infrastruktura
700	Technická infrastruktura
800	Ekonomická infrastruktura
900	Nástroje pro uplatňování veřejného zájmu a limity v území

Propojování tezí a koncepčních zásad Metropolitního plánu s cíli a politikami Strategického plánu je jednou z klíčových probíhajících aktivit při souběžném zpracování obou dokumentů. Po jejich dokončení bude v rámci příští aktualizace Územně analytických podkladů provedena celková revize metodiky zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území ve smyslu východisek pro hodnocení disparit v území.

Již nyní je však možné označit hlavní změny koncepčních východisek, které nové pojetí plánování v Praze přináší. Jedná se zejména o:

- Významné zesílení preferencí na rozvoj a doplňování sídla směrem od centra k okrajům, z toho vyplývající zájem na potvrzení významu hranice zastavěného území jako rozvojové limity
- Opuštění konceptu polycentrické Prahy, přiznání jedinečného významu městského centra z hlediska role i struktury, při současném zachování zájmu na oživení a doplňování stávajících a nových místních center jakožto významné součásti struktury města
- Významné zesílení preferencí na koncepčním rozvoji prostorové struktury města včetně zdůraznění kompozičních zásad zahrnujících i nově koncipovanou výškovou regulaci

FUNKČNÍ A ESTETICKY KVALITNÍ PROSTŘEDÍ VE MĚSTĚ (PROSTŘEDÍ)
Estetická i environmentální kvalita města bezprostředně ovlivňuje jeho konkurenceschopnost, udržitelnost a životní styl jeho obyvatel. Současně je indikátorem schopnosti municipální reprezentace město spravovat. Tvář města – v široce pojatém estetickém slova smyslu – především pak jeho část, kterou nazýváme sdíleným veřejným prostorem, reflektuje hodnotový systém jeho obyvatel a samospráv. Dostatečná kvalita životního prostředí je pak primární podmínkou pro život obyvatel v něm. Design prostředí (všechny jeho složky) musí být determinován požadavky na jeho městotvorný charakter, schopnost motivovat ke sdílení veřejného prostoru a udržitelnost bydlení, mobility a ekonomiky ve městě.

CHYTRÉ A TRANSPARENTNĚ SPRAVOVANÉ MĚSTO (SYSTÉM)
Jedním z prioritních strategických cílů Prahy se musí stát důvěryhodná a efektivní veřejná správa, využívající smart (chytré) technologie a transparentně uplatňující dlouhodobé koncepční plánovací nástroje při rozhodování o svém rozvoji; veřejná správa uplatňující subsidiaritu v samosprávném rozhodování, spojenou s odpovídajícími ekonomickými nástroji – spravedlivým podílem městských částí na finančních zdrojích města; cílem je veřejná správa podporující místní komunity a participaci aktivních občanů na transparentním plánování a rozhodování o budoucím vývoji hlavního města.

Bez naplnění tohoto strategického cíle Prahy se nepodaří realizovat další kroky ke změně současného stavu.

Důvěryhodná veřejná správa vyžaduje především obnovení důvěry obyvatel k institucím města a rozhodovacím procesům, tedy musí:

- být maximálně dostupná, transparentní a předvídatelná,
- umožnit permanentní a snadnou veřejnou kontrolu procesu, nejen výsledků rozhodování,
- být maximálně efektivní, a proto využívající smart (chytré) technologie 21. století,
- uplatňovat subsidiaritu v samosprávném rozhodování o místních věcech, spojenou se spravedlivým podílem městských částí na finančních zdrojích města.

Druhým stěžejním novým koncepčním dokumentem je vznikající Metropolitní plán (nový Územní plán hl. m. Prahy). Koncepční pojetí tohoto dokumentu, vyjádřené v dokumentu Metropolitní plán – Koncept odůvodnění z roku 2014, sešit Duch plánu, je založeno na deseti „Základních tezí k obrazu města Prahy“ a jejich vzájemných vazbách (charakteristiky jednotlivých tezí jsou pro účely tohoto dokumentu uvedeny pouze v ilustrativní zkrácené podobě):

- „Imploze“ architektury, která identifikuje potřebu zastavit rozpínání města do krajiny a definuje rozvoj jako zlepšování stavu, racionální intenzifikaci využití plochy města, nikoli expanzi.
- Historické město, které identifikuje zásadu podpory heterogenity prostředí a mnohovrstevnatosti jako základní kvality prostoru městského jádra, kterou je potřeba chránit a aktivně rozvíjet
- Modernistické město, které identifikuje potřebu nalézat a rozvíjet nové kvality prostředí prstence modernistických struktur – sídlišť a rozvíjet originální různorodost jejich koncepcí
- Městské parky, které identifikují požadavek na hledání kompozičních propojení a doplňování parkových ploch a zvyšování jejich kompoziční role ve struktuře města a role pro rekreaci a zlepšování kvality života
- Vltava, určující celkový obraz města, osu jeho kompozici a identifikace fenoménu vodních toků jako základního potenciálu pro nová a obnovená veřejná prostranství
- Zelené rozhraní a krajina, definující koncepci zeleného komponovaného pásu krajiny jako významného kompozičního prvku oddělujícího město a aglomeraci a jako vnější rekreační zázemí města
- Výšková regulace a potenciál, které definuje potřebu pozitivní kompoziční výškové regulace
- Nové mosty a propojení, identifikující potřebu vzniku nových spojení vltavských břehů při respektování kompozice celku a provázanosti systému

1230 Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje

S ohledem na to, že formulace nové vize, strategie a koncepce rozvoje Prahy pro další období se v současné době tvoří a nemá dosud ucelenou podobu, bylo nutné pro hodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje využít konstrukci Principů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy tak, jak byly identifikovány 2012 za základě dokumentů, které jsou v současné době stále v platnosti. S ohledem na probíhající nové nastavování koncepce však při identifikaci disparit byl již brán zřetel i na nově navrhované zásadní koncepční změny a nově formulovaná východiska.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelného rozvoje je koncipováno jako soubor zjištěných disparit a nerovnováh, působících proti základním principům udržitelného rozvoje na úrovni města. Zvláště vydvihneme ty z disparit, které jsou řešitelné nástroji územního plánování, zatímco pro zmírňování ostatních disparit je nutno odkázat na jiné systémy správy města, jako je např. připravovaný strategický plán a další specializované oborové koncepce a programy. S ohledem na probíhající krystalizaci nových koncepčních zásad pro dlouhodobý (a tedy udržitelný) rozvoj města se hodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelného rozvoje soustřeďuje na fundamentální aspekty, jejichž vnímání není změnami východisek významněji ovlivněno.

NEROVNOVÁHY VE VZTAHU K PILÍŘŮM UDRŽITELNOSTI ROZVOJE

Zjištění vyplývající ze SWOT analýz a sady údajů indikátorů udržitelnosti rozvoje identifikují několik dominantních okruhů disparit, které se na území hl. m. Prahy projevují. Tyto základní okruhy disparit mají své projevy v široké škále vzájemně souvisejících problémů, zasahujících v různé míře všechny pilíře udržitelného rozvoje. Dle svého charakteru se jedná o přirozené disparity urbánního prostředí:

- Vysoká koncentrace a dynamika ekonomických a sociálních aktivit v hl. m. Praze generujících vysoké nároky na dopravní obslužnost, jejichž uspokojení je provázáno negativními dopady především na kvalitu životního prostředí ve městě.
- Vysoká atraktivita příměstské oblasti pro bydlení a některé druhy podnikatelských aktivit je provázená vysokou mírou urbanizace tohoto prostoru – při současné faktické neexistenci způsobu extenzivní rozvoj suburbánní oblasti efektivně koordinovat. Důsledkem jsou negativní dopady na sídlení strukturu s důsledky problému při zajištění

služeb veřejné vybavenosti ve vnějším pásmu hl. m. Prahy, růst nároků na dopravní obslužnost a snižování kvality životního prostředí v tomto prostoru.

Významně slabou stránkou zůstává uplatňování principu vyváženého prostorového uspořádání města uvnitř i ve vztahu k příměstskému regionu. Expanze zastavitelných ploch se negativně odráží v hodnocení uplatňování principů hospodárného nakládání s územím a podpory stability městské a příměstské krajiny. Koncepční řešení tohoto problému je také jedním z hlavních témat připravovaného Metropolitního plánu hl. m. Prahy.

Praha vyniká velmi dobrou regionální i místní dopravní obslužností všemi druhy dopravy, slabinou zůstává vysoký stupeň dopravního zatížení automobilovou dopravou, stejně jako neukončený systém páteřních komunikací, což se negativně odráží v možnostech uplatňování principů zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí, zejména hlukové zátěže a kvality ovzduší.

Silnou stránkou Prahy je také stále relativně vysoká soudržnost obyvatelstva, jejíž udržení však bude v budoucnu vyžadovat zejména řešení problémů spojených s nepříznivým demografickým vývojem. Rezervy byly zjištěny také v úspěšnosti uplatňování principu efektivní veřejné správy a podpory občanské společnosti, zejména s nízkou úrovní uplatňování partnerství při rozvoji území hl. m. Prahy. Vyhodnocení potvrdilo přetrvávající silné stránky Prahy, kterými jsou atraktivita, ekonomická stabilita a adaptabilita, jejichž přetrvání v delším časovém horizontu však bude vyžadovat významnou změnu v aktivitě města ve smyslu efektivní podpory znalostní a inovativní (kreativní) ekonomiky, spolupráce veřejného a soukromého sektoru a dalších témat. Na tato zjištění již reaguje koncepce nově připravovaného strategického plánu hl. m. Prahy.

NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE

TAB / 1230.1

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

JEV (EKONOMICKÝ PILÍŘ)	JEV (ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)	DŮSLEDEK	MOŽNOST OVLIVNĚNÍ NÁSTROJI UP
<p>Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků</p> <p>Principy UR*: 3.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu 3.3. Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálů</p>	<p>Veřejný zájem na zachování a rozvoji městské zeleně a přírodních prvků působících příznivě na mikroklima, vodní režim a umožňujících „rekreaci“ uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí</p> <p>Principy UR*: 5.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 5.2. Podpora městské a příměstské zeleně</p>	<p>Citlivě vnímané otázky „záborů zeleně“ při investičních akcích v centrální části města a kompaktním městě. Zvýšené nároky na plánovací přípravu, nezbytnost vhodné komunikace záměrů s veřejností,</p>	V kompetenci UP
<p>Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásmu hl. m. Prahy</p>	<p>Veřejný zájem na kvalitě životního prostředí a životních podmínek</p> <p>Principy UR*: 5.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny, 3.3. Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálů</p>	<p>Zhoršená dostupnost bydlení, práce, vzdělávání aj. růstu intenzit dopravy, hluk z generované dopravy, problémy nakládání s odpady, mikroklima – provětrávání, přehřívání povrchů, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší, úbytek ploch pro rekreaci a volný čas</p>	V kompetenci UP
<p>Vysoká zátěž částí kompaktního města tranzitní dopravou</p>	<p>Veřejný zájem na ochranu životního prostředí ve městě</p> <p>Principy UR*: 6.1. Dobrá kvalita ovzduší 6.3. Snižování hlukové zátěže 7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží</p>	<p>Hluk a emise z dopravy, zhoršení průjezdnosti území pro cílovou dopravu</p>	Z části v kompetenci ÚP
<p>Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásmu hl. m. Prahy</p>	<p>Veřejný zájem na zachování přirozené struktury města a zachování vazby přírodního prostředí a přírodě blízkých prvků uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí</p> <p>Principy UR*: 5.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 5.2. Podpora městské a příměstské zeleně</p>	<p>Rozpad čitelné struktury území, přerušování vazeb, snižování potenciálu funkčních ÚSES, snižování rekreačních příležitostí, fragmentace krajiny, růst přepravních zátěží, zvyšování hlukové zátěže a zhoršování kvality ovzduší v tranzitních koridorech</p>	V kompetenci ÚP

* *Principy UR – Principy udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy*

(viz kapitola *Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy*)

TAB / 1230.2

Disporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

JEV (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)	JEV (ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)	DŮSLEDEK	MOŽNOST OVLIVNĚNÍ NÁSTROJI UP
<p>Veřejný zájem na zajištění dostatečných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci</p> <p>Principy UR*: 4.2. Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu 5.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 5.2. Podpora městské a příměstské zeleně 5.3. Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území</p>	<p>Nevyužitý potenciál veřejných prostorů a parků, nízký podíl lesů a malé zastoupení přírodních prvků v některých částech města</p>	<p>Zhoršení mikroklimatu, přetěžování a poškozování existujících kvalitních rekreačních lokalit nadměrnou návštěvností</p>	<p>V kompetenci UP</p>

* Principy UR – Principy udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (viz kapitola Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy)

TAB / 1230.3

Disporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

JEV (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)	JEV (EKONOMICKÝ PILÍŘ)	DŮSLEDEK	MOŽNOST OVLIVNĚNÍ NÁSTROJI UP
<p>Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví</p> <p>Principy UR*: 4.1. Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví</p>	<p>Nedostatečný management města v oblasti městského jádra, nedostatečná forma spolupráce s komerční sférou při plánování a realizaci investičních záměrů v městském jádru</p>	<p>Ohrožení a degradace památkového fondu, snížení atraktivity Prahy jako jedinečné lokality, ztráta genia loci, ztráta kvalitních rozvojových příležitostí</p>	<p>Částečně v kompetenci územního plánování</p>
<p>Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby</p> <p>Principy UR*: 3.3. Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálů</p>	<p>Přetrvávající trend výstavby převážně monofunkční a vysoce kapacitní zástavby, ať už jde o funkce obchodních zařízení, kancelářských budov nebo obytné výstavby</p>	<p>Vznik rozsáhlých území s časově omezeným využíváním, stagnace lokálních center, růst přepravních zátěží</p>	<p>V kompetenci územního plánování</p>
<p>Veřejný zájem na podpoře vědy a vzdělávání jako jednoho z pilířů určujícího charakter městského centra</p> <p>Principy UR*: 1.2 Konkurenceschopnost, efektivní ekonomika, znalostní ekonomika 4.1. Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví 10.2. Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem</p>	<p>Periodicky se objevující náměty na využití vysokoškolských areálů v celoměstském centru pro jiné využití (rezidenční, administrativní a obchodní) a záměry na založení nových vysokoškolských areálů ve vnějším pásmu</p>	<p>Ochuzování žádoucí sociální a kulturní diverzifikace centrální části města, ztráta charakteru místa a ochuzování potenciálu města jako dynamického a pestrého místa</p>	<p>Částečně v kompetenci územního plánování</p>
<p>Deklarovaný veřejný zájem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života</p> <p>Principy UR*: 4.1. Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví 10.2. Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem</p>	<p>Dlouhodobě opomíjené koncepční řešení pro využití potenciálu veřejných prostranství a soustavné zlepšování jejich prostředí</p>	<p>Pomalá rehabilitace veřejných prostor, nevyužitý potenciál pro zvýšení atraktivity městského prostředí pro obyvatele i návštěvníky</p>	<p>Částečně v kompetenci územního plánování</p>
<p>Zranitelnost systémů dálkového zásobování Prahy elektřinou, teplem a pitnou vodou potenciálním asociálním chováním (terorismus, majetková kriminalita)</p>	<p>Veřejný zájem na spolehlivé, kvalitní a robustní infrastruktuře</p> <p>Principy UR*: 8.1. Spolehlivost a kvalita dodávek energie a vody</p>	<p>Trvajícím riziko přerušení dodávek základních médií velkého plošného rozsahu</p>	<p>Z části v kompetenci územního plánování</p>
<p>Veřejný zájem na dokončení uceleného dopravního systému</p> <p>Principy UR*: 7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží</p>	<p>Prodlužování projektové přípravy dopravního systému právně-soudními aktivitami skupin hájícími lokální zájmy</p>	<p>Trvale zhoršená obslužnost území, snižování kvality městského prostředí hlukem a emisemi z dopravy</p>	<p>Z části v kompetenci územního plánování</p>

* Principy UR - Principy udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (viz kapitola Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy)

1200

NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI ROZVOJE

TAB / 1230.4

Ekonomický pilíř

JEV	JEV	DŮSLEDEK	MOŽNOST OVLIVNĚNÍ NÁSTROJI UP
<p>Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města s vysokým podílem výzkumu, vývoje a znalostní ekonomiky</p> <p>Principy UR*: Aktivní a atraktivní město Konkurenceschopnost, efektivní ekonomika, znalostní ekonomika Partnerství Prahy a soukromého sektoru</p>	<p>Neexistující komplexní program podpory výzkumu, inovací a znalostní ekonomiky v hl. m. Praze, nedostatečně rozvinuté podpůrné kapacity a služby pro malé a střední podnikání</p>	<p>Pomalý rozvoj inovací, nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi</p>	<p>Mimo kompetence UP</p>
<p>Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu</p> <p>Principy UR*: Aktivní a atraktivní město</p>	<p>Nevyhovující napojení na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy), které je pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy</p>	<p>Nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi</p>	<p>Z části v kompetenci UP</p>
<p>Trvající zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách</p>	<p>Nedostatečná podpora veřejného zájmu na přednostním využívání stávajících rozvojových, transformačních a přestavbových území</p> <p>Principy UR*: 2.2. Hospodárné nakládání s územím 3.3. Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěž a spotřebu materiálů</p>	<p>Velký tlak na změny územního plánu, expanze města do volné krajiny, související negativní dopady na dopravu, veřejné vybavení a kvalitu ovzduší a hluku</p>	<p>V kompetenci UP</p>
<p>Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území</p> <p>Principy UR*: 2.2. Hospodárné nakládání s územím 3.3. Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěž a spotřebu materiálů</p>	<p>Nedostatečná aktivita města při definování garantů koordinace a nástrojů a procesů spolupráce města a soukromých investorů</p>	<p>Nekoncepční majetková politika města, absence efektivní územní majetkové přípravy</p>	<p>Částečně v kompetenci UP</p>
<p>Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti</p> <p>Principy UR*: 3.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu</p>	<p>Neexistující reálná koordinace rozvojových záměrů a územně plánovací přípravy na úrovni územních plánů v této oblasti</p>	<p>Rozmělnění sídelní struktury, problémy dopravní, veřejného vybavení a kvality životního prostředí, vznik sociálně nestabilních místních komunit</p>	<p>V kompetenci UP</p>

* Principy UR – Principy udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (viz kapitola Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy)

TAB / 1230.5

Sociální pilíř

JEV	JEV	DŮSLEDEK	MOŽNOST OVLIVNĚNÍ NÁSTROJI UP
<p>Růst podílu obyvatel města v poproduktivním věku</p>	<p>Pokles podílu obyvatel města v produktivním a předproduktivním věku</p>	<p>Stárnutí populace, změny ve struktuře poptávky po veřejných službách, změny v trendech využívání území</p>	<p>Mimo kompetence UP</p>
<p>Růst počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy</p>	<p>Nedostatečná kapacita veřejného vybavení v této oblasti</p>	<p>Zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy bez změny odpovídajících finančních zdrojů</p>	<p>Částečně v kompetenci UP</p>
<p>Vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách</p>	<p>Nedostatečná mezigenerační a rodinná solidarita, nedostatečná kapacita služeb pro seniory a další sociálně citlivé skupiny</p>	<p>Riziko zhoršení kvality života a sociálního začlenění ohrožených skupin obyvatelstva</p>	<p>Mimo kompetence UP</p>
<p>Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji</p> <p>Principy UR*: 4.2. Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu 10.2. Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem</p>	<p>Nedostatečný management kapacit veřejné vybavenosti a sdílení a integrace jeho kapacit a rolí</p>	<p>Chybějící kapacity veřejné vybavenosti s důsledkem omezených příležitostí pro občanský život v jednotlivých lokalitách a uspokojování kulturních, vzdělávacích a sociálních potřeb.</p>	<p>Částečně v kompetenci UP</p>

* Principy UR – Principy udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (viz kapitola Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy)

TAB / 1230.6

Environmentální pilíř

JEV	JEV	DŮSLEDEK	MOŽNOST OVLIVNĚNÍ NÁSTROJI UP
<p>Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárného managementu vody v krajině</p> <p>Principy UR*: 5.3. Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území 11.1. Ochrana před živelními pohromami a riziky a bezpečnostními hrozbami</p>	<p>Převládající odvádění srážkových vod do kanalizace nebo vodních toků, namísto zajištění vsakování srážek v místě vzniku</p>	<p>Zhoršování kvality a množství podzemních vod, zvyšování nároků na kanalizační síť, vznik nepříznivých záplavových situací při přívalových deštích</p>	<p>Částečně v kompetenci UP</p>
<p>Veřejný zájem na účinném zneškodňování nerecyklovatelných odpadů</p> <p>Principy UR*: 2.1. Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie</p>	<p>Veřejný zájem na zajištění dobré kvality složek životního prostředí</p> <p>Principy UR*: 6.1. Dobrá kvalita ovzduší 6.2. Dobrá kvalita vody</p>	<p>Vysoká finanční náročnost projektů výstavby zařízení na energetické zpracování a skládkování odpadů</p>	<p>Z části v kompetenci UP</p>

* Principy UR – Principy udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (viz kapitola Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy)



1240 Indikátory udržitelnosti rozvoje

Pro podporu vyhodnocení změn a vývoje území a možnosti sledování trendů v dlouhodobém časovém období byla v rámci Územně analytických podkladů sestavena sada popisných ukazatelů – tzv. indikátorů udržitelnosti rozvoje hl. m. Prahy. Její jádro je tvořeno 33 hlavními (titulkovými) údaji. Jejich výběr je účelově volen tak, aby umožnil kvantitativně popsat probíhající trendy v rámci jednotlivých tematických oblastí principů udržitelného rozvoje. Stejně jako principy udržitelného rozvoje jsou indikátory primárně určeny pro posuzování charakteru rozvoje na celoměstské úrovni. V souvislosti s přípravou nového rámce plánování rozvoje města (Strategický a Metropolitní plán) bude v dalších aktualizacích indikátorových systém významněji rozvíjen ve vazbě na požadavky vyplývající z monitoringu a evaluace zásad vyplývajících z těchto nových dokumentů. → [TAB / 1240.1](#)

Zdrojem údajů pro naplnění této kolekce jsou převážně statistické výstupy z dat veřejné správy na území hl. m. Prahy, Českého statistického úřadu, dále správci dopravní a technické infrastruktury a z velké části také údaje zjištěné analýzami a průzkumy území prováděných v rámci přípravy územně analytických podkladů.

Tabulka uvádí výpis hlavních „titulkových“ indikátorů udržitelnosti rozvoje včetně jejich vazby na příslušný princip udržitelnosti rozvoje.

Posouzení trendů v některých případech lze uskutečnit na základě časových řad údajů za vybrané titulkové indikátory za období uplynulých až 20ti let. → [GRAF / 1240.1–1240.11](#)

TAB / 1240.1

Sociální pilíř

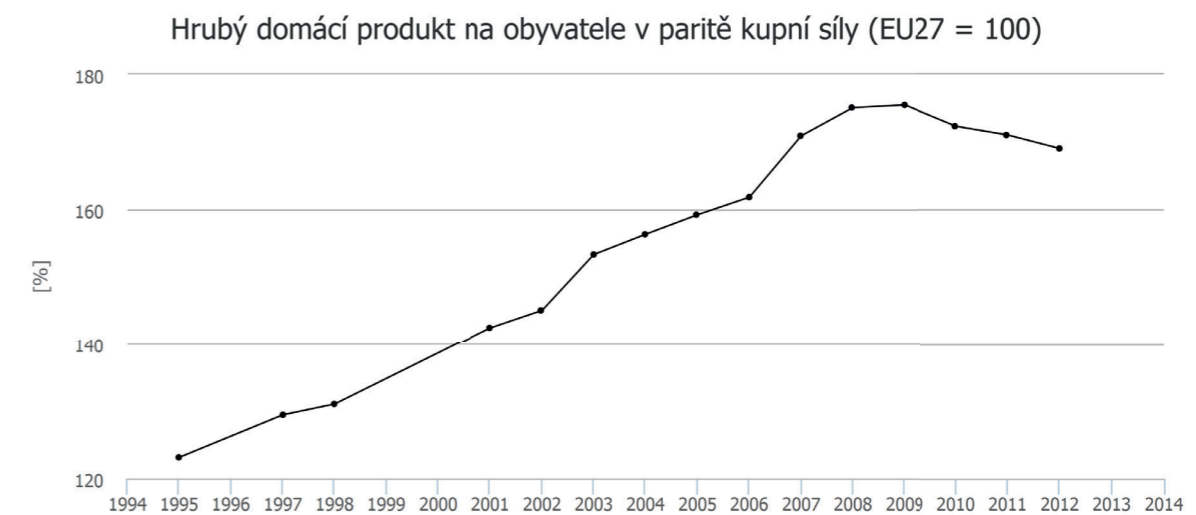
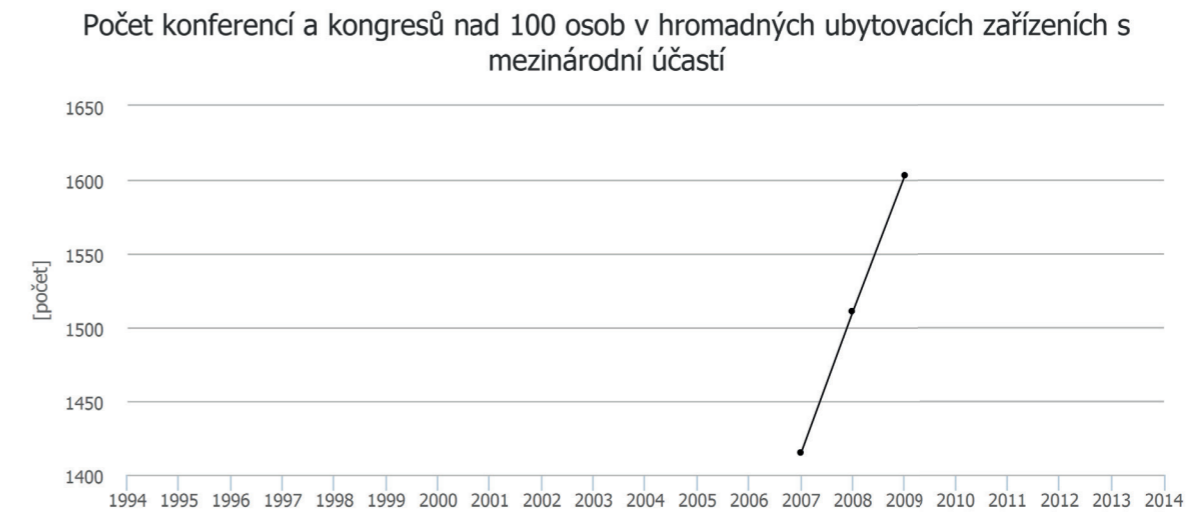
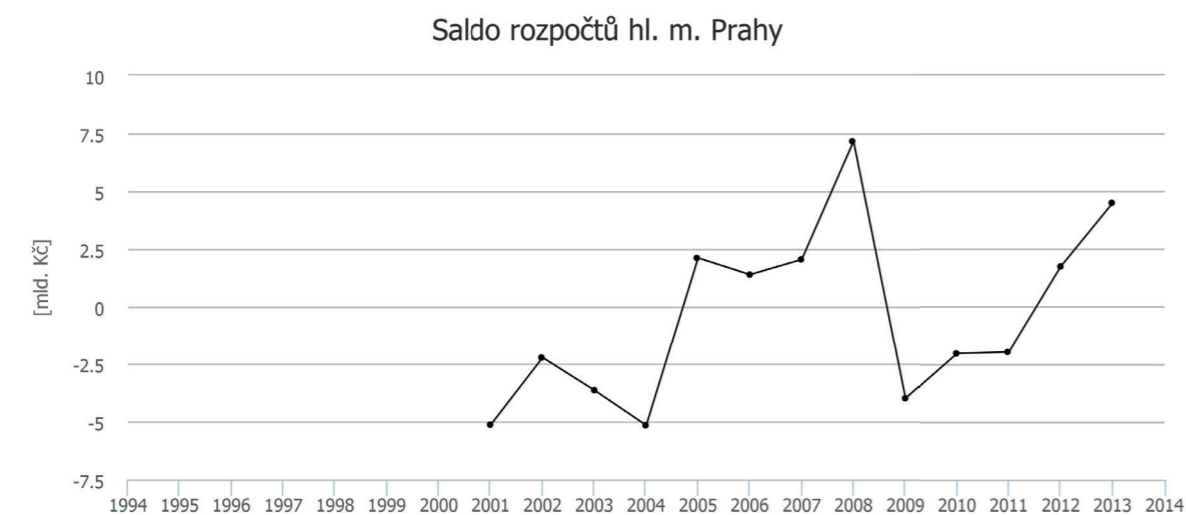
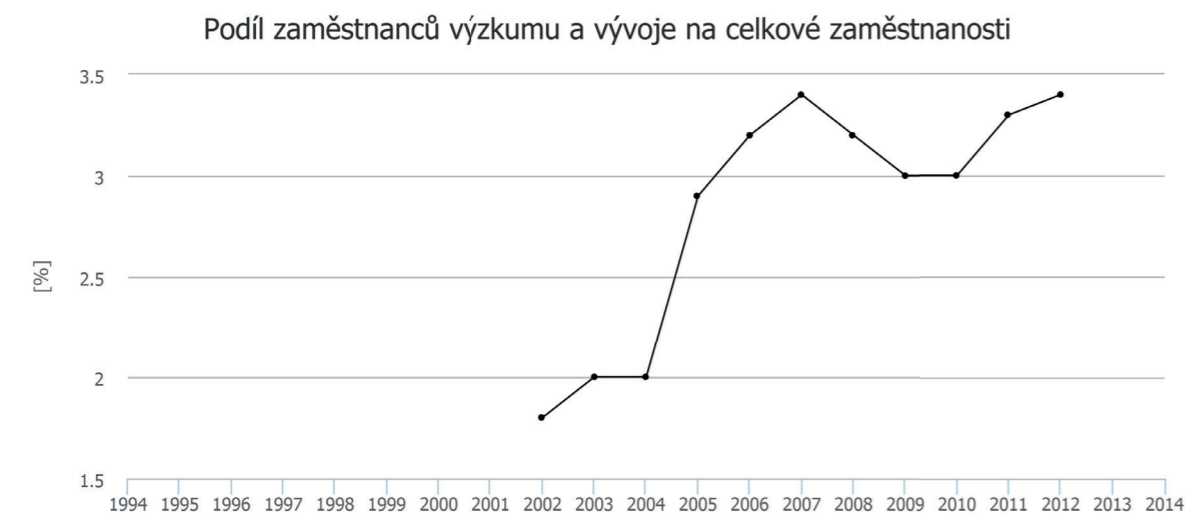
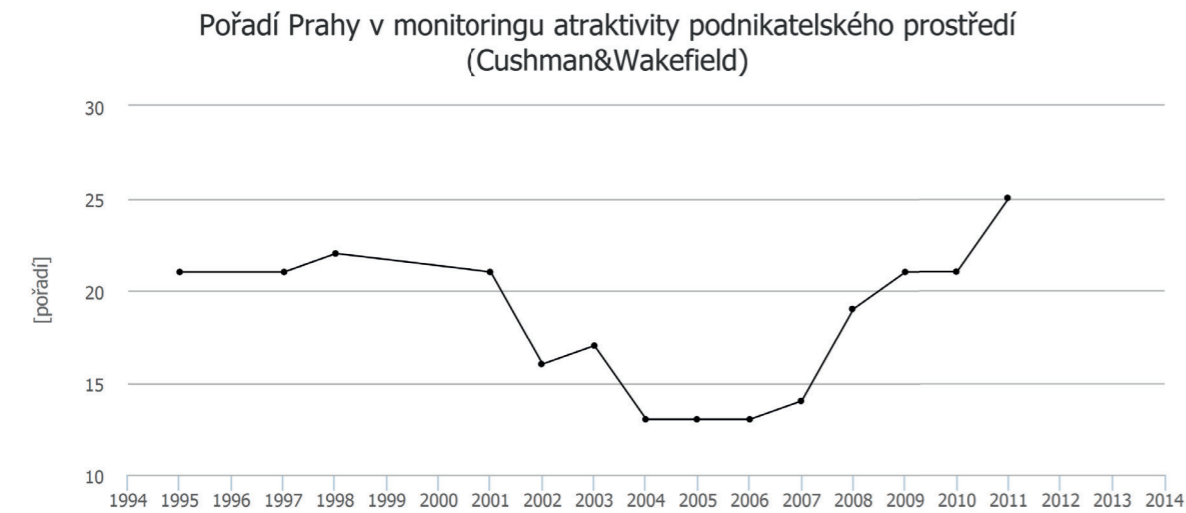
[Zdroj: IPR Praha, 2014]

ČÍSLO INDIKÁTORU	INDIKÁTOR	ČÍSLO PRINCIPU
5	Pořadí Prahy v monitoringu atraktivity podnikatelského prostředí (Cushman&Wakefield)	1.1
60	Počet konferencí a kongresů nad 100 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí	1.1
8	Podíl zaměstnanců výzkumu a vývoje na celkové zaměstnanosti	1.2
1	Hrubý domácí produkt na obyvatele v paritě kupní síly	1.2
3	Saldo rozpočtů hl. m. Prahy	1.2
23	Roční spotřeba elektřiny v domácnostech na obyvatele	2.1
24	Roční produkce komunálního odpadu na obyvatele	2.1
36	Podíl zastavěných a zpevněných ploch na celkové výměře	2.2
48	Podíl počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí	3.1
52	Počet dojíždějících za prací ze Středočeského kraje	3.2
39	Rozloha území se zpracovanou podrobnou UPP a UPD	3.3
54	Výše finanční podpory hl. m. Prahy kulturním zařízením za rok	4.2
55	Počet kulturních zařízení	4.2
58	Počet návštěvníků za rok	4.2
70	Koeficient ekologické stability	5.1
62	Podíl ploch zeleně z celkové plochy	5.2
69	Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze	5.3
80	Počet trvale bydlicích obyvatel v území s překročením imisních limitů	6.1
87	Třída jakosti vody v povrchových tocích	6.2
90	Počet trvale bydlicích obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku	6.3
96	Počet cestujících přepravených MHD na území Prahy	7.1
112	Dopravní výkon automobilové dopravy na pražské komunikační síti v průměrný pracovní den	7.2
130	Délka značených cyklistických stezek	7.3
137	Podíl potřeby obnovy vodovodní sítě na celkové délce vodovodní sítě	8.1
86	Podíl obyvatel napojených na ČOV	8.2
142	Obecná míra nezaměstnanosti	9.1
51	Podíl obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 min	9.2
148	Počet dokončených bytů	9.3
155	Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí	10.2
157	Počet obyvatel na 1 nestátní neziskovou organizaci	10.2
159	Počet trestných činů spáchaných na území hl. m. Prahy	11.2
161	Počet dopravních nehod na území hl. m. Prahy	11.2
162	Podíl realizovaných částí systému protipovodňové ochrany a protipovodňových opatření	11.1

VYHODNOCENÍ TITULKOVÝCH INDIKÁTORŮ VE VZTAHU K PRINCIPŮM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ZA PRAHU

GRAF / 1240.1

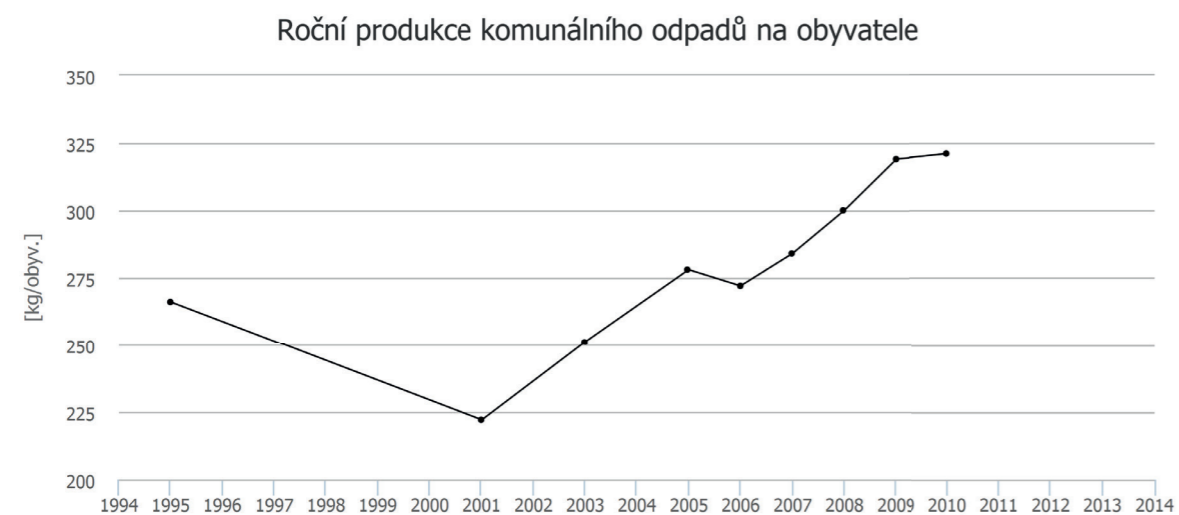
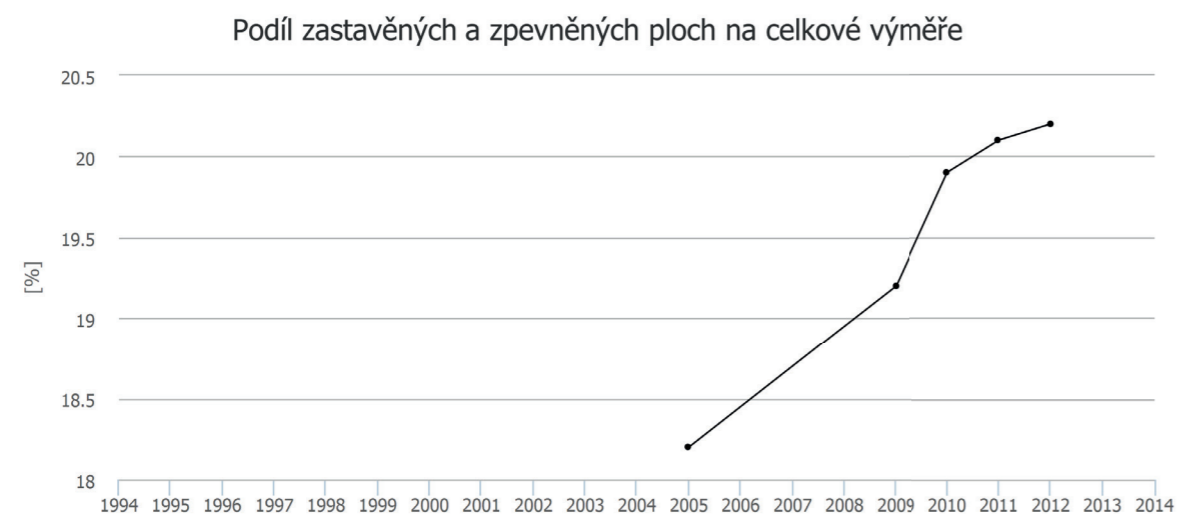
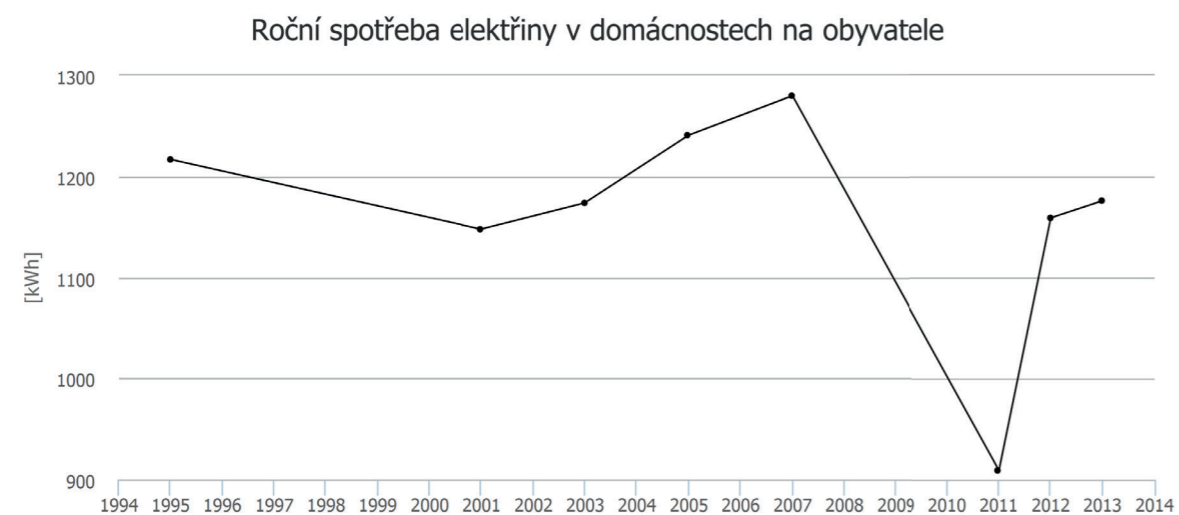
Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu



1200

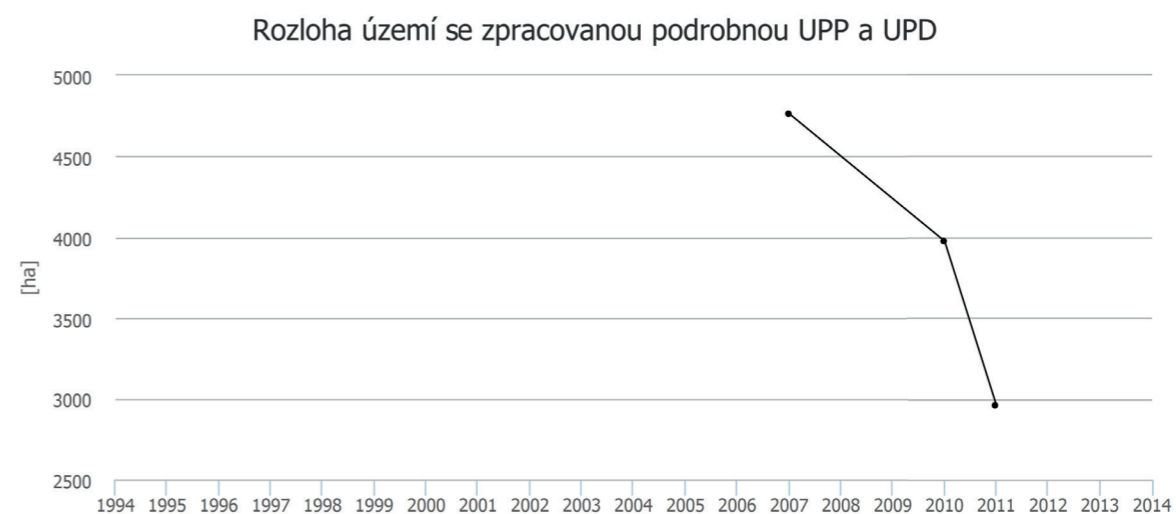
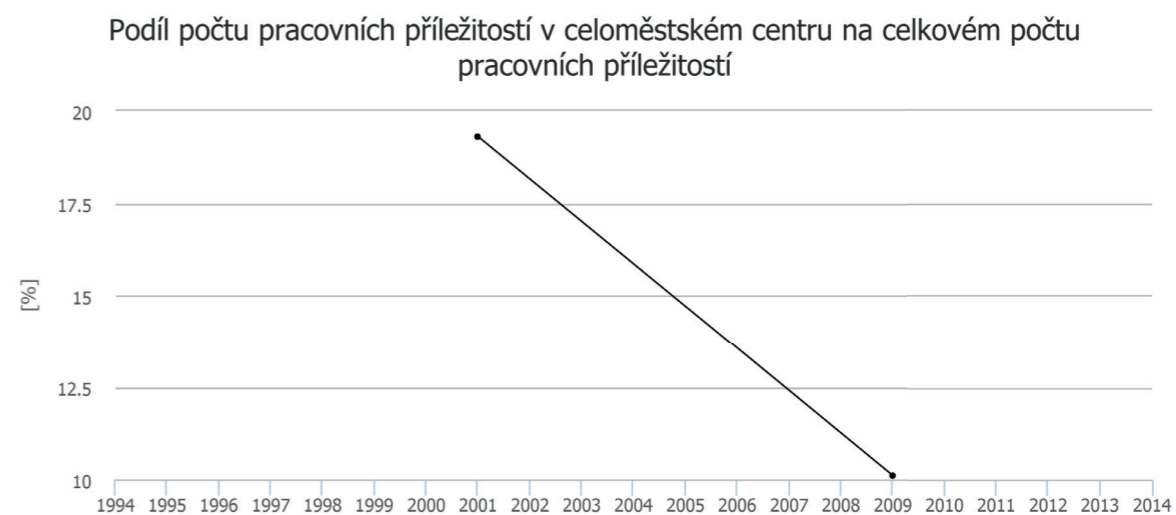
GRAF / 1240.2

Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů



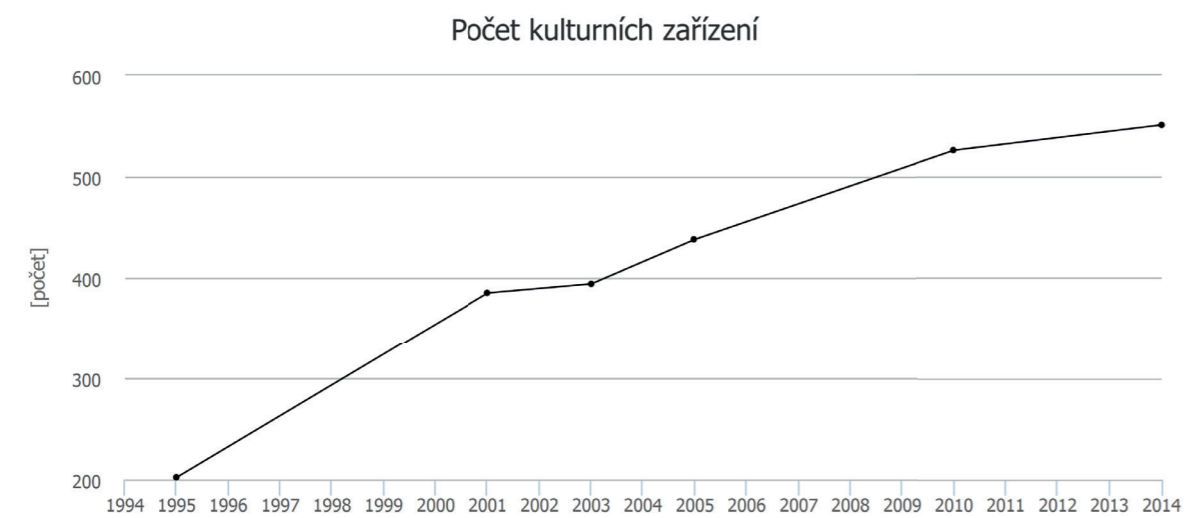
GRAF / 1240.2

Vyvážené prostorové uspořádání města



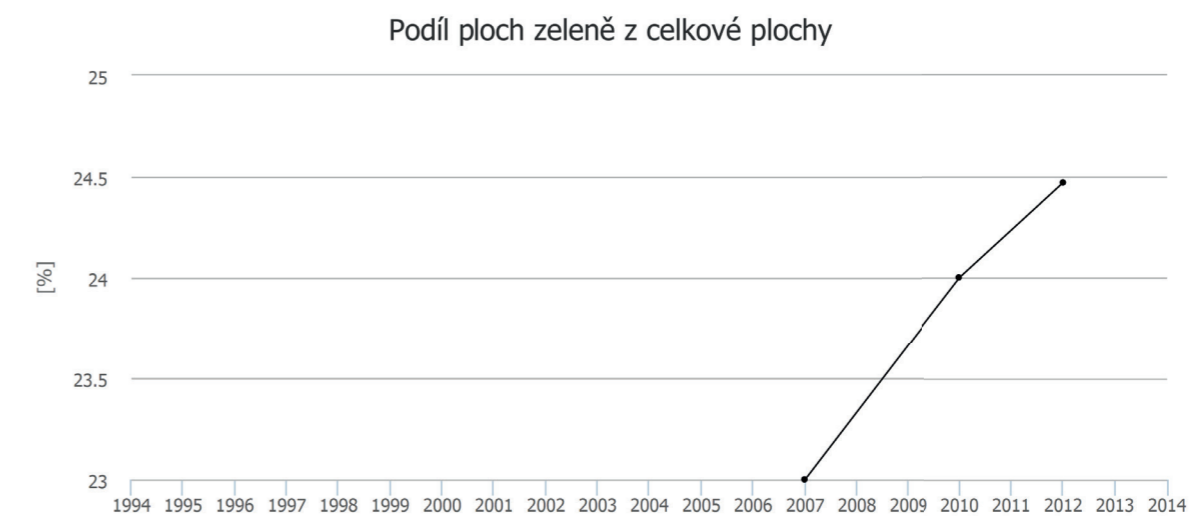
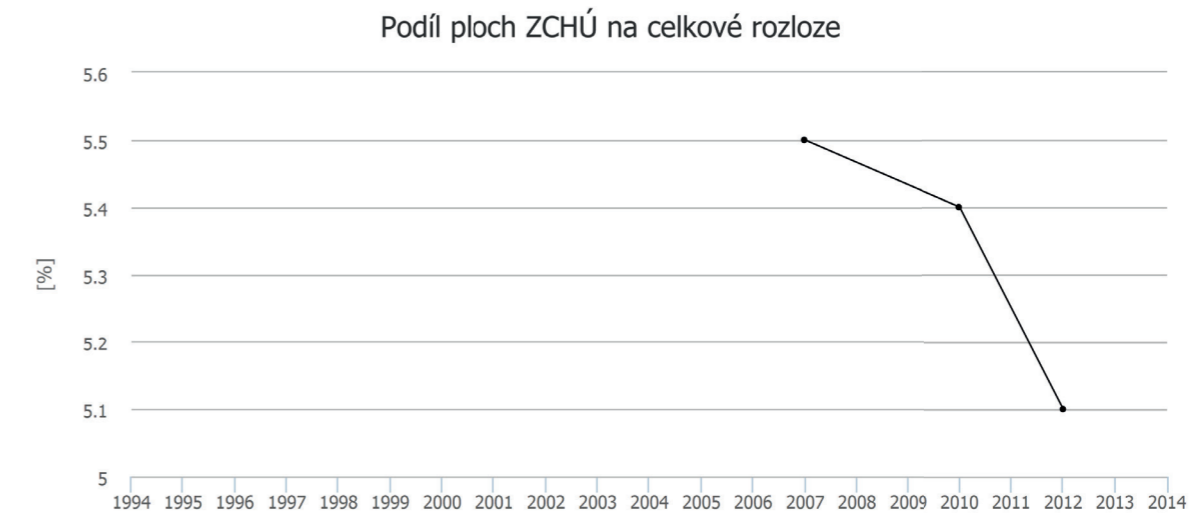
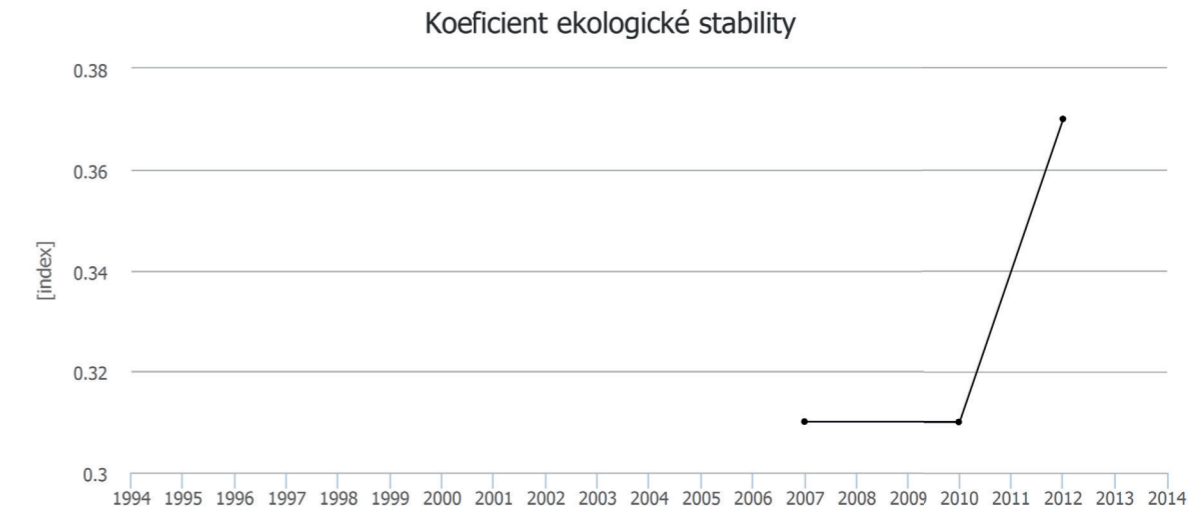
GRAF / 1240.4

Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu



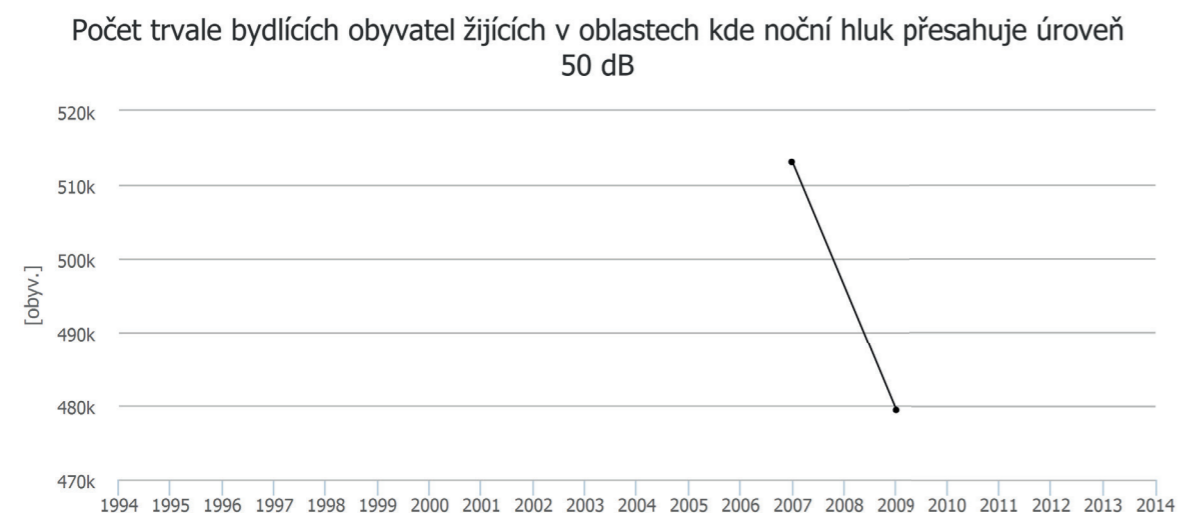
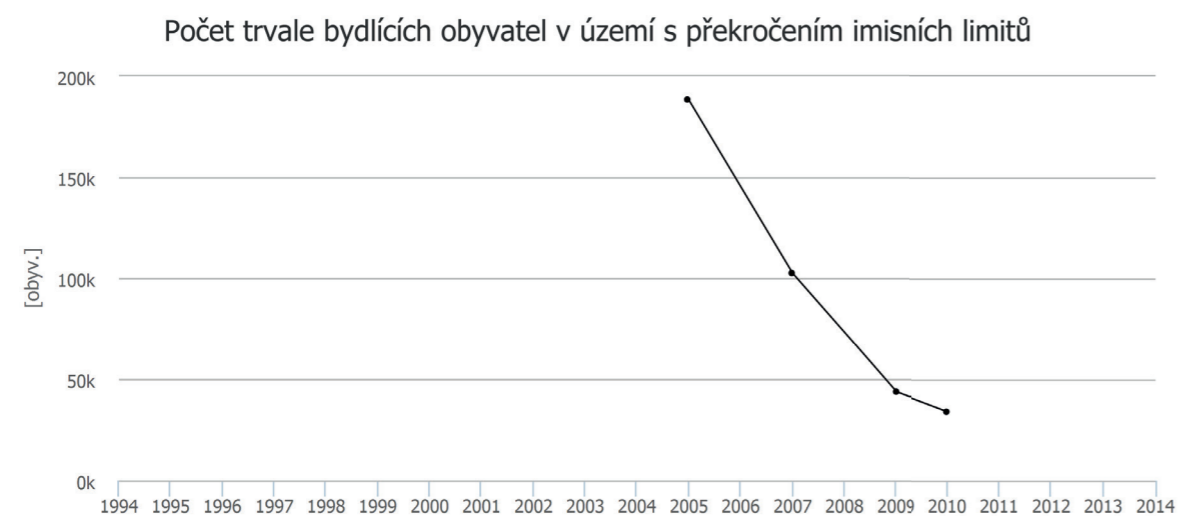
GRAF / 1240.5

Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zeleň, biodiverzita

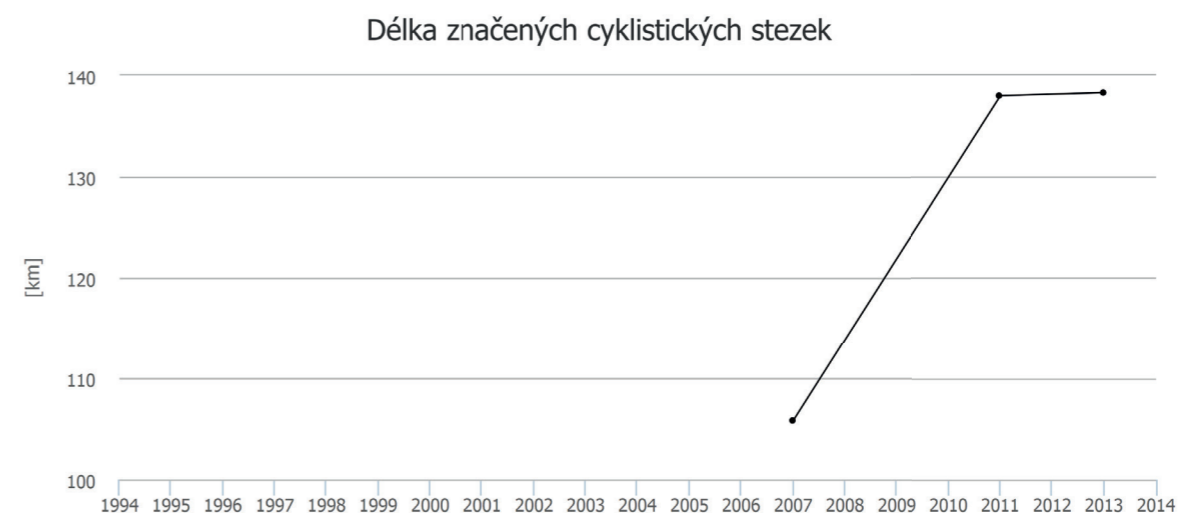
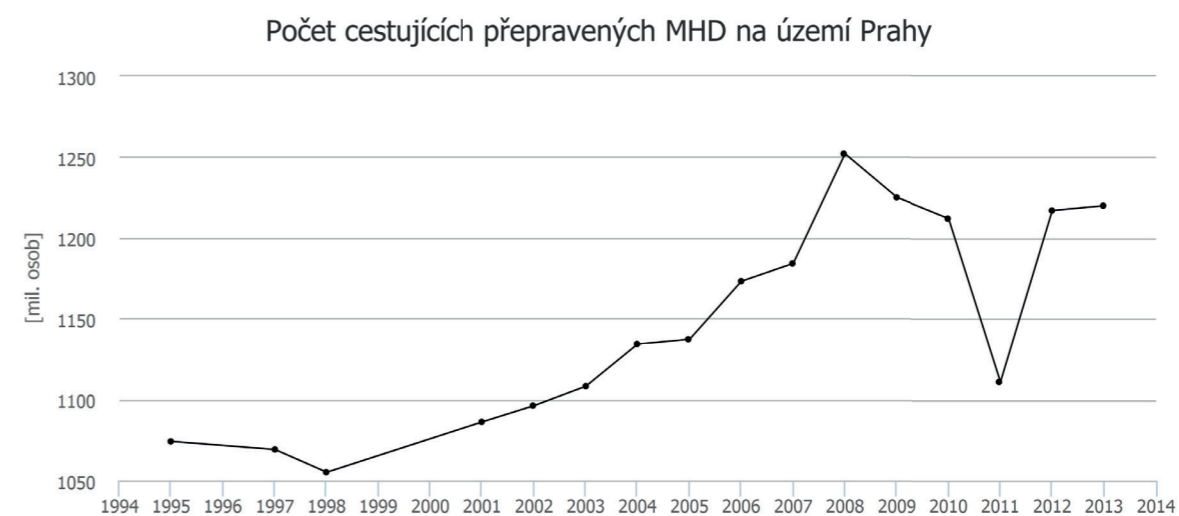


1200

GRAF / 1240.6

Dobrá kvalita všech složek životního prostředí

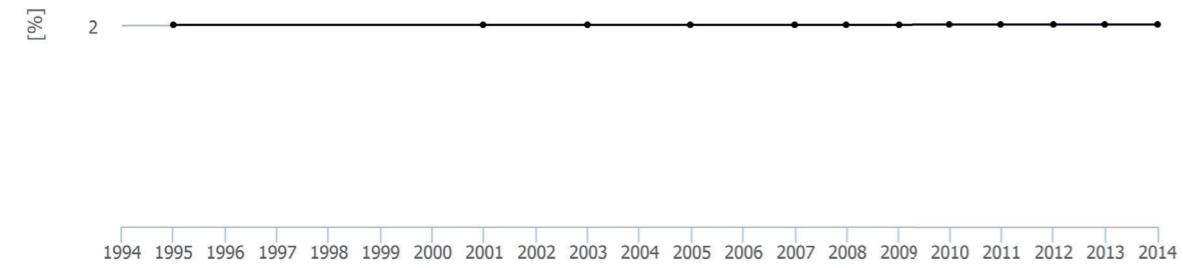
GRAF / 1240.7

Efektivní doprava

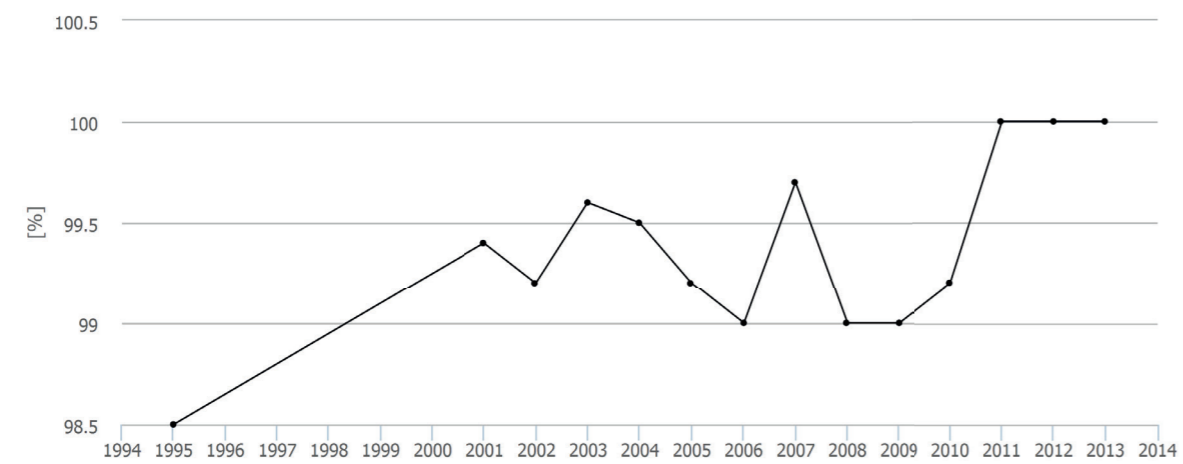
GRAF / 1240.8

Spolehlivá, kvalitní a robustní infrastruktura

Podíl potřeby obnovy vodovodní sítě na celkové délce vodovodní sítě



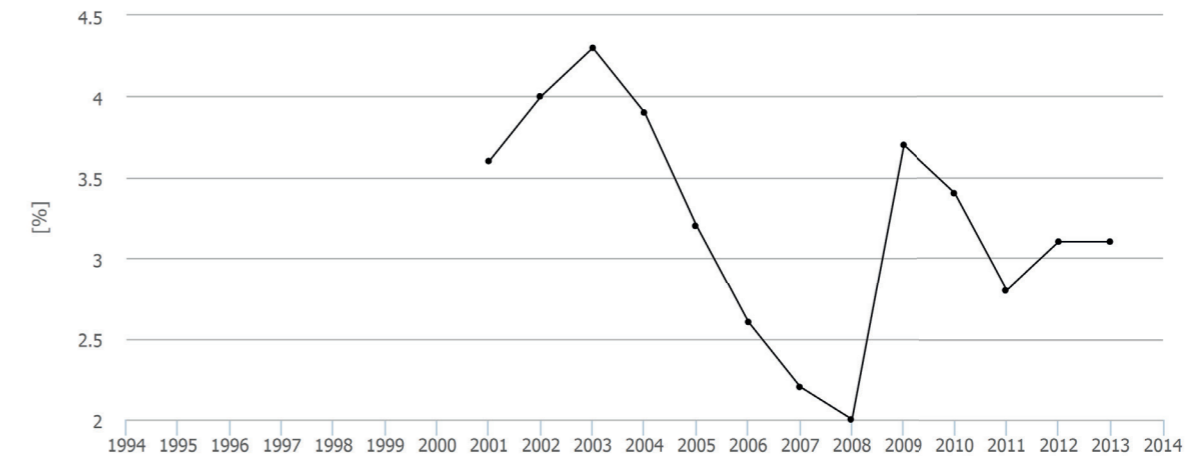
Podíl obyvatel napojených na ČOV



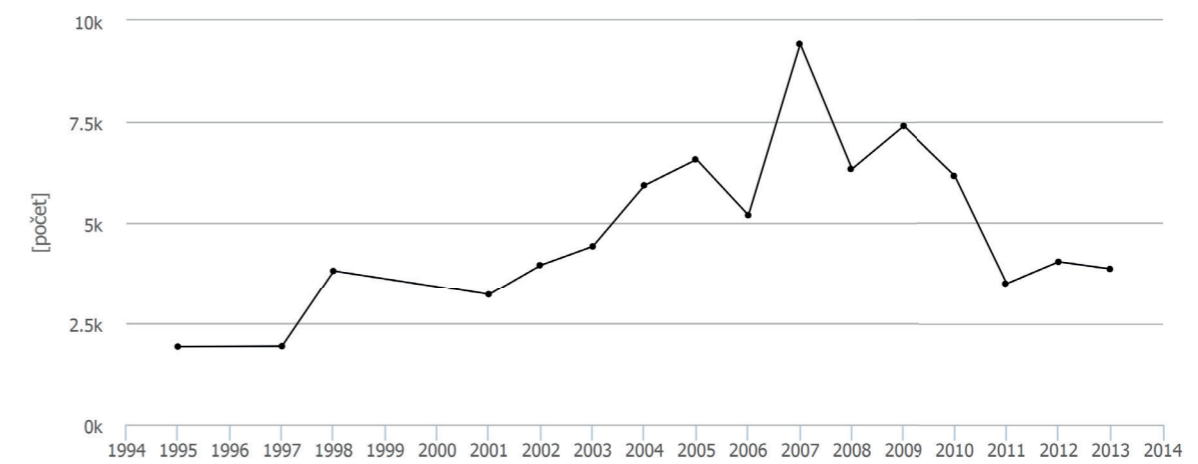
GRAF / 1240.9

Soudržnost obyvatelstva

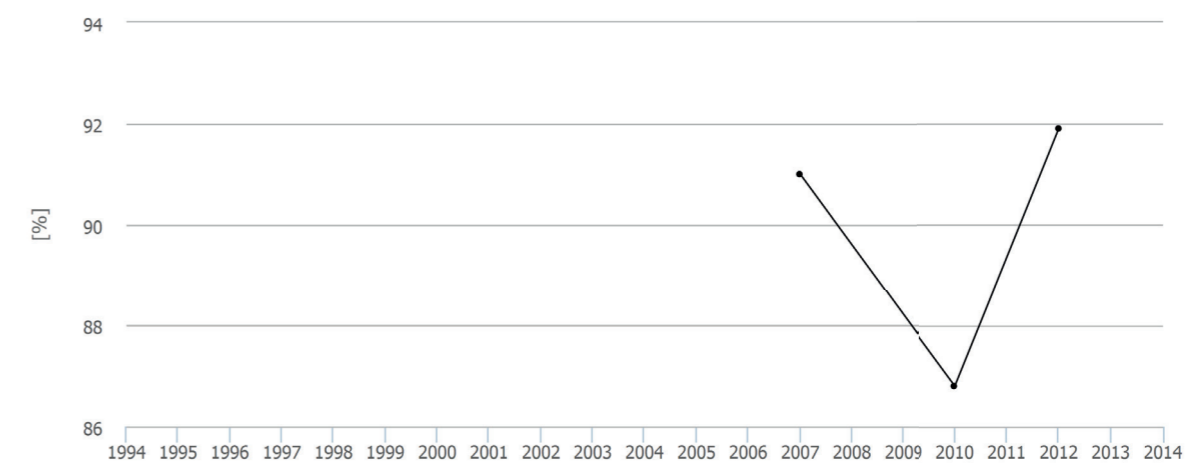
Obecná míra nezaměstnanosti



Počet dokončených bytů

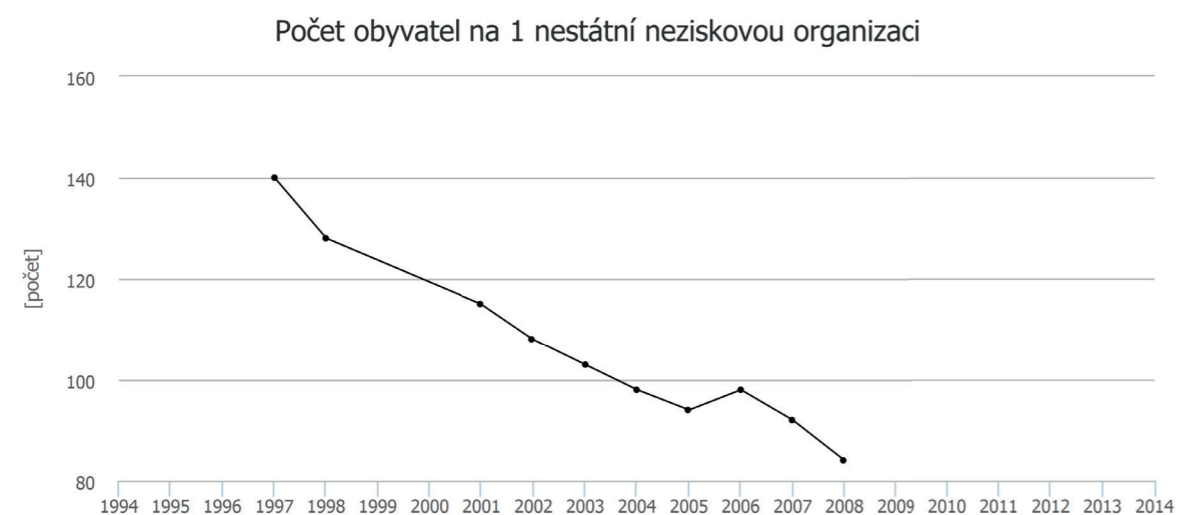


Podíl obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 min

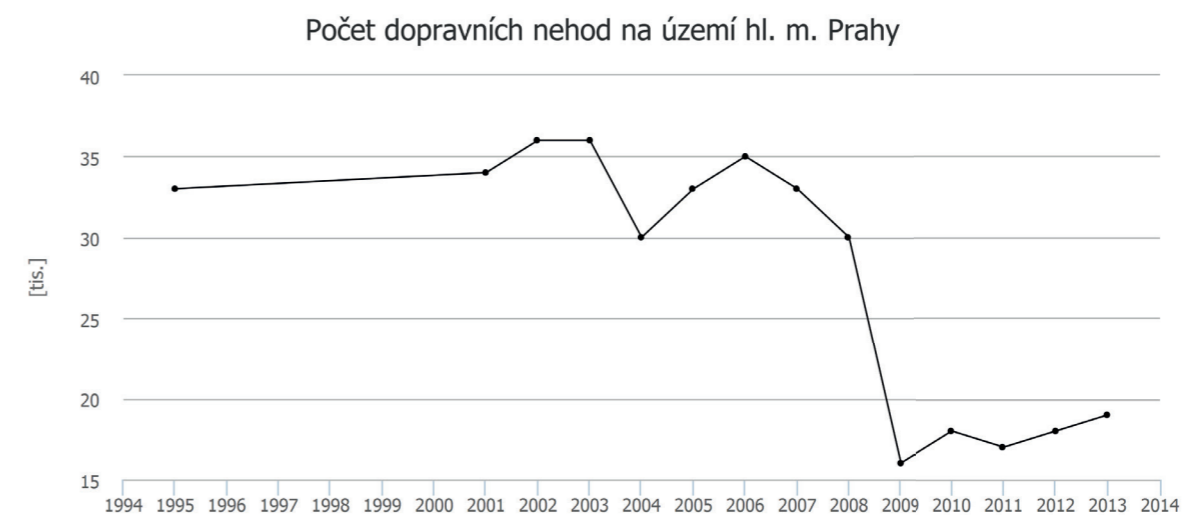
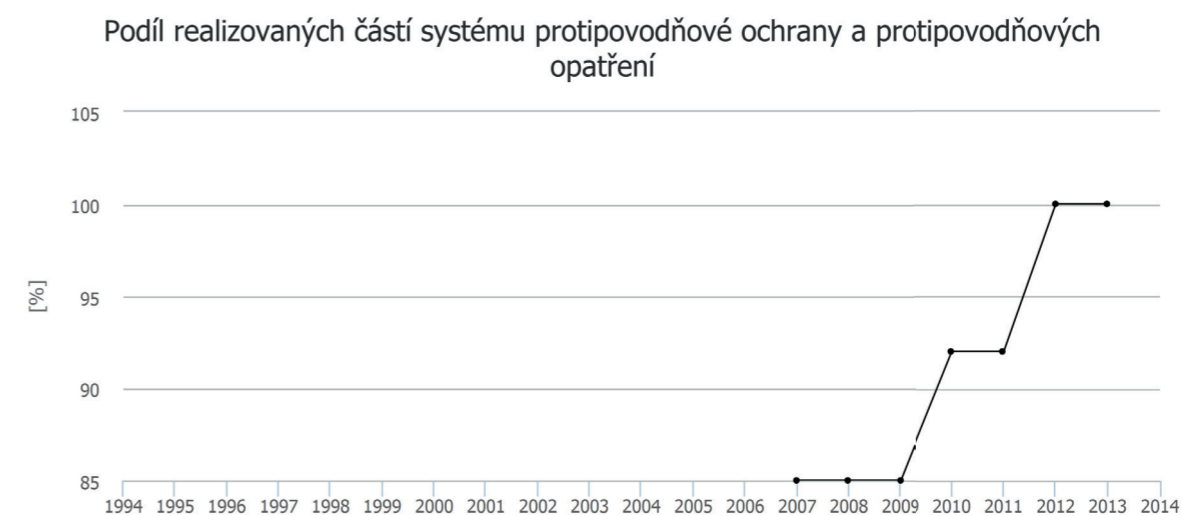
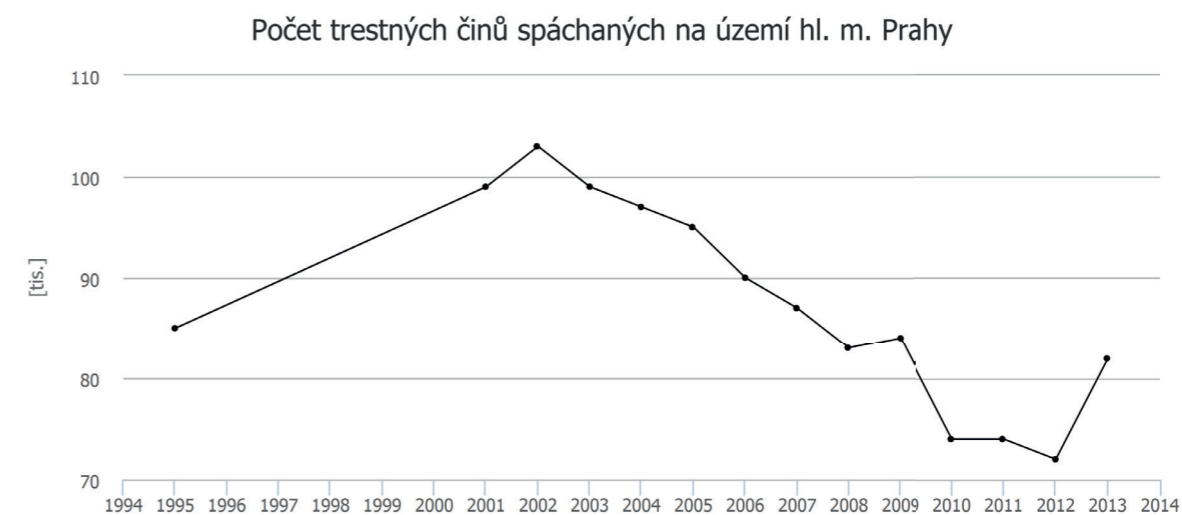


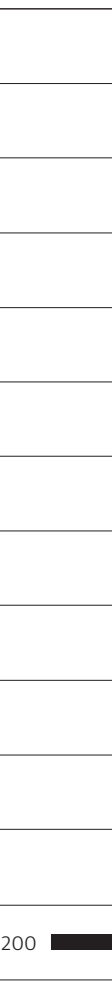
1200

GRAF / 1240.10

Dobrá veřejná správa, podpora občanské společnosti

GRAF / 1240.11T

Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik



000	Základní údaje
100	Krajina
200	Město
300	Využití území
400	Rozvojový potenciál
500	Krajinná infrastruktura
600	Dopravní infrastruktura
700	Technická infrastruktura
800	Ekonomická infrastruktura
900	Nástroje pro uplatňování veřejného zájmu a limity v území
1000	Implementace ÚPP a ÚPD
1100	Hodnoty a problémy

1200 / Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje

