



# Městská část Praha 20

Jívanská 647/10, Praha 20-Horní Počernice, 193 00 Praha, telefon: 271 071 611, fax: 281 920 093

Č. j.: MCP20 015554/2015/OVUR/Har  
Číslo spisu: SZ MCP20 013097/2015

Praha, dne: 16.10.2015

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy  
Ing. arch. Petr Hlaváček  
Ředitel  
Vyšehradská 57/2077  
128 00 Praha 2

**Věc: Dotaz na postup přípravy nového územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v souvislosti s dopisem náměstka primátorky hl.m. Prahy PhDr. Matěje Stropnického ze dne 26.8.2015**

Vážený pane řediteli.

Dne 1.9.2015 byl na Městskou část Praha 20 doručen dopis starostům MČ k Metropolitnímu plánu, v němž pan PhDr. Matěj Stropnický, náměstek primátorky hlavního města Prahy pro územní rozvoj a územní plán, informuje o postupu přípravy nového územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu). Dopis je i reakcí na pochybnosti, výtky a doporučení k průběhu a obsahu Metropolitního plánu, zaslané panu náměstkovi primátorky náměstkyní ministryně pro místní rozvoj Ing. Klárou Dostálovou.

Městská část Praha 20 sdílí ohledně postupu zpracování a pořizování Metropolitního plánu obdobné obavy jako pan náměstek primátorky PhDr. Matěj Stropnický. Tyto obavy se týkají především nedodržení harmonogramu projednání Metropolitního plánu, kdy vážně hrozí, že tento nebude projednán a vydán do 31.12.2020, jak vzhledem k časovému omezení platnosti současného územního plánu ukládá stavební zákon, a Praha tak nebude mít od tohoto data žádný platný územní plán.

Dále naše obavy spojujeme s dopisy Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 13.1.2015, 9.3.2015, 10.6.2015 a 12.6.2015, které upozorňují na zásadní problémy Metropolitního plánu a jeho přípravy. Naprostě se ztotožňujeme i s obavami ohledně právní jistoty nového územního plánu. Dovolujeme si zde citovat z dopisu pana náměstka: „*Zákonnost je podmínkou, bez které postrádá celý proces urbanistické tvorby smysl. Subjektivní představy a z nich vycházející ideové pozadí koncepce, resp. její kvazi filozofický základ, požadavky na krásu, kompozici či inovativnost metodiky, nemohou být zákonnosti nadřazeny a nemohou být ani jediným základem pro tvorbu územního plánu.*“ Připojujeme se i k apelu pana náměstka, aby byl před neodůvodněným použitím nové, inovativní terminologie preferován obecně používaný pojmový a nástrojový aparát, který je bezpochyby v souladu s platnými právními předpisy, plánovací teorií a praxí. Připojujeme se i k názoru, že dosud předložený materiál Metropolitního plánu nesplňuje i samotné věcné požadavky na dokument tohoto významu. Ve shodě s panem náměstkem postrádáme vyhodnocení podkladů, jasné stanovení koncepce, její odůvodnění i volbu nástrojů k naplnění priorit, cílů

a úkolů územního plánování. Není možné ani žádoucí, aby byl kladen důraz jen na některé prvky územního plánování, jako je architektonické pojetí zástavby nebo vybrané aspekty urbanismu. Dále se připojujeme i k výzvě co nejdříve zveřejnit rozpracovanou závaznou část plánu, neboť tvrzení, že územní plán nelze před zveřejněním konzultovat s veřejností a MČ bylo vyvráceno několika vyjádřeními MMR.

**Závěrem Vás žádáme o poskytnutí informací, zda a jak plníte úkoly stanovené v čl. VIII dopisu ze dne 26.8.2015 pana náměstka primátorky PhDr. Matěje Stropnického. Zejména nás v současné době zajímá plnění úkolu uvedeného pod bodem 9, tedy stanovení závazného harmonogramu a způsob naplnění požadavků vyplývajících z výše uvedeného dopisu.**



Hana Moravcová  
starostka Městské části Praha 20



Na vědomí:

PhDr. Matěj Stropnický, náměstek primátorky hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

Co: OV, spis