

Zápis z jednání ve věci seznámení obyvatel MČ Praha 20 s navrhovanými změnami územního plánu

Místo jednání: Chvalský zámek

Termín jednání: 16. 5. 2013

V rámci jednání byly občanům Horních Počernic představeny navrhované změny územního plánu, konkrétně se jednalo o:

1. Vynětí části veřejně prospěšné stavby 58/DK/25 v úseku mezi ulicemi Na Chvalce a Božanovská v k.ú. Horní Počernice z veřejně prospěšných staveb.
2. Vymezení trasy sběrné komunikace městského významu propojující komunikace 58/DK/25 na ulici Hartenberskou.
3. Vymezení trasy nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu, tzv. komunikační spojky MÚK Beranka, mezi ulicí Ve Žlábku a MÚK Beranka a její zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.
4. Oprava trasování komunikační spojky mezi městskou částí Klánovice, potažmo obcí Šestajovice, a MÚK Beranka
5. Vymezení trasy nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu, tzv. Severovýchodní tangenty, mezi komunikací II/611 a R10 a její zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.
6. Oprava části trasování Jihovýchodní tangenty mezi MÚK Beranka a komunikací II/611.

K bodu 1. bylo ze strany MČ sděleno, že díky vyjmutí části této komunikace může poté být dopravní provoz prostřednictvím místní organizace dopravního značení regulován.

Ze strany občanů byla vyjádřena obava z toho, že tato komunikace bude sloužit jako paralelní komunikace ul. Náchodská a tím bude do jižnější části ul. Božanovská přiváděno více vozidel, která pojedou směrem do Dolních Počernic a Běchovic.

Ze strany MČ bylo reagováno, že právě místní organizací dopravního značení jde těmto obavám zabránit, avšak ve fázi návrhu na změnu ÚP nelze s jistotou určit intenzitu a skladbu dopravního proudu.

Obyvatelé ul. Slatiňanská vyjádřili nesouhlas s plánovanou výstavbou v lokalitě Chvalka z důvodu zabírání zelených ploch a dále zmínili, že v ul. Slatiňanská je intenzivní dopravní provoz.

K bodu 2. se vedla totožná diskuse jako k bodu 1.

V rámci představení bodu 3. byly zveřejněny možnosti napojení na MÚK Beranka. V zásadě přicházely v úvahu varianta 1 (napojení MÚK Beranka na komunikaci ul. Ve Žlábku v místě hranice k.ú. Horní Počernice a Běchovice) a varianta 2 (napojení MÚK Beranka na komunikaci ul. Ve Žlábku v místě jižně od přemostění D11). Výhody varianty 2 spočívají zejména v trasování jižně podél D11, protože násep D11 částečně působí jako protihlukový val, a i částečně zabrání šíření emisí z výfukových plynů. Trasováním varianty 2 nebude

zásadněji dotčena zeleň. Současně s tímto bodem souvisí i bod 4., který v zásadě nekoliduje se zájmy občanů Horních Počernic.

Dalším projednávaným návrhem byl bod 5. tzv. Severovýchodní tangenta, která má propojit ul. Náchodská (potažmo komunikaci II/611) s ul. Ve Žlábku. Byly představeny 3 varianty a jejich modifikace.

S variantou, která je zanesena v dnes platném územním plánu, nesouhlasili obyvatelé Čertous, z důvodu vedení v těsné blízkosti od obytné zástavby. Ti nesouhlasili ani s variantou 1, která obchvacuje obytnou zástavbu a může se napojit jak na komunikaci ul. K Zelenči nebo na dopravní těleso v místě křížení R10 a ul. Ve Žlábku. Nejméně bolestivá se pro obyvatele Čertous ukázala varianta 2, která je vedena až za Bílým vrchem.

Proti variantě 1 a 2 vystoupil p. Florian, který zdůraznil, že jako spoluvlastník dotčených pozemků nesouhlasí s vedením jakékoli varianty kromě té, která je zanesena v současně platném územním plánu.

Posledním projednávaným návrhem byl bod 6., tzv. Jihovýchodní tangenta. Její trasování v místě okružní křižovatky na komunikaci II/611 je nepatrně vychýleno oproti trase v současně platném územním plánu, a to z důvodu vyšší propustnosti této okružní křižovatky.

Ze strany občanů bylo celkově vysloveno několik obav a nesouhlasů. Souhrnně lze říci, že obyvatelé Horních Počernic nesouhlasí s výstavbami obytných objektů a dopravních těles na úkor zelených ploch. Obávají se ze zvýšené hladiny hluku plynoucí z dopravy. Dále se obávají příliš atraktivního propojení mezi R10 a D11, v této souvislosti vystoupil občan žijící v lokalitě Čertous s tím, že případné napojení Severovýchodní tangenty od ul. Ve Žlábku směrem na obec Zeleneč je přijatelnější, než její napojení na komunikaci II/611.

Ze strany občanů byl vznesen dotaz, zda existuje studie sledování pohybu vozidel z východní části Středočeského kraje do východní části Prahy. V době zpracování platného územního plánu měla být vytvořena studie, která prokázala že 2/3 všech vozidel využívají R10 nebo D11 a dále Východní spojku SOKP. Tento dotaz byl prověřen na Technické správě komunikací hl. m. Prahy u Ing. Kadlece – Úsek dopravního inženýrství, který uvedl, že jediné možné řešení jak zjistit trasování vozidel v takové vzdálenosti, je anketním způsobem. Tedy že byl vybrán malý vzorek řidičů, kteří uvedli, jaké komunikace využívají a výsledky z tohoto vzorku byly extrapolovány na celkové intenzity na D11, R10 a II/611, avšak studie, která toto řeší, údajně neexistuje.

Zapsal: J. Krejčí