

V Praze dne 6. 3. 2015
Č.j.: 25090/ENV/15

Metodické sdělení

Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro neautorizované zpracovatele oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

Vážení,

ve vazbě na přijetí zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. a další související právní předpisy (dále jen „novela“) a který zavádí řadu změn, si Vás dovoluujeme oslovit s následujícími požadavky na zpracovávání oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Nejdůležitější změnou bude aplikace zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na závěr zjišťovacího řízení, který stanoví, že záměr nepodléhá posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „negativní závěr zjišťovacího řízení“). Ten bude nově vydáván formou správního rozhodnutí dle ustanovení § 67 správního řádu. S ohledem na výše uvedenou změnu a aplikaci postupů dle správního řádu (včetně uplatňování opravných prostředků), je třeba klást větší důraz na detailnější vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, řádné odůvodnění popsanych vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a navržených zmírňujících opatření a na větší formulační čistotu oznámení záměru tak, aby sloužily jako dobrý základ pro odůvodnění nově vydávaného správního aktu podle zákona č. 100/2001 Sb. (negativní závěr zjišťovacího řízení).

S ohledem na výše uvedené Vás žádáme o dodržování následujících požadavků:

- Preciznější vyhodnocení jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví včetně důkladného odůvodnění závěrů, kterých bylo dosaženo.
- Záměr více konkretizovat tak, aby se znalost a popis záměru přibližovala ke stávajícím dokumentům pro navazující řízení (např. dokumentaci pro územní rozhodnutí, dokumentaci pro stanovení dobývacího prostoru, popř. povolení hornické činnosti apod.), přičemž je nutno detailně popsat ty parametry záměru, které mají přímý vztah k problematice životního prostředí (tj. klást důraz

na uvedení environmentálně významných parametrů záměru); v ostatních parametrech není třeba zacházet do podrobností. Zároveň je třeba, aby základní opatření, která se doposud uváděla spíše do kapitoly D.IV, resp. do podmínek negativního závěru zjišťovacího řízení, byla již součástí vlastního záměru (např. v kapitole B.I.6). Tato opatření je tedy nutné nově chápat jako opatření, které jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá, přičemž příslušný úřad bude své závěry přijímat na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci, provozu, popř. i odstraňování záměru beze zbytku splněna, aniž by bylo nutné je v závěru zjišťovacího řízení (nebo ve stanovisku EIA) výslovně uvádět ve formě podmínek (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření, žádost o vydání integrovaného povolení apod.). Negativní závěr zjišťovacího řízení nebude obsahovat žádné podmínky, proto je nutné, aby veškerá opatření vztahující se např. k věcnému provedení záměru, průběhu a způsobu provádění prací apod. a obecné podmínky byly již zapracovány do samotného záměru. Detailní popis záměru, jehož součástí bude i zapracování uvedených opatření a podmínek, bude následně převzat do textu závěru zjišťovacího řízení, resp. jeho odůvodnění.

- Doporučujeme Vám vzhledem k výše uvedené potřebě zapracování opatření a podmínek do samotného záměru více využívat institutu předběžného projednání záměru s dotčenými subjekty tak, aby byly jejich připomínky a požadavky zohledněny ještě před zahájením zjišťovacího řízení, a tudíž nevznikaly případné požadavky na doplnění obecných opatření či podmínek.
- Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) oznámení záměru je nutné uvádět pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zapracovat jako součást záměru do jiné části oznámení záměru). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů. Tyto požadavky je však nutné uvést do kapitoly B.I.9 (Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat) oznámení záměru, tzn. zaměřit se na obsah této kapitoly, aby obsahovala pokud možno úplný seznam navazujících rozhodnutí. Popřípadě v této nebo jiné kapitole oznámení záměru uvést i další nutná povolení, souhlasy či závazná stanoviska, která je třeba získat pro konečné povolení či provoz záměru a která nejsou vydávána v navazujícím řízení ve smyslu ustanovení § 3 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o zohlednění výše uvedených požadavků při tvorbě, a to i již rozpracovaných, oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. s tím, že novela zákona č. 100/2001 Sb. vstoupila v účinnost 1. 4. 2015. Při dodržení výše uvedených požadavků bude umožněna snazší příprava závěrů zjišťovacího řízení, a tedy i urychleno jejich vydávání. Podrobnější znalost projektové přípravy záměru by současně měla přispět k včasnému a detailnějšímu zpracování odborných studií (např. hluková studie, biologický průzkum, hydrogeologické posouzení apod.), které jsou podkladem pro zpracování oznámení záměru a dokumentace, resp. které by tímto měly být více využitelné i v navazujících povolovacích řízeních.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence