

Vyjádření MČ k placené PR prezentaci: Mýty a fakta o plánovaném centru vráceného zboží Amazonu v průmyslové zóně P3 Prague Horní Počernice.

Kompletní podrobné vyjádření Rady městské části k záměru a stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy a ostatních Městských částí najdete na webových stránkách Úřadu, www.pocernice.cz

K informacím uvedených v článku uvádíme:

k bodu 1 a 2) V roce 2010 byl záměr připravený pro 456 zaměstnanců, parkování 205, 14 invalidních parkovacích míst, četnost zásobování denně 92 těžkých nákladních automobilů, 174 lehkých nákladních automobilů, 564 osobních automobilů. Funkční charakter a náplň jednotlivých objektů pouze doplňovaly již provozovanou soustavu nájemních objektů. Logistická zóna měla sloužit jako prozatímní sklady elektrotechniky, bílého zboží, domácích potřeb a náhradních dílů pro automobilový průmysl. Předmětnou výstavbou mělo být doplněno již stávající využití území – sklady MALL, IKEA, PET atd. V současné době se jedná o zcela nový samostatný záměr dle územního plánu výjimečně přípustný, který stávající využití území nedoplňuje, záměr počítá s navýšením počtu zaměstnanců na 3000. Původní záměr měl četnost aut konstantní a neměnnou. Nový záměr přináší každý rok navýšení dopravního zatížení a ještě je rozlišuje dopravní zatížení na v období tzv. špičky, prosinec - únor. Skutečné průjezdy aut se nedají nijak ohlídat ani kontrolovat. I v Dobrovízi vznikly dopravní problémy v období špičky a to má areál výjezd přímo na dálnici mimo obec, zde bez vybudovaného sjezdu pojedou kamionová doprava přes celé území průmyslové zóny na sjezd k Radonicím a přes kruhovou křižovatku zpět. Již v závěru zjišťovacího řízení k původnímu záměru pro 4 haly je z dopravního hlediska uvedeno: *"S ohledem na uspořádání komunikační sítě v kontaktním území by zástavbě v předmětné lokalitě měla předcházet realizace mimoúrovňové křižovatky R10 - Bystrá, aby se zkrátily délky tras vozidel směřujících na nadřazený komunikační systém v oblasti Horních Počernic"*.

k bodu 3) Vláda ČR vzala Memorandum pouze na vědomí. Z dopisu předsedy vyplývá, že rozhodnutí ponechává na samosprávě. Oba dokumenty najdete rovněž na našich webových stránkách.

k bodu 4) Na nedostatečnou kapacitu čistírny odpadních vod pro 3000 zaměstnanců byl investor upozorněn na jednání Rady MČ. Od té doby řešil napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci (napojení v blízkosti Sconta). Napojení na splaškovou kanalizaci je první řadě nezbytnou nutností pro samotného investora, nejedná se tedy o řešení, které lépe vyhovuje potřebám obyvatel Horních Počernic.

k bodu 5,6,7 Z textové části dokumentace záměru vyplývá: *"Vybudování objektu v této lokalitě bude přínosem pro dotčený region, neboť vznikne 3 000 nových přímých pracovních míst, především v kategorii méně kvalifikovaných a tedy obtížně zaměstnatelných pracovníků"*. Ve stanovisku Magistrátu je k tomuto uvedeno v bodě 7: *"....jak je definován „region“, pro nějž je přínosem 3 000 míst „především v kategorii méně kvalifikovaných a obtížně zaměstnatelných pracovníků“? V jakém smyslu to má být „ 3 000 nových přímých pracovních míst“? Nebude se podstatná část těchto míst jen přesouvat z existujícího vratkového skladu Amazonu v Dobrovízi? "*

k bodu 8) Městská část se k tomuto tématu nikdy nevyjadřovala, je to předmětem podnikání.

k bodu 9) O záměru umístit reklamační centrum firmy Amazon, se městská část dozvěděla z tisku. Následně proběhlo oficiální setkání na jednání Rady MČ, jednou se zástupci dostavili na veřejné jednání zastupitelstva. Mezitím proběhla setkání s některými členy Rady MČ a zástupci zájmové skupiny (P3Park, Czechinvest, Amazon).

k bodu 10) V dokumentaci je pouze konstatováno, že v blízkosti se nachází přírodní památka Chvalský lom. Dokumentace však neobsahuje vyhodnocení vlivů záměru ve vztahu k této přírodní památce a řešení možných opatření. To, že je Chvalský lom oddělen koridorem železniční trati neznámá, že při zakládání stavby na pilotech nemůže dojít k narušení skalního útvaru. I ve stanovisku Magistrátu

hl.m. Prahy se touto problematikou zabývají, podrobněji v bodě 4) jejich vyjádření. "Obdobně deklarace (ne-) ovlivnění blízkých prvků ÚSES (a to ani v budoucnu, viz str. 23?!) vyžaduje argumenty. Také je třeba doplnit zhodnocení vlivů výstavby i provozu záměru na biotu přírodní památky Chvalský lom a koneckonců i na původní předmět ochrany (geologický profil)."