



Jaké z uvedených priorit/problémů má
MČ Praha 20 co nejrychleji řešit?

21. září - 23. října 2016

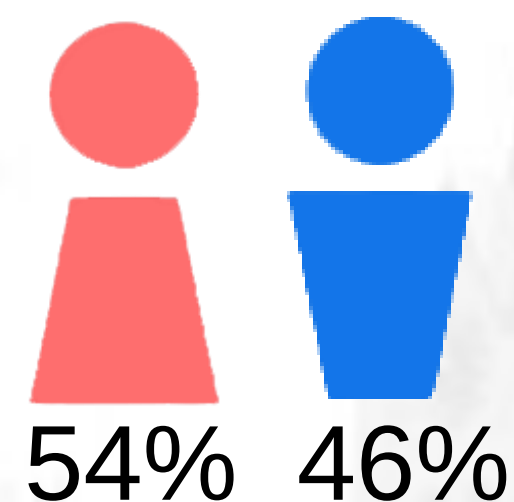
www.d21.me



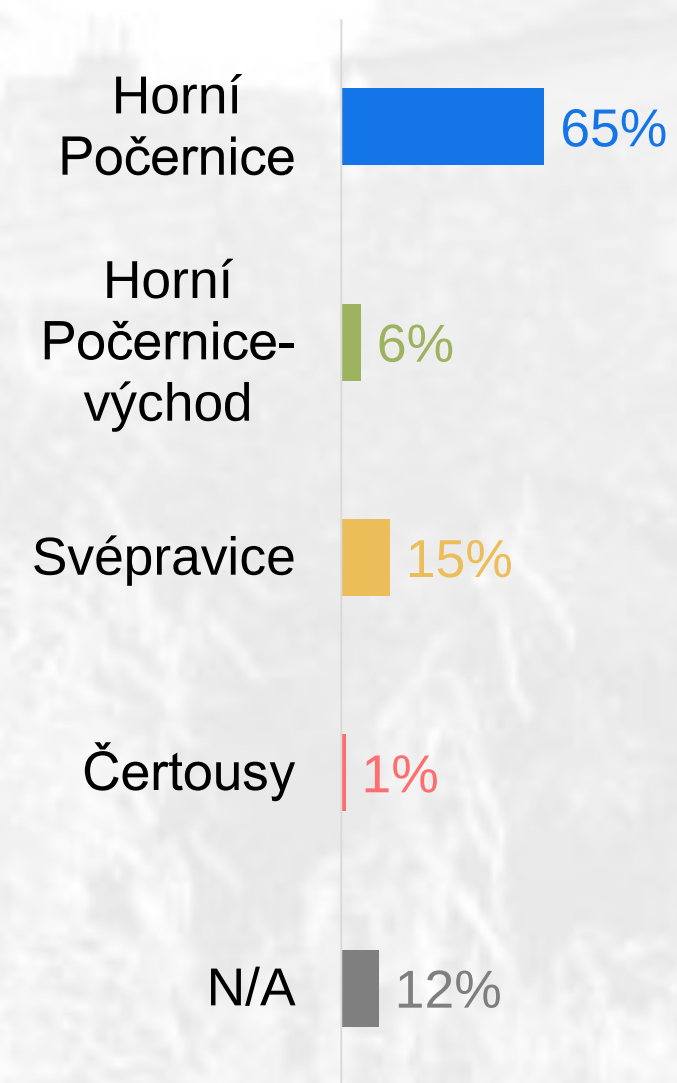
Hlasujících

368

Pohlaví



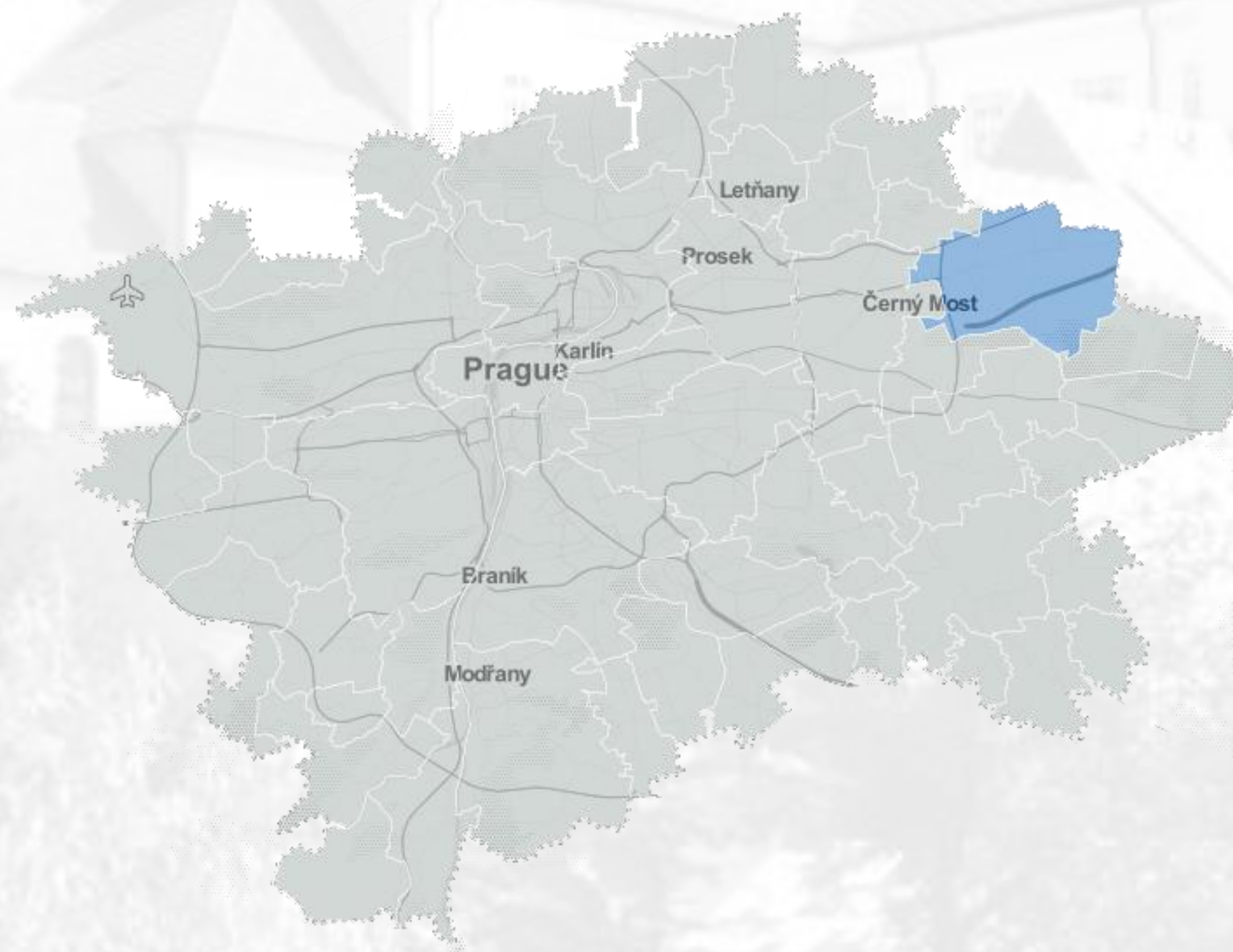
Bydliště



Sociodemografické údaje

Hlasování o prioritách městské části Praha 20, které proběhlo mezi 21. zářím a 23. říjnem 2016, se účastnilo 368 hlasujících. Navazovalo na III. Veřejné fórum Zdravé městské části Horní Počernice, které se konalo 19. září 2016 na Chvalském zámku. Zúčastnění občané MČ Praha 20 navrhli a odhlasovali 11 problémů, které považují za důležité v následujícím roce řešit. K těm problémům, které budou hlasováním tzv. ověřené následně vedení obce stanoví opatření, termíny a odpovědné osoby, pro jejich řešení.

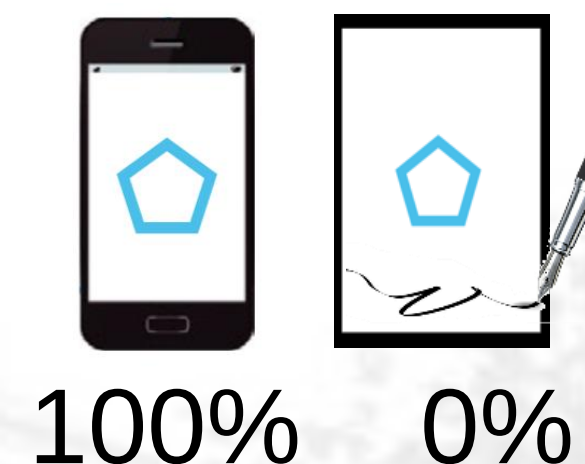
Každý hlasující měl k dispozici 3 plusové (pro možnosti které by Praha 20 měla urgentně řešit) a 1 minusový hlas (pro možnost kterou naopak dle hlasujících není třeba řešit). Hlasování proběhlo elektronicky pomocí SMS verifikace. Účastnilo se ho více žen (54 %) než mužů (46 %). Lidé z Horních Počernic tvořili necelé dvě třetiny hlasujících, obyvatelé Čertous hlasovali naopak nejméně. Zajímavá je také vzdělanostní struktura hlasujících, kde 39 % reprezentovali vysokoškoláci a 47 % hlasujících, mělo středoškolské vzdělání.



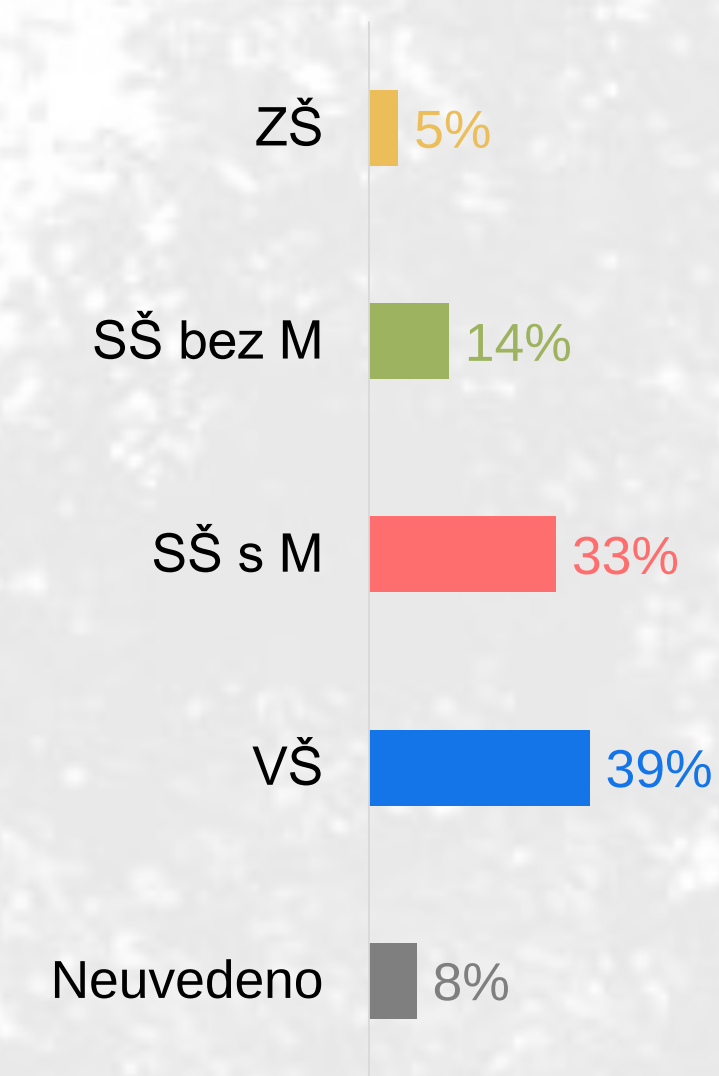
Hlasovacích dní

33

Forma hlasování



Vzdělání



Výsledková tabulka

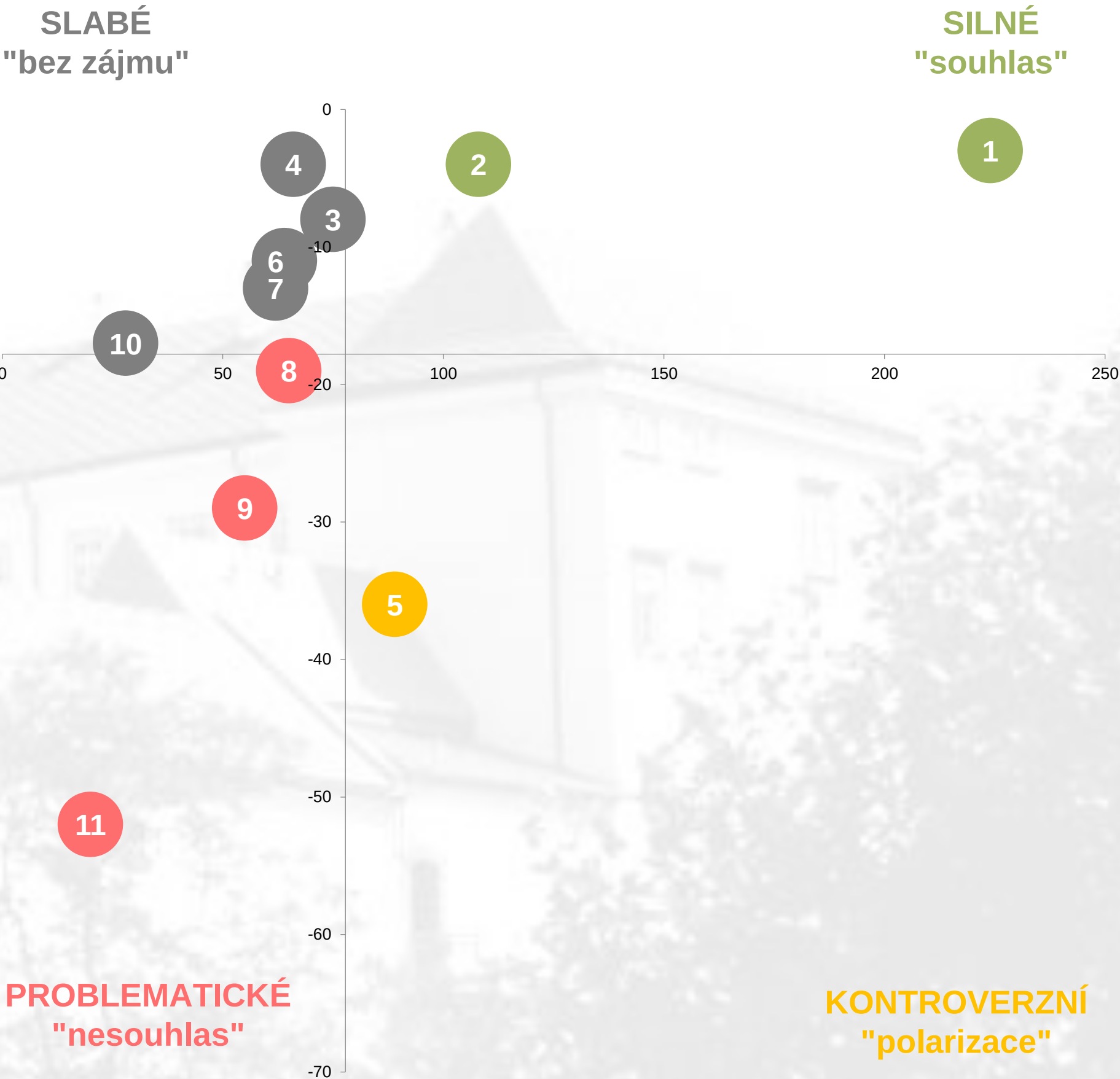
1. Revitalizace zeleně v Divadle v přírodě + zázemí	221	-3		224
2. Rozšířit zóny k rekreaci a oddychu	104	-4		108
3. Revitalizace Nolčova parku	67	-8		75
4. Realizace protihlukového valu u D11 (od ul. Ve Žlíbku - Novopacká)	62	-4		66
5. Výstavba sportovní haly	53	-36		89
6. Zvýšit bezpečnost cyklistické prostupnosti Horních Počernic	53	-11		64
7. Svéprave - lepší dopravní dostupnost MHD + obchod	49	-13		62
8. Odpoplatnění D11	46	-19		65
9. Vyšší četnost policejních hlídek a důkladnější kontroly	26	-29		55
10. Více psychologů a speciálních pedagogů do škol	11	-17		28
11. Zajistit funkci tiskového mluvčího MČ (komunikace s občany, propagace MČ)	-32	-52		20

The background image shows a long, light-colored building with a red roof and a small steeple, situated behind a body of water. The building's reflection is visible in the calm water. The entire scene is covered with a semi-transparent blue filter. The text 'SWOT Analýza' is centered over the image in a white, sans-serif font.

SWOT Analýza

SWOT Analýza

Silné		+	-
1	Revitalizace zeleně v Divadle v přírodě + zázemí	224	-3
2	Rozšířit zóny k rekreaci a oddychu	108	-4
Kontroverzní			
5	Výstavba sportovní haly	89	-36
Slabé			
3	Revitalizace Nolčova parku	75	-8
4	Realizace protihlukového valu u D11 (od ul. Ve Žlíbku - Novopacká)	66	-4
6	Zvýšit bezpečnost cyklistické prostupnosti Horních Počernic	64	-11
7	Svépravece - lepší dopravní dostupnost MHD + obchod	62	-13
10	Více psychologů a speciálních pedagogů do škol	28	-17
Problematické			
8	Odpoplatnění D11	65	-19
9	Vyšší četnost policejních hlídek a důkladnější kontroly	55	-29
11	Zajistit funkci tiskového mluvčího MČ (komunikace s občany, propagace MČ)	20	-52



SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým projektům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé projekty vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

The background image shows a church with two tall, dark spires on the left and a row of houses with red-tiled roofs extending to the right. The entire scene is covered with a semi-transparent blue filter. The text 'Detailní výsledky' is centered in the middle of the image in a white, sans-serif font.

Detailní výsledky

1. místo: Revitalizace zeleně v Divadle v přírodě + zázemí

Jednoznačně nejúspěšnějším v hlasování mezi obyvateli Prahy 20 byl projekt revitalizace zeleně v Divadle v přírodě a zázemí. Nadpoloviční většina (60 %) všech hlasujících dala jeden ze svých plusových hlasů právě této možnosti a nad druhou prioritou projekt zvítězil s více jak dvojnásobnou převahou. Projekt je také nejvíce konsensuálním a získal nejmenší počet minusových hlasů z celého hlasování.

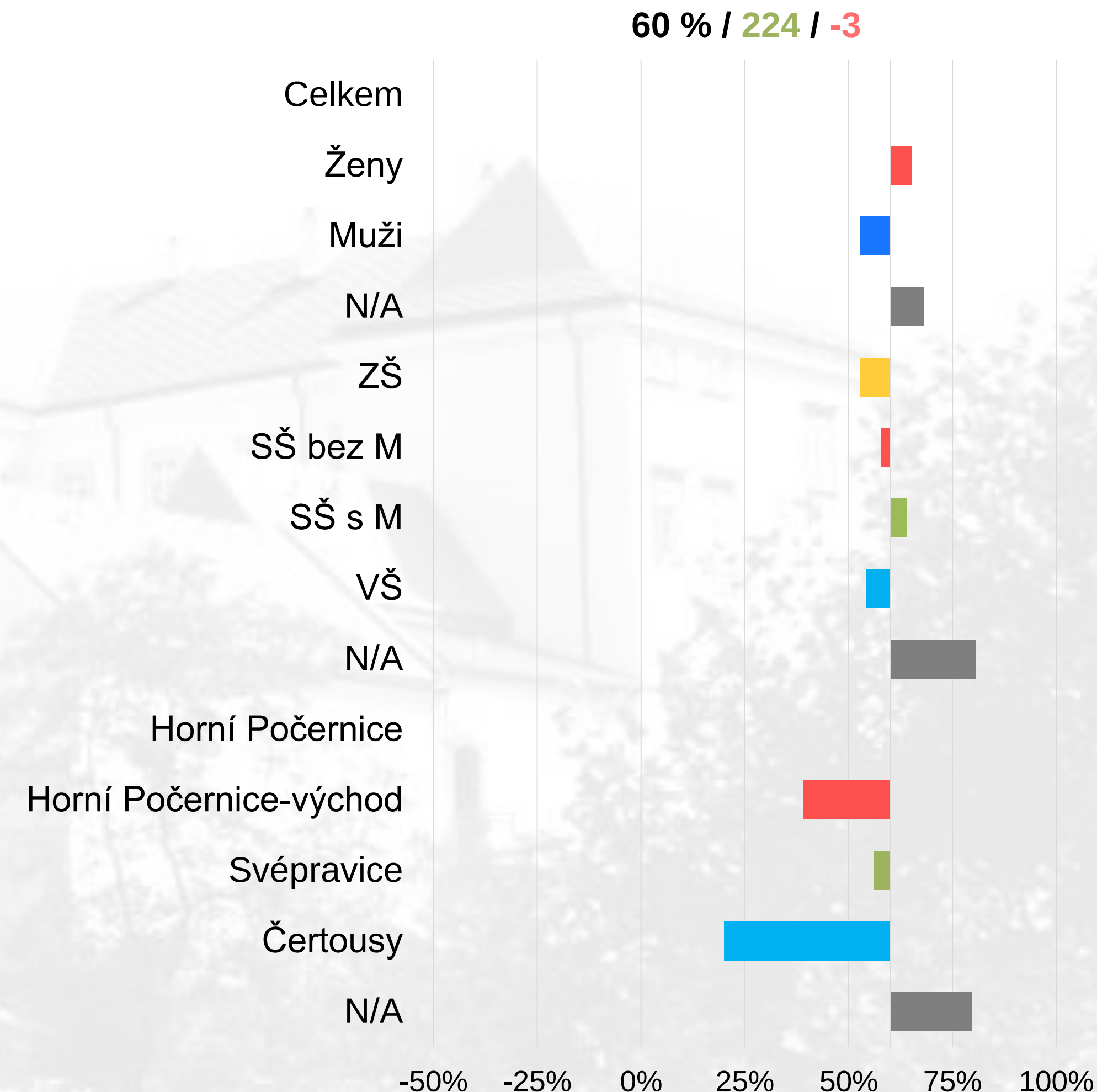
Jedná se nicméně o prioritu relativně silně polarizující obyvatele Čertous (20 %) a Horních Počernic (60 %), kteří se pro tuto prioritu vyslovili nejsilněji. Kromě této teritoriální polarizace dále polarizuje muže (53 %), kteří se vyslovili pro prioritu v menší míře než ženy (66 %). Podobně jako u mužů je mírná polarizace též patrná u obyvatel se základním (53 %) a vysokoškolským vzděláním (54 %).

Nutno dodat, že pro tento projekt hlasovalo 94 hlasujících v kombinaci 1+ 0- hlasů, což poukazuje na existenci organizované skupiny s partikulárním zájmem, či na nějakou propagační akci ve prospěch daného projektu. Většina těch, co hlasovali jen pro revitalizaci zeleně v Divadle v přírodě (77) navíc odhlasovali během prvních tří dní hlasování. Nicméně, vzhledem k velkému rozdílu oproti druhému projektu v pořadí lze očekávat, že by tento projekt zvítězil i bez těchto hlasů.

60 %

224+

3-

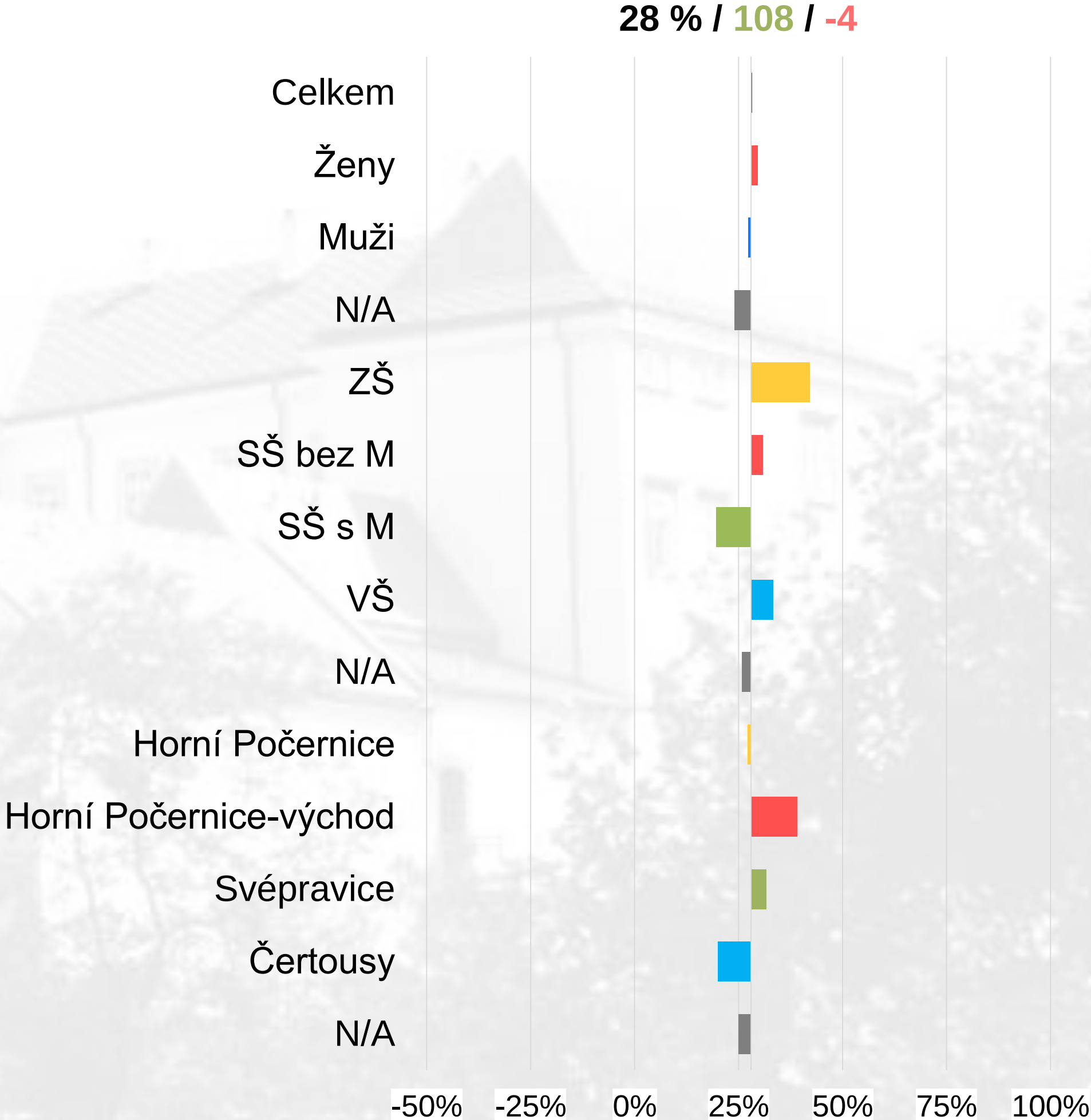


2. místo: Rozšířit zóny k rekreaci a oddychu

Na druhém místě se umístila priorita rozšíření zóny k rekreaci a oddychu. V součtu plusových a minusových hlasů se pro ni vyslovilo 28 % hlasujících. Přestože výrazně ztrácí nad vítězným projektem, tak si vede o 10% hlasů lépe než třetí priorita. Projekt je také relativně konsensuálním a získal o jeden minusový hlas více než vítězný projekt.

Tato priorita zaujala nadprůměrně lidi s nižším vzděláním (42 % ZŠ, 31 % SŠ bez maturity). Velmi projekt také upřednostňovali obyvatelé Horních Počernic-východ (39 %) a naopak nejvíce polarizoval obyvatele Čertous (20 %). Prioritu pouze nepatrně více preferovali ženy (30 %) nad muži (27 %).

28 %
108+
4-

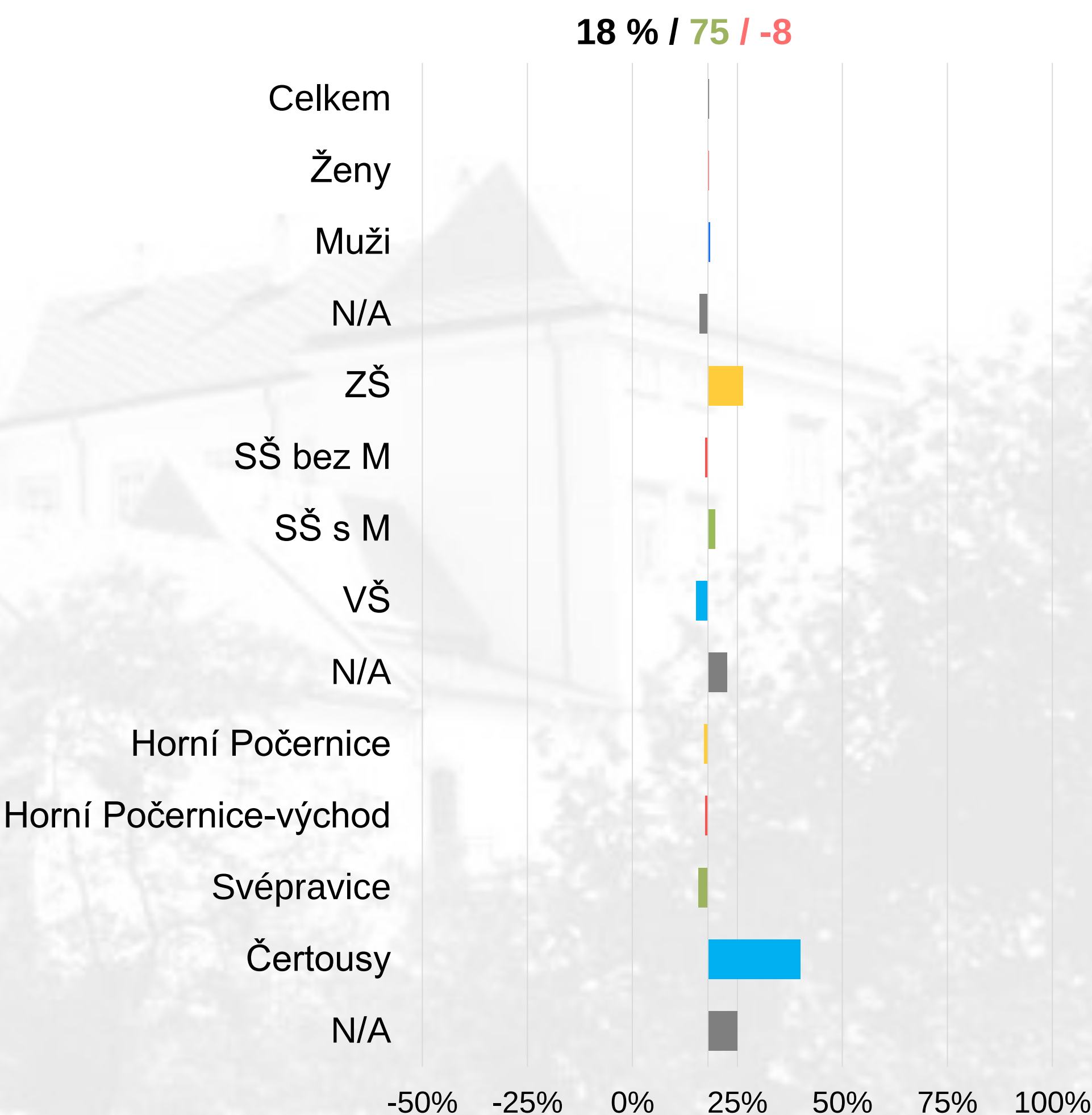


3. místo: Revitalizace Nolčova parku

Na třetí místě se s odstupem 37 hlasů (10 %) hlasů umístil projekt revitalizace Nolčova parku. Projekt je již méně konsensuálním jelikož získal dvojnásobný počet minusových hlasů než druhá i čtvrtá priorita.

Projekt preferovali především obyvatelé Čertous (40 %), pro které se zároveň jednalo o nejsilnější prioritu ze všech. Na druhou stranu lze najít jen nepatrné rozdíly v preferencích u další skupin obyvatel a žádný rozdíl dle pohlaví.

18 %
75+
8-

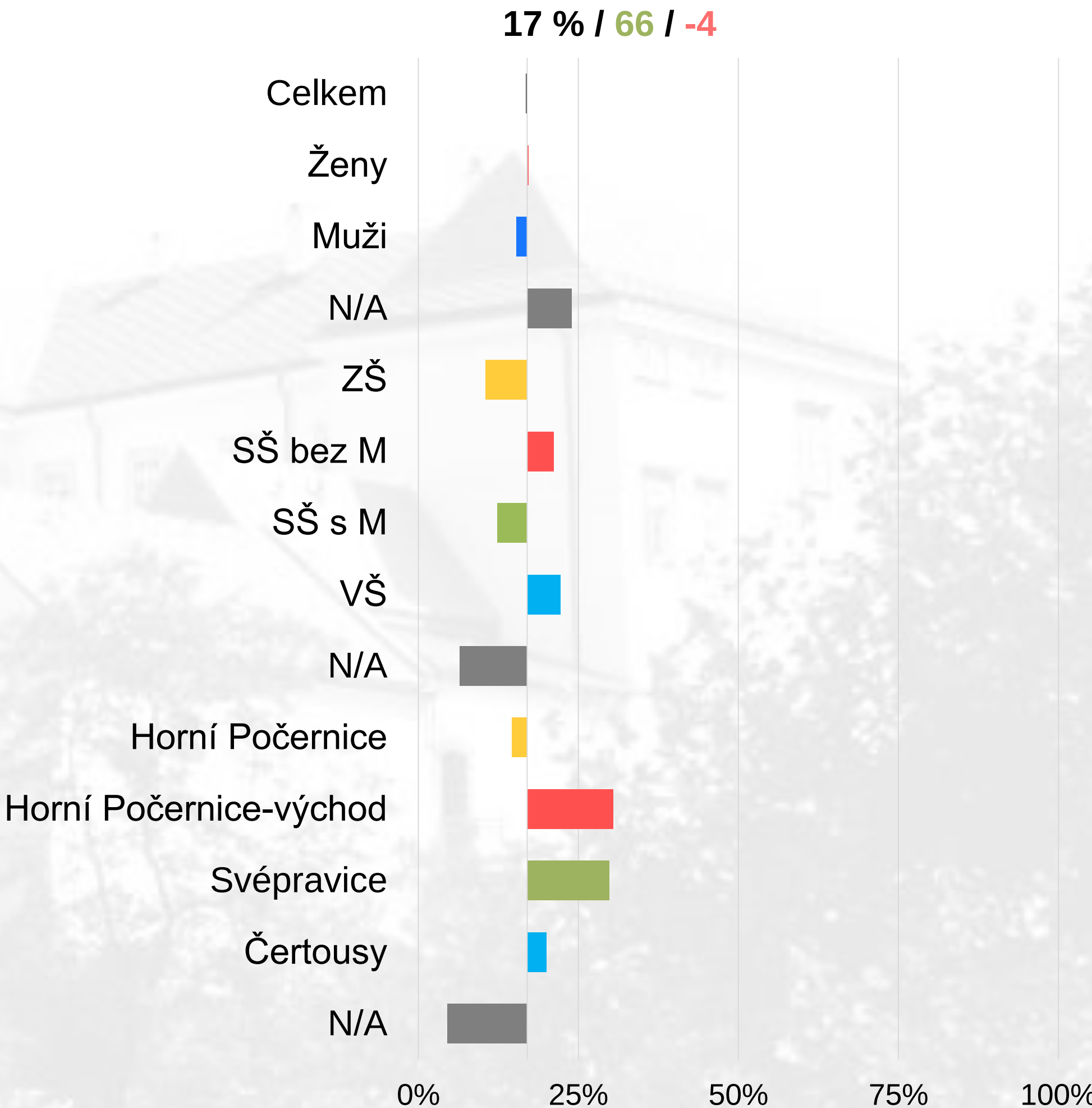


4. místo: Realizace protihlukového valu u D11 (od ul. Ve Žlábku - Novopacká)

Na čtvrtém místě se ztrátou pouze jednoho procentního bodu a pěti hlasů se umístil projekt realizace protihlukového valu u D11 od ul. Ve Žlábku - Novopacká. Priorita patří mezi čtveřici nejvíce konsenzuálních a obdržela pouze 4 minusové hlasy.

Pro projekt nejvíce hlasovali obyvatelé Svěpravic a Horních Počernic-východ (30 %). Naopak nejvíce projekt polarizoval lidi se základním vzděláním (11 %) a pro projekt nepatrně méně hlasovali muži (15 %).

17 %
66+
4-

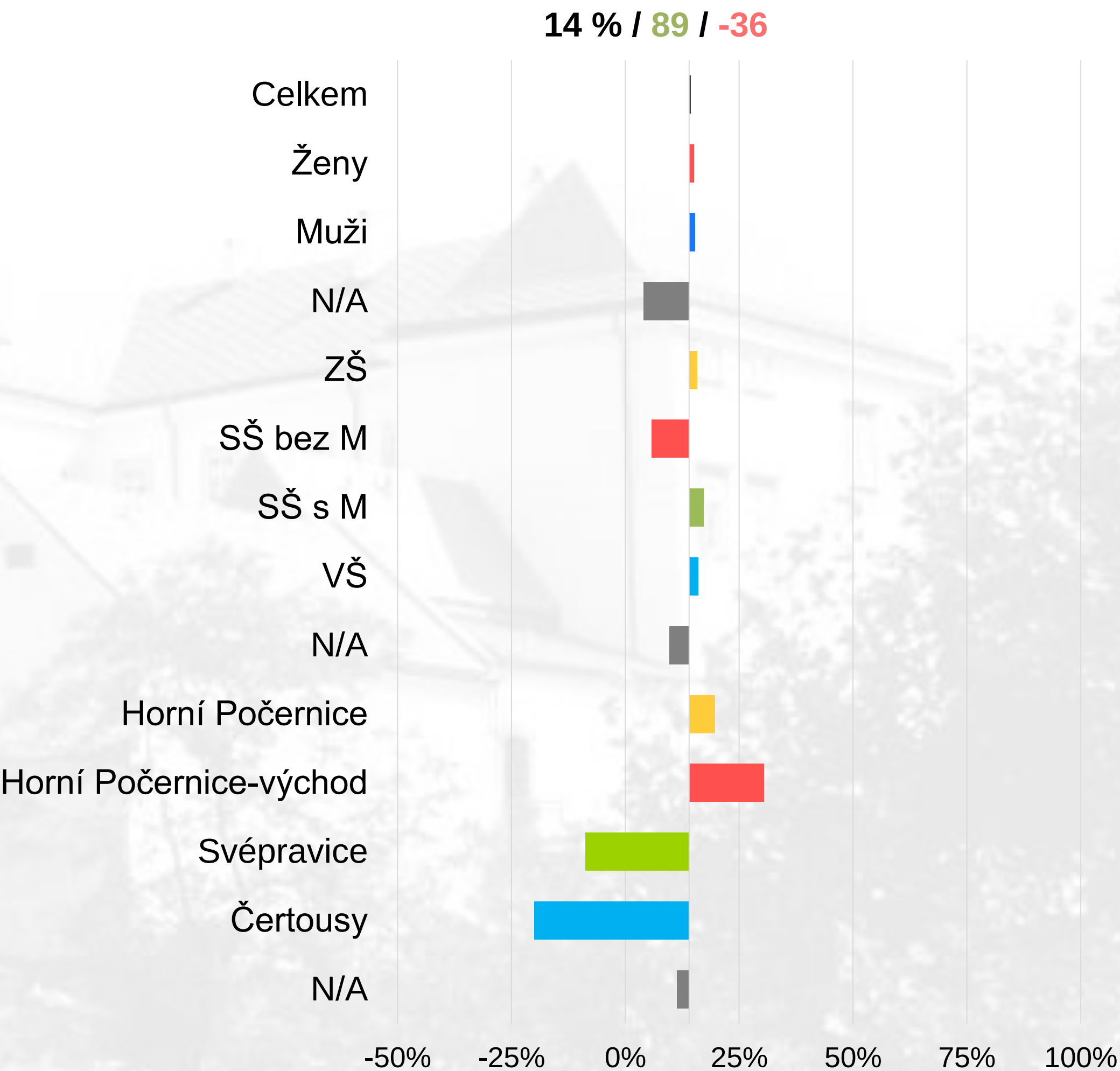


5. místo: Výstavba sportovní haly

Na pátém místě se umístil projekt výstavby sportovní haly, pro který v součtu plusových a minusových hlasů hlasovalo 14 % obyvatel. Jedná se o jeden z nejkontroverznějších projektů v rámci hlasování. Přestože priorita získala třetí nejvyšší počet plusových hlasů ze všech (89), tak získala i druhý nejvyšší počet hlasů minusových (36). Je zřejmé, že pro projekt hlasovala určitá skupina lidí, avšak u většiny populace si naopak vysloužil spíše odpor.

Nejvíce projekt polarizoval obyvatele Čertous (-20 %), Svěpravic (-9 %) a Horních Počernic-východ (30 %). Nelze vypočítat signifikativní rozdíly dle pohlaví.

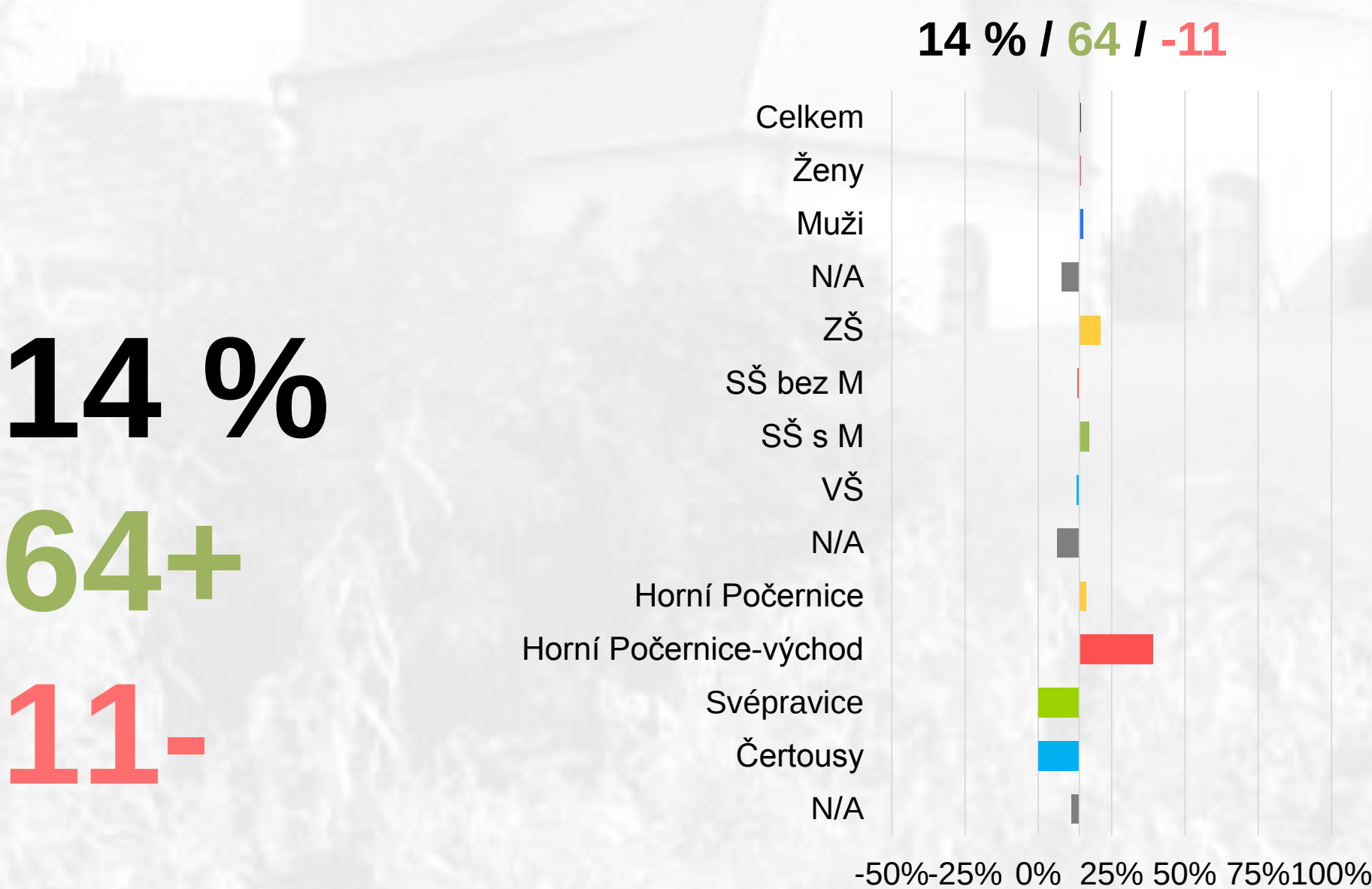
14 %
89+
36-



6. místo: Zvýšit bezpečnost cyklistické prostupnosti Horních Počernic

Na šestém místě se umístil projekt zvýšení bezpečnosti cyklistické prostupnosti Horních Počernic, pro který v součtu plusových a minusových hlasů hlasovalo 14 % obyvatel, shodně jako projekt na pátém místě. Ve srovnání s předchozím projektem vyvolává priorita menší kontroverze, nicméně získává i méně plusových hlasů.

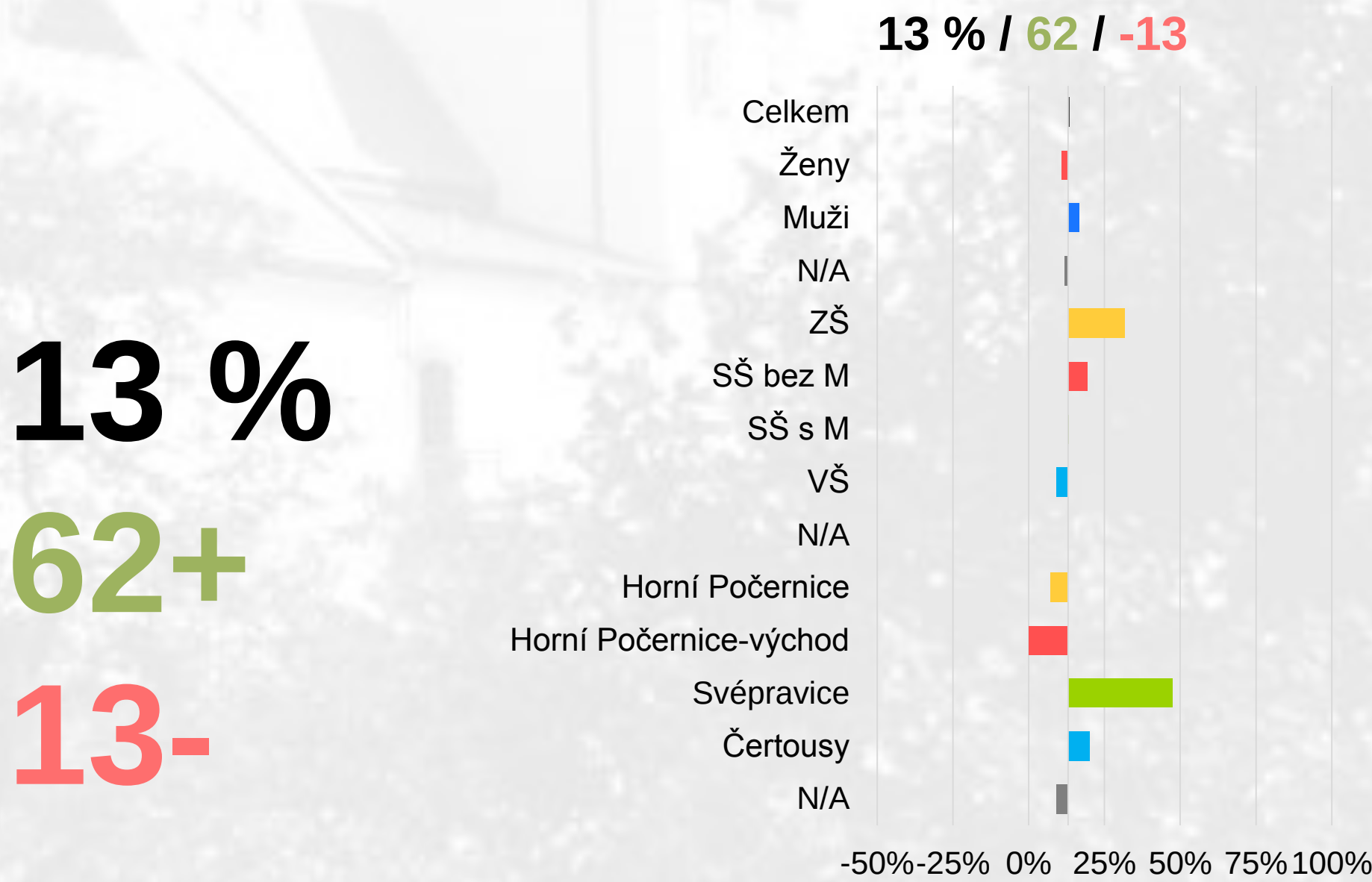
Pochopitelně pro projekt hlasovali nejvíce obyvatelé Horních Počernic-východ (39 %), pro které se jedná o jednu z největších priorit vůbec. Obyvatele Čertous i Svěpravic se k projektu nevyjádřili a nelze vypočítat rozdíl dle pohlaví.



7. místo: Svěpralice - lepší dopravní dostupnost MHD + obchod

Na sedmém místě se umístil projekt lepší dopravní dostupnost MHD a obchodů ve Svěpravcích. Podobně jako u šesté priority se jedná o projekt s teritoriálně determinovanou podporou. V součtu plusových a minusových hlasů hlasovalo pro projekt 13 % lidí.

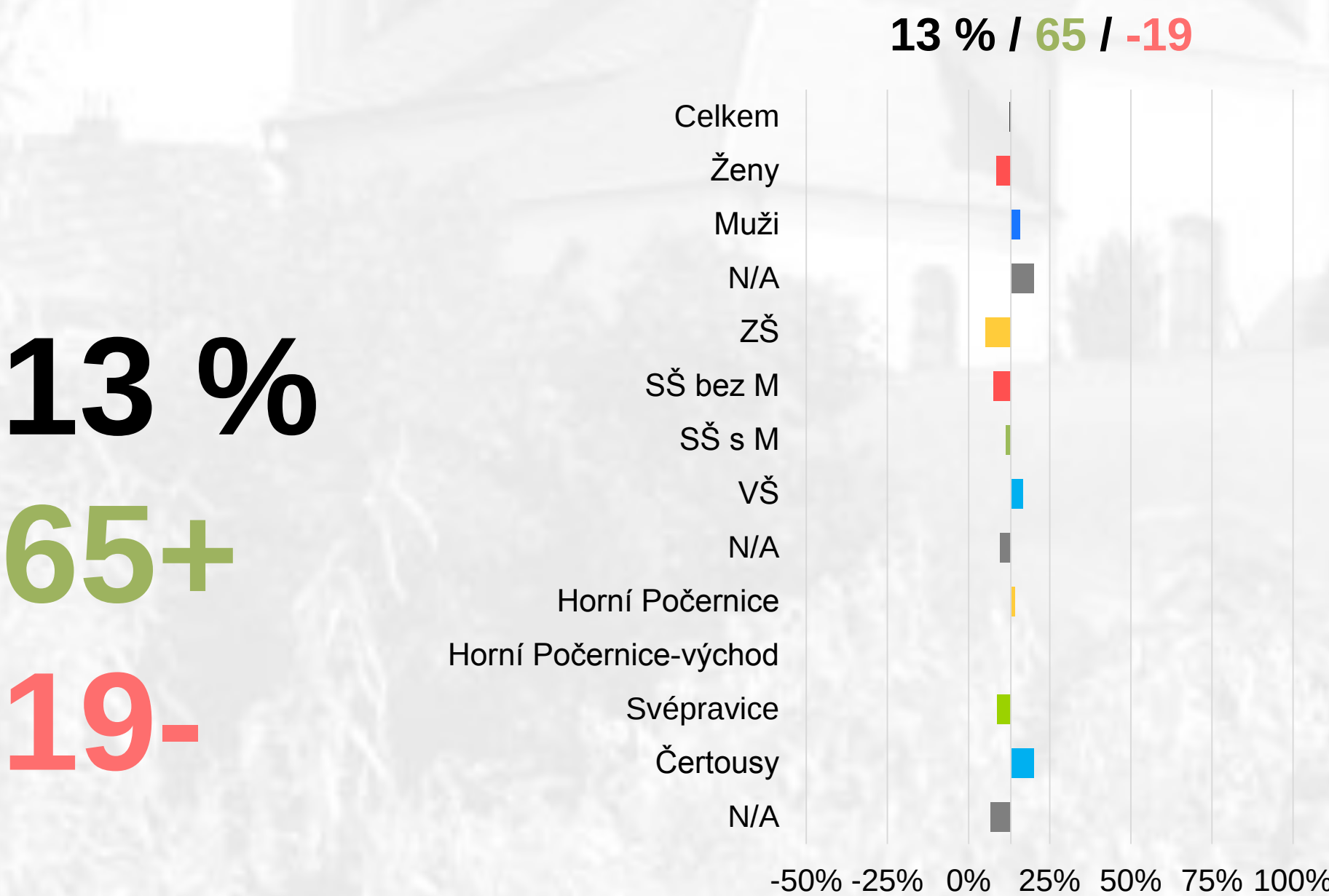
V 47 % hlasovali pro projekt obyvatelé Svěpravic, naopak apatičtí jsou k problému obyvatelé Horních Počernic-východ. Velkou podporu má projekt u lidí se základním vzděláním (32 %). Projekt preferují více muži (17 %) než ženy (11 %).



8. místo: Odpoplatnění D11

Na osmém místě se umístil projekt odpoplatnění D11, pro který v součtu plusových a minusových hlasů hlasovalo 13 % obyvatel, shodně jako projekt na sedmém místě. Ve srovnání s předchozí prioritou se nicméně jedná o více kontroverzní návrh, jelikož získal 19 minusových hlasů.

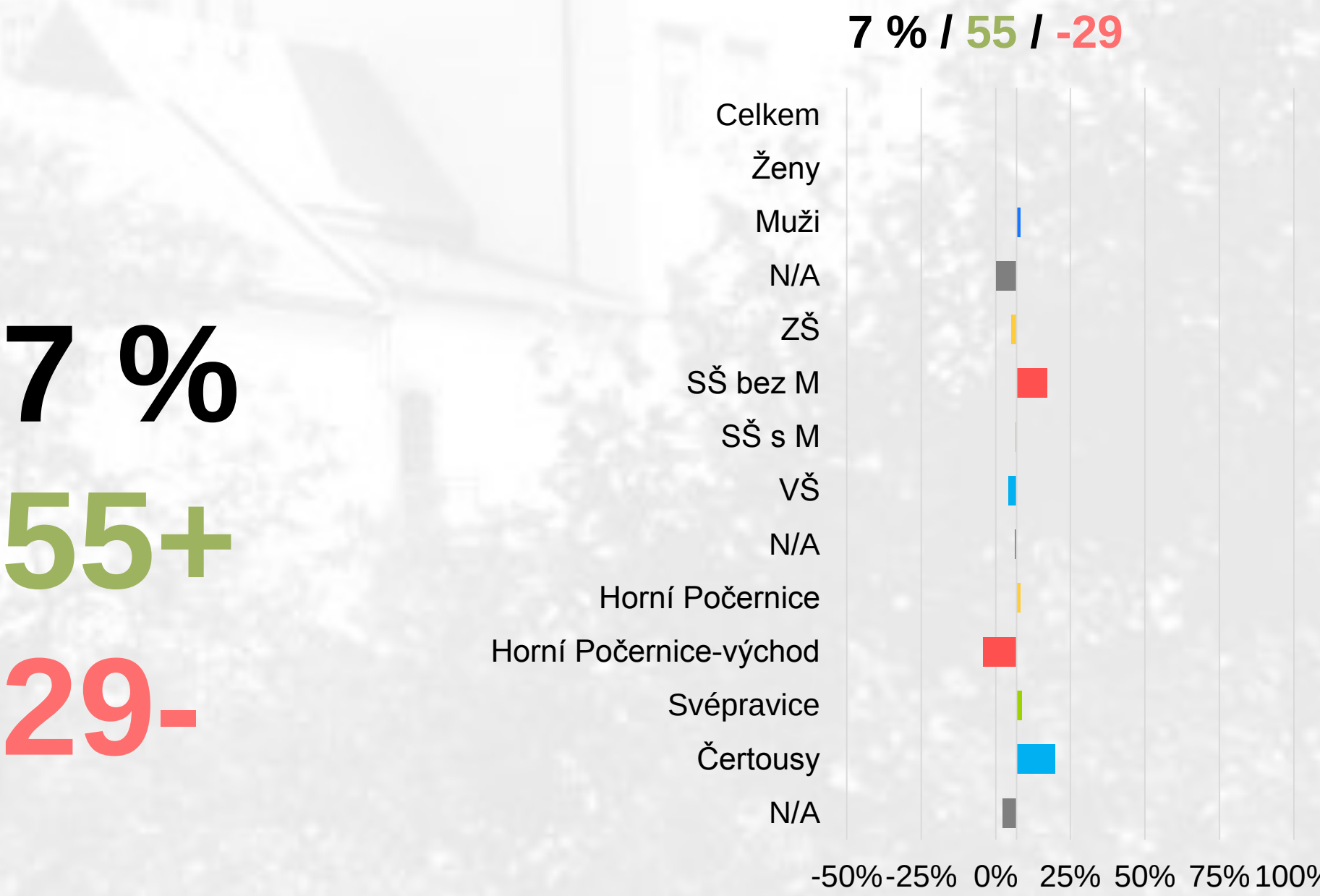
Jedná se o prioritu, kterou nejvíce upřednostňují obyvatelé Čertous (20 %), muži (16 %) a absolventi vysokých škol (17 %). Méně často pro projekt hlasovali obyvatelé Svěpravic (9 %), ženy (5 %) a lidé se základním vzděláním (9 %).



9. místo: Vyšší četnost policejních hlídek a důkladnější kontroly

Na devátém místě se umístila priorita vyšší četnosti policejních hlídek a důkladnějších kontrol. V součtu plusových a minusových hlasů pro ni hlasovalo 7 % obyvatel, jedná se nicméně o velmi kontroverzní a problematický projekt, který získal 29 minusových hlasů.

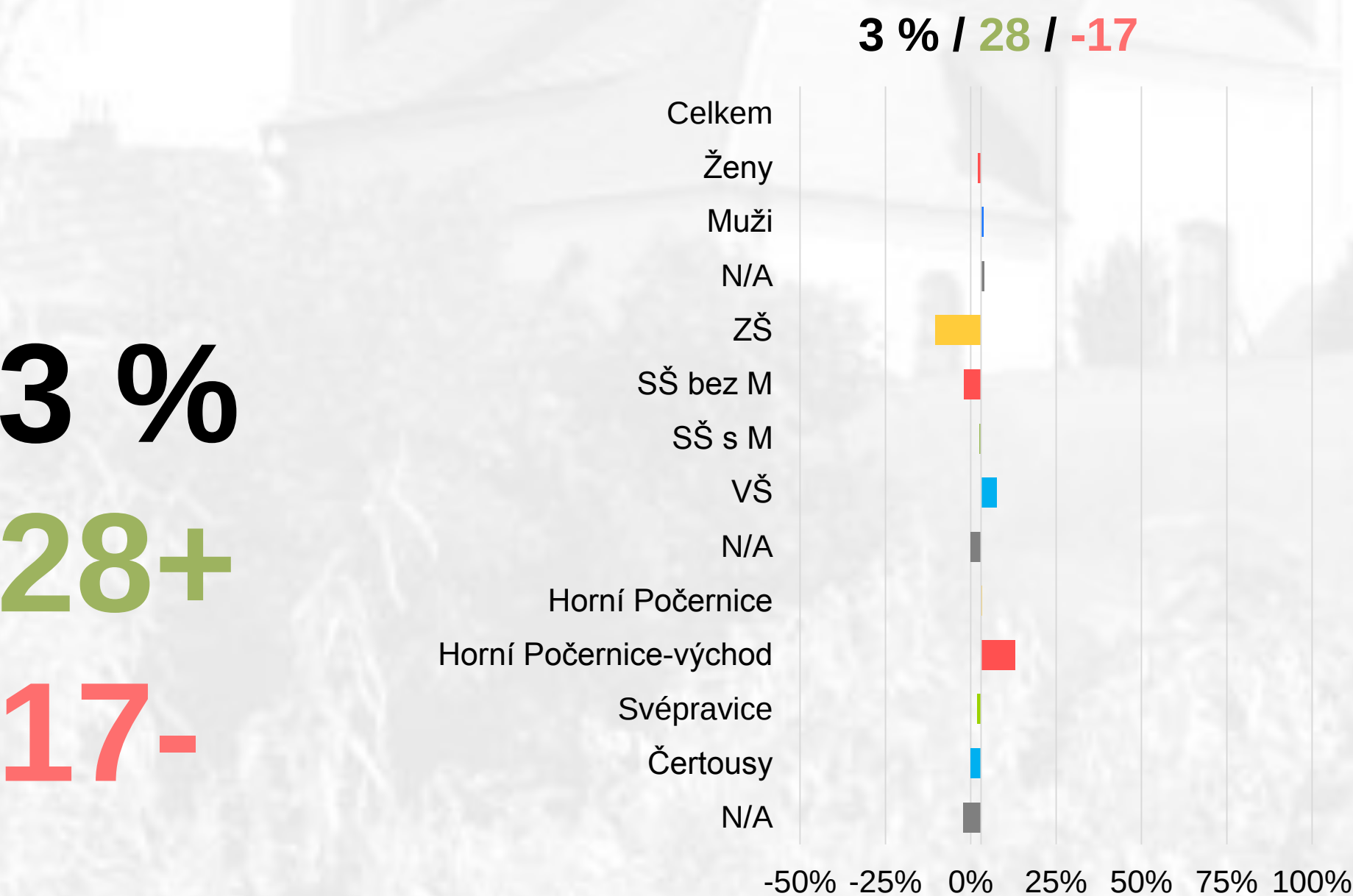
Jedná se o prioritu, která nejvíce polarizovala obyvatele Čertous (20 %) a Horních Počernic-východ, kteří projekt odmítli (-4 %). Nadprůměrně pro projekt hlasovali obyvatelé se středoškolským vzděláním bez maturity.



10. místo: Více psychologů a speciálních pedagogů do škol

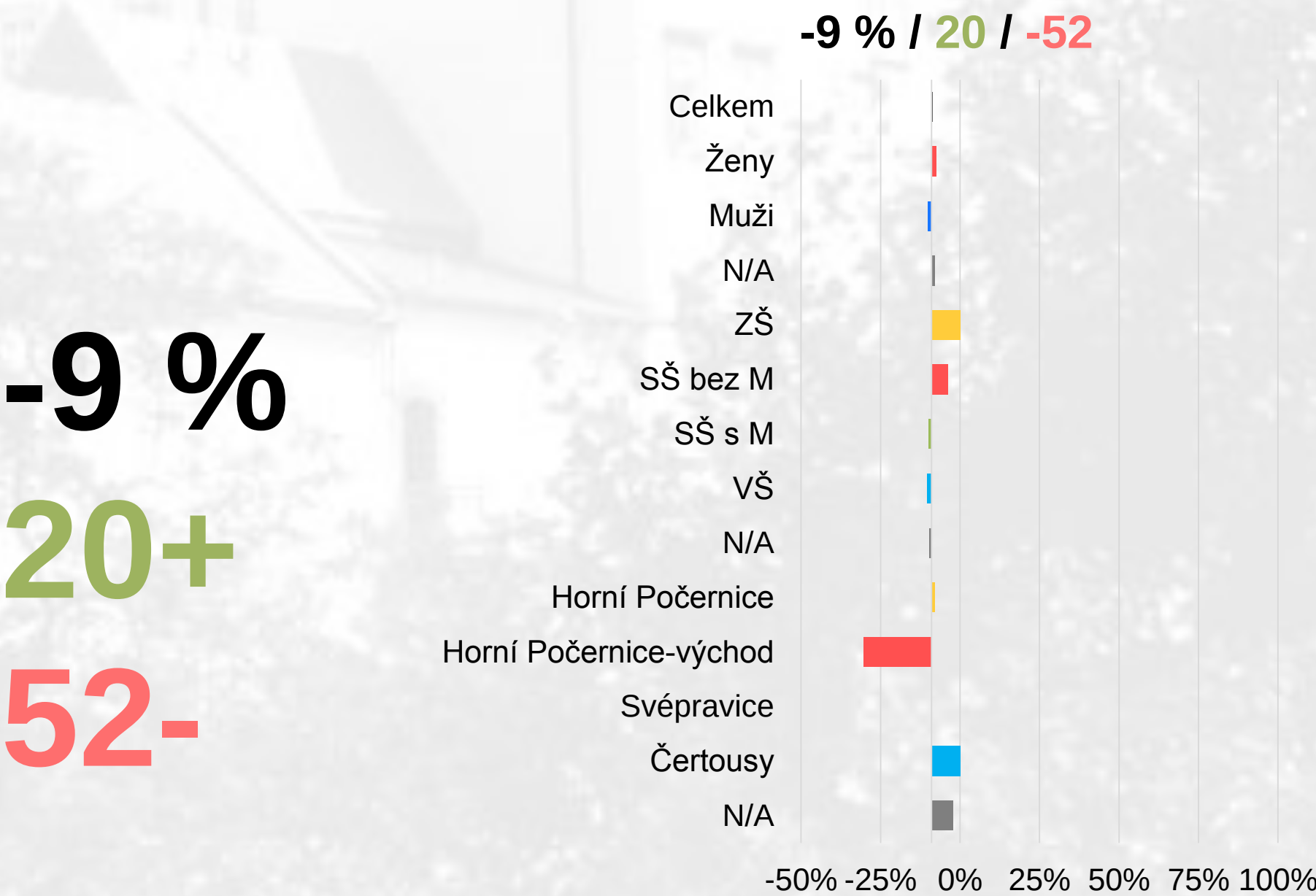
Na předpoledním místě se umístil projekt více psychologů a speciálních pedagogů do škol, kterému dalo plusový hlas pouze 28 hlasujících. Jedná se o kontroverzní a problematický projekt, který získal 17 minusových hlasů.

Projekt polarizoval primárně obyvatele se základním vzděláním (-11 %) a absolventy vysokých škol (8 %), kteří pro projekt hlasovali nejčastěji. Nejčastěji pro projekt hlasovali obyvatelé Horních Počernic-východ (13 %).



11. místo: Zajistit funkci tiskového mluvčího MČ (komunikace s občany, propagace MČ)

Nejmenší podporu a nejvyšší počet minusových hlasů získal návrh zajištění funkce tiskového mluvčího, který by měl na starost komunikaci s občany a propagaci MČ Praha 20. Projekt, získal 52 minusových hlasů a pouze 20 plusových. Projekt byl v hlasování zamítnut, přičemž nejméně sympatií projekt získal u obyvatel Horních Počernic-východ (-30 %).

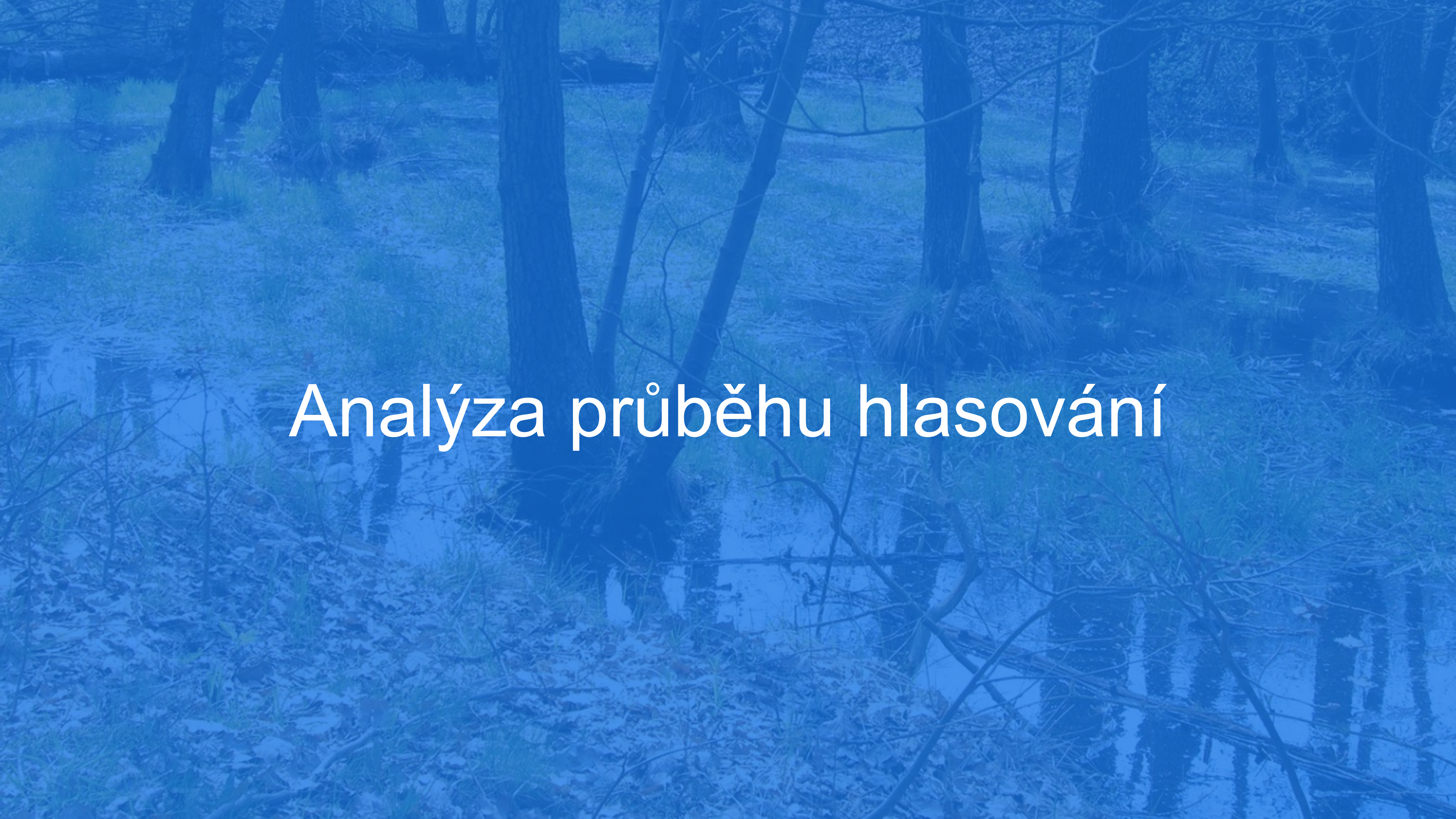


Výsledková tabulka

	Celkem	Ženy	Muži	N/A	ZŠ	SŠ bez M	SŠ s M	VŠ	N/A	Horní Počernice	Horní Počernice-východ	Svépravice	Čertousy	N/A
	368	186	157	25	19	52	122	144	31	239	23	57	5	44
1. Revitalizace zeleně v Divadle v přírodě + zázemí	60%	65%	53%	68%	53%	58%	64%	54%	81%	60%	39%	56%	20%	80%
2. Rozšířit zóny k rekreaci a oddychu	28%	30%	27%	24%	42%	31%	20%	33%	26%	27%	39%	32%	20%	25%
3. Revitalizace Nolčova parku	18%	18%	18%	16%	26%	17%	20%	15%	23%	17%	17%	16%	40%	25%
4. Realizace protihlukového valu u D11 (od ul. Ve Žlábku - Novopacká)	17%	17%	15%	24%	11%	21%	12%	22%	6%	15%	30%	30%	20%	5%
5. Výstavba sportovní haly	14%	15%	15%	4%	16%	6%	17%	16%	10%	20%	30%	-9%	-20%	11%
6. Zvýšit bezpečnost cyklistické prostupnosti Horních Počernic	14%	15%	15%	8%	21%	13%	17%	13%	6%	16%	39%	0%	0%	11%
7. Svépravice - lepší dopravní dostupnost MHD + obchod	13%	11%	17%	12%	32%	19%	13%	9%	13%	7%	0%	47%	20%	9%
8. Odpoplatnění D11	13%	9%	16%	20%	5%	8%	11%	17%	10%	14%	13%	9%	20%	7%
9. Vyšší četnost policejních hlídek a důkladnější kontroly	7%	7%	8%	0%	5%	17%	7%	4%	6%	8%	-4%	9%	20%	2%
10. Více psychologů a speciálních pedagogů do škol	3%	2%	4%	4%	-11%	-2%	2%	8%	0%	3%	13%	2%	0%	-2%
11. Zajistit funkci tiskového mluvčího MČ (komunikace s občany, propagace MČ)	-9%	-8%	-10%	-8%	0%	-4%	-10%	-10%	-10%	-8%	-30%	-9%	0%	-2%

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny



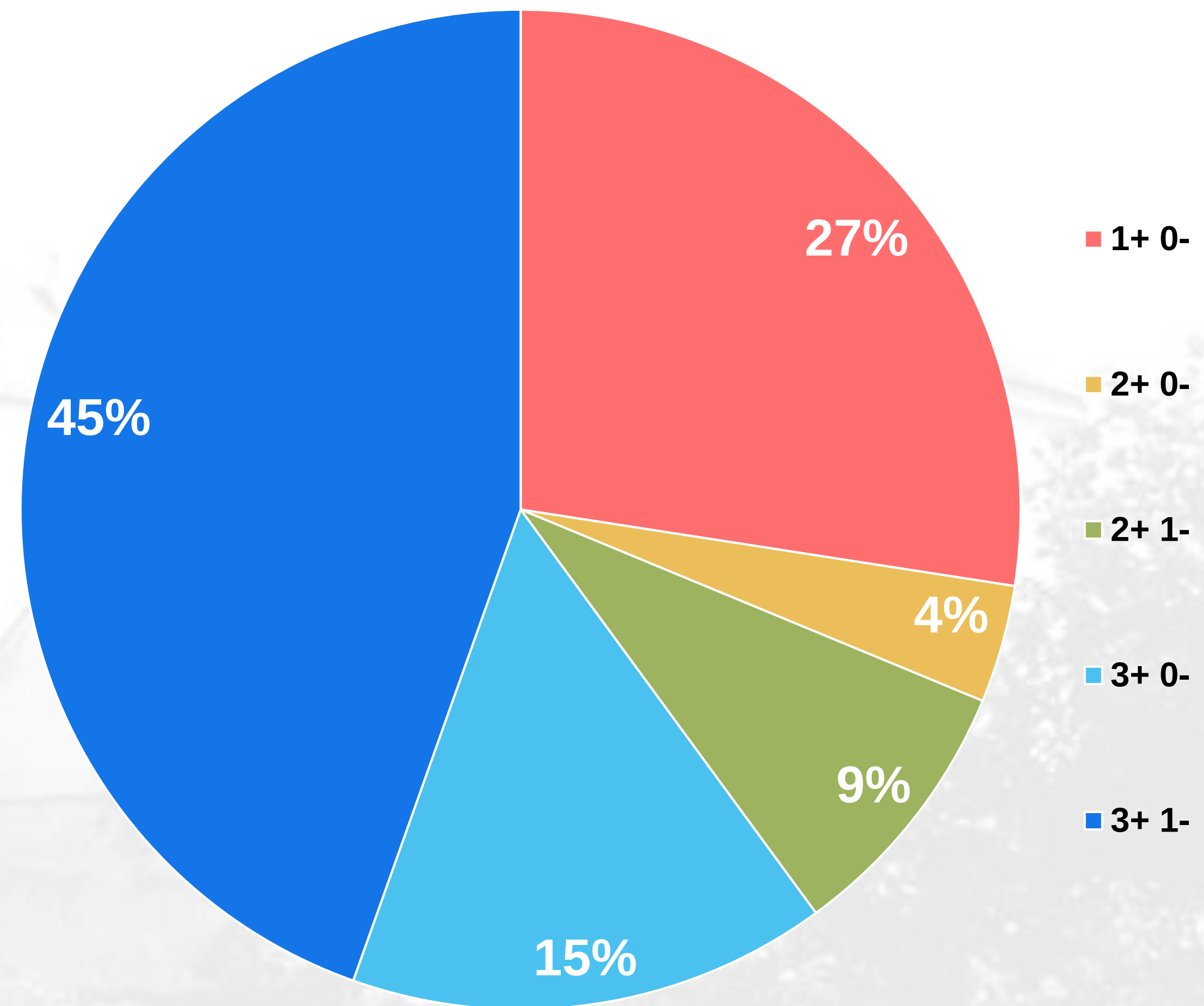
Analýza průběhu hlasování

Struktura hlasování

Hlasující plně využili více hlasů, a ukázali, že nechtějí říci jen slovo, ale celou větu, tudíž neuvést jen svou první preferenci, ale i ty další a naopak říci také, které možnosti považují za důležité či problematické.

Co se struktury hlasování týká, 69 % hlasujících využilo všech tří plusových hlasů, a necelá polovina hlasujících využila maximální možnou kombinaci 3 plusových a 1 minusový hlas.

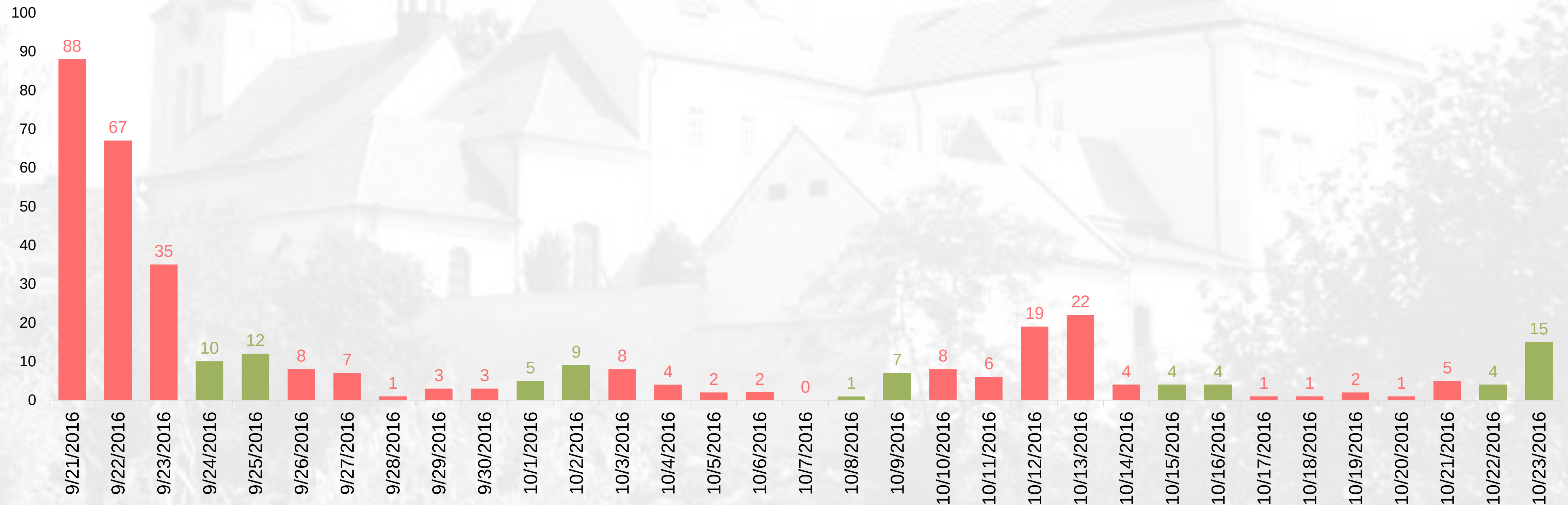
V porovnání s jinými hlasováními 10P NSZM je relativně vysoký počet hlasujících, kteří využili pouze jeden plusový hlas. Takovéto chování je zřejmě důsledkem aktivity organizované skupiny, která se aktivovala navzájem a hlasovala pro určitý návrh. Vzhledem k SMS verifikaci, která znemožňuje hlasovat vícekrát na jedno telefonní číslo je však toto chování v rámci pravidel. SMS verifikace zřejmě zamezila, aby tato skupina dokázala ovlivnit hlasování.



Počet hlasujících po dnech

Hlasování odstartovalo velmi silně ve středu 21. září. Více než polovina hlasujících odhlasovala během prvních tří dnů hlasování, a jen za první den se hlasování účastnilo 88 lidí. V následujících dnech aktivita hlasujících postupně klesala a překvapivě znovu trochu stoupla během následujícího víkendu. V porovnání s prvními třemi dny hlasování se však jedná o pouhou reziduální aktivitou hlasujících.

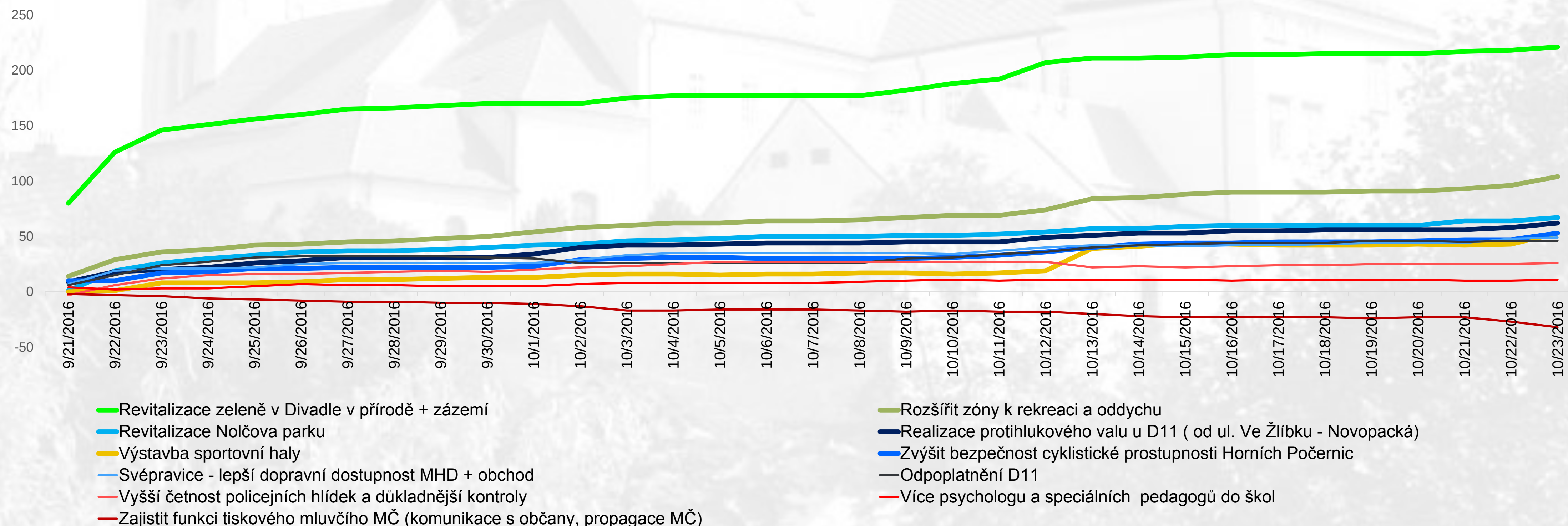
Druhá větší vlna hlasujících se dostavila ve středu 12. října, kdy odhlasovalo během dvou dní 41 lidí. Poté znovu klesla na reziduální aktivitu. Poslední den hlasování byl pak šestým dnem s nejvyšším počtem hlasů - 15. Za zvážení by stálo v následujícím ročníku hlasování vybudovat venkovní hlasovací místa na frekventovaných místech Prahy 20, využití City-Lightů k informovanosti občanů a větší využití sociálních sítí a jiných komunikačních kanálů.



Průběh hlasování po dnech

Dle grafu průběhu hlasování je zřejmé, že možnosti které v anketě zvítězily, stejně tak jako ty, které hlasující uznali jako nedůležité, si udržely své respektivní pozice po celou dobu hlasování, s výjimkou výstavby sportovní haly, která získala skokově hlasy okolo 12 října. Preference tedy s velkou pravděpodobností odrážejí priority občanů Prahy 20. Vzhledem k nižší účasti sociologických kategorií s nižším vzděláním je nutno toto tvrzení brát obezřetně. Nicméně, jak ukázala souhrnná tabulka, kromě několika málo výkyvů dle sociodemografických kategorií jsou preference z velké části homogenní napříč socio-ekonomickým spektrem.

Zajímavý je případ revitalizace zeleně v Divadle v přírodě, pro kterou hlasovalo 94 hlasujících v kombinaci 1+0- hlasů, což poukazuje na existenci organizované skupiny s partikulárním zájmem, či na nějakou propagační akci ve prospěch daného projektu. Většina těch, co hlasovali jen pro revitalizaci zeleně v Divadle v přírodě (77) navíc odhlasovali během prvních tří dní hlasování. Nicméně, vzhledem k velkému rozdílu oproti druhému projektu v pořadí lze očekávat, že by tento projekt zvítězil i bez těchto hlasů.



Tento výstup byl vytvořen za finanční podpory SFŽP ČR a MŽP



Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY





Ženeva 31.10.2016

Demokracie 2.1

petr.bouska@d21.me

petr.lebeda@d21.me

www.d21.me