



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva příjemců MAP



Název projektu: MAP vzdělávání MČ Praha 20

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000707

Termín realizace: 1. 10. 2016 – 30. 9. 2017

Doba trvání: 12 měsíců

Sebehodnotící závěrečná zpráva k projektu MAP vzdělávání MČ Praha 20 za období od 1. 10. 2016 – 30. 9. 2017. Zpráva je vytvořena dle Šablony pro závěrečnou sebehodnotící zprávu příjemců MAP (Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, verze 2)

Autorka: Hana Kindlová

Datum: 21. 11. 2017

I. Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?

Hlavním impulsem Úřadu MČ Praha 20, jakožto nositele projektu, k zapojení do projektu MAP byla možnost systémového zkvalitnění vzdělávání v daném území formou spolupráce, komunikace, sdílení zkušeností a vzájemné podpory všech aktérů vzdělávání. Neméně významným faktorem byla i podmínka zpracování Strategického rámce MAP, jakožto podkladu pro čerpání finančních prostředků na modernizaci učeben a vybavení škol v rámci OP PPR.

Myšlenka systémového zkvalitnění školství je obsažena ve vizi v rámci Strategického rámce MAP, kde rodina, škola a formální i neformální organizace působící ve vzdělávání otevřeně a efektivně spolupracují a dávají si navzájem konstruktivní zpětnou vazbu. V této vizi školy, školská zařízení a organizace jsou moderně a účelně vybaveny. Všichni aktéři jsou motivováni, kompetentní a podporováni a cílem všech zúčastněných je zkvalitnění výchovy a vzdělávání dětí a žáků.

2) Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Původní představa o budování partnerství v rámci MAP byla spíše pozitivní. MČ Praha 20 patří mezi menší okrajové části Prahy, kde jsou pouze 2 samostatné MŠ, 3 úplné ZŠ, 1 MŠ spojená s prvostupňovou ZŠ, 1 ZŠ praktická a 1 soukromá MŠ. Čímž byla přesně splněna podmínka minimálně 8 škol zapojených do projektu.

Díky tomu se nabízela snadná komunikace a vznik partnerství byl v podstatě pouze zformalizováním již dříve funkčního modelu komunikace a spolupráce mezi školami. Podstatnou novinkou, kterou MAP přinesl, bylo zapojení do partnerství i všech organizací neformálního a volnočasového vzdělávání v MČ Praha 20. Bez větších problémů se podařilo sestavit Řídící výbor MAP a následně i pracovní skupiny.

V pracovních skupinách, do kterých se aktivně zapojilo 86 členů, se diskutovala navržená témata a účastníci skupin formou diskuzí, rozhovorů, brainstormingu, workshopů, besed, přednášek a prezentací sdíleli své znalosti, zkušenosti a dovednosti a vzájemně se poznávali. Díky této práci ve skupinách se jednotliví aktéři vzdělávací politiky dozvěděli o silných a slabých stránkách svých škol a organizací, možnostech dalšího zkvalitňování vzdělávání a výchovy a vzájemných možnostech. Tyto poznatky si vzájemně předávali a sdíleli. Dále je přenášeli do svých rodin, organizací a škol. Na základě toho vznikla velká platforma pro komunikaci a další partnerství. Díky tomu se rozvíjely odborné diskuse v jednotlivých rodinách, školách, úřadech a organizacích. Jednotliví aktéři vzdělávací politiky byli vhodně informováni o nových možnostech, které nově vzniklé partnerství poskytovalo. Otázkou zůstává, zda bez vnější pomoci a impulzů budou navázaná partnerství a spolupráce nadále fungovat, zda se i po skončení projektu najde chuť a ochota k dalšímu setkávání.

Management škol a jednotlivých organizací musel v rámci realizace projektu pružně reagovat na nové výzvy, náměty, kritiky a účelně je implementovat v zájmu zvyšování kvality své školy a organizace. Pro mnohé to přineslo řadu různých podnětů na nové činnosti či na změnu stávajícího systému.

II. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Organizační strukturu partnerství projektu MAP MČ Praha 20 tvoří 4 základní složky, jež víceméně vyplývají ze zadání projektu. Hlavním a povinným orgánem je Řídící výbor, druhou povinnou složkou je realizační tým a třetí úroveň, která není povinná, nicméně její úloha je nezastupitelná, tvoří pracovní skupiny, experti a pravidelná setkávání ředitelů škol se zástupci zřizovatele.

Hlavními kritérii pro výběr partnerů MAP byla jejich odbornost, motivovanost a ochota spolupracovat. Výběr partnerů se osvědčil, většina partnerů pracovala velmi zodpovědně, aktivně a ochotně. Při zapojování aktérů byl striktně respektován princip nediskriminace.

Řídící výbor byl ustaven na svém prvním jednání dne 1. 12. 2016. V průběhu jeho sestavování byly osloveny všechny školy, organizace neformálního a volnočasového vzdělávání dětí a mládeže včetně DDM a ZUŠ. Dále byl osloven MHMP s žádostí o nominaci člena z kraje a KAP. Nominace člena z řad aktivních rodičů byla provedena školskými radami na žádost managementu škol.

Kritéria výběru byla dána pravidly projektu, resp. povinným složením Řídícího výboru. Realizační tým a ÚMČ, jakožto nositel projektu, se snažil o dodržení reprezentativnosti složení. Cílem bylo nominovat zástupce všech zúčastněných aktérů včetně DDM a ZUŠ. Realizační tým nepocituje jakýkoliv nedostatek ohledně způsobu výběru a zapojení členů Řídícího výboru. V průběhu realizace se ukázalo, že někteří členové byli aktivnější a někteří méně. Je však důležité zdůraznit, že všechny jednání Řídícího výboru byla usnášeníschopná.

Projektový tým byl rozdělen na realizační tým a odborný tým. Realizační tým byl tvořen projektovou manažerkou a administrátorkou projektu v jedné osobě a finanční manažerkou. Odborný tým byl z poloviny složen ze zástupců ředitelů škol a z druhé poloviny ze zástupců zřizovatele, tedy zaměstnanců ÚMČ Praha 20, zodpovědných za problematiku školství.

Projektový tým se scházel pravidelně každý týden, aby operativně řešil naplňování cílů projektu zejména skrze setkávání pracovních skupin a koordinaci dalších aktivit v rámci projektu. Složení projektového týmu se víceméně osvědčilo, i když jeho určitým nedostatkem bylo časové vytížení členů odborného týmu.

Pracovní skupiny byly sestaveny na základě vzniklého partnerství MAP a fungovaly po celou dobu projektu jako ustálená seskupení aktérů z cílových skupin projektu, konkrétně tedy:

1. Pedagogičtí pracovníci ZŠ

2. Pedagogičtí pracovníci MŠ
3. Pedagogičtí pracovníci ŠD
4. Rodiče dětí a žáků
5. Pracovníci neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
6. Zástupci sportovních aktivit
7. Zastupitelé městské části Praha 20

Pro zapojení do pracovních skupin byly cílové skupiny osloveny několika způsoby – napřímo projektovým týmem, skrze dotazník distribuovaný mezi rodiči dětí a žáků, uspořádáním úvodního Plenárního setkání pracovních skupin či prostřednictvím webových stránek a článku v Hornopočernickém zpravodaji.

Během analytické části se pracovní skupiny scházely ve složení podle cílových skupin projektu, protože projektový tým potřeboval vytěžit komplexní informace vždy od každé cílové skupiny a chtěl, aby se jednotliví zástupci různých organizací v pracovní skupině navzájem poznali a navázali spolupráci. V druhé části projektu při tvorbě akčního plánu se pracovní skupiny scházely k jednotlivým tématům daných prioritami schváleného Strategického rámce, který byl hlavním výstupem analytické části projektu.

Toto flexibilní uspořádání pracovních skupin se nám velmi osvědčilo, protože členové pracovních skupin byli projektovým týmem efektivně vytěžováni vždy ke konkrétnímu tématu, které se jich nějakým způsobem dotýkalo, a tedy byla minimalizována demotivace členů pracovních skupin podílet se dále na projektu z důvodu ztráty svého času při setkáních, která by se jich netýkala.

Experti projektu byli průběžně oslovováni projektovým týmem, tak aby byly zajištěny odborné konzultace k problematikám aktuálně řešeným v průběhu projektu. Využívání byli experti například z oboru demografie, práva, strategického plánování, ekonomie a financí, výchovného poradenství, rizikového chování žáků, prevence patologických jevů, psychologie, propagace a styku s veřejností atd.

Pravidelná setkávání ředitelů škol se zástupci zřizovatele byla zaměřena na zlepšení řízení škol, hodnocení kvality vzdělávání a trvalý rozvoj škol v MČ Praha 20. Zvláštní setkání se uskutečnilo za účelem sběru investičních záměrů pro potřeby Strategického rámce MAP. Tato setkání mají v MČ Praha 20 svou dlouholetou tradici a konaly se pravidelně i před projektem MAP. V rámci projektu MAP došlo pouze k formalizaci těchto setkání, kterých se pravidelně účastní všichni ředitelé MŠ, ZŠ, ZUŠ a DDM a zástupci zřizovatele z Odboru školství MČ Praha 20.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách se osvědčilo. V průběhu realizace projektu vyhovovalo procesu akčního plánování s cílem tvorby MAP vzdělávání. Celý realizační tým úzce spolupracoval, společně připravoval podklady, které předkládal k projednání a připomínkování pracovním skupinám a následně ke schválení Řídícímu výboru.

Dohled nad harmonogramem setkávání a práce v pracovních skupinách měla projektová manažerka a administrátorka projektu v jedné osobě. Spolu s hlavním odborným garantem v součinnosti s dalšími členy odborného týmu a experty připravovali pracovní materiály pro jednání pracovních skupin, rozesílali pozvánky, připravovali prezentace a zpracovávali výstupy z jednání.

Za řádný průběh jednání Řídícího výboru zodpovídala jeho předsedkyně. Jednání vedla ona společně s projektovou manažerkou. Kromě toho vždy včas zajišťovala rozeslání pozvánek a pracovních materiálů projednávaných a schvalovaných Řídícím výborem. Za kompletnost výstupů a zápis z jednání byla zodpovědná projektová manažerka. Jednotliví členové Řídícího výboru měli při hlasování každý jeden hlas, rozhodovali společně a nerozdílně.

Kompetence jednotlivých výkonných orgánů v rámci organizační struktury projektu MAP byly zcela zřejmé, dostatečně specifikované a jednotliví aktéři rozuměli tomu, za co nesou odpovědnost.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskusních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Složení pracovních skupin bylo pestré a při jejich sestavování byly osloveny všechny organizace, které by mohly mít zájem se na projektu MAP podílet, čímž byla zajištěna účast odborníků ze všech řešených oblastí. Všechna setkání pracovních skupin a diskusní fóra byla vedena a řízena hlavním odborným garantem ve spolupráci s projektovou manažerkou a odborníkem na oblast, která byla diskutována.

Odborné zajištění seminářů a workshopů a dalších vzdělávacích aktivit bylo v kompetenci realizačního týmu. Vhodný školitel či lektor byl vytipován realizačním týmem na doporučení členů Řídícího výboru nebo pracovních skupin, či byly osloveni odborníci z řad všeobecně známých a uznávaných osobností a bylo využíváno jejich znalostí v dané oblasti, kterou bezpečně ovládají.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Realizační tým nevnímá, že by byly nějaké rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků a nevnímá ani potřebu nějakých změn. Výběr odborníků byl dělán zodpovědně a všichni zvolení odborníci vhodně spolupracovali a poskytli ve prospěch projektu MAP své znalosti a schopnosti.

III. Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Řídící výbor se setkával dle schváleného Jednacího řádu čtvrtletně tedy jednou za 3 měsíce. Všichni členové Řídícího výboru vždy obdrželi pozvánku zasílanou e-mailem nejpozději 10

pracovních dní předem a termín dalšího setkání byl vždy stanoven na předchozím setkání, kdy si ho všichni zanesli do svých diářů. Společně s pozvánkou obdrželi pracovní materiály k připomínkování, jakožto podklady pro jednání. Podklady byly na jednání vždy k dispozici i v tištěné podobě. Jednání moderovala předsedkyně Řídícího výboru společně s projektovou manažerkou, která byla odpovědná za zápis z jednání.

Každé jednání mělo vždy 3 hlavní části. V první části byli členové Řídícího výboru informováni o aktuálním průběhu a aktivitách projektu MAP a byl představen materiál předložený ke schválení. Poté probíhala diskuse nejen k uvedenému materiálu, ale často i obecně k aktuálnímu dění ve školství v souvislosti s projednávaným materiálem. Po ověření usnášedischopnosti následovalo hlasování, které bylo zaznamenáno do zápisu z jednání.

Projektový tým se setkával každý týden. V úvodu projektová manažerka prezentovala aktuální dění v projektu a bylo zhodnoceno plnění úkolů delegovaných na další členy projektového týmu. Poté další členové projektového týmu prezentovali podle aktuální etapy projektu výstupy z oblastí, za které v projektu nesli odpovědnost. Závěr byl věnován diskusi a delegování nových úkolů vyplývajících z jednání.

Pracovní skupiny se setkávaly v průběhu měsíců leden až červen 2017, tedy v závěru analytické části projektu a ve fázi tvorby akčního plánu. V měsících leden, únor a březen se setkávaly homogenní pracovní skupiny nad tématy SWOT analýza, dohoda o prioritách a vize a strategický rámec MAP, čímž byla ukončena analytická a strategická fáze projektu. Od dubna do června probíhala setkání členů z různých pracovních skupin při tvorbě akčního plánu a to v rozdělení dle témat daných prioritami a cíli schváleného Strategického rámce MAP. Setkání pracovních skupin moderoval hlavní odborný garant projektu ve spolupráci s projektovou manažerkou.

Setkání pracovních skupin bylo, jak je patrné z následující tabulky poměrně časté, protože pouze roční trvání projektu nedovolovalo delší prodlevy mezi jednotlivými jednáními, aby byly řádně naplněny všechny cíle projektu. Pro členy pracovních skupin i pro projektový tým to bylo náročné, ale členové pracovních skupin kvitovali, že jsou neustále vtaženi do dění a neztrácejí kontext.

Přehled setkání pracovních skupin projektu MAP

LEDEN – SWOT analýza		
Plenární – tvorba SWOT	11. 1. 2017	16:00 – 19:00
Rodiče dětí a žáků	18. 1. 2017	16:00 – 19:00
Pedagogičtí pracovníci ZŠ	19. 1. 2017	15:00 – 18:00
Pedagogičtí pracovníci MŠ	26. 1. 2017	14:00 – 17:00
Pedagogičtí pracovníci ŠD	18. 1. 2017	9:00 – 12:00
Zástupci neformálního a volnočasového vzdělávání	19. 1. 2017	9:00 – 12:00
Zástupci sportovních aktivit	25. 1. 2017	15:00 – 18:00
ÚNOR – Dohoda o prioritách + vize		
Rodiče dětí a žáků	15. 2. 2017	16:00 – 19:00

Pedagogičtí pracovníci ZŠ	16. 2. 2017	14:30 – 17:30
Pedagogičtí pracovníci MŠ	23. 2. 2017	14:00 – 17:00
Pedagogičtí pracovníci ŠD	15. 2. 2017	9:00 – 12:00
Zástupci neformálního a volnočasového vzdělávání	16. 2. 2017	9:00 – 12:00
Zástupci sportovních aktivit	22. 2. 2017	15:15 – 18:15
BŘEZEN – Strategický rámeček		
Rodiče dětí a žáků	8. 3. 2017	16:00 – 19:00
Pedagogičtí pracovníci ZŠ	9. 3. 2017	14:30 – 17:30
Pedagogičtí pracovníci MŠ	16. 3. 2017	14:00 – 17:00
Pedagogičtí pracovníci ŠD	8. 3. 2017	9:00 – 12:00
Zástupci neformálního a volnočasového vzdělávání	9. 3. 2017	9:00 – 12:00
Zástupci sportovních aktivit	15. 3. 2017	15:15 – 18:15
Zastupitelé MČ Praha 20	20. 3. 2017	17:00 – 19:00
DUBEN (setkání členů z různých pracovních skupin)		
Kompetence a motivace	6. 4. 2017	16:00 – 19:00
Spolupráce družiny a volnočasového vzdělání	19. 4. 2017	8:00 – 11:00
Kvalita výuky ve školách a výchovné poradenství	20. 4. 2017	16:00 – 19:00
KVĚTEN (setkání členů z různých pracovních skupin)		
Kvalita neformálního a volnočasového vzdělávání a sportu	4. 5. 2017	14:00 – 19:00
Spolupráce MŠ a ZŠ při přechodu dětí na ZŠ	11. 5. 2017	16:00 – 19:00
Spolupráce a společné aktivity aktérů – workshop	25. 5. 2017	14:00 – 19:00
ČERVEN (setkání členů z různých pracovních skupin)		
Inkluze a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem	7. 6. 2017	16:00 – 19:00
Pedagogové školní družiny	14. 6. 2017	9:00 – 12:00

Pravidelná setkávání ředitelů škol se zástupci zřizovatele probíhala zhruba jednou za 2 měsíce či častěji dle potřeby. Přítomný management škol byl vždy informován o aktuálním průběhu projektu MAP a dle potřeby byl vytěžen projektovým týmem z hlediska potřeb projektu MAP např. investiční záměry, navrhované aktivity do akčního plánu atd. Naopak projektový tým získával od managementu škol cennou zpětnou vazbu k reakcím dětí, žáků, pedagogů a rodičů na některé aktivity nebo opatření zavedené v rámci projektu MAP.

Školení, semináře a vzdělávací akce v rámci budování kapacit se konaly průměrně jednou měsíčně. Větší ohlasy měly akce konané pro pedagogy a management škol, kde byla účast velmi hojná. S menším ohlasem se setkaly semináře pro širokou veřejnost tedy zejména pro rodiče dětí a žáků.

2) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

V rámci jednání pracovních skupin se nám osvědčilo v analytické a strategické části rozdělení dle cílových skupin projektu a poté ve fázi tvorby akčního plánu setkávání dle jednotlivých priorit a cílů daných Strategickým rámcem MAP.

To co vnímáme jako určitý nedostatek či to co nefungovalo je malé zapojení mužů do všech pracovních skupin pedagogických pracovníků a rodičů dětí a žáků. Nebyl tudíž k dispozici mužský pohled na danou problematiku nebo jenom v omezené míře. Naopak pracovní skupina sportovců byla výhradně mužská a chyběl tam ženský prvek.

Jako nejvhodnější forma komunikace se osvědčila osobní setkávání s možností společné diskuze. Na těchto setkáních se sdílely důležité informace a předávaly cenné poznatky, rady a zkušenosti. Dalším komunikačním nástrojem se osvědčila e-mailová komunikace, individuální schůzky a telefonní konzultace. Za nejcennější nástroj pasivní komunikace považujeme webové stránky projektu, na kterých byly pravidelně zveřejňovány všechny důležité výstupy projektu a byly tedy dostupné široké veřejnosti.

Neosvědčilo se nám příliš pořádání vzdělávacích akcí pro širokou veřejnost, protože účast byla spíše podprůměrná, rozhodně nižší než jsme očekávali.

3) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Pro zlepšení jsme přijali opatření, že příště budeme tyto akce pořádat v čase, který bude vyhovovat více cílové skupině, pro kterou je určen, zvolíme prostory s možností dětského koutku a budeme tyto akce ještě lépe a cíleně propagovat.

4) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V rámci projektu se nám podařilo vybudovat nová partnerství a navázat kvalitativně novou spolupráci mezi rodinami, školami, úřady a organizacemi neformálního a volnočasového vzdělávání. Příkladem je navázání aktivní spolupráce místních organizací (divadlo, knihovna, zámek, RC MUM atd.) se školními družinami jednotlivých základních škol. Žáci ve školních družinách budou mít bohatší nabídku kulturních, vzdělávacích a sportovních aktivit v rámci odpoledních činností.

Podařilo se nám získávat cennou zpětnou vazbu od pedagogů, managementu škol i rodičů na aktivity, které byly výsledkem projektu MAP a které přímo ovlivnily oblast vzdělávání a školství v MČ Praha 20.

Došlo také ke kvalitativně nové úrovni předávání informací mezi jednotlivými aktéry vzdělávací politiky. Všichni měli možnost získávat nové informace a znalosti a ty poté využívat při své práci a aktivitách.

5) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Za nejpřínosnější považujeme setkávání pracovních skupin, která byla velice efektivní a účelná. To, že se nám podařilo aktivně zapojit takové množství členů pracovních skupin

z nejrůznějších cílových skupin, považujeme za jeden z největších úspěchů a zároveň přínosů. Podařilo se nám vytěžít spoustu cenných informací, podnětů a získat zpětnou vazbu k mnoha problematikám souvisejícím s oblastí vzdělávání a školství.

Za velmi přínosné lze též považovat vzdělávací aktivity pro management škol a pedagogické pracovníky v rámci budování kapacit. Zejména pedagogičtí pracovníci z MŠ a ŠD velmi ocenili výtvarné workshopy, na kterých měli možnost se seznámit s novými výtvarnými technikami a získali cennou inspiraci jak povzbudit kreativitu dětí a žáků. Tento typ vzdělávacích akcí není totiž v běžné nabídce školení a seminářů, proto se možná setkal s takovým ohlasem.

IV. Výstupy, očekávané výsledky

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Původně plánované a též realizované výstupy byly následující:

- ✓ Dohoda o prioritách – součást Strategického rámce MAP
- ✓ Strategický rámec MAP MČ Praha 20 do roku 2023
- ✓ Místní akční plán vzdělávání MČ Praha 20
 - MAP pro předškolní vzdělávání
 - MAP pro základní vzdělávání
 - MAP pro neformální a zájmové vzdělávání
- ✓ Identifikace zapojené veřejnosti – seznam relevantních aktérů v MČ Praha 20
- ✓ Komunikační strategie – Pravidla pro zapojení dotčené veřejnosti
- ✓ Dohoda o partnerství a spolupráci
- ✓ Závěrečná evaluační zpráva

Dalším výstupem projektu je podpoření spolupráce Smlouvou o spolupráci mezi základními školami Praha 9 – Horní Počernic, tj. mezi ZŠ Stoliňská a ZŠ Bártlova. Obsahem této spolupráce jsou společné sportovní a kulturní aktivity těchto škol

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Podařilo se navázat dobré kontakty mezi některými aktéry. Příkladem dobré praxe spolupráce formálního a neformálního vzdělávání je spolupráce školních družin s organizacemi neformálního a volnočasového vzdělávání.

Výstupem, kterým se nám podařilo ovlivnit dění ve školství v rámci MČ Praha 20 bylo vlastní dotazníkové šetření mezi rodiči v MŠ a ZŠ, které vhodně doplnilo analýzu MŠMT v rámci agregovaného MAP. Výsledky šetření jsou součástí analytické části MAP a pomohly nám zejména při sestavování Dohody o prioritách.

Dalším výstupem projektu, který nebyl původně plánován, ale vyplynul z dlouhodobé a úspěšné spolupráce, která byla tímto formalizována, je Smlouva o spolupráci mezi základními

školy ZŠ Stoliňská a ZŠ Bártlova (škola praktická). Tato spolupráce je zaměřena především na společné sportovní a kulturní aktivity těchto škol.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Nejčastější formou komunikace byla elektronická pošta tedy email. Touto cestou rozesílal realizační tým pozvánky na jednotlivé akce, veškeré informace o projektu i pracovní materiály k připomínkování atd. Bez tohoto způsobu komunikace by se realizační tým rozhodně neobešel. Je to způsob jak nejrychleji a nejlevněji oslovit, co nejvíce lidí a jak k nim co nejrychleji dostat potřebné informace a dokumenty. Jeho úskalím je problematická zpětná vazba, která je potřebná, ale i přes její vyžádání realizačním týmem, může být minimální nebo nulová. Někdy se také stává, že hromadně odesílané emaily skončí v nevyžádané poště a tedy nejsou adresátovi doručeny.

Jako nejefektivnější forma komunikace se osvědčila osobní setkávání, kde je možnost vše vysvětlit a objasnit účastníkům vše potřebné, dát prostor pro otázky a diskusi, lze okamžitě reagovat na podněty atd. Pro získání potřebných informací od cílových skupin je třeba kratší čas a jsou kvalitnější ve srovnání s použitím elektronické komunikace. Zpětná vazba je v tomto případě okamžitá a stoprocentní. Této formy komunikace se využívalo zejména v rámci setkání pracovních skupin a Řídícího výboru. Nedostatkem této komunikace je oslovení relativně menšího počtu aktérů. Osobní komunikace byla využívána i při šíření výstupů a informací o MAP například rodičům skrze pedagogy na třídních schůzkách.

Dalšími osvědčenými byť méně využívanými komunikačními kanály byly individuální schůzky, telefonické konzultace, webové stránky, Hornopočernický zpravodaj a letáky.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Každý formát komunikace má své výhody, ale i úskalí, která byla zmíněna výše. S ohledem na danou situaci a cíl komunikace je třeba zvolit vhodnou formu. Realizační tým se domnívá, že žádný formát komunikace se neukázal jako vyloženě nevhodný. Každá z uvedených forem komunikace má své nezastupitelné místo a přináší určité výhody, ale i omezení.

V tomto projektu však nebyly využity sociální sítě. Do budoucna lze uvažovat o využití tohoto aktuálního komunikačního formátu.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Díky projektu se seznámila a potkala řada odborníků a dalších aktérů, kterých se problematika vzdělávání dotýká. V průběhu realizace projektu se spolu naučili komunikovat, sdílet zkušenosti i příklady dobré praxe. Tito aktéři postupně pochopili, že vzdělávání na místní úrovni lze ovlivnit a zkvalitnit vzájemným respektem, spoluprací, schopností naslouchat svému okolí a snahou chtít něco změnit.

Za největší změnu s ohledem na rodiče dětí a žáků i širokou veřejnost, lze považovat fakt, že tyto cílové skupiny získaly vhléd, respekt a úctu k práci pedagogů formálního i neformálního vzdělávání. Zvýšila se informovanost o práci a životě jednotlivých vzdělávacích institucí a to přispělo k vzájemnému pochopení a respektu.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Díky projektu MAP vznikla řada partnerství na různých úrovních. Aktéři v oblasti vzdělávání se začali setkávat v rámci různých akcí, tvořili a připomínkovali řadu dokumentů, vzdělávali se v nejrůznějších oblastech, které je zajímaly, vyměňovali si zkušenosti a sdíleli příklady dobré praxe.

V době vzniku této evaluační zprávy ještě není zcela jasné, jakým způsobem se nositel projektu rozhodne pokračovat. Jestli zažádá o nový projekt, v jehož rámci dojde i na implementaci MAP nebo zda půjde cestou nepodkročitelného minima realizovaného bez financování formou projektu z OP VVV.

Nicméně věříme tomu, že společná setkávání budou po skončení tohoto projektu fungovat i nadále, ale pravděpodobně v mnohem menší a omezenější podobě, spíše na bázi individuálních kontaktů mezi jednotlivými aktéry či organizacemi. K větší kooperaci směřují aktivity spolupráce a setkávání, které jsou naplánovány v ročním MAP.

V. Dodatečné informace

Velkým problémem projektu z pohledu projektové manažerky bylo opožděné financování projektu spíše v režimu ex post než v režimu ex ante. Patrně z důvodu problematické administrace projektu ze strany ŘO nebyly finanční prostředky zasílány dle skutečných a reálných potřeb projektu a musely být dotovány půjčkami od MČ Praha 20.

Administrace ze strany ŘO byla zaměřena především na detailní vykazování všech činností v rámci projektu a byla dosti zatěžující pro realizační tým. Spíše převládala forma nad obsahem.

VI. Shrnutí

Specialista evaluace se pravidelně osobně zúčastňoval jednání pracovních skupin, řídicího výboru a porad projektového týmu. Monitoroval tak průběh projektu a diskutoval otázky evaluace s manažerkou projektu, předsedkyní řídicího výboru i s členy projektového týmu. Evaluace probíhala v duchu aktivní a efektivní spolupráce a přispívala ke zdárnému průběhu projektu.