



Městská část Praha 20

Úřad městské části Praha 20

Tajemník

Jívanská 647, 193 00 Praha-Horní Počernice, tel: 271 071 611, fax: 281 920 093

V Praze dne 10.09.2018

Reakce na otevřený dopis ze dne 30.8.2018

Vážení členové Rady městské části Praha 20, Zastupitelstva městské části Praha 20 a představitelé subjektů kandidujících v říjnových komunálních volbách, resp. autoři a signatáři otevřeného dopisu, reaguji tímto na Váš otevřený dopis, který připojuji jako přílohu k tomuto textu.

Ve Vašem otevřeném dopise zpochybňujete právo Rady městské části Praha 20 být iniciátorem petice a současně zpochybňujete další kroky s peticí související. Svůj dopis jste zveřejnili ve čtvrtek 30.8.2018 odpoledne s výzvou, abych Vás do tří dnů, tj. do neděle (!) 2.9.2018, informoval, zda jsem petici zastavil či nikoli. Vzhledem k mé plánované dovolené, tak činím nyní.

Informuji Vás, že iniciativu vzniku petice nezastavuji, neb bych tím porušil nejen zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů, ale i čl. 18 Listiny základních práv a svobod ČR. Současně bych zcela mimo své kompetence zasáhl do výkonu rozhodnutí samosprávného orgánu městské části, tj. Rady městské části Praha 20.

Působnost Tajemníka Úřadu městské části je stanovena § 103 ve smyslu § 81, odst. 5 a 7 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“). Tajemník plní úkoly uložené mu orgány samosprávy, tzn. Zastupitelstvem městské části nebo Radou městské části. Zároveň zajišťuje plnění usnesení přijatých Zastupitelstvem či Radou. Pouze při výkonu přenesené působnosti, tj. při výkonu státní správy, má Tajemník určité kompetence v přezkumu rozhodnutí vydaných jím řízeným Úřadem.

Petiční právo je upraveno čl. 18 Listiny základních práv a svobod ČR a zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Petiční zákon“). Petiční zákon je uvozen § 1, odst. 1: „*každý (!) má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice").* ...nikoliv slovy „každý člověk“ či „každý občan“. Uvedené znamená, že ač je právo petiční výrazem občanské iniciativy, **jsou tímto právem nadány i právnické osoby, včetně ÚZSC**. Skutečnost, že **právo petiční pak náleží i právnickým osobám je výslovně podpořena odst. 2 cit. paragrafu „Právnické osoby mohou toto právo vykonávat, je-li to v souladu s cíli jejich činnosti“**. ÚZSC je pak veřejnoprávní korporací a tedy právnickou osobou se vším všudy.

Cílem městské části Praha 20 je bezesporu správa a rozvoj svěřeného území. Tato agenda je z oblasti samostatné působnosti. Ve věcech patřících do samostatné působnosti rozhoduje, dle Zákona Zastupitelstvo městské části. Zastupitelstvo městské části zřizuje Radu městské části jako výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti. Dle § 94, odst. 3 „Rada městské části rozhoduje v záležitostech patřících do samostatné působnosti městské části, pokud nejsou zákonem

vyhrazeny zastupitelstvu městské části nebo pokud si je zastupitelstvo městské části nevyhradí“. Výkon petičního práva není Zákonem vyhrazen Zastupitelstvu městské části a ani si jej Zastupitelstvo městské části Praha 20 v minulosti nevyhradilo.

Cílem předmětné Petice je iniciace změny územního plánu v části k.ú. Horní Počernice, tj. na území Prahy 20. Jde tedy o oblast samostatné působnosti a nikoli působnosti přenesené (výkon státní správy). Jak vyplývá z textu výše, Rada městské části Praha 20 byla a je oprávněna schvalovat vyhlášení takovéto Petice.

Vyhlášení této Petice bylo schváleno Radou městské části Praha 20 pod usnesením č. RMC/121/57/1793/18 ze dne 18.7.2018, a to ve složení přítomných členů Rady:

- Hana Moravcová, starostka,
- Mgr. Jiří Beneda, místostarosta,
- Bc. Hana Čížková, členka Rady,
- Mgr. Alena Šefčíková, členka Rady.

Úkolem Tajemníka je zajistit plnění usnesení Rady městské části Praha 20, kterým bylo vyhlášení Petice schváleno. Není v mé kompetenci rozhodnutí samosprávného orgánu, tj. Rady městské části Praha 20 jakkoli zpochybňovat či dokonce výkon usnesení pozastavovat. **Svým otevřeným dopisem tak naopak mne veřejně vyzýváte, abych porušil zákony ČR a Listinu základních práv a svobod ČR (viz výše).**

Musím zde však vyjádřit politování nad faktem, že někteří členové Rady městské části Praha 20, Zastupitelstva městské části Praha 20 a v otevřeném dopise podepsaní kandidáti do Zastupitelstva městské části Praha 20 mezi plněním úkolů v oblasti samostatné působnosti a v oblasti přenesené působnosti nerozlišují, ba přímo tyto pojmy zaměňují.

Vzhledem k Vaší výzvě cítím povinnost vyjádřit se i k dalšímu textu otevřeného dopisu:

- Vyhlášení referenda ke stejnému předmětu jako je nyní vyhlášena Petice Zastupitelstvo městské části Praha 20 neschválilo z důvodu právní nezávaznosti takového referenda vůči Zastupitelstvu Hlavního města Prahy, v jehož kompetenci Územní plán Hlavního města Prahy je – viz záznam diskuse na jednání Zastupitelstva městské části Praha 20 ze dne 25.6.2018. Finanční otázka zajištění takového referenda nebyla zásadním důvodem či argumentem pro neschválení návrhu;
- Radě městské části Praha 20 byl k projednání předložen kompletní Tisk obsahující jak Důvodovou zprávu, tak návrh Petice.
 - o Petiční výbor není povinným znakem petice, ale může být vytvořen. Rada se členstvím v petičním výboru zabývala a osoby vystupující v petičním výboru schválila, resp. vybrala. Skutečnost, že výsledek není zaznamenán v usnesení, nemění nic na tom, že petiční výbor je fakultativním orgánem petice a jako takový být může a nemusí, stejně tak členství v něm může být měněno.
 - o Návrh Petice tvořil přílohu Tisku a již v tomto návrhu bylo jméno paní starostky uvedeno – všichni radní tak tuto informaci měli a na jednání Rady městské části Praha 20 toto nikdo nezpochybnil.
 - o V důvodové zprávě bylo uvedeno, že je potřeba určit dalšího člena Rady městské části Praha 20, který bude společně s paní starostkou tvořit tzv. Petiční výbor. Přesná citace z Důvodové zprávy zní: „Jelikož je iniciátorem petice městská část, bylo by vhodné zřídit petiční výbor, jehož členem by byl vedle paní starostky některý další člen rady.“

- Jako důkaz slouží samotný otevřený dopis, resp. jeho příloha, kde je uveden návrh Petice předložený na jednání Rady městské části Praha 20;
- Starosta/starostka je také členem Rady městské části, to jen pro úplnost k Vaší větě „Výzvu v důvodové zprávě, že by v petičním výboru měl být člen rady MČ Praha 20, pak dokonce flagrantně porušila. /*myšleno paní starostka*/. Nicméně přesná citace věty z Důvodové zprávy je uvedena o dvě odrážky výše;
- Po diskusi byl změněn navržený text Petice v jejím úvodu z „My, níže podepsaní občané městské části Praha 20,.....“ na „My, níže podepsaní občané Hlavního města Prahy,....“
- Diskuse k tomuto bodu trvala více jak 20 minut.
- Jako Tajemník Úřadu městské části Praha 20 odpovědný za plnění úkolů plynoucích z jednání orgánů městské části Praha 20 jsem rozhodl o zajištění podpisů na Petici také prostřednictvím terénních pracovníků, tj. brigádníků, a to formou uzavření Dohod o provedení práce. Brigádníci mají za úkol na předem určených místech oslovovat kolemjdoucí občany, představit jim záměr a cíl Petice a umožnit Petici, v případě zájmu, podepsat. V žádném případě není a nebude jejich úkolem zajišťovat jakoukoli propagaci jakémukoli politickému uskupení.
 - Není zde prostor, abych popisoval, jak probíhá sběr podpisů na petici, ale rozhodně brigádníci nebudou nic rozdávat, a to ani petiční archy. Ty vzhledem k množství osobních údajů, které budou obsahovat, nesmí pustit z dohledu a prakticky ani tzv. „z ruky“;
 - Je nadmíru logické, že mají zájemci o brigádu kontaktovat personalistku úřadu, která již ovšem dle nového Organizačního řádu, na základě usnesení Rady městské části Praha 20 účinného od 1.7.2018 není zařazena do Odboru kanceláře úřadu, nýbrž je zařazena do přímé kompetence Tajemníka Úřadu městské části Praha 20;
 - Jako místo první schůzky byla zvolena kancelář paní starostky za 1. z důvodu mé dovolené, kterou jsem měl dlouhodobě na přelom srpna a září plánovanou, a za 2. z důvodu setkání brigádníků s petičním výborem.
- Důvodová zpráva hovoří o sběru minimálně 1000 podpisů, neboť Petici podepsanou minimálně tímto počtem občanů Hlavního města Prahy, je povinno Zastupitelstvo Hlavního města Prahy se dle Zákona zabývat (§ 7 písm. c, Zákona). Přepočtení tohoto počtu na počet potenciálních voličů určitého politického uskupení je absurdní, a to i s přihlédnutím, že Petici může podepsat kterýkoli občan Hlavního města Prahy. Trvalý pobyt či bydliště na území městské části Praha 20 není podmínkou;
- Zavádíte pojem „politizace samosprávy“. Samosprávu vykonává Zastupitelstvo a Rada, tj. orgány městské části. Zastupitelstvo a Rada jsou orgány bez pochyby politické. Vašemu pojmu tak nerozumím a nejsem schopen dovést jeho škodlivost.
- Funkce starosty/starostky je pravděpodobně nejviditelnější pozicí v rámci činnosti samosprávy, to ostatně plyne i z § 97, odst. 1, ve znění § 72, odst. 2, Zákona, kdy Starosta městské části zastupuje městskou část navenek. Zákon nikde neuvádí, že starosta/starostka se má před komunálními volbami zdržet jakéhokoli jednání, kde by vystupoval za městskou část z titulu své funkce nebo z titulu plnění dalších úkolů.

Pro doplnění uvádím, že vyhlášení Petice neprojednávala Rada městské části Praha 20 poprvé. Petici „za provedení nezbytných opatření k zajištění bezpečnosti chodců – občanů městské části Praha 20“ projednávala a schválila Rada městské části Praha 20 v prosinci 2015. Členy Petičního výboru byly tehdy paní Hana Moravcová, starostka městské části Praha 20 a paní Karla Polydorová, členka Rady městské části Praha 20.

Tehdy bylo vyhlášení petice schváleno také všemi přítomnými členy Rady městské části Praha 20, jejímiž členy byli:

- Hana Moravcová, starostka,
- Mgr. Eva Březinová, místostarostka,
- Mgr. Jiří Beneda, místostarosta,
- Karla Polydorová, členka Rady,
- Mgr. Alena Šefčíková, členka Rady
- Ing. Petr Herian, člen Rady
- Ing. Pavel Wágner, člen Rady

Pokud se dle autorů otevřeného dopisu jedná o zcela nezákonný postup, jak je možné, že pro schválení vyhlášení petice někteří členové Rady městské části Praha 20 opakovaně hlasují, a to vč. spoluautora otevřeného dopisu?

Vážení členové Rady městské části Praha 20, Zastupitelstva městské části Praha 20 a představitelé subjektů kandidujících v říjnových komunálních volbách, resp. autoři a signatáři otevřeného dopisu, schválení Vyhlášení Petice je věcí v oblasti samostatné působnosti a kompetentním orgánem v této věci rozhodovat je Rada městské části Praha 20 a ta také rozhodla. Na jednání Rady městské části Praha 20 v rámci projednávání předmětného bodu zazněly veškeré informace, na základě kterých si mohl každý přítomný člen Rady udělat celkový úsudek o zamýšlené akci – předmět, forma, časové období, klíčové osoby (Petiční výbor).

Není v mé kompetenci jakkoli měnit či pozastavovat nebo dokonce rušit platné usnesení Rady městské části Praha 20.

Jelikož je Petice organizována v souladu s usnesením Rady městské části Praha 20, které její členové přijali na základě jejich svobodné vůle a v souladu s legislativou ČR, je využití finančních a lidských zdrojů Úřadu městské části Praha 20 zcela legitimní a k žádnému zneužívání nedochází.

S pozdravem

Příloha:

Otevřený dopis