

Zápis Komise životního prostředí

– jednání proběhlo s ohledem na přijatá krizová opatření vlády distančně,
korespondenční formou

Číslo jednání:	09/2021
Datum konání:	leden 2021
Předsedající:	Ing. Tamara Spilková
Přítomni:	Vladimír Hošek, Mgr. Josef Beránek, Mgr. Hana Štěpánková, Jiří Šebek, Ing. Petr Rýpar, Ing. Blanka Brázdová, MUDr. Jitka Nová
Omluveni:	
Hosté:	
Zapisovatel:	Mgr. Magdalena Jelínková, tajemnice komise

Zahájení jednání

S ohledem na přijatá krizová opatření vlády ČR proběhlo jednání komise distančně, korespondenční formou, zápis byl členy komise odsouhlasen ke dni 25. 1. 2021.

1) Seznámení s novým platným jednacím řádem komisí Rady MČ Praha 20

- členům komise byl zaslán nově schválený Jednací řád komisí Rady městské části Praha 20, který nabyl účinnosti k 1. 11. 2020. Jednací řád schválila Rada MČ na svém jednání dne 23. 10. 2020 usnesením č. RMC/75/12/1471/20.

USNESENÍ KŽP:

- bere na vědomí.

2) Žádost o stanovisko k PD (územní řízení) - „RVDSL2029 A A CMHP1773-CMHP2HR OK - Napojení SR CMHP1773 na optickou síť“, pozemek parc. č. 4502/9 a 571/1, ulice Ve Žlíbku (stavebník CETIN a.s.)

USNESENÍ KŽP:

- vzhledem k tomu, že výkopové práce budou v ulici Ve Žlíbku z větší části probíhat v trvalkovém záhoně, který je ve správě OMH ÚMČ, doporučuje komise podmínit souhlas vlastníka uložením povinnosti pro investora koordinovat průběh prací s OMH ÚMČ a uvedením záhonu do původního stavu, včetně náhrady poškozeného rostlinného materiálu.

3) Žádost o stanovisko vlastníka pozemků parc. č. 36/4 a 4129/1 k umístění sítě - „Rozšíření distribuční soustavy NN pro připojení parcely Tlustého parc. č. 35/12“ (stavebník PRE distribuce a. s.)

USNESENÍ KŽP:

- bez připomínek.

4) Žádost o stanovisko k dopravnímu připojení pozemku parc. č. 2288/1 k. ú. Horní Počernice, ulice Khodlova (stavebník Antoshkin, Antoshkina)

USNESENÍ KŽP:

- bez připomínek – jedná se o úsek komunikace bez doprovodné zeleně.

5) Žádost o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti – (stavební řízení) – „VPI PH, Horní

Počernice, ul. Stoliňská SAP: 16010-059616“ (stavebník CETIN a.s.)

USNESENÍ KŽP:

- vzhledem k tomu, že část výkopových prací bude probíhat v parku Šedivého, komise důrazně doporučuje podmínit smluvně povinnost zajištění ochrany dřevin při stavební činnosti (zejména v kořenové zóně) na pozemcích svěřených MČ v souladu s platnými oborovými normami a standardy, včetně následného odborného arboristického ošetření v případě vzniklého poškození,
- dále komise důrazně doporučuje zapracovat do smlouvy podmínku pro stavebníka, že bude souhlasit s budoucí případnou výsadbou dřevin v ochranném pásmu své sítě, resp. s možností zásahu do jejího ochranného pásma.

6) Návrh na pořízení změny územního plánu - „Pozemek parc. č. 62/1, změna 1.622 m² ze ZMK na SV-D“
(žadatel EKIS spol. s.r.o.)

USNESENÍ KŽP:

- komise předložený návrh zásadně nedoporučuje, neboť jeho schválením by se jednalo o nebezpečný precedens,
- vzhledem k vysoké zastavěnosti území v obci a malému podílu ploch vyhrazených pro zeleň, komise v obecné rovině výslovně nedoporučuje, aby v rámci projednávání změn ÚP docházelo k dalšímu úbytku ploch vyhrazených pro zeleň, a to i v případech, kdy na nich v současné době není trvalý porost,
- v daném případě by navíc došlo k definitivnímu narušení propojení mezi plochami zeleně v oblasti Čertous a plochami zeleně jižně od Náchodské ulice,
- jeden člen komise upozorňuje, že tento záměr přišel již v minulém volebním období do Komise výstavby a územního rozvoje. Jak vyplývá z příložené dokumentace, tak firma Ekis do dnešních dnů ctí ÚP tak, že plochu ZMK nahradí zpevněným povrchem a používá ji pravděpodobně na parkování. A až v momentě, kdy by chtěla zabrat část této plochy budoucí pevnou stavbou, tak chce od MČ souhlas se změnou ÚP. Toto chování považuje za nebezpečný precedens a v žádném případě nedoporučuje schválení této změny.

7) Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem - „Pozemky parc. č. 4101/82, 83, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139 a 4106/57 k. ú. Horní Počernice“ (žadatel Bezouška, Juřena, Petrásek)

USNESENÍ KŽP:

- komise zásadně nesouhlasí s navrhovanou změnou územního plánu a zásadně nedoporučuje její odsouhlasení, neboť se jedná o dílčí nekoncepční řešení podané pouze pro několik pozemků, vytržených z širšího kontextu daného území. V platném územním plánu je sice daná oblast územní rezervou pro výstavbu, ale v návrhu nového Metropolitního plánu se již v daném území s výstavbou nepočítá a dané území je značené jako plochy otevřené krajiny – pole.

8) Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem - „Pozemky parc. č. 4101/27 k. ú. Horní Počernice“ (žadatel Bartůněk, Vašíková)

USNESENÍ KŽP:

- komise zásadně nesouhlasí s navrhovanou změnou územního plánu a zásadně nedoporučuje její odsouhlasení, neboť se jedná o dílčí nekoncepční řešení podané pouze pro několik pozemků, vytržených z širšího kontextu daného území. V platném územním plánu je sice daná oblast územní rezervou pro výstavbu, ale v návrhu nového Metropolitního plánu se již v daném území s výstavbou nepočítá a dané území je značené jako plochy otevřené krajiny – pole.

9) Žádost o stanovisko k PD - (společné územní a stavební řízení) – „Stavební úpravy a nástavba

stávajícího RD č.p. 175, ul. Náchodská, parc. č. 383 k. ú. Horní Počernice“ (stavebník Kopecká, Kopecký)

USNESENÍ KŽP:

- bez připomínek.

10) Žádost o stanovisko k PD - (územní řízení) – „Novostavba garáže u RD čp. 1332 na parc.č. 3043/1, 2, ul. Vojická“ (stavebník Sál, Sálová)

USNESENÍ KŽP:

- bez připomínek.

11) Žádost o stanovisko k PD - (ohlášení stavby) – „Novostavba RD V Slavětíně, parc.č. 4155/5 k. ú. Horní Počernice“ (stavebník Sedlářová, Hřebíček)

USNESENÍ KŽP:

- bez připomínek.

12) Žádost o stanovisko k PD - (společné územní a stavební řízení) – „Novostavba RD Landhaus, parc.č. 39/10, 11 k. ú. Horní Počernice, ulice Tlustého“ (stavebník Ruml)

USNESENÍ KŽP:

- bez připomínek.

13) Žádost o stanovisko k PD - (společné územní a stavební řízení) – „Bytový dům Horní Počernice, ulice Šplechnerova, parc. č. 1966/2 a souhlas s napojením na komunikaci Šplechnerova a inženýrské sítě“ (stavebník SHERIDAN a.s.)

USNESENÍ KŽP:

- komise upozorňuje, že v průvodní a souhrnné technické zprávě je na str. 18 uvedeno, že splašková kanalizace z objektu bytového domu bude vedena novým potrubím do nové čistírny odpadních vod (ČOV) na pozemku investora a dále potrubím do revizní šachty, ze které bude novou dešťovou kanalizací zajištěn odvod dešťových vod do stávajícího potrubí. Toto řešení je nepřijatelné, je v rozporu s vodním zákonem a musí být na investorovi požadováno, aby situaci vyřešil v souladu s právními předpisy. Investor má stanovisko PVS od 08/2019, ze kterého vyplývá, že v současné době PVS nedovolí napojení BD na stávající kanalizaci z důvodu vyčerpané kapacity. Investor musí vybudovat samostatnou splaškovou kanalizaci (přečištěná splašková voda z ČOV může být odváděna pouze splaškovou kanalizací, nikoliv kanalizací určenou pouze pro srážkové vody). Rozdílný popis řešení odpadních vod z ČOV v žádosti a v technické zprávě zakládá nedůvěru ve zpracování dokumentace k BD,
- komise důrazně doporučuje prověřit, zda dokumentace byla projednána se stávajícím urbanistou MČ Praha 20, mimo jiné i z důvodu naddimenzovanosti objektu. Komise konstatuje, že při takto dimenzované stavbě (uvedeno 5 bytových jednotek a 10 parkovacích stání, z toho ale pouze osm uvnitř objektu) dojde k výraznému navýšení individuální automobilové dopravy v daném území, které je tvořeno převážně zástavbou rodinných domů a úzkými komunikacemi, a v souvislosti s tím dojde i k výraznému zhoršení životního prostředí v dané oblasti (emise z dopravy a hlukové emise). Taktéž je zde reálný předpoklad, že i přes údaje uvedené v projektu dojde v místě k výraznému zhoršení situace s nároky na parkování v klidu,
- komise doporučuje trvat na zachování pásu komunikační zeleně se stávajícími dřevinami v Řešetovské ulici a na zachování velké staré lípy před domem z jižního pohledu z ulice Šplechnerova,
- v souladu se svým stanoviskem ze dne 26. 6. 2019 komise opakovaně doporučuje zapracovat do smluv pro investora podmínku zajištění ochrany dřevin při stavební činnosti (zejména v kořenové zóně) na pozemcích svěřených MČ v souladu s platnými oborovými normami a standardy, včetně následného odborného arboristického ošetření v případě vzniklého poškození a obnovy trávníků poškozených

stavbou.

14) Žádost o stanovisko k ZÁMĚRU - „Polyfunkční dům sv. Jiří, parcela č. 1462/9 k. ú. Horní Počernice, ulice Jívanská“ (stavebník Ing. Jiří Pavlík)

USNESENÍ KŽP:

- komise důrazně doporučuje projednat záměr se stávajícím urbanistou MČ Praha 20,
- komise zároveň zásadně nedoporučuje odsouhlasení předloženého záměru, neboť je pro danou lokalitu naddimenzovaný. Při takto dimenzované stavbě (prodejní prostory, kancelářské prostory, prostory pro dětské a mimoškolní aktivity, bytové jednotky, 20 parkovacích stání v suterénu), která je umístována na velkém pozemku (původní využití zahrada u rodinného domu) do stávající zástavby rodinných a bytových domů, dojde k výraznému navýšení už tak vysokého dopravního zatížení v daném území. V území, které bezprostředně navazuje na klidové zóny parkových ploch, školských zařízení a venkovních ploch dětských hřišť se zvýšeným pohybem dětí, by v souvislosti s intenzivní dopravní obslužností tím pádem došlo i k výraznému zhoršení životního prostředí v dané oblasti (zejména hlukové emise, emise z dopravy apod.) a k výraznému zhoršení celkové bezpečnostní situace v místě,
- komise upozorňuje, že i přes údaje uvedené v projektu o kapacitě parkovacích stání v suterénu objektu, je zde reálný předpoklad, že provoz takto dimenzovaného objektu s komerčními a výukovými aktivitami vyvolá v místě výrazně zvýšené nároky na využití parkovacích míst pro krátkodobé i dlouhodobé parkování i mimo objekt. V blízkém ani širším okolí ovšem nejsou žádné volné parkovací kapacity k dispozici, což by mimo jiné mohlo vést k odstavování vozidel na plochách zeleně,
- komise také poukazuje na problematiku řešení domovní čistírny odpadních vod (ČOV). Popsaný názor, že přečištěná voda bude z ČOV využita k zalévání a ke splachování toalet není doložen bilancí a může se stát, že při určitém provozu část splaškových vod z ČOV bude muset být odvedena do kanalizace.

15) Žádost o stanovisko k PD - (společné ohlášení) – „Novostavba individuálního bydlení Libušská, parc. č. 1038“ (stavebník RLW TRADE PRAGUE s.r.o.)

USNESENÍ KŽP:

- komise upozorňuje na možné budoucí komplikace s dopravním napojením a zvýšeným provozem na stávající komunikaci. Jinak bez připomínek.

16) Žádost o stanovisko k ZÁMĚRU - „Nové LRS Chvaly – rozšíření kapacity Léčebného a rehabilitačního Střediska – stavba nové budovy“ (stavebník LRS Chvaly, o.p.s.)

USNESENÍ KŽP:

- komise doporučuje projednat záměr rozšíření LRS Chvaly na pozemcích Církve bratrské (LV 383) se stávajícím urbanistou MČ Praha 20,
- z hlediska ochrany životního prostředí je nutné řešit s PVS Praha odkanalizování areálu, které je limitováno kapacitou ČOV Svěpravice,
- komise upozorňuje, že rozšířením LRS Chvaly dojde k významnému zvýšení automobilové dopravy a požadavků na parkovací místa v okolí LRS a tím i zhoršení životního prostředí (emise z dopravy, hlukové emise), a to za stále nedořešené dopravní situace v ulici Hartenberská, přičemž již nyní je velmi často tato ulice dopravně přetížena,
- ve studii není uveden předpokládaný počet parkovacích míst. Požadavek na počet parkovacích míst při běžném provozu rozšířené LRS bude zcela jistě vysoký (parkování zaměstnanců a parkování návštěv pacientů s krátkodobým a s dlouhodobým pobytem v LRS),
- ze studie není jednoznačně zřejmé, zda rozšíření LRS, včetně míst pro parkování, je jenom na pozemcích investora (ve výkresech vizualizací chybí podkladová vrstva katastru nemovitostí),
- někteří členové komise kladně hodnotí navrhované zazelenění ploché střechy nově budovaného objektu, které předpokládá mimo jiné i výsadbu dřevin určených pro tento typ výsadby, zatímco jiní považují tento náskres zelených střech za nereálný a matoucí,

- někteří členové komise zásadně s rozšířením LRS Chvaly nesouhlasí z důvodu předimenzovanosti objektu, zvýšeného dopravního zatížení v místě a zatížení míst pro parkování v dané oblasti.

17) Žádost o stanovisko k PD - (územní řízení) – „Konsolidovaná DÚR stavby SOKP 510 zkapacitnění“ (stavebník ŘSD ČR)

USNESENÍ KŽP:

- na základě aktuálních DIP komise doporučuje vznést požadavek na zpracování aktuální akustické a rozptylové studie s vyhodnocením dostatečnosti navržených kompenzačních opatření v dlouhodobém výhledu dokončení SOKP a doložit na základě místního sběru dat, že bude splněn cíl dle EIA 510 (60/50 dB) pro dlouhodobý výhled dokončení SOKP. Dále komise doporučuje požadovat účinnější POH vycházející z aktuálních podkladů a závěrů,
- komise doporučuje vznést požadavek na omezení maximální povolené rychlosti na 80 km/hod, včetně zřízení stanoviště radarového měření, v zájmu snížení emisí škodlivin a hlukové zátěže,
- komise doporučuje vznést požadavek, aby byly nejpozději v dokumentaci pro vydání stavebního povolení závazně stanoveny termíny zahájení a dokončení výstavby protihlukových opatření. Tento zásadní požadavek vyplývá ze skutečnosti, že dosud není vyřešeno funkční protihlukové opatření na D11 a na D10 není protihlukové opatření žádné,
- komise doporučuje vznést požadavek, aby protihluková opatření byla navržena s ohledem na reliéf západní a jihozápadní části Horních Počernic tak, aby provedená opatření byla dostatečně funkční a plně efektivní,
- komise doporučuje požadovat intenzivnější ozeleňování než uváděné parametry (např. 1 strom na 10 – 15 m, v řadách vzdálených 4 m) z důvodu získání kvalitní zdravotní, ekologické a estetické funkce vzrostlé zeleně,
- někteří členové komise doporučují sledovat vhodnost zatunelování celé stavby jako efektivní způsob, jak vyhovět zákonným požadavkům na životní prostředí a kvalitu bydlení.

18) Strategický plán rozvoje MČ Praha 20 (dobu zpracování květen – prosinec 2020)

USNESENÍ KŽP:

- bere na vědomí, ale zároveň komise konstatuje, že předložený dokument obsahuje řadu obecných faktů, informací, prohlášení a záměrů. Je málo konkrétní a jako strategický plán neobsahuje zásadní informace, kterými jsou zejména: odpovědnost konkrétních osob za realizaci plánu a jeho jednotlivých částí, termíny realizace a návaznosti jednotlivých částí, odhadované finanční náklady a milníky jako kontroly plnění plánu.

Příští jednání komise se bude konat dle požadavku na posouzení dokumentů předaných Odboru životního prostředí a dopravy MČ Praha 20.

Předsedkyně KŽP si vyhrazuje možnost zrušit či přeložit termín konání komise.

Zapsala: Jelínková

Stvrzuje: Spilková

