

Městská část Praha 20  
Úřad MČ  
Jívanská 647  
193 00 Praha 9

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20

Doručeno: 27.04.2018

MCP20 008226/2018

listy: 7 přílohy:



V Praze dne 27.4.2018

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20

27-04-2018

č.j.

## Věc: NÁVRH NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

podle ustanovení § 44 - § 46 odst. 1 v návaznosti na § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Orgány veřejné správy, městské části a hl. m. Praha mohou podat návrh na pořízení změny ÚP (dále jen „podnět“) přímo pořizovateli (Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1). V případě, že podnět podávaný městskou částí zasahuje na území více městských částí, musí být totožný návrh podán v požadované podobě kromě pořizovatele i na všechny ostatní dotčené městské části.

Fyzické a právnické osoby mohou podávat podněty na pořízení změn/úprav ÚP pouze prostřednictvím městských částí, na jejichž území předmět změny ÚP zasahuje. V případě, že daný podnět zasahuje na území více městských částí, musí být totožný návrh podán v požadované podobě na všechny dotčené městské části.

### ČÁST A.

#### I. Údaje umožňující identifikaci navrhovatele

(vyberte jednu z uvedených možností a označte křížkem, případně doplňte dále požadované údaje)

- orgán veřejné správy  
název, adresa (popř. místo pro doručování), osoba oprávněná jednat za orgán veřejné správy, telefon, e-mail
- občané obce - viz seznam  
jméno, příjmení, místo trvalého pobytu (popř. jiná adresa pro doručování), telefon, e-mail
- fyzická nebo právnická osoba – mající vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce  
jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu (popř. jiná adresa pro doručování), případně název nebo obchodní firma, identifikační číslo nebo obdobný údaj, adresa sídla (popř. jiná adresa pro doručování), osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby, telefon, e-mail
- oprávněný investor (vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury)  
název, adresa, případně název nebo obchodní firma, identifikační číslo nebo obdobný údaj, adresa sídla (popř. jiná adresa pro doručování), osoba oprávněná jednat jménem oprávněného investora, telefon, e-mail, informace jakou veřejnou dopravní nebo veřejnou technickou infrastrukturu vlastní, spravuje nebo provozuje

#### viz příloha č. 1-seznam navrhovatelů 17 listů , 124 navrhovatelů

Navrhuje-li pořízení změny ÚP více navrhovatelů, jsou údaje obsažené v bodě I. připojené v samostatné příloze:

- ano       ne

Navrhovatel jedná:

samostatně

je zastoupen

jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu (popř. jiná adresa pro doručování), případně název nebo obchodní firma, identifikační číslo nebo obdobný údaj, adresa sídla (popř. jiná adresa pro doručování), osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby, telefon, e-mail

Pozemky dotčené návrhem změny ÚP

městská část	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	výměra

Jedná-li se o více pozemků, připojuje navrhovatel údaje v samostatné příloze:

ano  ne - viz příloha č. 2- seznam pozemků

Uvedení vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce

"Navrhovatelé nemají vlastnická nebo obdobná práva k předmětným pozemkům."

## II. Popis navrhované změny

(předmět navrhované iniciace změny ÚP, tj. výstižný popis navrhované změny ÚP, případně doplněný grafickým zákresem návrhu řešení; změna funkčního a případně prostorového uspořádání území, či popis navrhované změny včetně navrhovaných bilancí – hrubá podlažní plocha rozdělená po jednotlivých funkcích)

**Stávající určení ploch územním plánem funkční využití:**

**OB-A,OB-B, OB-C** – čistě obytné,

**OV-D** – všeobecně obytné,

**SV-D** - všeobecně smíšené,

**VV** – veřejné vybavení

**ZP** – parky, historické zahrady a hřbitovy,

**ZMK** – zeleň městská a krajinná

**PP** – parky a parkově upravené plochy,

**VN-D** - nerušící výroby a služeb,

**DU** – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení

**S3** – urbanisticky významné komunikace a pěší lávky,

**SO1** - přírodní rekreační plochy,

**SO3** - částečně urbanizované rekreační plochy,

**SO4** - zařízení turistického ruchu,

**SO5** - zvláštní rekreační aktivity,

**SO6** - naučné a poznávací aktivity,

**SO7**- zařízení pro organizovaný pobyt dětí v přírodě

**na návrat využití plochy před schválením změny Z1405/06**

**OP** - orná půda

dále plochy :

**LR** – lesní porosty

**ZMK** - zeleň městská a krajinná

1) Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody.

### III. Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele

orná půda

### IV. Důvody pro pořízení změny ÚP

"Navrhovatelé jsou obyvateli Horních Počernic, či Prahy 20 a tímto návrhem vyjadřují přesvědčení, že není ve veřejném zájmu předmětné pozemky zastavět, jelikož jde o rozšíření území (zástavby na periferii města, obec postrádá občanskou, technickou vybavenost (inženýrské sítě, odkanalizování území) a dopravní infrastrukturu (dopravní napojení).

Předkládaný návrh vychází ze "Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" (Koncept 2009), které doporučuje základní návrh lokality VU/ 12 – Horní Počernice – východ, ve kterém je lokalita řešena jako krajinné území. Navrhovatelé jsou přesvědčeni, že naplánované rozsáhlé rozvojové plochy na území HP se v dosavadní praxi neosvědčily a vytváří značné dopravní a další problémy a enormní zatížení Horních Počernic a představují rozvoj pouze ve smyslu kvantity a nikoli kvality. Území je již nyní zatíženo dopravou (3 dálnice) a průmyslovou zónou a velkým podílem zastavitelných ploch v území a dle názoru navrhovatelů by měl být územní plán upraven tak, aby bylo umožněno zlepšení situace, nebo aby alespoň nedocházelo k dalšímu zhoršování.

Mimo to se navrhovatelé domnívají, že změna územního plánu č. Z 1405/06, která toto území vyčlenila k zástavbě je z právního hlediska problematická, což dokládají následovně:

**Domníváme se, že :**

#### **1) Změna na zastavitelné pozemky byla provedena v rozporu se stavebním zákonem § 18 odst.1, 2.**

Území nemá žádnou technickou a dopravní infrastrukturu, nelze tedy hovořit o změně v souladu s udržitelným rozvojem spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Dále s §18 odst.2. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Dále dle § 18 odst. 4. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Domníváme se , že :

Změna byla pořízena v rozporu s § 19 SZ s cíli a úkoly územního plánování.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů<sup>4),12)</sup> před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změna byla pořízena v rozporu s tehdy platným stavebním zákonem § 55 odst.3, kdy nebylo prokázáno odůvodnění pro vymezení další zastavitelné plochy na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a nebyla prokázána další potřeba vymezení nových zastavitelných ploch.

Dle novely stavebního zákona tomuto odpovídá § 55 odst. 4.

(4) Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Domníváme se , že :

**2) Změna na zastavitelné pozemky byla provedena v rozporu ZUR 2014**

Zásady územního rozvoje (ZÚR 2014) jsou nástrojem územního plánování na úrovni krajů a jsou nadřazeny územním plánům obcí. Stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) je předepisována pravidelná aktualizace této dokumentace nejpozději každé 4 roky. ZÚR vycházejí z Politiky územního rozvoje ČR a podkladem pro ně jsou Územně analytické podklady.

1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.

- 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Domníváme se , že :

### 3) Změna na zastavitelné pozemky byla provedena v rozporu PUR 2008

**Politika územního rozvoje České Republiky (PUR 2008).** *Vláda ČR dne 20.7.2009 na svém jednání schválila usnesením č. 929 návrh Politiky územního rozvoje ČR 2008 jako celostátní nástroj územního plánování, který byl pořízen Ministerstvem pro místní rozvoj),*

#### 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

##### 2.2 Republikové priority

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně, (viz také Lipská charta, bod II., viz také čl. 29 PÚR ČR 2006).

19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace, (viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního

fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os, (viz také Lip-ská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

### 3.2 Koncepce

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území,

b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území,

c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch, a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně,

d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,

e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

f) ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

**Domníváme se , že :**

**4) Změna na zastavitelné pozemky byla provedena v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu**

Na území jde o zemědělskou půdu I. a II, třídy ochrany (kategorizace zemědělských půd dle VÚMOP).

### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb.)

§ 1

**(1) Zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí.**

§ 4

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků 5) staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména

a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,

- b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu,
- c) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu,
- d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace.

## § 5

### Při územně plánovací činnosti

- (1) Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů<sup>6)</sup> zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- (2) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

### 5) K odůvodnění doplňujeme vyjádření ze dne 22.4.2010 Arnika – Centrum pro podporu občanů ( příloha č. 3)

*Rozpornost a nelogičnost návrhu potvrzuje i to, že některé změny 06 rozšiřují zastavitelné plochy, ačkoliv koncept nového územního plánu navrhuje pozemky ponechat jako nezastavitelné. Proto navrhuje pozastavit zejména projednávání následujících změn:*

- Z 1405/06 - Nová čtvrť Horní Počernice – východ

### 7) Dále k odůvodnění doplňujeme :

z Justice:

- *„Nad rámec je možno uvést, že podstatou stěžovatelovy stížnosti je skutečnost, že zrušením územního plánu již není jeho pozemek stavebním, čímž mělo být zasaženo do jeho legitimního očekávání (evidentně na určitou hodnotu pozemku), a tím i vlastnictví. Není však zřejmé, z čeho stěžovatel dovozuje subjektivní veřejné (natož ústavní) právo na to, aby jeho pozemek měl režim stavebního pozemku, tedy na to, že pokud byl územním plánem pozemek určen jako stavební, musí stavebním (zřejmě navzdory možným pochybením, vadám, nezákonnostem či protiústavnostem při přijímání územního plánu) navždy zůstat. Z tohoto pohledu by pak bylo zakotvení soudního přezkumu územních plánů zcela zbytečné, neboť vyhovění jakémukoliv takovému návrhu Nejvyšším správním soudem by představovalo protiústavní zásah do "legitimního očekávání" vlastníků pozemků (odlišných od navrhovatele) pokud se týká určení druhu pozemku. Ostatně neexistuje ani subjektivní právo na to, aby pozemku byl "určen" územní m plánem stěžovatelem zamýšlený režim*

(Usnesení Ústavního soudu III.ÚS 3108/09 ze dne 18. 3. 2010)

S návrhem změny z orné půdy na zastavitelnou plochu nesouhlasilo občanské sdružení Arnika a nedoporučoval ji ani zpracovatel Územního plánu ( IPR hl. m. Prahy).

Tato změna a využití současného územního plánu způsobí další výrazný nárůst automobilové dopravy, jde o rozšíření zastavitelného území a velký rozsah zástavby.

Nebyla prokázána důležitost rozšíření zastavitelných ploch, zastavitelná plocha je navržena na kvalitní orné půdě a na úkor volné krajiny (velká jako čtvrtina Horních Počernic). Změna představovala výrazný nárůst zastavitelného území na úkor dnešní volné krajiny východně od Horních Počernic.

**8) Dále doplňujeme Deklaraci podmínek rozvoje, schválenou Zastupitelstvem MČ Praha 20 dne 7.9.2015 , včetně usnesení ZMČ Praha 20 číslo 31/8.3/15 ( příloha č. 4 )**

V Praze dne 27.4.2018

**...viz příloha č.1**  
podpis žadatele nebo jeho zástupce



## ČÁST B.

### Přílohy k návrhu na pořízení změny ÚP:

(odpovídající možnosti označte křížkem, případně doplňte dále požadované údaje)

#### a) povinné

- snímek katastrální mapy
- přehledný zakres území, na kterém je změna navrhována, do situace na podkladu katastrální mapy nebo výkresu platného územního plánu
- zmocnění majitele/ů pro navrhovatele, který není vlastníkem předmětných pozemků či staveb
- v případě podání návrhu městskou částí z vlastního podnětu: příslušné usnesení zastupitelstva městské části, název, adresa (popř. místo pro doručování), osoba oprávněná jednat za orgán veřejné správy, telefon, e-mail

#### b) nepovinné

- doklad prokazující vlastnická nebo obdobná práva k předmětnému území, je-li návrh změny ÚP podán fyzickou nebo právnickou osobou (netýká se orgánů státní správy, městských částí a hl. m. Prahy), ne starší než 3 měsíce
- další přílohy (vypište)

Příloha č.1 - seznam navrhovatelů

Příloha č.2 - seznam pozemků dotčených změnou ÚP

Příloha č.3 - Stanovisko Arnika

Příloha č.4 - Deklarace podmínek rozvoje MČ Praha 20, včetně usnesení ZMČ Praha 20 číslo 31/8.3/15