

Zápis z jednání Redakční rady Hornopočernického zpravodaje ze dne 20.6.2019

Přítomni: Jan Brunner, Mgr. Zdeněk Sedláček, Mgr. Iva Rosová; Mgr. Jan Pištěk, Mgr. Alžběta Cibochová, Mgr. Petr Venclíček

Omluveni: Klára Pazderková, Růžena Beránková

Hosté: Veronika Rejlková

Program:

1. Uvítání
2. Diskuze
3. Představení aktuálního čísla HPZ – diskuze
4. Závěr

- RR vzala podnět paní zastupitelky Moravcové, zasláný e-mailem panu předsedovi, na vědomí, odpoví Mgr. Pištěk
- Diskutovalo se o zrušení rubriky zastupitelů s tím, že bude pouze v E-zpravodaji. O tomto návrhu se hlasovalo PRO: 4, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 0. Návrh byl přijat.
- Hlasování proběhlo také o návrhu Mgr. Rosové – zkrátit lhůtu uzávěrky HPZ o 4 dny pro příspěvky zastupitelů, aby byl technicky dostatečný prostor pro zařazení reakce na články ve stejném čísle. PRO: 2, PROTI: 3, ZDRŽEL SE: 1. Návrh přijat nebyl.
- Dále proběhla diskuze ke článku pana zastupitele Čápa. Jelikož pan předseda odmítl o uveřejnění článku hlasovat, v 9 hod. opustili jednání pan Brunner, Mgr. Sedláček a Mgr. Cibochová. RR tím pádem přestala být usnášeníschopná. Pan Brunner požádal, aby bylo jeho vyjádření, které zaslal členům RR e-mailem, součástí tohoto zápisu.
- V 9,30 hod. opustil jednání předseda Mgr. Pištěk

Příští číslo HPZ

Uzávěrka: 15.8.2019

Příští jednání Redakční rady se bude konat ve čtvrtek **22.8. v 8 hod.** v Kulturním centru (knihovna) Náchodská č.p. 754

Zapsala: Kateřina Tremlová

Ověřovatel zápisu: Lenka Bartáková

Redakční radě HPZ k jednání dne 20.7.2019

Reakce na článek zastupitele p. Viléma Čápa

Vážená Redakční rado HPZ, vážený pane předsedo RR,

Vzhledem k tomu, že jsem dnes obdržel první náhled HPZ a vzhledem k dovolené nemohu být přítomen na redakční radě HPZ 20.6. zasílám touto cestou písemné stanovisko k článku zastupitele pana Viléma Čápa. Dovoluji si vyjádřit svůj naprostý nesouhlas s příspěvkem pana zastupitele Viléma Čápa, který má být uveřejněn v nadcházejícím čísle HPZ. Tento článek zcela nepravdivě, smyšleně a zavádějícím způsobem poškozují práci RR HPZ a dotýká se i mé osoby. Současně je přesně odrazem toho, kam až může zajít tolik diskutovaná rubrika zastupitelů.

Tedy především:

1. Na tom, že reakce na články zastupitelů se budou dávat případně napadené straně pouze v případě, že půjde o osobní útoky, nebo urážky, jsme se dohodli na jednání minulé RR. Technickou a časovou možnost pro tento postup iniciativně připravila i paní Rosová a zaslala nám ji k posouzení. Domnívám se, že to je dobrý návrh. V tomto smyslu se postupovalo i v případě pana zastupitele Viléma Čápa. Tedy ne svévolně paní redaktorka, ale RR kolektivně rozhodla.

2. Schůzka ohledně poptávkového řízení na výběr nového zpracovatele grafického layoutu byla paní Beránkovou řádně svolána e-mailem ze dne 23.5.2019. Toto pozvání bylo zasláno všem členům RR, tedy i panu předsedovi Pištěkovi, jak je z e-mailu patrné. Pravdou je, že někteří pozvaní účastníci se zjednání omluvili (ne ale pan předseda Pištěk, který na e-mail nereagoval vůbec) a proto byl paní Beránkovou zvolen náhradní termín 12.7. I na tento termín byla paní Beránkovou zaslána pozvánka e-mailem, ve kterém mezi adresáty byl také pan předseda RR Jan Pištěk. Oba e-maily mám k dispozici ve své poště a jistě je mají i ostatní členové RR. Tedy ze strany pana Viléma Čápa, nebo ze strany pana předsedy Pištěka se jedná o zjevnou lež. Kdo z nich nemluví pravdu nebudeme myslím řešit na stránkách HPZ, ale bylo by dobré si tuto věc vysvětlit. Zvláště pak by si jí měli vysvětlit pánové v hnutí "Počernice Jinak" pokud je pan Čáp zmiňuje. Závěr si tedy udělejte sami.

Bohužel po omluvách téměř všech členů RR HPZ a nereagování pana předsedy Pištěka, jsem se schůzky 12.7. zúčastnil za RR HPZ pouze já. Naprosto zásadně a důrazně se proto ohrazuji proti tvrzení pana Viléma Čápa, že výběrové řízení bylo nějak manipulováno, nebo připraveno pro předem daného vítěze. Pokud má pan Vilém Čáp tyto informace od "osoby nějak spojené s Chvalským zámekem" tedy zřejmě osoby, která byla na tomto jednání, požaduji, aby tuto osobu zveřejnil. Jinak se jedná o naprostou pomluvu a já požaduji od pana Viléma Čápa veřejnou omluvu. To, že najednání této komise nebyl vybrán žádný uchazeč a byla vznesena kritika na chybně zadané poptávkové řízení bylo mojí zásluhou. Považoval jsem za neúnosné, aby HPZ jako tiskovina, která má reprezentovat naši MČ byl sice levný,

ale grafikou zastaralý až nevzhledný. Proto jsem navrhl, aby bylo poptávkové řízení vypsáno znovu a hlavním kritériem byl přitažlivý vzhled a moderní provedení HPZ, které bude odpovídat současné době. Takže nechápu, nebo naopak velmi dobře chápu, proč tato moje iniciativa byla zneužita na naprosto nechutná tvrzení o paní starostce Štrobové. Nebyl jsem sice na jednání až do konce, ale před mým odchodem bylo všemi schváleno na základě mé kritiky vypsání nového poptávkového řízení. Tedy zřejmě i tím tajemným účastníkem jednání, kterého zmiňuje pan Vilém Čáp. Rád bych si osobně s tímto donašečem popovídal, A navíc pokud by platila původní kriteria, kde 50% hodnocení představovala nabídnutá cena, jsou ostatní dvě kriteria matematicky zcela bezpředmětná. Pak ten kdo nabídne nejnížší cenu automaticky vyhrává, nebo minimálně dojde k rovnosti bodů dvou účastníků. Už z tohoto pohledu jsem považoval tato kriteria za špatná.

3. Vážení, už mě naprosto unavuje neustálé řešení osobních animozit zastupitelů na stránkách HPZ. Je naprosto nelogické, pokud za obsah HPZ odpovídá Rada MČ, tedy potažmo i starosta MČ, aby neměli možnost rozhodovat co uvedeno bude, nebo nebude. Vyplývá to z logiky věci. Pokud by Rada MČ a starosta záměrně neuveřejnili příspěvek o kterém se dotýčný zastupitel domnívá, že uveřejněn být měl, má dotýčný možnost se obrátit svým veřejným vystoupením na zastupitelstvo, nebo i na soud.

Kam až tento stav může dospět, tak o tom vypovídá i článek pan Viléma Čápa. Zvláště pikantní je závěr článku, který v podstatě říká. Bonzujte, donášejte a udávejte. Je jedno jestli je to pravda, nebo ne. Hlavně když to někomu ublíží. A kde je pak ta profesionalita a korektnost pana Čápa, kterou tak rád prezentuje, když si zprávy svých donašečů neověří i z jiných zdrojů a okamžitě je použije a využije pro dehonestování svého protivníka, který ještě před nedávným byl jeho spojencem.

Závěr;

Pokud by byl tento lživý článek pana Viléma Čápa uveřejněn, samozřejmě bych mohl na tento pamflet pana Čápa reagovat uveřejněním tohoto svého vyjádření v HPZ. To ale nehodlám dělat, protože bych se připojil k prohlubování tohoto žalostného stavu vzájemného napadání. Považuji ale za nutné a tímto vyzývám předsedu RR HPZ, aby situace, kdy je napadána práce členů RR HPZ a redaktorky HPZ svolal jednání za účasti pana Viléma Čápa, kterého by se zúčastnili všichni ti, kteří byli na jednání 12.6. přítomni. Na tomto jednání budu požadovat od pana Viléma Čápa vysvětlení a omluvu. Současně toto mé stanovisko zasílám i radě MČ Praha 20 prostřednictvím paní starostky. Domnívám se, že takto urážlivé a lživé výroky zastupitele, by mělo projednat i zastupitelstvo MČ Praha 20.

V Praze dne 18.6.2019

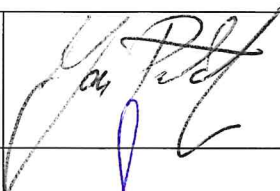
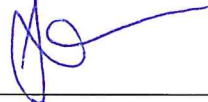
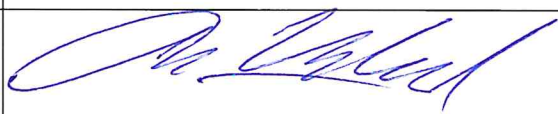
Brunner Jan - člen redakční rady HPZ



Na vědomí; Rada MČ Praha 20 - cestou starostky MČ

Prezenční listina jednání Redakční rady Hornopočernického zpravodaje

ze dne 20.6.2019

Mgr. Jan Pištěk	
Mgr. Zdeněk Sedláček	
Mgr. Alžběta Cibochová	
Jan Brunner	OMLUVENA 
Mgr. Iva Rosová	
Klára Pazderková	OMLUVENA
Mgr. Petr Venclíček	
Kateřina Tremlová	
Lenka Bartáková	
Růžena Beránková	OMLUVENA
Veronika Rejlková	