

## **Doplňující informace č. 3 k VŘ malého rozsahu – Poskytování mobilních služeb elektronických komunikací**

### **Dotaz 1:**

Zadavatel v části VI. Zadávací dokumentace požaduje v rámci prokazování splnění kvalifikačních předpokladů předložení pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám. Společnost dodavatele k tomu uvádí, že Pojistná smlouva dodavatele je dokument o desítkách stran s mnoha přílohami. V některých obdobích je k dispozici jen v angličtině. Smlouva je předmětem obchodního tajemství a dodavatel vždy trvá na závazku osob, které by do ní hodlaly nahlédnout, že budou s informacemi získanými nahlížením nakládat tak, aby přísné obchodní tajemství nebylo ohroženo. Dodavatel ovšem může kdykoli předložit pojistný certifikát, který bude obsahovat veškeré údaje požadované zadavatelem a veškeré údaje nutné k posouzení platnosti a skutečné efektivnosti pojištění, nebo může předložit i jiné, jednoúčelové potvrzení o pojištění s konkrétními údaji, jaké si zadavatel vyžádá, třeba i opakovaně.

Postačí takový postup ke splnění požadavku zadavatele, aniž by dodavatel předkládal celou pojistnou smlouvu?

### **Odpověď 1:**

Ano, předložit doklad potvrzující existenci pojištění v požadované výši je dostačující.

### **Dotaz 2:**

V bodě 2.1.2 přílohy 1 Rámcové dohody požaduje zadavatel poskytnutí několika zabezpečených APN, které budou propojeny s fixní datovou sítí Objednatele prostřednictvím vyhrazené datové konektivity o rychlosti 150 Mbit/s. Dodavatel se v této souvislosti ptá, jaký je předpokládaný počet APN. Dále se dodavatel ptá, zda je datová konektivita 150 Mbit/s součástí předmětu plnění veřejné zakázky. V případě že ano se dodavatel ptá, zda zadavatel požaduje samostatnou konektivitu pro každé jednotlivé APN a dále jaké je adresa ukončení uvedené konektivity na straně zadavatele. V případě, že se jedná o stávající datovou konektivitu a zadavatel požaduje její využití, dodavatel se ptá, zda využívá vlastní koncové CPE zařízení, pomocí kterého se sestavuje zabezpečené spojení s dodavatelem a nebo zda požaduje dodat toto zařízení a je tedy součástí předmětu plnění.

### **Odpověď 2:**

V doplňujících informacích č. 1 bylo: V bodě 2.1.2 zmiňujeme M2M řešení pouze pro Úřad městské části Praha 20. Toto řešení je však i na Úřadě městské části Praha 20 v přípravném projektovém řízení. Aktuálně tedy požadujeme, aby operátor nabízel tuto možnost v námi požadovaných specifikacích, nicméně nyní tuto službu aktivně nevyužijeme.

### **Dotaz 3:**

V bodě 10.8 Rámcové dohody zadavatel požaduje zadavatel garanci dostupnosti mobilních služeb na úrovni 99,6% a vyšší. Dodavatel v této souvislosti upozorňuje dodavatel, nemůže poskytnout garanci dostupnosti resp. SLA na mobilní služby (volání, datové přenosy/minimální přenosová rychlost/apod.). Důvodem je fakt, že nelze ovlivnit různé vlivy působící na síť, jako jsou například nepředvídatelné povětrnostní a atmosférické vlivy, lokální přetíženost sítě v souvislosti s konáním různých masových akcí (shromáždění, sportovní a kulturní události, apod.). Rychlost připojení je dána zejména použitou technologií pokrytí dané oblasti (EDGE, 3G, apod.) a aktuálním „vytížením“ technologických prostředků poskytovatele. Z výše uvedeného důvodu naše společnost (stejně jako ostatní poskytovatelé), nemůže poskytnout report dostupnosti služby, zpoždění apod. Dodavatel upozorňuje, že v návaznosti na výše uvedené nemůže uvedenou garanci poskytnout žádný z poskytovatelů služeb a proto je možné že zadavatel neobdrží relevantní nabídku. Dodavatel se

proto ptá, zda zadavatel od uvedeného požadavku v bodu 10.8 Rámcové dohody upustí a opraví její text.

**Odpověď 3:**

Příslušné ustanovení čl. bude doplněno o následující text: „Nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto čl. nevzniká Příslušným objednatelům v případě, kdy k výpadku služeb Poskytovatele dojde v souvislosti s působením vis maior, za niž Smluvní strany označují zejména přírodní katastrofy, živelní pohromy, vyhlášení válečného stavu, revoluci, stávkou. Poskytovatel je povinen tuto skutečnost oznámit Příslušným objednatelům do 3 (tří) dnů od jejího zjištění a je povinen tuto skutečnost prokázat.“

**Dotaz 4:**

V textu Rámcové dohody, který je součástí zadávací dokumentace není zcela zřejmé, které údaje mohou / mají jednotliví uchazeči v rámci nabídky doplnit či upravit. Může zadavatel označit zřetelně údaje, které má dodavatel v rámci nabídky do textu Rámcové dohody doplnit?

**Odpověď 4:**

Text, který má dodavatel vyplnit, je označen žlutě.

**Dotaz 5:**

V bodě 8.15. Rámcové dohody jsou uvedeny požadavky zadavatele na zajištění pokrytí signálem. S ohledem na skutečnost, že na nesplnění tohoto ustanovení jsou dále vázány sankce a také s ohledem na skutečnost, že v uvedených lokalitách zadavatele jsou zmíněny také podzemní prostory, žádá dodavatel o doplnění specifikace, jakým způsobem se bude splnění / nesplnění požadavku na pokrytí prokazovat a jak bude řešeno případné rozdílné stanovisko obou smluvních stran. S ohledem na skutečnost, že podmínky v podzemních prostorách mohou vylučovat šíření signálu mobilní sítě a protože jejich pokrytí může pro uchazeče představovat podstatný jednoúčelový investiční náklad, žádá dodavatel o umožnění prohlídky místa plnění a tím odstranění podmínek, které zvyhodňují stávajícího poskytovatele, který místní podmínky jako jediný zná, nebo o vypuštění podmínek pokrytí podzemních prostor.

**Odpověď 5:**

Prohlídka místa plnění je možná, dodavatel má možnost kontaktovat zadavatele a sjednat termín prohlídky. Případné rozdílné stanovisko řeší ustanovení v bodě 8.15 Rámcové dohody: „V případě porušení některé povinnosti dle předchozí věty je Příslušný objednatel oprávněn poskytnout Poskytovateli dodatečnou lhůtu k zajištění plného pokrytí, která nesmí být kratší než devadesát (90) dnů. Poskytovatel bude povinen v dodatečně poskytnuté lhůtě plné pokrytí příslušného pracoviště svým mobilním signálem zajistit.“

**Dotaz 6:**

V části 1.2.1.1. Základní služby přílohy 1 Rámcové dohody požaduje zadavatel pro Tarif č.1 poskytnutí účtování hovorů ve formátu 60+1. Dodavatel se ptá, zda zadavatel bude považovat za splnění podmínky, pokud tento formát účtování hovorů poskytne jen pro národní volání. Tento dotaz odůvodňuje dodavatel tím, že formát tarifkace u jiných typů hovorů (mezinárodní volání, volání v režimu roamingu apod.) vychází formát účtování z kontraktů s třetími stranami, které neumožňují individualizaci způsobu účtování těchto hovorů pro jednotlivé zákazníky. Dodavatel tak na příklad pro mezinárodní volání poskytne podmínky účtování hovorů ve formátu 60+60 apod. Změní zadavatel svůj požadavek na způsob účtování hovorů?

**Odpověď 6:**

Ano, zadavatel bude považovat za splnění podmínky, pokud dodavatel dodá účtování hovorů ve formátu 60+1 alespoň pro národní volání.

**Dotaz 7:**

V některých částech Přílohy č. 1 Rámcové dohody, například v bodě 2.1.1. zadavatel uvádí, že dodavatel je povinen poskytovat služby v souladu s nabídkou. Ta však není přímo přílohou smlouvy, má tyto informace dodavatel doplnit přímo do Přílohy 1 nebo bude nabídka dodavatele součástí příloh Rámcové dohody?

**Odpověď 7:**

Dodavatelem naceněná tabulka pro výpočet nabídkové ceny, která je přílohou č.3 zadávací dokumentace, bude před podpisem rámcové smlouvy vložena do smlouvy jako Příloha č.2 - Jednotkové ceny Poskytovatele.

**Dotaz 8:**

V příloze 4 Rámcové dohody – závazný vzor Objednávky (Dílčí smlouvy) zadavatel předkládá, že její obsah bude vyplňovat objednatel a to včetně cenových podmínek nabízených poskytovatelem, jedná se o administrativní chybu při zpracování zadávací dokumentace? Upraví uvedenou přílohu zadavatel tak aby vybraný poskytovatel služeb měl kontrolu nad cenovými podmínkami, které zadavateli nabídl, případně změní podobu dokumentu tak, aby obsahoval pouze specifikaci požadovaných služeb, a cenové podmínky se budou řídit ustanovením Rámcové dohody? Dodavatel současně upozorňuje, že celá řada poptávaných služeb již k realizaci nevyžaduje uplatnění písemné objednávky a jsou poskytovány na základě autorizovaného požadavku oprávněné kontaktní osoby zadavatele či zadavatelů.

**Odpověď 8:**

Rámcová dohoda se v tomto směru upravovat nebude. Dílčí smlouva přiložená k Rámcové dohodě je pouhým vzorem, který budou používat jednotliví Objednatelé. Všichni příslušní objednatelé (příspěvkové organizace včetně zadavatele) učiní tuto Dílčí objednávku poté, co bude uzavřena Rámcová dohoda s vítězným uchazečem. Každá dílčí objednávka bude vždy vyplněna příslušným objednatelům (cenové podmínky budou identické s vítěznými podle Rámcové dohody).

**Dotaz 9:**

Dodavatel se ptá, zda zadavatel s ohledem na specifickou povahu služeb (služby elektronických komunikací, které podléhají zvláštní zákonné regulaci) zahrnutých do předmětu požadovaného plnění, umožní doplnění všeobecných obchodních podmínek dodavatele jako přílohy Rámcové dohody (nikoliv tedy pouze jako přílohu Dílčí smlouvy ve smyslu čl. 14.3. Rámcové dohody, když toto ustanovení je v rozporu s ustanovením 3.2 b) Rámcové dohody, podle kterého není možné potvrdit návrh Dílčí smlouvy předložený příslušným objednatelům s dodatkem či odchylkou), a tím umožní naplnění náležitostí § 63 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „ZoEK“). Odkaz na všeobecné podmínky může být např. učiněn s výhradou, že pokud tyto všeobecné obchodní podmínky budou v rozporu s textem Rámcové dohody, má ustanovení Rámcové dohody přednost před ustanovením obchodních podmínek.

**Odpověď 9:**

Ano, obchodní podmínky je možné učinit přílohou již Rámcové dohody spolu s navrhovanou výhradou zpracovanou v textu Rámcové dohody.

**Dotaz 10:**

Dodavatel se ptá, jakým způsobem se k Rámcové dohodě budou připojovat jednotliví Příslušní objednatelé ve smyslu čl. 1.1. Rámcové smlouvy, či další organizace zřízené Objednatelem ve smyslu čl. 8.12 Rámcové dohody? Rámcová dohoda, tak jak je zadavatelem předložena, je uzavírána výhradně mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, vybranému dodavateli tím není doložen výslovný souhlas Příslušného objednatele či dalšího objednatele s přistoupením k Rámcové dohodě. Dodavatel konstatuje, že za takového smluvního nastavení mohou dílčí smlouvy být platně uzavřeny pouze mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, když mezi Příslušným objednatelem či dalším objednatelem není žádný smluvní vztah, který by odkazoval na Rámcovou dohodu.

Dodavatel upozorňuje, že pouhé uzavření dílčí smlouvy mezi Příslušným objednatelem či dalším objednatelem ve smyslu čl. 8.12 Rámcové dohody bez dalšího (např. bez výslovného prohlášení o přistoupení k této konkrétní jasně definované Rámcové dohodě) platně nezaloží nárok Příslušného objednatele či dalšího objednatele ve smyslu čl. 8.12 Rámcové dohody na poskytování služeb za podmínek sjednaných touto Rámcovou dohodou.

Umožní zadavatel přiložit jako přílohu Rámcové dohody vzorový formulář dodavatele, kterým budou moci k Rámcové dohodě jako celku přistupovat Rámcovou dohodou definované subjekty, a zpracuje zadavatel tento odkaz na tuto přílohu do textu čl. 1.1 a 8.12 Rámcové dohody? Tím bude jednotlivým Příslušným objednatelům či dalším objednatelům ve smyslu čl. 8.12, kteří k Rámcové dohodě platně přistoupí, umožněno uzavírat dílčí smlouvy (tzn. účastnické smlouvy ve smyslu § 63 ZoEK) za podmínek definovaných Rámcovou dohodou).

**Odpověď 10:**

Ano, takový postup je možný.

**Dotaz 11:**

Zadavatel stanoví v čl. 3.4 a 8.13 Rámcové dohody poskytovateli povinnost poskytovat zadavateli informace o službách poskytovaných Příslušným objednatelům či dalším objednatelům ve smyslu čl. 8.12 Rámcové dohody. Doloží zadavatel souhlas příslušných třetích subjektů, které nejsou smluvní stranou dohody, s takovým postupem? Poskytovatel totiž bude oprávněn poskytovat takové informace zadavateli pouze s výslovným souhlasem dotčených subjektů (bez ohledu na to, že se jedná o subjekty zadavatelem zřízené, neboť tato skutečnost samotná nezakládá oprávnění poskytovatele požadované informace zadavateli poskytovat.).

**Odpověď 11:**

Souhlas je projeven v rámci přistoupení příslušného objednatele k Rámcové smlouvě nebo je možné jej udělit i jinou formou.

**Dotaz 12:**

Zadavatel stanoví v čl. 8.11 Rámcové dohody povinnost poskytovatele umožnit provádění auditu „za účelem ověření naplnění požadavků Objednatelů na poskytované Služby a předložit Objednateli podklady a informace za účelem takového ověření“. Může zadavatel s ohledem na konkrétní poskytované služby (tzn. mobilní služby elektronických komunikací) detailněji specifikovat rozsah auditu (časovou náročnost i rozsah požadovaných podkladů a informací)?

**Odpověď 12:**

Citované ustanovení doznává změn tak, aby nepřiměřeně nezatěžovalo Poskytovatele. „Poskytovatel je povinen umožnit provádění auditu třetí stranou určenou Objednatelem za účelem ověření naplnění požadavků Objednatelů na poskytované Služby a předložit Objednateli podklady a

informace za účelem takového ověření, a to na základě písemné žádosti Objednatele adresované Poskytovateli alespoň 7 pracovních dní před plánovaným auditem. Takový audit je Poskytovatel povinen umožnit alespoň 1x za 12 měsíců trvání Rámcové dohody. Poskytovatel potvrzuje, že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou k plnění Služeb nezbytné.“

**Dotaz 13:**

Zadavatel stanoví v čl. 10.2 Rámcové dohody smluvní pokutu za zmaření uzavření kterékoliv Dílčí smlouvy, tj. odmítne-li Poskytovatel na výzvu Příslušného objednatele dle čl. 3.2 Rámcové dohody akceptaci Objednávky (uzavřít Dílčí smlouvu) bez závažného důvodu, příp. dle čl. 3.2 písm. b) Rámcové dohody nedoručí akceptaci Objednávky ve všech ohledech odpovídající Rámcové dohodě a závaznému vzoru dle Přílohy č. 4 Rámcové dohody ve výši 50.000,- Kč za každý případ takového porušení.

Dodavatel považuje takovou výši smluvní pokuty za zjevně nepřiměřenou, a to s ohledem na

- (i) krátkou lhůtu k akceptaci Dílčí smlouvy (2 pracovní dny dle čl. 3.2. b) Rámcové dohody
- (ii) výši fakturace, když celková výše fakturace všech služeb dle této Rámcové dohody se může blížit výši smluvní pokuty
- (iii) stávající znění závazného vzoru dle Přílohy č. 4 Rámcové dohody, které nebude možné akceptovat bez výhrad, když neobsahuje prostor pro vyplnění konkrétní požadované služby (tarifu) na konkrétním telefonním čísle (k tomu blíže následující odkaz)

Upraví zadavatel výši pokuty tak, aby byla přiměřená povaze smluvní pokutou zajišťované povinnosti, lhůtě k jejímu splnění, výši ceny Služeb za 1 měsíc jejich poskytování a nedostatečné formě vzorové Dílčí smlouvy?

**Odpověď 13:**

Pokuta byla upravena na 20 000 Kč.

**Dotaz 14:**

V Příloze 4 Rámcové dohody – závazný vzor Objednávky (Dílčí smlouvy) chybí prostor k pozdější specifikaci objednávaných služeb, tzn. zejména: telefonní číslo (příp. číslo SIM), tarif, u stávajících služeb, které mají být migrovány od jiného operátora je nutné poskytnout ČVOP, atd. Doplní zadavatel kolonky k pozdějšímu doplnění, příp. umožní předložit vzor dílčí smlouvy (specifikace služeb) dodavatele?

**Odpověď 14:**

Závazný vzor objednávky (Dílčí smlouvy) je možné v uvedeném smyslu upravit.

**Dotaz 15:**

Zadavatel stanoví v čl. 10.5 Rámcové dohody smluvní pokutu mimo jiné za neposkytnutí „veškeré součinnosti při plnění povinností“, zejm. neposkytne informace, o které je Příslušný objednatel požádá v souvislosti s plněním svých zákonných povinností, ve výši 50.000,- Kč za každý takový případ takového porušení. Dodavatel konstatuje, že pojem „veškerá součinnost při plnění povinností“ je absolutně neurčitý, a s ohledem na to je stanovená pokuta zjevně nepřiměřená povaze smluvní pokutou zajišťované činnosti.

Specifikuje zadavatel taxativně, tzn. uzavřeným výčtem, nikoliv jen výčtem demonstrativním, které konkrétní povinnosti jsou smluvní pokutou zajišťovány a zároveň smluvní pokutu přiměřeně sníží, příp. odstraní?

**Odpověď 15:**

Výčet zůstane nadále demonstrativním. Zadavatel si je vědom neurčitého vymezení pojmu „veškeré součinnosti“, nicméně ani Zadavatel nemůže být více konkrétní. Zadavatel nicméně předpokládá, že tato součinnost bude spočívat primárně v komunikaci a poskytnutí informací a dokumentů, které si Zadavatel vyžádá a jimiž nebude sám disponovat. Smluvní pokuta byla upravena na 20 000 Kč.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje.

**Nová lhůta pro podání nabídek je do 27. 8. 2019 do 8:00 hodin**

16. 8. 2019

Lucie Prokúpková

JUDr. Barbora Lukšová Frantová