



## Městská část Praha 20

Úřad městské části Praha 20

Místostarosta

Jívanská 647, 193 00 Praha-Horní Počernice, tel: 271 071 611, fax: 281 920 093

V Horních Počernicích dne 20. října 2020

Vážený pane Vacku,

na zasedání Zastupitelstva městské části konaném dne 21. září 2020 jste na moji osobu vznesl interpelaci, která je v zápise z tohoto jednání zapsána takto:

Ing. Miloš Vacek interpeloval vedení úřadu a Radu:

*„Proč vedení Radnice MČ Praha 20 a její Rada neinformovala zastupitele o závažné skutečnosti, když už měsíc ví, že Státní pozemkový úřad v pravomocném rozhodnutí, tedy v restituci, určí nové soukromé vlastníky bytového domu Třebešovská č. p. 18 / 130 na rohu s ul. Tlustého a pozemku v KN parc.č. 3 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1 040 m<sup>2</sup>, které byly původně ve vlastnictví Magistrátu hl.m. Prahy a ve správě MČ Praha 20?*

*Tuto skutečnost mi sdělil jeden z nových vlastníků, protože sousedím s jejich pozemky a Domovem s pečovatelskou službou – DPS.*

*Ptám se co vedení Radnice MČ Praha 20 a její Rada udělala nebo udělá v této situaci, zda jednala s novými vlastníky o pronájmu části pozemku parc.č. 3 s parčíkem pro DPS, či o odkoupení části pozemku KN parc. č. 3, nebo celého pozemku i s domem Třebešovská č. p. 18?*

*Jak se bude řešit vstup na soukromý pozemek parc.č. 3, když tam ústí dvoje dveře z přízemí DPS a parčík je využíván klienty DPS ?*

*Může MČ Praha 20 vybírat nájemné z bytů domu v Třebešovské č. p. 18 po tomto pravomocném rozhodnutí Státního pozemkového úřadu a nebude je muset vracet?*

*Požaduji zaslání všech dokladů ve věci bytového domu Třebešovská č. p. 18 včetně všech rozhodnutí a to všem zastupitelům.*

*Dále požaduji celý text mé interpelace uvést do zápisu ZMČ ze dne 21.9.2020 spolu s odpovědí.“*

*Na dotaz odpověděl místostarosta, pan Ing. Vilém Čáp. Na odpověď reagovala K. Polydorová.*

*Pan místostarosta odpoví písemně.*

K odpovědi na Vaši interpelaci Vám sděluji následující:

1. Městská část se o vedení restitučního řízení u SPÚ dozvěděla dne 6. 8. 2020 (řízení je vedeno od roku 1992), kdy obdržela pozvánku k ústnímu jednání na den 12. 8. 2020, kterého jsem se osobně zúčastnil s Bc. Siničakovou a JUDr. Lukšovou Frantovou a které mělo podobu seznámení se s podklady rozhodnutí. Rozhodnutí bylo vydáno dne 12. 8. 2020 (doručeno dne 17. 8. 2020). Předmětem restitučního nároku je pouze ½ vlastnického podílu domu Třebešovská 18, nikoliv celé vlastnictví. Městská část tak nadále zůstává podílovým vlastníkem domu Třebešovská 18 i souvisejících pozemků (velikost ½), resp. Hlavní město Praha.
2. Jednání s novými spoluvlastníky probíhají a je s nimi komunikováno ohledně řešení vzájemných vztahů a nastavení pravidel pro společné užívání domu a pozemků, jakož i o podílení se na výnosech z nájmu a nákladech na provoz a údržbu. Jsou zvažovány různé způsoby řešení nastalé situace. Všechny způsoby řešení vycházejí z toho, že spoluvlastnické podíly (skupiny restituentů – je jich 5) a MČ jsou stejné, když restituenti budou postupovat ve shodě, a vycházejí z právní úpravy spoluvlastnických vztahů.
3. Městská část iniciovala u Magistrátu hlavního města Prahy podání žaloby proti rozhodnutí SPÚ. Hlavní město Praha je jediným oprávněným k zahájení soudního řízení ve věci určení vlastnického práva.

4. Vstup na pozemek parc. č. 3 zůstává zachován jako doposud, MČ je stále spoluvlastníkem.
5. MČ nadále může vybírat nájemné z nájemních smluv, nájemní smlouvy nezanikly. Na místo pronajímatele však přistoupí další subjekty (restituenti). Od právní moci restitučního rozhodnutí náleží 50 % nájemného restituentům. Protože nájemné vybírá nadále od nájemců MČ, bude restituentům od provedení vkladu vlastnického práva v jejich prospěch do katastru nemovitostí, a to s účinky od 17. 8. 2020, nadále nájemné přeposíláno.

Věřím, že Vás tato odpověď uspokojí.

S úctou a pozdravem



Ing. Vilém Čap  
I. místostarosta

Přílohy:

1. rozhodnutí SPÚ č. j. 4392/92/14 ze dne 12. 8. 2020
2. pozvánka ze dne 3. 8. 2020
3. hospodářská smlouva z 15. 4. 1991
4. výpis z pozemkové knihy PK č. 4
5. výpis z pozemkové knihy PK č. 3
6. ortofotomapa se zákresem dotčených nemovitostí
7. znalecký posudek č. 1288-126-2020
8. stanovisko AK Belha, Vacíř a spol. k posouzení rozhodnutí SPÚ
9. skupina materiálů ze správního spisu - Cízner, přechod na stát