

Odpověď na interpelaci zastupitele, pana Mgr. P. Skalického podanou na ZMČ č. 19 dne 10.5.2021

Mgr. P. Skalický, upozornil na nedodržování směrnic. Citoval 2 věty pana starosty: „Směrnice (zde konkrétně veřejné zakázky) tedy směřuje výlučně dovnitř organizace a slouží pouze pro její vnitřní potřebu. Není jakkoliv závazná pro subjekty mimo organizační strukturu, (zde myšleno Rada, zadavatele), a tímto s ní nejsou ani v rámci zadávání veřejných zakázek seznamování (např. vy nebo Rada).

Zeptal se pana starosty, jestli stále trvá na tomto výroku? Jestli se se směrnicemi seznámil a jestli je hodlá dále porušovat?

Pan starosta odpoví písemně.

Jaký je aktuální stav participativního rozpočtu z roku 2020, (fasáda knihovny). Pan starosta odpověděl. Budou vyvozeny nějaké závěry nebo osobní zodpovědnost, jak je postupováno při zadávání veřejných zakázek a odkázal se na zprávu MHMP. Pan starosta odpověděl.

Odpověď Mgr. Petra Měšťana:

Po seznámení se s obsahem vyzoomění ze dne 26.4.2021 vztahujícímu se k problematice fasády MVK, které městské části bylo doručeno na vědomí, uvádím, že směrnice je mi známa. Vzhledem k tomu, že vyzoomění neobsahuje žádné odůvodnění (argumentaci) závěru, který je v něm uveden, když pouze zcela chybně odkazuje na zákon o obcích, nemám důvod, jakkoliv měnit své předchozí vyjádření. Trvám na tom, že Rada MČ přijala usnesení, kterým schválila interní předpis, který míří dovnitř organizace a rozhodně jej nelze vykládat tak, že by se Rada MČ nemohla odchýlit od tohoto předpisu, tím, že přijme usnesení - pochopitelně za předpokladu, když bude dodržen zákon. V tomto případě zejména zákon č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze (při formování projevu vůle zadavatele, tj. přijetí usnesení vedoucího k realizaci zakázky - k uzavření smlouvy o dílo) a zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. K tomu doplňuji, že z výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 20 za období 1.1.2020 až 31.12.2020 prováděné MHMP vyplynulo, že nebyly zjištěny žádné nedostatky a pochybení v hospodaření ze strany MČ Praha 20 (žádné porušení zákona č. 131/2000 Sb. ani souvisejících předpisů). Předmětná zakázka byla rovněž přezkoumávána ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který také nedospěl k závěru, že by došlo k porušení uvedeného zákona. Lze však připustit, že by bylo vhodnější, aby byl zaznamenán jednoznačný záměr/pokyn Rady MČ postupovat tímto způsobem, hodlala-li Rada MČ v návaznosti na právní stanovisko externí advokátní kanceláře zadat zakázku přímo vítězi návrhu.