

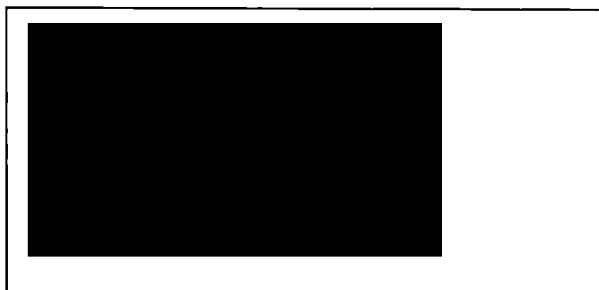


Městská část Praha 20

Úřad městské části Praha 20

Odbor Kancelář úřadu

Jívanská 647, 193 00 Praha-Horní Počernice, tel: 271 071 682, fax: 281 920 093



Vaše značka:

Naše značka:
MCP20 013468/2021/OKU/VED/Kaz

Vyřizuje:
Viktor Kazda

V Praze dne
19.07.2021

Věc: Odpověď - Trestní oznámení pro zneužití státní operativní techniky

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad městské části Praha 20, Odbor kanceláře úřadu, příslušný k rozhodování, obdržel Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

Otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce [redacted] působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů [redacted] a kde byl označený jako pachatel státní [redacted] KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachatelům [redacted] působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost [redacted]? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám [redacted] aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?

5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce [REDAKCE] opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce [REDAKCE] [REDAKCE] který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? [REDAKCE] tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :),

Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti Úřadu městské části Praha 20, Vaši výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odkládá. Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup Úřadu městské části Praha 20, podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím.

Stížnost můžete podat u Úřadu městské části Praha 20, odboru kanceláře úřadu. O stížnosti bude rozhodovat Magistrát hlavního města Prahy.

[REDAKCE]
Mgr. Viktor Kazda
vedoucí odboru