

Příloha č. 1 k usnesení RMČ č. RMC/123/21/2190/21 - návrh připomínek MČ Praha 20 k upravenému návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen též „AZUR 5“) a dokumentaci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (na základě oznámení o zahájení řízení o vydání č.j. MHMP 1617989/2021 ze dne 13.10.2021 a veřejném projednání konaném 16.11.2021):

- 1) **MČ Praha 20 nesouhlasí s vymezením nového koridoru technické infrastruktury nadzemního vedení ZVN Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice (kód 700/Z/88) a s tím související vymezení nové veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu ozn. 910/700/Z/88, tak jak jsou v upraveném návrhu AZUR5 navrhovány, a požaduje prověření jejich variantních řešení.**
- MČ Praha 20 nesouhlasí s argumentem z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Aktualizace č. 5 ZÚR HMP ani textové části odůvodnění AZUR 5, že jelikož je nový koridor navržen v překryvu se stávajícím nadzemním elektrickým vedením, lze přestavbou stávajících vedení určených pro nižší napětí 220 kV na napětí 400 kV předpokládat minimální zásah do okolí. Ze závěru zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „V205/206 - přestavba na 400kV“ č.j. MZP/2021/500/1888 ze dne 23.18.2021 naopak jednoznačně vyplývá, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován v procesu EIA. Je třeba se více zabývat negativními vlivy působení elektromagnetického pole vedení zvláště vysokého napětí na jeho okolí!
 - Je proto na místě ověřit možnost variantního řešení tohoto koridoru a provedení i nového vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.
 - MČ Praha 20 požaduje vyhodnotit vliv rozšíření ochranného pásma nově vymezovaného elektrického vedení 400 kV na zastavěné i zastavitelné území jižně od D11 v katastrálním území Horní Počernice. Za předpokladu použití stejných či obdobných stožárů lze předpokládat rozšíření ochranného pásma o 10 m na každou stranu, tzn. celkem o 20 m, což není na dotčeném území MČ Praha 20 vůbec zanedbatelné, neboť již v současné době zasahuje ochranné pásmo vedení 220 kV do současně zastavěného území MČ Praha 20.
 - V případě vymezení nového koridoru elektrického vedení 400 kV ve stávající trase vedení 220 kV požaduje MČ Praha 20 v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území i v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovit, aby stavba elektrického vedení 400 kV, resp. upřesněný koridor pro tuto stavbu neznemožňovaly rekreační využití rybníka Koupaliště a jeho okolí (pozemky 4321/8, 4321/9 atd. v k.ú. Horní Počernice), kdy revitalizace tohoto území k původnímu rekreačnímu účelu byla podpořena i změnou územního plánu č. Z 2981. A stejně tak tím nebylo znemožněno ani využití ploch s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě na pozemcích parc. č. 4357/1, 4225/4 atd. V takovém případě také MČ požaduje zapracovat v AZUR jako Úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci řešení náhrady za plochy dotčené rozšířením ochranného pásma této stavby (především se jedná o plochy určené sportu a rekreaci, ale i pěšební plochy a v neposlední řadě i o zastavitelné plochy).
 - MČ Praha 20 nesouhlasí s doplněním koridoru elektrického vedení 400 kV až ve fázi veřejného projednání AZUR 5. MČ Praha 20 rozumí tomu, že transformační stanice Malešice a elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice byly do Aktualizace č. 5 ZÚR zapracovány na základě úkolu z Politiky územního rozvoje. A že aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021, tedy těsně před

zveřejněním návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP. Tato změna ale může mít zásadní dopady nejen do zastavěného a zastavitelného území, ale i na evropsky významnou lokalitu Blatov a Xaverovský háj. Což je zřejmé i z výsledku výše zmiňovaného zjišťovacího řízení. MČ proto navrhuje po novém vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj opakovat společné jednání.

2) **MČ Praha 20 požaduje, aby koridor územní rezervy pro železnici Východní vstup RS (kód 600/Z/82), (kdy k úpravě vymezení jeho stopy došlo také až po společném jednání), zahrnoval v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území Zásad územního rozvoje řešení následujících připomínek MČ Praha 20** uplatňovaných již k návrhu zadání změny Z 3433/00 ÚP SÚ HMP (schválených usnesením ZMČ č. ZMC/14/1/0204/20 ze dne 22.7.2020), to jest:

a. Kolize s dopravním systémem navazujícím na MÚK Beranka (územní rozhodnutí č. j.: MCP20 013022/2018/OVUR/Kr na stavbu mimoúrovňové křižovatky „D11 – MÚK Beranka“ nabylo právní moci dne 10.7.2020).

- MČ Praha 20 požaduje prověřit kolizi změnou Z 3433/00 navržené trasy VRT s pořizovanou změnou územního plánu Z 2870 (Vymezení trasy sběrné komunikace městského významu, tzv. komunikační spojky MUK Beranka, mezi ulicí Ve Žlábku a MUK Beranka a její zařazení mezi VPS).
- MČ Praha 20 požaduje prověřit křížení navržené trasy VRT s vymezenou VPS 60|DK|25 - Praha 20 - MÚK D 11 - komunikační propojení Praha 20 – Klánovice, již se týká i pořizovaná změna územního plánu Z 2871 (Oprava trasování ostatní dopravně významné komunikace, tzv. komunikační spojky mezi městskou částí Klánovicemi, potažmo obcí Šestajovice, a MUK Beranka).
- MČ Praha 20 požaduje prověřit realizovatelnost a prostorovou konfiguraci MUK Beranka vůči navržené trase VRT, která se k MUK Beranka na D11 navrženou změnou Z 3433/00 velmi těsně přimyká.

b. MČ Praha 20 požaduje prověřit kolizi či křížení navržené trasy VRT s následujícími stavbami či záměry:

- Nová trasa cyklostezky do Klánovic, paralelní k cyklostezce na MUK Beranka, která je v současné době projektovaná pod názvem "Cyklolávka D11, Praha 20, č. akce 2950171", projektant společnost Pontex, spol. s r.o., objednatel TSK hl.m. Prahy, a.s.).
- Jihovýchodní část skladovacího areálu společnosti Big Box (pozemky parc. č. 4210/437, 4210/373, a další, vše v k.ú. Horní Počernice).
- Stávající venkovní vedení velmi vysokého, resp. vysokého napětí el. energie.
- Horní Počernice – propojovací vodovodní řad – VDJ H. Počernice se stáv. vodovod. řadem DN 600 (veřejně prospěšná stavba 11/TV/25)

c. MČ Praha 20 požaduje prověřit prostupnost územím s ohledem na to, že nově navržené vedení VRT výrazně omezí přístup mezi Xaverovským hájem a Klánovickým lesem, jakož i mezi městskou částí Praha Běchovice a Praha 20. Podle dostupných podkladů jsou tratě VRT navrhovány v zákrytu s místní komunikací Mladých Běchovic, kdy tato komunikace je jediným dopravním spojením obou těchto městských částí. Trať dále kříží stávající účelové komunikace, které jsou značně využívány pro pěší a cyklo propojení MČ Praha 20 na významné rekreační území Klánovického lesa a dále do samotných Klánovic

d. Hluková zátěž - MČ Praha 20 požaduje vypracování hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví i vzhledem k tomu, že traťový úsek VRT je koncipovaný jako čtyřkolejný s maximální provozní rychlostí 320 km/h (návrhová rychlost 350 km/h) a minimální rychlost 200 km/h. MČ Praha 20 v tomto smyslu upozorňuje na

významné zastavitelné rozvojové plochy vymezené v územním plánu hl. m. Prahy primárně v jižní a východní části k.u. Horní Počernice a na významný posun trasy železniční trasy navržený změnou Z 3433/00 o cca 500 m blíž stávající zástavby Horních Počernic.

- e. Vliv stavby na prameniště Svěpravického potoka (území s pomístními názvy V jezerech a V pekelci).

Z výše uvedených důvodů MČ Praha 20 preferuje, aby trasa VRT v úseku od Běchovic do hranic HMP byla vedena v tunelu. Tunelová varianta zjevně nejlépe plní požadavky ZÚR HMP uvedené v kapitole a) 2 Priority územního plánování Prahy „Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny“ i požadavek na „postupně zlepšovat prostupnost krajiny“ resp. „prostupnost území pro rekreaci obyvatel“ z kapitoly a) 1 Účelné a hospodárné uspořádání Prahy ve světle tří pilířů udržitelného rozvoje.

- 3) **MČ Praha 20 požaduje v kapitole a) 2 Priority územního plánování Prahy – doplnit samostatně bod:**

Vytvořit podmínky pro výstavbu parkovacích ploch a parkovacích domů na území Prahy jako nedílnou součást řešení automobilové dopravy.

(Zákazy vjezdů do určitých částí/oblastí Prahy posunou parkování aut k sousedním a k dalším oblastem a významně tak zvýší nároky na parkování v těchto oblastech).

- 4) **MČ Praha 20 znovu uplatňuje k upravenému návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP připomínky týkající se úpravy vymezení prvků územního systému ekologické stability,** neboť z porovnání

mezi společným jednáním a veřejným projednáním Aktualizace č. 5 ZÚR HMP je zjevné, že tyto připomínky nebyly po společném jednání akceptovány a MČ Praha 20 na nich trvá. MČ Praha 20 nesouhlasí s tím, resp. neshledává dostatečnou právní jistotu v tom, že podrobnější územně plánovací dokumentace vymezí hranice prvků ÚSES tak, aby byly požadavky MČ splněny. Jedná se o tyto připomínky schválené usnesením ZMČ MČ P20 č. ZMC/15/28/0228/20 ze dne 21.09.2020:

- a. MČ Praha 20 nesouhlasí s navrhovanou úpravou vymezení nadregionálního biocentra 500/Z/2 (název 5 Vídrholec) a regionálního suchozemského biokoridoru 500/Z/75 (název RK1150), kdy zejména požaduje, aby navrhovaná úprava vymezení nadregionálního biocentra 500/Z/2 (název 5 Vídrholec) respektovala jí iniciovanou změnu územního plánu Z 2981, tedy aby toto biocentrum nezasahovalo na pláž rybníka Koupaliště.
- b. MČ Praha 20 dále požaduje, aby úprava vymezení výše uváděného biocentra nezasahovala až k hranicím stávajícího areálu Bigbox (č.p. 1800), neboť v jeho jižní části platný územní plán vymezuje plochu pro sport, kdy je vhodné pro její přírodní rozšíření využít i sousední plochu ZMK, která mimo jiné umožňuje i umístění nekrytých veřejně přístupných hřišť, jejichž realizace by byla ztížena právě rozšířením tohoto biocentra. Navíc do tohoto území zasahuje i plánovaná trasa vysokorychlostní železnice, kdy rozšíření tohoto prvku ÚSES s takovým záměrem příliš nekoresponduje.
- c. MČ Praha 20 požaduje ověřit úpravu trasy regionálního biokoridoru 500/Z/75 v úseku jižně pod D11, kdy zveřejněné podklady k Aktualizaci č. 5 ZÚR neprokazující nezbytnost jejího přemístění ze stávající trasy vedené v souběhu se Svěpravickým potokem do území západně od ul. Do Svěpravic, tedy do území, které je podle platného územní plánu vymezeno jako plocha SO – sloužící oddechu, které je navíc částečně ve svěření správě MČ Praha 20.