



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



# Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP II

**Místní akční plán II vzdělávání MČ Praha 20**



**Hodnocené období: 1. 9. 2018 – 31. 8. 2021**



## **Název projektu:**

Místní akční plán II vzdělávání MČ Praha 20

## **Jména autorů z realizačního týmu projektu:**

Kateřina Langerová, Lenka Štiková, Jana Černoušková

## **Datum:**

30. 9. 2021

### **a) Vznik projektu a jeho vývoj**

#### **1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP/MAP II?**

Hlavním impulsem bezesporu byla skutečnost, že Městská část Praha 20 již byla prostřednictvím Úřadu MČ Praha 20 v období od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2017 zapojena do předchozího projektu MAP I. Bylo tedy nač navázat, a to jak po stránce odborné (především vytvořený Strategický rámec MAP, tvorba SWOT analýz, ale v neposlední řadě také získané kompetence vztahující se k řízení a realizaci projektu), tak po stránce personální, kdy některé osoby z realizačního týmu (včetně projektové manažerky), pracovních skupin i Řídícího výboru MAP I pokračovaly ve svém působení i v projektu MAP II.

Po dohodě ÚMČ Praha 20 se všemi aktéry vzdělávání bylo rozhodnuto o pokračování spolupráce započaté v rámci projektu MAP I a dalším zkvalitňování vzdělávání v území. Velkou motivací byla možnost uskutečnění implementačních aktivit naplánovaných v rámci projektu MAP I např. sdílený logoped a rodilý mluvčí. Zároveň mohly zapojené školy využít veškeré informace získané již v rámci MAP I. Ve spolupráci pokračovaly školy v původním složení: 2 samostatné MŠ zřizované MČ, 1 soukromá MŠ, 3 úplné ZŠ, 1 MŠ spojená s prvostupňovou ZŠ, 1 spojená MŠ a ZŠ speciální a 1 ZUŠ. Zapojily se rovněž organizace neformálního a volnočasového vzdělávání v MČ Praha 20.

#### **2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?**

Vzhledem k fungování a zkušenostem s MAP I byla původní představa i pro navazující projekt MAP II pozitivní.

Složení Řídícího výboru MAP II (ŘV) zajišťovalo kontinuitu s předchozím projektem MAP I, zároveň bylo v souladu s Postupem MAP II a podporovalo rozvoj místního akčního plánování.

Složení realizačního týmu MAP II (RT MAP II) bylo odborně kompetentní a převážně stabilní. Během realizace projektu došlo pouze ke dvěma změnám: k 29. 2. 2020 ukončila svoji činnost v RT MAP II odborná manažerka vzdělávání a školství Mgr. Eva Březinová. Její pracovní úvazek převzala facilitátorka projektu Mgr. Jana Černoušková. Sdílená logopedka pro MŠ, Mgr. Hana Dusová, se rozhodla ukončit k 31. 8. 2020 pracovní poměr na projektu. Od 1. 9. 2020 ji nahradila Bc. Júlíe Svobodová.



V hodnoceném období rozvíjelo svoji činnost celkem 5 pracovních skupin MAP II – **4 povinné** a 1 volitelná – ustavených na počátku realizace projektu:

- **PS pro financování**
- **PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka**
- **PS pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka**
- **PS pro rovné příležitosti**
- PS pro volnočasové aktivity

Kompetence zřízených pracovních skupin byly nastaveny tak, aby zastoupení členové mohli zaslíbeně diskutovat o vzdělávací problematice. Poznatky z pracovních skupin byly předávány do škol.

Nedostatkem v činnosti pracovních skupin byla jejich nižší personální obsazenost, a dále nižší počet aktivních členů účastnících se setkání pracovních skupin. Rovněž zastoupení škol v pracovních skupinách by mohlo být rovnoměrnější. Výše uvedené skutečnosti negativně ovlivňovaly budování partnerství. Realizační tým na tuto skutečnost upozornil již ve 2. sebehodnotící zprávě. RT MAP II situaci kontinuálně sledoval a plánoval doplnění členů pracovních skupin. To se bohužel nepodařilo i z důvodu jistých omezení způsobených pandemií COVID-19 např. možnost pořádat pouze on-line setkání. Navýšení počtu členů pracovních skupin a s tím související jejich vyšší aktivita zůstává výzvou pro MAP III.

Realizačnímu týmu se nicméně podařilo zintenzivnit komunikaci s vedením škol a významně zvýšit detailní informovanost pedagogů o poslání a obsahu projektu MAP II.

Intenzitu budování partnerství bezesporu negativně ovlivnila skutečnost, že polovina projektu probíhala za pandemie COVID-19, což komplikovalo osobní setkávání aktérů. Na základě zkušeností dospěl RT MAP II k závěru, že osobní setkání jsou při projednávání strategických otázek nezastupitelná. Online přenos nemůže zcela nahradit atmosféru, která se tvoří při osobních setkáních.

I přes některé obtíže nicméně došlo v hodnoceném období k upevnění a dalšímu rozvoji platformy pro komunikaci a partnerství v území MČ Praha 20.

## **b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři**

- 1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?**

Organizační strukturu partnerství projektu MAP II MČ Praha 20 tvoří 3 základní úrovně a 1 jedna doplňková složka. Hlavním orgánem je Řídící výbor MAP, pod ním v druhé úrovni je realizační tým projektu, jakožto výkonný orgán. Třetí velmi důležitá úroveň, jejíž úloha je nezastupitelná, je tvořena pracovními skupinami. Doplňková složka je zde představována pravidelnými setkáními ředitelů škol se zástupci zřizovatele.

Hlavními kritérii pro výběr partnerů do jednotlivých úrovní organizační struktury MAP II byla jejich odborná způsobilost, motivace ke spolupráci na tomto projektu a v některých případech rovněž plnění kritérií daných Postupem MAP II.



**Řídící výbor** byl tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP. Při sestavování Řídícího výboru MAP II MČ Praha 20 bylo nezbytné získat všechny povinné členy a v souladu s principem partnerství zajistit reprezentativnost jeho složení, což se podařilo. ŘV měl odborné vedení, předsedkyní ŘV je bývalá členka realizačního týmu MAP II a pedagožka Mgr. Eva Březinová, která byla zároveň předsedkyní ŘV MAP I. Po odchodu z realizačního týmu působila v MAP II v roli expertky. Setkání ŘV se aktivně účastnila také projektová manažerka.

**Realizační tým** nese odpovědnost za realizaci projektu a jeho výstupy. Je veden projektovou manažerkou. Zabezpečuje činnost Řídícího výboru, pracovních skupin a pravidelných setkání ředitelů škol se zástupci zřizovatele. Složení projektové týmu se osvědčilo, při plnění úkolů se zúročily zkušenosti s administrací předchozího projektu MAP I. Realizační tým se setkával při pravidelných poradách 1x za měsíc.

**Pracovní skupiny** – v rámci PS působilo celkem 39 členů, z nichž někteří působili ve více pracovních skupinách. K účasti na PS byli osloveni původní členové pracovních skupin projektu MAP I a zároveň byly vytipovány a osloveny další osoby na základě svých odborností a také požadavků stanovených Postupy MAP II.

**Pravidelná setkávání ředitelů škol se zástupci zřizovatele** – v této platformě působili ředitelé škol a zástupci zřizovatele (Odbor sociálních věcí a školství ÚMČ Praha 20), takže nominace je zřejmá.

Realizační tým MAP II na základě svých tříletých zkušeností dospěl k závěru, že by při výběru partnerů nyní postupoval stejně jako na začátku projektu.

## 2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách se osvědčilo. Během realizace projektu vyhovovalo procesu akčního plánování a realizaci projektových aktivit.

**Realizační tým** byl dobře koordinován projektovou manažerkou, úzce spolupracoval na projektových výstupech, připravoval setkání pracovních skupin a jednání Řídícího výboru apod. Dohled nad harmonogramem setkávání a práce v pracovních skupinách měla facilitátorka společně s evaluátorkou.

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědností **v pracovních skupinách** bylo rovněž vyhovující, i přes poměrně nízký počet aktivních členů a nerovnoměrné zastoupení jednotlivých škol (podrobněji viz bod a2 výše v dokumentu). Za kompletaci zápisů z jednání byla zodpovědná evaluátorka.



Za řádný průběh jednání **Řídícího výboru** zodpovídala jeho předsedkyně. Kromě toho vždy včas zajišťovala rozeslání pozvánek a pracovních materiálů projednávaných a schvalovaných Řídícím výborem. Za kompletnost výstupů a zápis z jednání byla zodpovědná projektová manažerka.

**Pravidelná setkávání ředitelů škol se zástupci zřizovatele** byla zaměřena na zlepšení řízení a plánování ve školách, koordinaci společných akcí, hodnocení kvality vzdělávání, trvalý rozvoj pedagogů, výměnu zkušeností a předávání informací.

Kompetence a odpovědnosti jednotlivých úrovní organizační struktury a doplňkové složky projektu MAP II byly jasně specifikovány.

### **3) Jaké bylo odborné zajištění diskusních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?**

Odborné zajištění diskusních platform bylo na vysoké úrovni.

Jednání PS moderovala facilitátorka, jejíž snahou bylo co nejvíce otevřít a rozprout komunikaci v odborných tématech. Bývalá odborná manažerka vzdělávání a školství zajišťovala v PS potřebnou kontinuitu. Mnoha setkání pracovních skupin se účastnila také projektová manažerka. Složení PS je i nadále genderově nevyvážené (členem PS je pouze jeden muž), což odráží genderové zastoupení ve školství obecně. Samotné složení pracovních skupin již bylo zmíněno v předchozích bodech dokumentu, konkrétní osoby a jejich pozice jsou uvedeny v kapitole 2.3 Místního akčního plánu II.

Odborné zajištění seminářů a workshopů bylo v kompetenci realizačního týmu. Snahou realizačního týmu bylo využít jako školitele členy pracovních skupin nebo jiné zástupce škol v území, protože mají bohaté odborné zkušenosti, které by mohli předávat dál. V některých případech se to podařilo. Semináře na téma výuka matematiky podle Hejného metody, finanční gramotnosti, výuky matematiky a geometrie v online prostředí a Montessori pedagogiky byly vedeny pedagogy z hornopočernických škol. Dalším takovým příkladem je uspořádání online seminářů pro rodiče v průběhu pandemie COVID-19 na téma zvyšování jejich digitálních kompetencí (problematika online výuky).

Rovněž se podařilo zajistit odborníka z cílové skupiny rodiče na semináře týkající se digitální bezpečnosti dětí a digitálních kompetencí pedagogů (problematika online výuky).

Další vhodní školitelé byli vytipováni realizačním týmem nebo byli doporučeni pracovními skupinami. Zvaní lektori disponovali teoretickými i praktickými znalostmi v příslušných oblastech.

### **4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?**

Problematika pracovních skupin již byla popsána výše v dokumentu.

Co se týče samotného vedení seminářů a workshopů – jak již bylo řečeno výše, realizační tým by uvítal větší aktivitu ze strany členů pracovních skupin a dalších zástupců škol. Je zde odborný potenciál, který by mohl být využit. Na pracovních skupinách to bylo hojně diskutováno. Jinak realizační tým nevnímá žádné zásadní rezervy v souvislosti se zajišťováním



odborníků. Zvolení odborníci kvalitně spolupracovali a poskytli ve prospěch MAP své znalosti a schopnosti.

### c) Aktivity projektu

#### 1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

**Řídící výbor** se scházel 1x ročně prezenčně a z jednání byl vyhotoven písemný zápis. Jednání vedla jeho předsedkyně společně s projektovou manažerkou. V průběhu realizace projektu se ŘV sešel 3x v následujících termínech: 4. 10. 2018, 10. 10. 2019 a 16. 9. 2020.

V souladu s Jednacím řádem se ŘV v případě potřeby mohl usnášet formou per rollam. Agregovaný popis potřeb škol, aktualizace Analytické části MAP a Seznam a harmonogram plánovaných evaluací byly ŘV schváleny formou per rollam k 20. březnu 2020. V červnu 2021 byly ŘV schváleny formou per rollam evaluace provedené v období od října 2020 do dubna 2021.

**Pracovní skupiny** probíhaly formou diskuse, která byla moderována a koordinována facilitátorkou s bohatými zkušenostmi v této oblasti. Evaluátorka z každého jednání PS pořizovala zápis a monitorovala tak jejich činnost. Úvodní plenární setkání v říjnu 2018 bylo pro všechny pracovní skupiny společné a do konce roku se ještě každá PS sešla jednou samostatně. 5 pracovních skupin se potom v letech 2019 a 2020 setkávalo pravidelně 4x ročně, v roce 2021 se všechny PS sešly 2x. Od března 2020 až do konce projektu byla setkání realizována on-line formou z důvodu pandemie COVID-19.

**Přehled setkání pracovních skupin projektu MAP II**

	2018	2019	2020	2021
Společné setkání PS	24. 10.			
PS pro financování	11. 12.	29. 1., 20. 5., 17. 10., 12. 12.	13. 2., 24. 6., 10. 9., 14. 12.	18. 5., 10. 6.
PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	27. 11.	17. 1., 9. 4., 22. 10., 9. 12.	12. 5., 23. 6., 19. 10., 7. 12.	3. 5., 8. 6.
PS pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	20. 11.	14. 1., 23. 4., 21. 10., 10. 12.,	13. 5., 24. 6., 20. 10., 8. 12.	4. 5., 9. 6.
PS pro rovné příležitosti	4. 12.	28. 1., 8. 4., 24. 10., 12. 12.	15. 5., 25. 6., 15. 10., 2. 12.	19. 4., 1. 6.
PS pro volnočasové aktivity	19. 11.	15. 1., 11. 4., 23. 10., 21. 11.	14. 5., 22. 6., 13. 10., 1. 12.	20. 4., 31. 5.



## 2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (v případě MAP II rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Projekt MAP II obsahově navazoval na roční pilotní projekt MAP I vzdělávání MČ Praha 20. Projekt MAP II pokračoval v rozvoji a prohlubování spolupráce v partnerství a v rozvoji komunitního plánování v území Prahy 20. Realizačnímu týmu se podařilo zintenzivnit komunikaci s vedením škol a významně zvýšit informovanost pedagogů o poslání a obsahu projektu MAP II.

Velmi užitečnou aktivitou byla tvorba Agregovaného popisu potřeb škol. Zároveň to byla jedna z největších výzev v rámci tvorby a aktualizace analytické části MAP. Cílem této aktivity bylo posílení přenosu reálných potřeb ze škol do plánu v území projektu MAP II a posílení atmosféry spolupráce v rámci pedagogického sboru při společném plánování aktivit ve školách. Tato aktivita zároveň monitorovala stav akčního plánování v jednotlivých školách. V listopadu a prosinci 2019 se uskutečnily workshopy s hornopočernickými MŠ a ZŠ týkající se výsledků dotazníkového šetření rodičů a tvorby Popisu potřeb příslušné MŠ/ZŠ. Školy na tvorbě Popisu potřeb intenzivně pracovaly. Reflexe byla zpracována v následujících tématech: čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka, matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka, rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech, další potřeby rozvoje škol.

Díky tomuto procesu si lépe uvědomily, co proběhlo dobře, v čem byla škola úspěšná, v čem by se mohla zlepšit a v čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit. Z dílčích popisů potřeb jednotlivých škol zpracoval RT MAP II Agregovaný popis potřeb škol.

Prvním hlavním výstupem projektu byl Strategický rámec MAP vzdělávání MČ Praha 20 do roku 2023, který byl schválen Řídícím výborem MAP 16. 9. 2020. Tabulka investičních priorit v tomto dokumentu byla aktualizována v průběhu června 2021. Druhým hlavním výstupem je finální dokument MAP II vzdělávání MČ Praha 20 schválený Řídícím výborem 30. 9. 2021. Školy na aktualizaci a tvorbě aktivně spolupracovaly s realizačním týmem. RT MAP II se domnívá, že stále existují rezervy ve vzájemné odborné spolupráci škol na místním akčním plánování.

Realizačnímu týmu i pracovním skupinám se dařilo generovat zajímavá **odborná témata pro semináře a workshopy** a v řadě případů jimi i reagovat na akutní potřeby (např. zvyšování digitální gramotnosti rodičů a učitelů, psychohygiena pro učitele, problematika online výuky). I přes masivní informační kampaň a podpoře těchto témat ze strany pracovních skupin byla účast v některých případech nízká. Zčásti je to dáno určitým přehlcením pedagogů, chodí jim mnoho nabídek na semináře i v rámci DVPP. Ve druhé polovině realizace byl navíc projekt negativně ovlivněn omezeními z důvodu pandemie COVID 19. Realizace projektových aktivit se přesunula do on-line prostoru. RT MAP II se domnívá, že nižší účast na některých seminářích ve 2. polovině projektu byla také ovlivněna právě pandemií COVID-19, pedagogové museli řešit řadu náročných výzev spojených s online výukou a později i s testováním žáků a měli jiné priority.

Do **evaluace** byli průběžně zapojeni všichni členové realizačního týmu projektu MAP II. Při svých pravidelných poradách hodnotili dosavadní průběh projektu a zrealizované aktivity. Dále na setkáních pracovních skupin probíhaly diskuse nad přínosem již zrealizovaných aktivit projektu a diskutovaly se návrhy pro další projektové aktivity. Evaluátorka monitorovala činnost PS. Byly vytvářeny a vyplňovány evaluační dotazníky na vybrané projektové aktivity,



činnost logopedky a rodilého mluvčího, činnost pracovních skupin a naplňování priorit a cílů projektu MAP II. Hodnotící ohlasy byly převážně kladné, v případě potřeby navrhoval realizační tým opatření ke zlepšení. Podrobně je to popsáno v jednotlivých evaluačních šetřeních.

### **3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?**

Ve dnech 6. – 8. března 2020 se uskutečnil vzdělávací výjezd pro pedagogy MŠ a 1. stupně ZŠ na Loučni. V úvodu proběhla moderovaná seznamovací aktivita, facilitátorka seznámila účastníky s programem výjezdu a cíli projektu MAP II. V rámci výjezdu se uskutečnil seminář na téma logopedie vedený klinickou logopedkou projektu MAP II. Byl zařazen na výslovné přání cílové skupiny, která toto téma pro svou práci vnímá jako jedno z klíčových a uvědomuje si jeho souvislost a propojení se čtenářskou (pre)gramotností i dalším školním úspěchem žáků. Dalším bodem programu byl workshop zaměřený na sdílení příkladů dobré praxe ve vzdělávání žáků MŠ a 1. stupně ZŠ v oblasti čtenářské a matematické (pre)gramotnosti a v rozvoji tolerance umožňující rovný přístup ke všem (prevence negativních jevů – šikany). Podařilo se zde vytvořit velmi konstruktivní a přátelskou pracovní atmosféru. RT považoval za důležité na tento výjezd navázat další vzdělávací akcí podobného typu pro pedagogy 2. stupně ZŠ, ale s odlišným zaměřením. Výsledkem mělo být prohloubení spolupráce mezi školami. Další výjezd se již bohužel nemohl z důvodu pandemie COVID-19 uskutečnit. I přes tyto dílčí úspěchy se školy stále vnímají spíše jako konkurenti, z čehož plyne neochota navzájem se obohacovat sdílením know-how.

Dalšími úspěšně realizovanými aktivitami s velkým dopadem co do počtu účastníků jsou Škola nanečisto pro předškoláky, čtenářské dílny a autorská čtení pro žáky ZŠ. Všechny tyto aktivity byly realizovány v roce 2019. Ohlasy na tyto aktivity jsou podrobně popsány v evaluačních šetřeních.

RT MAP II by zde rád vyzdvihl práci aktivních členů pracovních skupin a skutečnost, že na setkáních navzájem sdíleli své odborné know-how. Někteří z nich se stali zároveň školiteli na seminářích.

Výjezdy pedagogů do škol v ČR a v zahraničí nebo na tuzemské a zahraniční vzdělávací veletrhy se neuskutečnily, i když se jednalo o aktivitu navrženou k financování již v předchozím projektu MAP I. Pedagogové o tuto aktivitu neprojevíli v průběhu trvání projektu zájem, i když opět probíhala na pracovních skupinách masivní informační kampaň a diskuse v této věci. Ve 2. polovině projektu by takové výjezdy navíc byly značně ztíženy nebo by nebyly vůbec realizovatelné kvůli pandemii COVID-19.

### **4) Co jsme podnikli pro zlepšení?**

RT MAP II měl kontinuální snahu o navýšení počtu členů a zvýšení aktivity některých stávajících členů pracovních skupin. To se bohužel v hodnoceném období nepodařilo, i když RT tuto záležitost opakovaně diskutoval jak se stávajícími členy PS, tak s vedením škol v rámci workshopů ve školách věnovaných diskusím nad Popisem potřeb jednotlivých škol na území MAP. Členky RT se také zúčastnily porady ředitelů škol, kde je požádaly o propagaci účasti pedagogů na pracovních skupinách projektu MAP II. Účast na PS byla propagována také v Hornopočernickém zpravodaji. Pozvánky na setkání PS byly zasílány nejen stávajícím členům PS, ale i všem ředitelům zapojených MŠ/ZŠ s neustálým avizem o informování pedagogů o možnosti zapojit se do PS.

Dále se RT MAP II snažil o zvýšení účasti na seminářích a workshopech (podrobněji viz bod c2 v dokumentu).





**5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?**

Za období trvání projektu MAP II se velmi osvědčila podpora MŠ a ZŠ v podobě logopedky a rodilého mluvčího anglického jazyka. Školy si na tyto aktivity zvykly a považují je za přínosné. V návaznosti na to ÚMČ Praha 20 bude tyto aktivity po ukončení projektu finančně podporovat. V případě logopedické péče je podmínkou úspěšný nábor nového logopeda.

**6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?**

Viz odpověď v bodě c5. Podpora v podobě logopedky a rodilého mluvčího, byť omezena výší úvazku, má dopad na velké množství žáků (logopedka působila ve všech MŠ, rodilý mluvčí působil na všech ZŠ).

Viz odpověď v bodě c3. Celkem se výjezdu na Loučeň zúčastnilo 29 pedagogů ze všech škol kromě jedné MŠ, což je nezanedbatelné číslo. RT MAP II navíc zaznamenal řadu neformálních velmi pozitivních ohlasů na tuto akci. Rozhodně se vedle dalších přínosů prostřednictvím této aktivity zvýšila chuť a motivace pedagogů do další práce.

**d) Výstupy, očekávané výsledky**

**1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?**

Původně plánované a též realizované výstupy byly následující:

- Komunikační strategie MAP II
- Agregovaný popis potřeb škol
- Akční plán pokrývající minimálně 12 měsíců po ukončení realizace projektu, jehož součástí je i Strategický rámec MAP do roku 2023
- Agregovaný výstup Strategického plánování rozvoje škol
- Evaluační zprávy z evaluací realizovaných na základě seznamu plánovaných evaluací
- Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP II

**2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?**

**Paní logopedka** Hana Dusová sice již v rámci projektu MAP II v jeho posledním roce nepůsobila, zůstala nicméně v Praze 20. Pracuje v MŠ a ZŠ speciální Bártlova v Horních Počernicích, která vzdělává žáky s mentálním nebo kombinovaným postižením.

**Vlastní dotazníkové šetření** v rámci projektu MAP II bylo realizováno ve všech MŠ a ZŠ zapojených do projektu MAP II prostřednictvím on-line dotazníku v průběhu června 2019.



Dotazník se zabýval prioritami rodičů ve vztahu ke vzdělávání jejich dětí a zejména spokojeností rodičů s kvalitou poskytovaného vzdělávání a služeb školami v Horních Počernicích. Jako jedna z oblastí ke zlepšení byla rodiči definována výuka cizích jazyků. Projekt MAP II tak prostřednictvím zapojení rodilého mluvčího do výuky anglického jazyka reagoval na vzniklou potřebu a přispěl ke zlepšení v této oblasti. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v kapitole 3 dokumentu Místní akční plán II vzdělávání MČ Praha 20 a slouží školám jako zpětná vazba na jejich práci.

### **3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?**

V průběhu realizace projektu se osvědčila setkávání tzv. Task Force týmu – ad hoc pracovní setkání projektové manažerky, facilitátorky a evaluátorky k jednotlivým úkolům, např. k tvorbě Komunikační strategie MAP II vzdělávání MČ Praha 20, k sestavení průběžné sebehodnotící zprávy nebo k aktualizaci Strategického rámce.

Pravidelné porady realizačního týmu se rovněž osvědčily jako efektivní komunikační platformy.

Jako významná a úspěšná ad hoc komunikační platforma se osvědčil vzdělávací výjezd pedagogů na Loučni (podrobněji viz bod 3c).

Během pandemie COVID-19 ještě vzrostl význam emailové komunikace. Email byl v projektu používán zejména k informování členů Řídícího výboru a členů pracovních skupin i ke komunikaci mezi členy realizačního týmu navzájem.

Během pandemie COVID-19 byly hojně využívány videokonferenční aplikace Google Meet nebo MS Teams. Porady členů realizačního týmu, setkání pracovních skupin nebo pořádání seminářů probíhalo přes tyto komunikační kanály. Je třeba přiznat, že bez těchto nástrojů by bylo jen stěží možné projekt MAP II za dané situace dokončit.

Komunikační kanály jsme rozšířili o facebookový profil, který je aktivní od ledna 2019.

### **4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?**

Realizační tým se domnívá, že žádný formát komunikace se neukázal jako vyloženě nevhodný. Každá z uvedených forem komunikace má své nezastupitelné místo a přináší určité výhody, a zároveň i omezení.

Jako ne zcela adekvátní se nicméně dle názoru RT MAP II ukázala online forma při setkávání pracovních skupin, která byla vynucena okolnostmi. Atmosféru při setkáních naživo nelze v online podobě nahradit. Setkání má trochu jiný průběh, většinou odpadá neformální komunikace před samotným začátkem jednání, která je nicméně důležitá i pro průběh té odborné pracovní části. Výměna názorů není v online podobě tak intenzivní, spíše se vyčkává.

### **5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?**

Díky projektu pokračovalo setkávání aktérů MAP v MČ Praha 20 a dalších odborníků ve vzdělávání. Zároveň pokračovala výměna informací o činnosti jednotlivých vzdělávacích institucí, což i nadále přispívá ke vzájemnému pochopení a respektu.

Prohloubila se komunikace a výměna informací mezi pedagogy MŠ a 1. stupně ZŠ, stejně tak i mezi pedagogy 1. a 2. stupně ZŠ. O diskuse týkající se přechodu mezi jednotlivými stupni vzdělávání je mezi pedagogy zájem.

Díky realizaci projektu MAP II došlo k pokroku ve strategickém plánování na školách, což je dovednost, bez které se školy v dnešním světě neobejdou. Byl vytvořen opravdu komplexní seznamu investičních záměrů v oblasti vzdělávání v MČ Praha 20.



Byly zmapovány všechny aktivity v rámci neformálního a volnočasového vzdělávání a sportu. Na závěr si u této otázky RT MAP II dovoluje poznamenat, že změna okolí nebo chování lidí je věc velmi obtížná, je to běh na dlouhou trať a přesahuje délku trvání tohoto projektu. RT MAP II se přesvědčil, že oblast školství vykazuje poměrně velkou setrvačnost a změny se prosazují pomaleji. Situace navíc nebyla snadná kvůli pandemii COVID-19. Přesto lze doufat, že byly vytvořeny pevnější vazby, na kterých se bude moci dále stavět.

**6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?**

Díky projektu MAP II vznikla řada partnerství na různých úrovních. Aktéři v oblasti vzdělávání se setkávali v rámci různých akcí, tvořili a připomínkovali řadu dokumentů, vzdělávali se v nejrůznějších oblastech, vyměňovali si zkušenosti a sdíleli příklady dobré praxe.

Nositeli projektu MAP II, MČ Praha 20, byl schválen roční projekt MAP III se začátkem realizace od 1. 9. 2021. V rámci tohoto projektu nebudou implementovány projektové aktivity, ale bude pokračovat setkávání pracovních skupin, strategické plánování a také evaluace MAP. Dále se budou pořádat setkání ředitelů škol se zástupci zřizovatele. Je zde tedy přímá návaznost na projekt MAP II, i když v užším rozsahu.

Co se týče implementačních projektových aktivit – zde bude záležet na tom, zdali bude nalezen zdroj financování. Roční akční plán byl stanoven na období od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2022. Finanční zdroje jsou u některých aktivit pouze indikativní vzhledem k tomu, že implementační aktivity nemohou být financovány z projektu MAP III.

Co se týče dalších možných zdrojů financování: většina škol v Praze 20 - Horních Počernicích se úspěšně zapojila do třetí fáze projektů realizovaných v rámci tzv. „Šablon“.

Problematika místního akčního financování by měla být dále řešena v rámci Operačního programu Jan Ámos Komenský (OP JAK) v programovém období 2021-2027.

I po skončení podpory z OP VVV budou pokračovat setkání ředitelů škol se zástupci zřizovatele. Další směřování místního akčního plánování bude mj. záležet na rozhodnutích této platformy. Bezesporu bude třeba pro udržení ideje projektu aktivně hledat zdroje financování pro implementační aktivity, které se již ukázaly nebo ještě ukážou užitečné pro další rozvoj vzdělávání v území. Zároveň bude nutné intenzivněji motivovat lidské zdroje, aby se podílely na organizaci a účastnily se těchto aktivit.

**e) Dodatečné informace**

Zhodnocení přínosu realizace aktivit jako takových již bylo popsáno výše v dokumentu.

V souladu s instrukcemi k tomuto bodu vyzdvihne RT MAP II aktivity týkající se problematiky dětí ohrožených školním neúspěchem.

Přínosem pro tyto děti a jejich rodiče bylo bezpochyby působení logopedky v MŠ. Včasné odhalení logopedických vad a v některých případech s nimi spojené vývojové dysfázie pomáhá odstraňovat překážky na cestě k úspěšnému vstupu do MŠ. Před vypuknutím pandemie



COVID-19 navíc měsíčně probíhala bezplatná logopedická poradna v Kulturně komunitním centru, kam mohli rodiče se svými dětmi přijít.

Přínosem pro děti ohrožené školním neúspěchem byla rovněž výuka angličtiny rodilým mluvčím. Před vypuknutím pandemie COVID-19 probíhala 1x týdně bezplatná výuka konverzace v angličtině pro žáky ZŠ v Kulturně komunitním centru. Rodilý mluvčí rovněž nabízel pomoc s úkoly.

Vždy 1x ročně v září byl po dobu trvání projektu v Horních Počernicích pořádán Veletrh středních škol. Probíhaly zde prezentace středních škol a informace k přijímacím řízením. Dopoledne se veletrhů účastnily paní učitelky se žáky. V případě, že žák pochází z nepodnětného rodinného prostředí a je navíc ohrožen školním neúspěchem, představuje pro něj veletrh důležitý impuls k tomu, aby začal přemýšlet o svém budoucím uplatnění. Přímo na veletrhu se žáci mohou zástupců zúčastněných škol ptát na to, co je zajímavá. Případné další otázky mohou následně diskutovat se svými pedagogy.

Další související aktivitou byl např. seminář pro pedagogy ZŠ a asistenty pedagoga s orgánem sociálně právní ochrany dětí (OSPOD).

## f) Shrnutí

Základní informace k evaluaci jsou uvedeny v bodě c2) výše v dokumentu.

Co se týče provedených evaluačních šetření – byly do nich zapojeny následující cílové skupiny: pedagogové, žáci, rodiče, vedení škol, členové pracovních skupin, členové Řídícího výboru a členové RT MAP II. Výsledky evaluačních šetření byly komunikovány na pracovních skupinách a Řídícímu výboru. Realizační tým monitoroval průběh projektu a přicházel s opatřeními ke zlepšení některých jevů, např. co se týče nižšího počtu členů pracovních skupin nebo nižší účasti na seminářích.

Na pracovních skupinách dával realizační tým kontinuálně prostřednictvím facilitátorky a evaluátorky podněty jejím členům. Cílem bylo stimulovat činnost pracovních skupin, a to jak směrem k rozvoji strategického plánování, tak směrem k rozvoji kvalitní odborné diskuse na stěžejní témata (čtenářská a matematická gramotnost, rovné příležitosti) Na pracovních skupinách probíhal sběr námětů na semináře a workshopy s cílem získat témata, která v rámci vytyčených cílů MAP II osloví co nejširší okruh osob v cílových skupinách, zejména pedagogů.

Další snahou RT MAP II bylo sdílet se školami ideu zapojení širšího okruhu pracovníků ve školách do strategického plánování (ne pouze vedení škol). Cílem je, aby bylo směřování dané školy (její strategie) ve větší míře diskutováno. V tomto směru bylo nabízeno využití služeb facilitátorky.

RT MAP II se domnívá, že monitoring a evaluace přispěly ke zdárnému naplňování projektových cílů.