

Odpověď na interpelaci pana Floriana

Nebyla jsem účastna všech jednání, o kterých se zmiňujete a ani jsem nebyla o jejich výsledcích informována a zároveň mně nebyly nijak předány zapracované požadavky, na kterých jste domlouvali podmínky pro Váš záměr.

Nebyla jsem na všechny jednání pozvána. Projekt jste řešily primárně s panem starostou, mě jste kontaktovali až ve chvíli projednání Vašeho záměru na jednání Rady MČ Praha 20, kde nebylo přijato žádné usnesení. Ke dni mé rezignace mně nebyly doloženy žádné nové či jiné další změny, které jste na základě jednání s vedením městské části řešily. Ve vašich urgencích, o kterých píšete, které jste mně měli zasílat, se netýkaly dalšího či jakéhokoliv Vašeho konkrétního dalšího postupu jednání. Způsob, jakým jste jednali s vedením městské části, byl z mého pohledu velmi nestandardní a netransparentní. Rovněž nerozumím ani Vašemu postupu projednávání vašeho záměru samostatně a individuálně zvlášť, jak s panem starostou, tak i s ostatními zástupci. Takový postup je pro mě nepochopitelný a velmi neprůhledný.

K Vašemu konstatování o finanční újmě, která má (měla) údajně vzniknout městské části, sděluji, že jsem osobně v této věci kontaktovala právní oddělení Úřadu MČ Praha 20 a byla jsem ubezpečena, že tomu tak není. Forma, kterou jste mě na údajnou finanční újmu upozornili (prostřednictvím emailové korespondence a formou datových zpráv) byla velmi nezvyklá a z obsahu jsem vycítila spíše výhrůžky.

Dále si dovoluji připomenout, že hlasování na jednání Rady MČ Praha 20 není jmenovité, a přesto jste byli přesně informováni o mém způsobu hlasování, tedy o mém nesouhlasu s Vaším stavebním záměrem. Opět velmi zvláštní způsob jednání vedení městské části. Rada MČ Praha 20 je kolektivní orgán a každý z radních i zastupitelů má právo hlasovat podle svého uvážení a v souladu se složeným zastupitelským slibem. Majetkové poměry v lokalitě Bílý Vrch byly nastaveny v době, kdy jsem ve vedení městské části nebyla, a jsou problematická dlouhodobě. Nevznikly za mého působení v Radě MČ Praha 20. Za tuto situaci nejsem zodpovědná.

S otázkami týkající se schváleného záměru „Obytný soubor 17 RD – Horní Počernice, doporučuji se obrátit na pana Ing. Jindřicha Jukla, s ním jsem gesci týkající se výstavby sdílela. Zároveň i na příslušné úředníky Úřadu MČ Praha 20, kteří mají přípravu materiálů ve své kompetenci. I zde bych ráda upozornila, že šlo rovněž o kolektivní rozhodování samosprávy městské části, nikoliv o rozhodnutí jedné osoby.

S otázkou ve věci uzavírání smluv o spolupráci, se rovněž obraťte na příslušného radního, který má smlouvy o spolupráci ve své gesci, věřím, že vám příslušný radní rád odpoví.

K Vašemu tvrzení o „údajném“ střetu zájmu, týkajícího se občana Horních Počernic, pana Vondráčka, si dovoluji v prvé řadě říct, že o žádný střet zájmů se nejedná. Pan František Vondráček byl sponzorem hnutí Šance pro Počernice. A mé hlasování na jednání v radě MČ Praha 20 ve věci výstavby „Bytové domy Čertousy“ nijak nevedlo k získání neoprávněného prospěchu jeho osoby. Krom toho jsem z hnutí Šance pro Počernice vystoupila dne 27. 2. 2021.

K otázce ve věci šíření dezinformací o projektu „Bytové domy Čertousy“, musím konstatovat, že není vůbec v mých možnostech a pravomoci zamezit jakýmkoliv zpráva.

V minulosti Vám bylo opakovaně nabízeno panem starostou Mgr. Petrem Měšťanem projednání vašeho projektu s veřejností. Vy jste k němu přistoupili až ve chvíli, kdy záměr nebyl pozitivně projednán ve Váš prospěch. Tady byly možností vami zmiňované dezinformace vyvrátit. Za neúspěšné téměř desetileté projednávání vašeho projektu nejsem nijak zodpovědná.

S pozdravem

Eva Alexová