



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 20

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Jívanská 647/10, Praha 20-Horní Počernice, 193 00 Praha telefon: 271 071 611,
fax: 281 920 093

Č. j.: MCP20 020578/2022/OVUR/St
Číslo spisu: SZ MCP20 019582/2022
Vyřizuje: Mgr. Lenka Stejskalová
Telefon: 271 071 632

Praha, dne: 2.9.2022

Věc: Odpověď k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „informační zákon“) a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Dne 19. 8. 2022 podal [redacted] (dále jen "žadatelé"), žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V této žádosti žadatel žádá o odpovědi k níže uvedeným bodům:

- 1. Kdy a za jakých podmínek byla/ bude provedena změna užívání stavby č.p. 1563 v části Horní Počernice, která stojí na pozemku parc. č. 4379 v katastrálním území Horní Počernice, adresní místo: Bratranců Veverkových 1563/1, z objektu rodinného domu na „Objekt dětské skupiny Horní Počernice“. Požadujeme znát označení konkrétních správních orgánů a podmínek všech rozhodnutí/ opatření/ závazných stanovisek, která byla ve věci vydána, proto doporučujeme postoupení scanů předmětných listin. Pro úplnost uvádíme, že předmětná stavba je nadále v operátu katastru nemovitostí vedena jako rodinný dům (tj. stavba svojí převládající funkcí určená pro rodinné bydlení), tudíž o jiném způsobu užívání (podle převažujícího účelu) musí být dle našeho názoru předem rozhodnuto příslušným stavebním úřadem, tedy Odborem výstavby a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 20.*
- 2. Od jakého konkrétního termínu má být/ bude stavba na adresním místě: Bratranců Veverkových 1563/1, Horní Počernice, užívána jako „Objekt dětské skupiny Horní Počernice“?*
- 3. Jakým konkrétním způsobem je v současnosti prováděna likvidace splaškových vod ze stavebních objektů (rodinný dům č.p. 1563 a stavba bez č.p./ č.e.*
- 4. ve které byla zřízena bytová jednotka bez stavebního řízení) na pozemku parc. č. 4379 v kat. území Horní Počernice? Požadujeme sdělit objem a materiálovou charakteristiku stávající jímky pro uvedené stavby, dále pak i četnost vyvážení stávající jímky. Je nám dostatečně známo, že uvedený způsob likvidace odpadních vod se běžně uplatňuje v lokalitách, kde splaškové odpadní vody nelze odvádět do veřejné kanalizace, v tomto konkrétním případě tedy požadujeme osvětlit skutečnost, proč až v současné době, kdy se nám jako vlastníkům sousední nemovité věci donesla informace o zřízení „Objektu dětské skupiny Horní Počernice“ dochází k projednání vodního díla v režimu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, ale doposud dle našeho názoru nebyla standardně vedena řízení v režimu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, tudíž nám nebyla prokazatelně doručena informace stavebníka (vlastníka nemovitosti) o záměru zřídit přípojky pro napojení jednotlivých nemovitostí na veřejný kanalizační a vodovodní řád, ač tyto stavby budou umístěny na parcele č. 4380/1 v sousedství našeho pozemku parc. č. 4380/13, vše v k. ú. Horní Počernice.*
- 5. Jakým konkrétním způsobem a v jakém termínu bude řešena již v současné době nevyhovující dopravní kapacita veřejné komunikace v ulici Bratranců Veverkových a v ulici Ke starým rybníkům, pokud k „Objektu dětské skupiny Horní Počernice“ bude muset být logicky upraven příjezd pro vozidla IZS, dopravní obsluhy a vozidla osob, které budou děti na místo dopravovat?*

6. *Jak budou zajištěny zpevněné plochy pro pojezd a parkování vozidel dle předcházejícího bodu? Jedná se nám o zabezpečení úkapů a dále parametry vjezdu na pozemek parc. č. 4380/1 v k. ú. Horní Počernice, které dle našeho názoru nesplňují ustanovení § 14 nařízení HMP 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).*

Městská část Praha 20, Úřad městské části Praha 20, Odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen "stavební úřad"), k výše uvedené žádosti a jejím jednotlivým bodům sděluje:

I. poskytuje ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím níže uvedené informace:

Ad 3) K tomuto dotazu stavební úřad uvádí, že likvidace splaškových vod z rodinného domu č.p. 1563 je podle dokumentace uložené ve spisovně stavebního úřadu prováděna do jímky a jejím následným vyvážením.

II. vydává podle § 15 odst 1 zákona o svobodném přístupu k informacím toto

rozhodnutí,

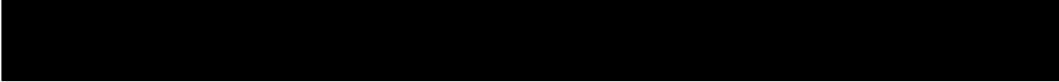
kterým částečně odmítá žádost

podanou dne 19. 8. 2022, a to ohledně těchto požadovaných informací:

- 1. Kdy a za jakých podmínek byla/ bude provedena změna užívání stavby č.p. 1563 v části Horní Počernice, která stojí na pozemku parc. č. 4379 v katastrálním území Horní Počernice, adresní místo: Bratranců Veverkových 1563/1, z objektu rodinného domu na „Objekt dětské skupiny Horní Počernice“. Požadujeme znát označení konkrétních správních orgánů a podmínek všech rozhodnutí/ opatření/ závazných stanovisek, která byla ve věci vydána, proto doporučujeme postoupení scanů předmětných listin. Pro úplnost uvádíme, že předmětná stavba je nadále v operátu katastru nemovitostí vedena jako rodinný dům (tj. stavba svojí převládající funkcí určená pro rodinné bydlení), tudíž o jiném způsobu užívání (podle převažujícího účelu) musí být dle našeho názoru předem rozhodnuto příslušným stavebním úřadem, tedy Odborem výstavby a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 20.*
- 2. Od jakého konkrétního termínu má být/ bude stavba na adresním místě: Bratranců Veverkových 1563/1, Horní Počernice, užívána jako „Objekt dětské skupiny Horní Počernice“?*
- 3. Jakým konkrétním způsobem je v současnosti prováděna likvidace splaškových vod ze stavebních objektů (bez č.p./ č.e.*
- 4. ve které byla zřízena bytová jednotka bez stavebního řízení) na pozemku parc. č. 4379 v kat. území Horní Počernice? Požadujeme sdělit objem a materiálovou charakteristiku stávající jímky pro uvedené stavby, dále pak i četnost vyvážení stávající jímky. Je nám dostatečně známo, že uvedený způsob likvidace odpadních vod se běžně uplatňuje v lokalitách, kde splaškové odpadní vody nelze odvádět do veřejné kanalizace, v tomto konkrétním případě tedy požadujeme osvědčit skutečnost, proč až v současné době, kdy se nám jako vlastníkům sousední nemovité věci donesla informace o zřízení „Objektu dětské skupiny Horní Počernice“ dochází k projednání vodního díla v režimu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, ale doposud dle našeho názoru nebyla standardně vedena řízení v režimu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, tudíž nám nebyla prokazatelně doručena informace stavebníka (vlastníka nemovitosti) o záměru zřídit přípojky pro napojení jednotlivých nemovitostí na veřejný kanalizační a vodovodní řad, ač tyto stavby budou umístěny na parcele č. 4380/1 v sousedství našeho pozemku parc. č. 4380/13, vše v k. ú. Horní Počernice.*

5. *Jakým konkrétním způsobem a v jakém termínu bude řešena již v současné době nevyhovující dopravní kapacita veřejné komunikace v ulici Bratranců Veverkových a v ulici Ke starým rybníkům, pokud k „Objektu dětské skupiny Horní Počernice“ bude muset být logicky upraven příjezd pro vozidla IZS, dopravní obsluhy a vozidla osob, které budou děti na místo dopravovat?*
6. *Jak budou zajištěny zpevněné plochy pro pojezd a parkování vozidel dle předcházejícího bodu? Jedná se nám o zabezpečení úkapů a dále parametry vjezdu na pozemek parc. č. 4380/1 v k, ú. Horní Počernice, které dle našeho názoru nesplňují ustanovení § 14 nařízení HMP 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).*

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



Odůvodnění:

Dne 19. 8. 2022 podali žadatelé žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou žádají zodpovězení dotazů týkajících se převážně řízení sp. zn. SZ MCP20 015265/2022 pod názvem „stavební úpravy stávajícího RD spojeného se změnou užívání na provozovnu dětské skupiny a soukromou mateřskou školu „Kostička“ č.p. 1563, bratranců Veverkových, Praha 20 – Horní Počernice“.

Stavební úřad v úvodu svého odůvodnění zdůrazňuje, že ve věci záměru Dětské skupiny Kostička, z.s. (vedené pod. zn. SZ MCP20 015265/2022) doposud nerozhodl.

Stavební úřad posoudil podanou žádost z pohledu zákona o svobodném přístupu k informacím a dospěl k závěru, že ji z větší části nevyhoví a odmítne. A to proto, že se převážně jedná o dotazy na názor stavebního úřadu, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Jak vyplývá z platné soudní judikatury, povinný subjekt není povinen na základě žádosti o poskytnutí informace poskytovat stanoviska, právní výklady nebo vyjadřovat své názory k určité problematice (viz např. usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 17.8.2006 č. j. 22 Ca 97/2006-12 - do působnosti povinného subjektu „...nepatří poskytovat výklad právních norem či zaujímat odborná stanoviska k jejich aplikaci, ačkoli zná odpovědi na položené otázky. Nejedná se o druh informací o činnosti žalovaného, na které by dopadal InfZ. Posuzováním právních otázek a jejich výkladem se zabývají jiné instituce a žalobkyně se mohla obrátit např. na osoby poskytující právní pomoc podle zákona o advokacii. Žalobkyně nemá veřejné subjektivní právo na poskytnutí odpovědi na jakékoliv otázky, ale pouze na ty, které se vztahují k působnosti subjektu povinného ve smyslu InfZ.“). **Podle § 2 odst. 4) zákona o poskytování informací se povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

Ad 1)

Stavební úřad uvádí, že právo na informace podle informačního zákona představuje realizaci ústavního hmotného práva garantovaného každému čl. 17 Usnesením předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod (dále jako „LZPS“). Naproti tomu je nahlížení do správního spisu realizací procesního práva, v prvé řadě účastníka řízení (a při naplnění podmínek daných ustanovením § 38 odst. 2 správního řádu i jiných osob). Jestliže existuje speciální právní úprava na poskytování informací (např. § 38 správního řádu) je vyloučeno v souladu s § 2 odst. 3 informačního zákona poskytovat informace právě dle informačního zákona.

V tomto případě se nejedná o realizaci hmotného práva na informace, ale o výkon práva procesního, neboť žadatelé jsou vedeni jako účastníci řízení, tedy mají v souladu s § 38 právo nahlížet do spisu a činit si z něj výpisy nebo kopie, a to opakovaně. Žadatelé navíc žádají poskytnutí kopií (skenu) nezanedbatelné části spisu (nikoliv poskytnutí prostých údajů), tedy je třeba postupovat dle § 38 správního řádu.

Ze spisového materiálu navíc vyplývá, že

[redacted] tedy jsou se všemi dokumenty předcházející datu 24. 8. 2022 seznámeni. Žadatelům byly ze spisu na jejich žádost vydány kopie souhlasného Závazného stanoviska od Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 15.6.2022 pod č.j. HSHMP 32398/2022, souhlasného Závazného stanoviska od Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy ze dne 13.6.2022, č.j. HSAA- 6228-3/2022, kopie 1. NP a 2.NP. Dále si žadatelé pořídili vlastním technickým prostředkem kopie ze spisu.

Ad 2) Stavební úřad k této otázce uvádí, že jelikož doposud nebylo vydáno žádné rozhodnutí, nemůže ani uvést žádný termín. Zde se jedná o budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, tedy stavební úřad v souladu s § 2 odst. 4) informačního zákona tuto část odmítá.

Ad 3) Pro stavbu bez č.p. a č.e. nedohledal stavební úřad ve spisovně žádnou podrobnější dokumentaci řešící odkanalizování. V tomto případě je třeba provést kontrolní prohlídku a zjistit stav na místě, což je ve smyslu informačního zákona vytváření nových informací. Tedy stavební úřad v souladu s § 2 odst. 4) informačního zákona tuto část odmítá.

Ad 4) Stavební úřad není schopen z dochovaných dokladů určit místo, objem a materiálovou charakteristiku stávající jímky. Tyto skutečnosti mohou být zjištěny pouze na základě provedené kontrolní prohlídky, popř. po předložení dokladů ke stavbě jímky od vlastníka. V tomto případě se opět jedná o vytváření nových skutečností, tedy stavební úřad tuto část odmítá.

K četnosti vyvážení jímky není možné se vyjádřit, neboť tyto údaje stavebník stavebnímu úřadu nedokládá. Pouze Vodoprávní úřad má možnost si četnost vyvážení jímky vyžádat v souladu s § 38 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Zde se jedná o vytváření nových informací, tedy stavební úřad v souladu s § 2 odst. 4) informačního zákona tuto část odmítá.

Stavebnímu úřadu byla pouze předložena smlouva – Likvidace odpadních vod ze dne 10.8.2022, ve které se společnost BIOWA s.r.o., se sídlem Zemědělská 108, 250 66 Zdiby, IČ 49615271 zavázala k zajištění likvidace odpadních vod z jímky, kam je odváděna splašková voda z objektu. Odvoz bude prováděn na základě písemné objednávky.

K dotazu, proč až v současné době, kdy se žadatelům jako vlastníkům sousední nemovitosti donesla informace o zřízení „Objektu dětské skupiny Horní Počernice“ dochází k projednání vodního díla, stavební úřad uvádí, že v tomto případě se jedná o dotaz na názor, tedy stavební úřad v souladu s § 2 odst. 4) informačního zákona tuto část odmítá. Nicméně si stavební úřad vyžádal spisový materiál od Odboru životního prostředí a dopravy.

Ze spisového materiálu vyplývá, že žádost o vydání společného povolení byla podána 2. 5. 2022 a tímto dnem bylo vodoprávní řízení zahájené. Vodoprávní úřad oznámil zahájení společného řízení o vydání rozhodnutí o společném povolení na stavbu vedenou pod názvem „*Objekt dětské skupiny Horní Počernice – Prodloužení stoky veřejné splaškové kanalizace, přípojka splaškové kanalizace*“ dopisem ze dne 26. 5. 2022 č. j. MCP20 012896/2022/OZPD/Haj všem jemu tehdy známým účastníkům řízení, včetně účastníkům podle ustanovení § 94k písm. e) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu jsou osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Žadatelé, [redacted] nebyli vodoprávním úřadem jako účastníci vodoprávního řízení o povolení stavby kanalizace, a tedy jim nebylo toto řízení oznámeno.

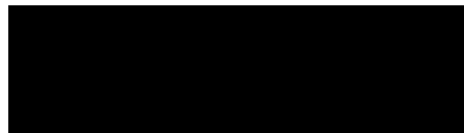
Ad 5) Stavební úřad k této otázce opět uvádí, že doposud nebylo vydáno žádné rozhodnutí ve věci, tedy ani nemůže předjímat výsledek rozhodnutí a s tím spojenou dopravní kapacitu v místě veřejné komunikace. V tomto případě se opět jedná o vytváření budoucích rozhodnutí a názor, tedy stavební úřad tuto část odmítá.

Ad 6) K otázce zpevněných ploch pro pojezd a parkování vozidel stavební úřad opětovně uvádí, že doposud nebylo řízení rozhodnuto. V tomto případě se opět jedná o vytváření budoucích rozhodnutí, tedy stavební úřad tuto část odmítá.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Ing. Richard Měšťan
Vedoucí Odboru výstavby a územního rozvoje

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Stejskalová

Obdrží:

(doporučeně do vlastních rukou)



Co: spis, OV, evidence, OKÚ (evidence žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.)

