



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 20**  
**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20**  
**ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Jívanská 647/10, Praha 20-Horní Počernice, 193 00 Praha telefon: 271 071 611,  
fax: 281 920 093

Č. j.: MCP20 021129/2022/OVUR/St  
Číslo spisu: SZ MCP20 020137/2022  
Vyřizuje: Mgr. Lenka Stejskalová  
Telefon: 271 071 632

Praha, dne: 8.9.2022

**Věc:** Odpověď k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Dne 29. 8. 2022 podal **Mgr. Jan Pořízek, advokát se sídlem Kováků 554/24, 150 00 Praha 5, zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK pod č. 14623** (dále jen "žadatel"), žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V této žádosti žadatel žádá o informaci, zda Úřad městské části Praha 20, Jívanská 647/10, 193 21 Praha 9, při výkonu působnosti obecného stavebního úřadu vydal v posledních pěti letech rozhodnutí o přestupku:

- „podle § 178 odst. 1 písm. g), k) nebo o) stavebního zákona z roku 2006 ve znění účinném do 31. prosince 2017, tedy o přestupku spáchaném užíváním stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím, s kolaudačním souhlasem nebo s oznámením o užívání stavby; nebo
- podle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona z roku 2006 ve znění účinném od 1. ledna 2018, tedy o přestupku spáchaném užíváním stavby v rozporu účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu, v oznámení o užívání stavby nebo v povolení stavby, případně přestupku spáchaném umožněním takového užívání jiné osobě.

V případě, že Váš úřad takové rozhodnutí v posledních pěti letech vydal, dovoluji si požádat o zaslání jeho elektronické verze nebo kopie. “

Městská část Praha 20, Úřad městské části Praha 20, Odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen "stavební úřad"), k výše uvedené žádosti a jejím jednotlivým bodům:

**I. poskytuje ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím níže uvedené informace:**

1. Informace o přestupku *podle § 178 odst. 1 písm. g), k) nebo o) stavebního zákona z roku 2006 ve znění účinném do 31. prosince 2017, tedy o přestupku spáchaném užíváním stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím, s kolaudačním souhlasem nebo s oznámením o užívání stavby:*

Stavební úřad v tomto období neeviduje žádné přestupky.

2. Informace o přestupku *podle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona z roku 2006 ve znění účinném od 1. ledna 2018, tedy o přestupku spáchaném užíváním stavby v rozporu účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu, v oznámení o užívání stavby nebo v povolení stavby, případně přestupku spáchaném umožněním takového užívání jiné osobě:*

Stavební úřad v tomto období eviduje 1 přestupek proti ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona. Rozhodnutí o tomto přestupku zasílá v anonymizované podobě žadateli.

- II. vydává podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím a čl. 6 odst. 1 písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení GDPR“), toto

**rozhodnutí,**

**kterým částečně odmítá žádost** Mgr. Jana Pořízka, advokáta se sídlem Kováků 554/24, 150 00 Praha 5, zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK pod č. 14623 podanou dne 29. 8. 2022, a to že v kopii požadovaného rozhodnutí (které jsou přílohou tohoto rozhodnutí) nebudou poskytnuty osobní údaje účastníků řízení a třetích osob.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:  
Mgr. Jan Pořízek, advokát se sídlem Kováků 554/24, 150 00 Praha 5, zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK pod č. 14623

**Odůvodnění:**

Dne 29. 8. 2022 podal žadatel žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou žádá o informace týkajících přestupků podle stavebního zákona za posledních pěti let včetně jejich elektronické verze nebo kopíí.

V § 15 odst. 1 zákona je stanoveno, že „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“. Stavební úřad v tomto případě částečně odmítl žádost, tedy vydal toto rozhodnutí.

Paragraf 8a zákona o svobodném přístupu k informacím upravuje, že „Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromé fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.“ Zde se jedná o nařízení GDPR.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR se osobními údaji rozumí „veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“.

Podle § 4 odst. 2 nařízení GDPR je zpracováním osobních údajů „Jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.“

Smyslem poskytování informací v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím je realizace základního lidského práva, práva na informace, ať již je jejím motivem kontrola věcí veřejných, chod veřejné správy, obstarávání si informací za účelem dalšího, např. podnikatelského využití.

Stavební úřad je povinen zkoumat, neexistují-li v daném případě okolnosti vylučující poskytnutí informací. V tomto případě stavební úřad vyhodnotil, že je důvod neposkytnout požadovanou informaci v části osobních údajů účastníků řízení, popř. třetích osob obsažených v textu požadovaného dokumentu.

Stavební úřad uvádí, že přestupek, který je předmětem odpovědi, spáchala fyzická osoba, a že nemá a ani pro účely svého přestupkového řízení nemusel mít souhlas dotčené fyzické osoby s poskytnutím a předáním jejích osobních údajů jiné osobě. A z tohoto důvodu není oprávněn poskytnout žadateli neanonymizované rozhodnutí.

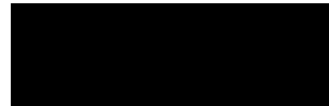
Stavební úřad při vydání tohoto rozhodnutí ve věci žádosti o poskytnutí informace evidované pod číslem MCP20 020137/2022 upřednostnil právo na ochranu osobnosti a osobních údajů účastníka řízení a tzv. třetích osob podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod. Stavební úřad má za to, že tímto rozhodnutím současně žadateli nijak výrazně neomezil obsah poskytované informace.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu osobních údajů účastníků řízení, popř. třetích osob, obsažených v textu požadovaného dokumentu v souladu s § 8a ve spojení s § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím částečně odmítl a požadovaný dokument zasílá pouze v anonymizované podobě (v příloze tohoto rozhodnutí).

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Ing. Richard Měšťan  
Vedoucí Odboru výstavby a územního rozvoje

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Stejskalová

Příloha: Anonymizované rozhodnutí

#### **Obdrží:**

(doporučeně do vlastních rukou)

Mgr. Jan Pořízek, advokát se sídlem Kováků 554/24, 150 00 Praha 5

Co: spis, OV, evidence, OKÚ (evidence žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.)

