

Praha dne 23. srpna 2021
Č. j.: MZP/2021/500/1888
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/500/324

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název:

V205/206 – přestavba na 400 kV

Kapacita (rozsah):

Předmětem záměru je přestavba stávajícího nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV na dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV, a to v úseku od TR Malešice umístěné na území Hlavního msta Prahy po zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495, vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed ve Středočeském kraji a Chodov na území Hlavního města Prahy. Cílem je posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy ČR. Celková délka vedení činí 19,8 km.

Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárové konstrukce tvaru Dunaj na obě strany 14,7 m v běžné trase a v případě stožáru typu Soudek na obě strany 9,9 m na obě strany v běžné trase. Zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase a stožáry tvaru Soudek 59, 8 m v běžné trase.

Základní výška nosného stožáru typu Dunaj je 46,0 m a vyložení krajních vodičů od osy je 14,7 m. Základní výška kotevního stožáru je 44,0 m a vyložení krajních vodičů dle použitého typu kotevního stožáru od osy je 14,7 m, 15,2 m a 16,9 m. Stožáry typu Soudek mají základní výšku nosného stožáru 54,0 m a vyložení krajních vodičů od osy 9,9 m. Základní výška kotevního stožáru je 49,1 m a vyložení krajních vodičů dle použitého typu kotevního stožáru od osy

je 10,0 m, 10,3 m a 11,2 m. Vodiči jsou ocelohliníková lana s optickými vlákny.

Po dokončení demontážních a stavebních prací v daném úseku bude uvedeno do původního stavu a budou vráceny k původnímu užívání.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Přestavba stávající liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 Malešice – Čechy Střed na napěťovou hladinu 400 kV s označením V415/495. Způsob napojení předmětného vedení na přenosovou soustavu formou smyčky na dvojité vedení vedoucí mezi rozvodnami 400 kV Čechy Střed a Chodov. Záměr zvýší spolehlivost zásobování elektrické energie oproti stávajícímu stavu, přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování Hlavního města Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií.

Z hlediska kumulativních vlivů řešený záměr je v územním střetu s následujícími záměry,

Na území Hlavního města Prahy:

- trasa vedení záměru přechází v rozpětí st. č. 4 – 6 přes „Rozvojový záměr – volnočasový areál Slavia“, který je ve fázi zpracování studie projektu;
- záměr kříží v rozpětí st. č. 13 – 15 „Rozvojový záměr – volnočasový areál Čihadla“, který je rovněž ve fázi zpracování studie projektu;

Pro výše uvedené záměry nebyly do současné doby zjištěny termíny realizace. S ohledem na fázi zpracování projektu není očekávána kumulace těchto záměrů s výstavbou předmětného záměru.

Na území Středočeského kraje:

- záměr je na území obce Jirny ve střetu s vymezeným koridorem „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly“ (koridor D064), který je ve fázi zpracování zadání pro studii projektu, vzhledem k fázi přípravy se nepředpokládá kumulace ve fázi výstavby záměru ve spojení s předloženým záměrem, ve fázi provozu záměru se taktéž nepředpokládá vzhledem k charakteru záměrů kumulace jejich vlivů, v souladu s hygienickými limity hluku a přípustnými hodnotami modifikované intenzity elektrického pole;;
- záměr se na území obce Nehvizdy kříží s vymezeným koridorem „Koridor silnice II/245: napojení Čelákovice na D11 (vč. Nové MÚK na dálnici D11)“ (koridor D135), fáze zpracování projektu či termín realizace není v současné době znám, na základě toho se neočekává kumulace ve spojení s výstavbou řešeného záměru, přičemž lze vyloučit kumulativní vliv těchto

- záměru i ve fázi provozu, a to v souladu s přípustnými hodnotami modifikované intenzity elektrického pole;
- záměr v rozpětí stožárů č. 33 – 34 kříží záměr ŘSD „Modernizace dálnice šestipruhové uspořádání, v úseku km 0,0 – exit Jirny“, k realizaci dojde pravděpodobně v letech 2023 – 2025, předpokládaný termín dokončení je rok 2025, nepředpokládá se kumulace ve fázi výstavby ve spojení s řešeným záměrem a současně vzhledem k charakteru předloženého záměru ani ve fázi provozu záměrů, a to v souladu s přípustnými hodnotami modifikované intenzity elektrického pole;
 - záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje „Klánovická spojka“, k realizaci dojde pravděpodobně v letech 2023 – 2025, předpokládaný termín dokončení je rok 2025, nepředpokládá se kumulace ve fázi výstavby ve spojení s řešeným záměrem a současně vzhledem k charakteru předloženého záměru ani ve fázi provozu záměrů, a to v souladu s přípustnými hodnotami modifikované intenzity elektrického pole;
 - trasa předloženého záměru je na území obce Šestajovice ve střetu s vymezeným koridorem výstavby nové vysokorychlostní železniční tratě „VRT – Praha – Brno, úsek Praha Poříčany“ (koridor D202), předpokládaný termín zahájení realizace je rok 2025, nepředpokládá se kumulace vlivu ve spojení se záměrem pro fázi výstavby, naopak lze předpokládat kumulativní vlivy z provozu záměru spojené s hlukovou situací a elektromagnetickým polem, což bude nutno prověřit modelací možných hlukových poměrů na základě provedených měření, dodržení přípustných hodnot modifikované intenzity elektrického pole bude nutno prověřit výpočtem;
 - trasa záměru se na území obce Zeleneč kříží s koridorem technické infrastruktury ropovodu VPS „Ropovod Družba (přípolož / zkapacitnění v koridoru)“ (koridor R01), fáze zpracování projektu či termín realizace není doposud znám, neočekává se kumulace záměru ve spojení s předloženým záměrem pro fázi výstavby a současně pro fázi provozu;
 - na území obce Šestajovice trasa záměru v rozpětí stožárů č. 37 – 38 kříží vymezenou plochu sběrného dvora (VPT91), jež je ve fázi zpracování studie projektu, nepředpokládá se kumulace ve fázi výstavby záměru ve spojení s předloženým záměrem, ve fázi provozu záměru se taktéž nepředpokládá vzhledem k charakteru záměrů kumulace jejich vlivů, v souladu

s hygienickými limity hluku a přípustnými hodnotami modifikované intenzity elektrického pole.

Předložený záměr, dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV, nepředstavuje nový záměr v území, jelikož se jedná o přestavbu stávajícího dvojitě vedení o napěťové hladině 220 kV. Vzhledem k tomu se nepředpokládá významnějších kumulativních vlivů s jinými záměry, jelikož připravované záměry musí respektovat stávající dvojitě vedení 220 kV. Kumulativní vlivy dané provozem záměru z hlediska možného ovlivnění hlukové situace a elektromagnetického pole budou analyzovány a vyhodnoceny v rámci studií, které budou součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, případně v dalších stupních projektové přípravy záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětný záměr spočívá v demontáži stávajícího dvojitě vedení o napěťové hladině 220 kV (V205/206) a následné výstavbě nového dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV, včetně stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan armatur atd.

Předložené oznámení záměru je zpracováno ve dvou variantních řešení provedení tvaru stožárového konstrukce:

Varianta Soudek + Dunaj – dvojitě vedené o napěťové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek a Dunaj. V trase vedení od TR Malešice – st. č. 16 budou použity konstrukce tvaru Soudek (celkem délka vedení 5,2 km). Zbývá část trasy vedení až k zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495 budou použity stožárové konstrukce tvaru Dunaj (celkem délka vedení 14,6 km).

Varianta Soudek – dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek v celé trase vedení (celkem délka vedení 19,8 km) v ose stávajícího vedení půdorysně v souladu s územně plánovacími dokumentacemi dotčených obcí.

- Úsek st. č. 4 – 7: z důvodu kolize podzemní části stožáru č. 6 s vozovkou bude tento stožár posunut o cca 60 m v ose vedení a o cca 10 m severovýchodním směrem. Stožár č. 7 je v současné době umístěn na parkovací ploše, v souvislosti se záborem nového stožárového místa byl stožár č. 7 posunut severozápadním směrem za komunikaci. Na základě tohoto bude trasa vedení upravena.
- Úsek st. č. 22 – 23: z důvodu stávajícího umístění stožáru č. 22 v zastavěné ploše bude tento posunut o cca 40 m v ose vedení směrem ke stožáru č. 23, čímž dojde k úpravě vedení trasy záměru.
- Úsek st. č. 29 – 33: v souvislosti s kolizí stávající trasy vedení s navrženým koridorem pro vysokorychlostní trať dojde v předmětném úseku k úpravě trasy. Vedení se v místě nového stožáru č. 29 odkloní severovýchodním směrem a pokračuje v nové trase

v souběhu s navrženou vysokorychlostní tratí až ke stožáru č. 30, kde se mírně stáčí severním směrem a pokračuje 50 m v souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV až ke stožáru č. 32. Nová trasa vedení je umístěna po levé straně vedení 2 x 110 kV. Od stožáru č. 32 pokračuje trasa vedení východním směrem, přechází vedení 2 x 110 kV a v místě stožáru č. 33 se napojí na stávající trasu vedení.

- Úsek st. č. 33 – 39: kde dochází k narovnání kotevního úseku, přičemž trasa vedení od st. č. 33 směřuje v přímé trase až ke stožáru č. 39, čímž dochází k posunu osy vedení severozápadním směrem v rozmezí od cca 1,0 m do 7,0 m.
- Úsek st. č. 39 – 47: v rozpětí úseku 44 – 45 se v současné době nacházejí objekty logistických hal, které již zasahují do ochranného pásma stávajícího vedení (dále jen „OPV“). Na základě tohoto bude navržená trasa v obou variantách v úseku st. č. 39 – 47 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem, přičemž ve variantě Sousek budou objekty logistických hal mimo OPV a ve druhé variantě Dunaj budou zasahovat cca 5 m do OPV.
- Úsek st. č. 59 – 62: kde je vedení o napěťové hladině 400 kV navrženo v nové trase, aby bylo možné provést zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Stožáry tvaru Dunaj a Soudek jsou ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce se základy betonovými patkami.

V souvislosti s dodržением platných hygienických limitů expozice neionizujícího záření, zaměření podélného profilu terénu a v místech kontaktu vedení s prvky dopravní a technické infrastruktury byly některé stožáry navýšeny o nezbytný nutný počet modulových dílů., které se přidávají do spodní části stožáru o výšce jednotlivých modulů 2 m.

Při změnách směrů v trase vedení a v případech, kdy to normy vyžadují, jsou místo nosných stožárů použity kotevní (výztužné) stožáry. Ty mají zpravidla větší vyložení konzol od osy vedení než nosné stožáry.

V trase záměru pro variantu Soudek + Dunaj bude použito celkem 63 stožárů, z toho 31 nosných a 16 kotevních stožárů tvaru Dunaj a 7 nosných a 9 kotevních stožárů tvaru Soudek. V trase záměru pro variantu Soudek bude použito celkem 63 stožárů, z toho 38 nosných a 25 kotevních stožárů.

Zařazení dle přílohy č. 1:

Kategorie I, bod 84 – „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu“

Umístění:	<u>Kraj:</u> Středočeský Hlavní město Praha <u>Obec:</u> Praha, Jirny, Mochov, Nehvizdy, Zeleneč, Čelákovice, Šestajovice <u>k.ú.:</u> Dilní Počernice, Horní Počernice, Hostavice, Hrdlořezy, Kyje, Malešice, Jirny, Mochov, Nehvizdy, Mstětice, Záluží u Čelákovic, Šestajovice u Prahy
Oznamovatel:	ČEPS, a.s. Elektrárenská 774/2 101 52 Praha 10 v zastoupení ČEPS Invest a.s., Elektrárenská 774/2 101 52 Praha 10
Zpracovatel oznámení:	ČEPS Invest a.s., Dr. Ing. Vladimír Skoumal Elektrárenská 774/2 101 52 Praha 10

Záměr „V205/206 – přestavba na 400 kV“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. a) zákona, tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad, tj. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, k závěru, že záměr

„V205/206 – přestavba na 400 kV“

může mít významný vliv na životní prostředí a **bude posuzován** dle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení, došlých připomínek a vyjádření dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Provéřit kumulativní vlivy dané provozem záměru z hlediska možného ovlivnění hlukové situace.
2. Aktualizovat hlukovou studii v souvislosti s demontáží stávajícího vedení a realizací záměru, v případě potřeby stanovit vhodná protihluková opatření vedoucím k dodržení hygienických hlukových limitů.
3. Věnovat pozornost eventuálnímu negativnímu působení hluku, zejména v období vlhkého počasí, prašnosti a emisí z dopravních prostředků během fáze realizace záměru na obyvatelstvo v blízkosti obydlených území.
4. Provéřit vyloučení či potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich eventuálního ovlivnění záměrem v rámci řešeného území.

5. Specifikovat plochu pro dočasné odnětí pozemků PUPFL.
6. Věnovat pozornost při zpracování dokumentace mimo jiné vyčíslení rozsahu kácení dřevin.
7. Řádné zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.
8. Dále je nutné zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky a požadavky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

O d ů v o d n ě n í

Příslušný úřad obdržel několik relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Středočeský kraj
- Městská část Praha 14
- Městská část Praha 20
- Město Čelákovice
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Hlavní město Praha

Níže jsou uvedeny námítky v upravené a zkrácené formě, originální doručená vyjádření jsou k nalezení na www.cenia.cz/EIA, kód záměru OV1246.

Hygienická stanice hlavního města Prahy

Připomíná, že hluková studie v souvislosti s demontáží stávajícího vedení a výstavbou záměru bude podrobně analyzována v rámci hlukové studie, jež bude součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s eventuálním stanovením protihlukových opatření vedoucím k dodržení hlukových limitů. Upozorňuje, že v průběhu realizace může docházet k negativnímu působení hluku, prašnosti a emisí z dopravních prostředků a stavebních mechanismů na obyvatelstvo v blízkosti demontáže a výstavby záměru. Zároveň záměr prochází zejména mimo obydlená území, proto činnosti související s výstavbou nebudou intenzivní a budou časově omezeny, nelze tedy předpokládat významné vlivy hluku, prašnosti, emisí a vibrací na okolí. Hluk způsobený v důsledku provádění stavebních a konstrukčních prací lze označit za celkově málo významný. Provoz záměru je klidového charakteru. V období vlhkého počasí může docházet ke vzniku akustických jevů přibližujících se nočnímu limitu hluku, k čemuž je nutno v prostoru obytné zástavby věnovat pozornost, v případě volné krajiny je toto nepodstatné. Záměr však prochází zejména mimo obytná území, lze toto tedy považovat za málo významné a současně lze konstatovat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajících hlukových poměrů v

chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb. Demontáž ani vlastní výstavba záměru nemá vliv na veřejné zdraví z hlediska elektromagnetických vlivů. Z hlediska přímých vlivů záměru vyjmenovává působení elektrického a magnetického pole v okolí vedení zvláště vysokého napětí, na zdraví obyvatel. Zdravotní rizika z pohledu vlivu elektromagnetického pole pro osoby vyskytující se v blízkosti vedení jsou dodržáním minimální výšky fázových vodičů nad zemí eliminována. Závěrem konstatuje, že záměr nebude mít žádné negativní vlivy na životní prostředí a nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví obyvatel v okolí.

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) upozorňuje na nesrovnalosti na str. 55 oznámení záměru o správcovství toku Jírenského potok.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) informuje o individuálním řešení odnětí ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Zároveň nepožaduje další posouzení.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) informuje o individuálním řešení dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, stejně tak jako dočasné odnětí či omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Zároveň nepožaduje další posouzení.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přírodě“) upozorňuje na odpovídající zabezpečení venkovního vedení vysokého napětí (dále jen „VN“) s konzultací vhodného typu s Agenturou ochrany přírody a krajiny (dále jen „AOPK“).

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) bez požadavku na další hodnocení vlivů záměru.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ovzduší“) nemá připomínky.

Z hlediska vodního zákona nemá připomínky.

Z hlediska zákona o odpadech nemá připomínky.

Z hlediska zákona o přírodě nemá zásadní připomínky. Preferují trasování záměru v úseku stožárů č. 8 – 12 jednoznačně preferují červeně vyznačenou trasu na schématu na str. 16 oznámení, tedy původní trasu vedení.

Z hlediska lesního zákona nemá připomínky.

Závěrem nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Z hlediska zákona ZPF konstatuje, že vlivy na ZPF jsou zanedbatelné a nevyžaduje další posuzování záměru.

Z hlediska lesního zákona nemá připomínek, pouze konstatuje, že dočasné odnětí z PUPFL po dobu stavby bude blíže specifikováno v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska zákona o odpadech nemá připomínek.

Z hlediska zákona o ovzduší konstatuje, že při dodržení opatření pro minimalizaci prašnosti uvedených v oznámení, která budou opracována pro projektovou dokumentaci pro fázi územního a stavebního řízení, budou dopady realizace záměru a následný provoz minimální. Obě předložené varianty jsou přijatelné.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) bez připomínek.

Z hlediska zákona o ochraně vod konstatuje, že posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Trasa vedení prochází před záplavové území a aktivní zónu vodního toku Rokytka, Chvalka, Svěpravického a Jirenského potoka. Vzhledem k tomu, že základy stožárových konstrukcí jsou mimo koryta vodních toků a ploch, nebudou ovlivněny hydraulické parametry toků. K předloženému záměru nemá připomínek. Současně informuje, že v dalším stupni navazujících řízení bude vyžadován souhlas příslušného vodoprávního úřadu v souladu se zákonem o vodách.

Středočeský kraj

Nemá připomínek a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Městská část Praha 14

Demonstruje, že s předloženým záměrem, který prochází nezastavitelným územím městské části Prahy 14, v plochách s rozdílným způsobem využití, zásadně nesouhlasí. Argumentuje, že ve vymezených nezastavitelných plochách je vedení podmíněně přípustné za prokázání převažujícího zájmu realizace záměru nad ostatními veřejnými zájmy a současně za takových podmínek, kdy vlivem záměru nedojde ke znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Dále trasa záměru prochází suchými poldry, vymezenými a označenými územním plánem jako „SUP“, celoměstským systémem zeleně a plochami ÚSES, kde záměr není přípustný. V souvislosti s uvedeným požaduje přehodnotit technické řešení záměru, jež není v souladu s dokumentací Politiky územního rozvoje, provázanost s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje a s principy udržitelného rozvoje. Domnívá se, že venkovní vedení je negativní optickou bariérou v území nevhodnou pro městskou krajinu. Dále požaduje realizovat záměr formou kabelového vedení, v souladu s čl. 144 – E5 Politiky územního rozvoje vymezit plochu pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400kV Výškov-Čechy-střed. Současně vyžaduje promítnutí záměru do dokumentace Zásad územního rozvoje hl. města Prahy a územního plánu hl. města Prahy.

Městská část Praha 20

Požaduje na území katastru Horních Počernic vést toto vedení záměru v podzemí.

Město Čelákovice

Nemá připomínek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Z hlediska ochrany veřejného zdraví konstatuje, že na základě předloženého oznámení záměru není nutno dále rozpracovávat a posuzovat záměr dle zákona EIA.

Vedení o napětové hladině 400 kV bude plnit všechny požadavky nařízení vlády č. 291/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Obyvatelstvo není provozem elektrických vedení nijak ohroženo.

Zdrojem hluku a vibrací během demontáže a výstavby záměru budou zejména dopravní mechanismy a stavební stroje. Vzhledem k tomu, že trasa záměru prochází v zásadě mimo obydlená území a související činnosti bude časově omezeny, nelze předpokládat významné vlivy hluku a vibrací z realizace záměru na okolí. Hluk způsobený v důsledku provádění stavebních a konstrukčních prací je možno označit, vzhledem k umístění záměru, za celkově málo významný. Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, přestože nadzemní vedení jsou

vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru a současně za určitých klimatických podmínek může vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt, jejichž intenzita ale není významná.

Předpokladem pro realizace stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona o přírodě konstatuje, že k trase vedení na území v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje, z hlediska zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zůstává nadále v platnosti stanovisko vydané 19. 2. 2020 pod č. j. 025505/2020/KUSK. Zároveň potvrzuje platnost tohoto stanoviska z hlediska již vyloučeného významného vlivu v souladu s §45i zákona o přírodě. Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, na základě aktuálních údajů zjištěných v nálezové databázi AOPK ČR, se v území navrhovaného záměru vyskytuje řada zvláště chráněných druhů. Zároveň upozorňuje na potřebu vyloučení či potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů a jejich možného ovlivnění záměrem v dotčeném území.

Z hlediska zákona ZPF bez připomínek.

Z hlediska lesního zákona konstatuje, že záměrem dochází k dotčení pozemků PUPFL, přičemž se nepředpokládá jejich trvalý zábor, zároveň dočasné odnětí PUPFL bude specifikováno v dalším stupni projektové dokumentace. V souvislosti s faktem, že záměr spočívá v přestavbě stávajícího vedení technické infrastruktury, došel k závěru, že veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa. Dále konstatuje, že v rámci situačních výhledů by bylo vhodné vymezit „ochranné pásmo lesa“.

Hlavní město Praha

Navrhuje při zpracování dokumentace k záměru klást důraz na:

- vyhodnocení vliv záměru na vegetaci, především na eventuální kácení dřevin, včetně přehledného srovnání obou zvažovaných variant,
- specifikaci a kvantifikaci opatření pro zamezení prašných emisí spolu s mechanismy kontroly a vymáhání,
- vyhodnocení vlivů záměru na klima, určení přibližné kvantifikace vznikajících emisí skleníkových plynů, navržení opatření k jejich minimalizaci či kompenzaci, obdobně v rámci adaptace na klimatickou změnu,
- vyhodnocení vlivu na krajinný ráz,
- podrobnější srovnání obou uvažovaných variant.

Dále důrazně doporučuje, v rámci všech fází přípravy záměru, koordinaci přesného umístění a technického provedení zejména:

- v úseku procházejícím Malešicko-hostivařskou oblastí východně od Průmyslové ulice - s variantami trasy železniční vlečky do areálu ZEVO Malešice,
- v úseku na východě Prahy mezi Běchovicemi a dálnicí D11 - s aktuálním návrhem nové vysokorychlostní železniční tratě Praha – Brno, jejíž prostorové řešení se upřesňuje a bude předmětem změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy,
- se zvažovaným komunikačním propojením Ve Žlábku – MÚK Beranka, které je prověřeno na úrovni studie i s trasou Klánovické spojky, jejíž prostorové řešení je rovněž prověřeno na úrovni studie.

Plná znění výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí

(<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV1246.

Dokumentaci požadujeme předložit **v tištěné podobě** v počtu **1 ks** a dále **1 ks** dokumentace v **elektronické podobě**.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

v z. Mgr. Antonín Frič
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*kristina.hicarova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru **OV1246**.

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

hejtmanka
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Hlavní město Praha

primátor
Mariánské nám. 2/2
110 01 Praha 1

Městská část Praha 9

starosta
Sokolovská 14
190 00 Praha 9

Městská část Praha 10

starostka
Vršovická 1429/68
101 38 Praha 10

Městská část Praha 14

starosta
Bratří Venclíků 1073
198 00 Praha 14

Městská část Praha 20

starosta
Jívanská 647
193 21 Praha 9

Praha – Dolní Počernice

starosta
Stará obec 10
190 12 Praha 9

Obec Jirny

starosta
Brandýská 9
250 90 Jirny

Obec Mochov

starosta
Sokolovská 92
250 87 Mochov

Městys Nehvizdy

starosta
Pražská 255
250 81 Nehvizdy

Město Čelákovice

starosta
náměstí 5. května 1
250 88 Čelákovice

Obec Šestajovice

starosta
Husova 60/9
250 92 Šestajovice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Středočeského kraje

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Magistrát hl. města Prahy

odbor životního prostředí a zemědělství
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

odbor životního prostředí
Mariánské náměstí 28
250 02 Stará Boleslav

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
se sídlem v Praze**

územní pracoviště Praha-východ
Dittrichova 329/17
120 00 Nové město

Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytířská 404/12, p.s. 203
110 01 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40
160 00 Praha 6

Ministerstvo zdravotnictví

sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 375/4
128 01 Praha 2

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.

Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10
v zastoupení

ČEPS Invest a.s.,

Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

Zpracovatel oznámení:

ČEPS Invest a.s.,

Dr. Ing. Vladimír Skoumal
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

Na vědomí:

MŽP OPVIP

Vršovická 65
100 10 Praha 10