

Souřadnicový systém S–JTSK

Výškový systém Bpv

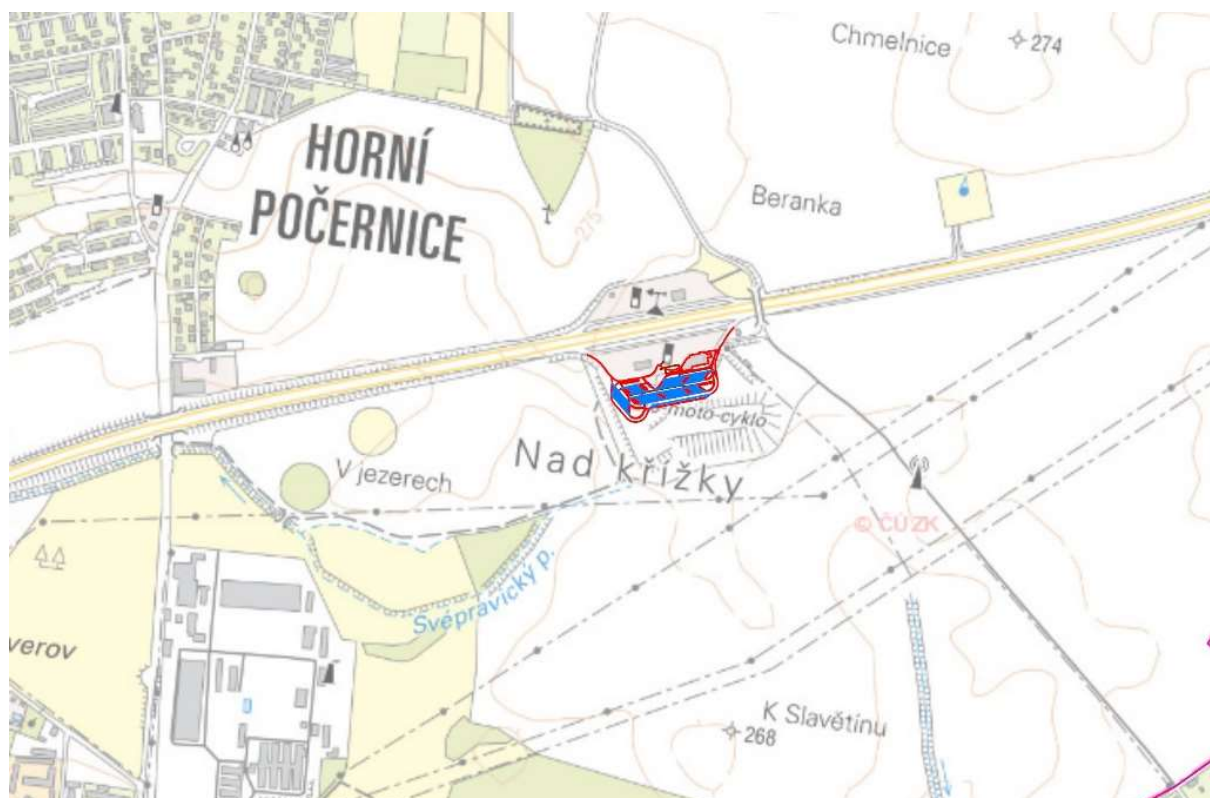


projektová, průzkumná a konzultační společnost

PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6
tel.: +420 267 004 111, www.pudis.cz, info@pudis.cz

Vypracoval: Mgr. Paulína Pidaná Ing. Olga Šambergerová Ing. Richard Kuk		Hlavní inženýr projektu: Mgr. Paulína Pidaná	Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR Na Pankráci 546/56 140 00 Praha 4
Odpovědný projektant: Ing. Olga Šambergerová		Výrobní ředitel: Ing. Jan Vlček	
Číslo zakázky: P21–040		Ředitel společnosti: Ing. Martin Höfler	
Datum: 11/2021			
Akce: D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí, dle přílohy č. 3 zákonu číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů		Měřítko: –	Formát: A4
Příloha: –		Stupeň: EIA	Souprava:
		Číslo přílohy: –	

D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo



Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí, dle přílohy č. 3 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Obsah

A	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	9
A.1	Obchodní firma	9
A.2	IČ	9
A.3	Sídlo (bydliště)	9
B	ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
B.I	Základní údaje	9
B.I.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	9
B.I.2	Kapacita (rozsah) záměru.....	10
B.I.3	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	11
B.I.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	11
B.I.5	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. Odmítnutí	15
B.I.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	16
B.I.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	22
B.I.8	Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	22
B.I.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	22
B.II	Údaje o vstupech	22
B.II.1	Půda	22
B.II.2	Voda (odběr a spotřeba).....	23
B.II.3	Surovinové zdroje	24
B.II.4	Energetické zdroje	25
B.II.5	Biologická rozmanitost.....	25
B.II.6	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	25
B.III	Údaje o výstupech	29
B.III.1	Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	29
B.III.2	Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost).....	34
B.III.3	Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)	36
B.III.4	Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)	41
B.III.5	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	45
B.III.6	Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)	45
C	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	46
C.1	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	46
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	63
D	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	88

D.I	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	88
D.I.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	88
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima	89
D.I.1	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	96
D.I.1	Vlivy na povrchové a podzemní vody	100
D.I.2	Vlivy na půdu	101
D.I.3	Vlivy na přírodní zdroje	101
D.I.4	Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy).....	102
D.I.5	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	103
D.I.6	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů 103	
D.II	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	104
D.III	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	104
D.IV	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	104
D.V	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	104
D.VI	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	105
E	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	105
F	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	105
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	105
F.2	Další podstatné informace oznamovatele	105
G	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	105
G.1	Popis navrhovaného záměru	105
G.2	Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo	110
G.3	Závěr	112
	Referenční seznam použitých zdrojů	113
H	PŘÍLOHA.....	114

Seznam obrázků

Obrázek 1 Umístění odpočívky	10
Obrázek 2 Situace zákresu stávající odpočívky a jejího rozšíření	11
Obrázek 3 Přehledná situace odpočívky a vodohospodářských objektů	17
Obrázek 4 Kartogram dopravních intenzit na D11 u odpočívky Beranka, vpravo – rok 2020	27
Obrázek 5 Kartogram dopravních intenzit na D11 a MÚK Beránka, u odpočívky Beranka, vpravo – rok 2030	27
Obrázek 6 Označení úseků silničních komunikací v dotčeném území vstupující do výpočtů akustické a rozptylové studie	29
Obrázek 7 Síť referenčních bodů pro výpočtový stav	30
Obrázek 8 Umístění vybraných bodů obytné zástavby	31
Obrázek 9 Vybrané body nejbližší obytné zástavby	31
Obrázek 10 Emisní charakteristika zdroje, emise TZL ze stavební činnosti	32
Obrázek 11 Emisní charakteristika zdroje, emise ze spotřeby nafty na staveništi	32
Obrázek 12 Emisní charakteristika zdroje, pojezd vozidel po parkovišti	33
Obrázek 13 Stávající odpočívka s provozními subjekty	35
Obrázek 14 Umístění výpočtových bodů 1–12	43
Obrázek 15 Zákres systému ÚSES v okolí záměru	47
Obrázek 16 Zákres zvláště chráněných území v okolí záměru	48
Obrázek 17 Zákres VKP v okolí záměru	49
Obrázek 18 Výskyt ÚAN nálezů v okolí záměru	50
Obrázek 19 Hustota zalidnění	51
Obrázek 20 Zákres staré ekologické zátěže – bývalé skládky Beránka	52
Obrázek 21 Zákres záměru do ortofotomap v rozmezí let 1945 - 2021	53
Obrázek 22 Horní Počernice, skládka Beranka – schematická situace rizikových oblastí	55
Obrázek 23 Podrobná situace se zákresem záměru a odběrových míst v místě deponie a bývalé skládky	61
Obrázek 24 Zákres záměru do výkresu projektu Sanace a rekultivace skládky Beránka	62
Obrázek 25 Větrná růžice pro předmětnou lokalitu celková a pro jednotlivé třídy rychlosti	65
Obrázek 26 Adaptivní kapacita (AK) socio-ekologických systémů v okolí záměru	67
Obrázek 27 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace NO ₂	68
Obrázek 28 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace PM ₁₀	68
Obrázek 29 Pětileté průměry 2016-2020, 36. nejvyšší denní koncentrace PM ₁₀	69
Obrázek 30 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace PM _{2,5}	69
Obrázek 31 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace benzenu	70
Obrázek 32 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace BaP	70
Obrázek 33 Pětileté průměry 2016-2020, 4. nejvyšší denní koncentrace SO ₂	71
Obrázek 34 Odpočívka Beranka	74
Obrázek 35 Hydrogeologické rajony	75
Obrázek 36 Situace průzkumných sond	76
Obrázek 37 Půda v mapách – členění dle kultury v okolí záměru	77
Obrázek 38 Mapa potencionálního ohrožení půdy větrnou erozí v okolí záměru	78
Obrázek 39 Mapa potencionálního ohrožení půdy vodní erozí v okolí záměru	79
Obrázek 40 Mapa lesních pozemků dle KN v okolí záměru	80
Obrázek 41 Zákres hodnocené lokality	83
Obrázek 42 Přírodní biotopy	86
Obrázek 43 Průměrné roční koncentrace NO ₂ , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)	92
Obrázek 44 Průměrné roční koncentrace PM ₁₀ , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)	93
Obrázek 45 Průměrné roční koncentrace PM _{2,5} , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)	93
Obrázek 46 Průměrné roční koncentrace benzenu, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)	94
Obrázek 47 Průměrné roční koncentrace BaP, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)	94
Obrázek 48 Vymezení zastavěného zemí ve vztahu k umístění záměru	95
Obrázek 49 Umístění odpočívky	106
Obrázek 50 – Umístění záměru	107
Obrázek 51 Situace zákresu stávající odpočívky a jejího rozšíření	107

Seznam tabulek

Tabulka 1	Přepočet parkovacích stání pro účely zařazení záměru	9
Tabulka 2	Kapacita záměru	10
Tabulka 3	Rozsah výhledové silniční sítě pro návrhový rok 2030	13
Tabulka 4	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 1. a 2. etapy	19
Tabulka 5	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 2. etapy (stavebních prací)	19
Tabulka 6	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 3. etapy	20
Tabulka 7	Tabulka trvalých záborů	22
Tabulka 8	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 1. a 2. etapy	25
Tabulka 9	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 2. etapy (stavebních prací)	26
Tabulka 10	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 3. etapy	26
Tabulka 11	Obrátkovost parkoviště	26
Tabulka 12	Intenzity automobilové dopravy v roce 2030	28
Tabulka 13	Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustné četnosti jejich překročení	30
Tabulka 14	Celkové emise ve výpočtových stavech 1 a 2	32
Tabulka 15	Emise z čerpací stanice pohonných hmot	33
Tabulka 16	Bilance srážkových vod	34
Tabulka 17	Bilance srážkových vod z dotčené plochy před zřízením odpočívky	35
Tabulka 18	Seznam hlavních druhů odpadů vznikající při výstavbě	37
Tabulka 19	Doporučené technické vybavení odpadového hospodářství, přehled navržených shromažďovacích nádob	40
Tabulka 20	Předpokládané hlavní druhy odpadů, které lze očekávat v průběhu provozu	41
Tabulka 21	Seznam výpočtových bodů	42
Tabulka 22	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 1. a 2. etapy	43
Tabulka 23	Předpokládané využití mechanizace v průběhu 2. etapy (stavebních prací)	43
Tabulka 24	Akustické výkony stacionárních zdrojů hluku uvažovaných ve výpočtech odpočívek	44
Tabulka 25	Vyhodnocení chemických ukazatelů chlorované uhlovodíky (CLET) za roky 2007-2010 ..	58
Tabulka 26	Vyhodnocení chemických ukazatelů boru za roky 2007-2010	59
Tabulka 27	Petrografický popis vrtných sond	60
Tabulka 28	Obsah polutantů v rozsahu tab. 10.1 (mg/kg sušiny) vyhl. č. 294/2005 Sb.	60
Tabulka 29	Charakteristiky klimatických oblastí	64
Tabulka 30	Mapa klimatických oblastí v okolí záměru – oblast T2	64
Tabulka 31	Naměřené hodnoty na měřicí stanici AVYN (Praha 9 - Vysočany) v letech 2016-2020	72
Tabulka 32	Naměřené hodnoty na měřicí stanici APRU (Praha 10 - Průmyslová) v letech 2016-2020	72
Tabulka 33	Naměřené hodnoty na měřicí stanici SBRL (Brandýs nad Labem) v letech 2016-2020	72
Tabulka 34	Charakteristika vybraných stanic AIM	73
Tabulka 35	Vypočtené $L_{Aeq,T}$ z CAS ze silniční dopravy v okolí dálnice D11 a parkovišť odpočívek ...	73
Tabulka 36	Základní údaje dotčených vodních toků	74
Tabulka 37	Dřeviny nacházející se v dotčeném území	85
Tabulka 38	Dělení ekosystémů	86
Tabulka 39	Vymezení zastavěného zemí ve vztahu k umístění záměru	87
Tabulka 40	Rozdíl imisních příspěvků ve výpočtových stavech 2 a 1	92
Tabulka 41	Vypočtené $L_{Aeq,T}$ z CAS ze silniční dopravy v okolí dálnice D11 a parkovišť odpočívek ...	96
Tabulka 42	Vypočtené $L_{Aeq,T}$ z provozu parkovišť odpočívky Beranka	97
Tabulka 43	Vypočtené $L_{Aeq,T}$ ze stacionárních zdrojů současných odpočívek	97
Tabulka 44	Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ pouze z dálnice D11 a vedlejších komunikací	98
Tabulka 45	Hodnoty $L_{Aeq,T}$ ze stavební činnosti	99
Tabulka 46	Kapacita záměru	106

Seznam použitých zkratk

AIM	automatizovaný imisní monitoring
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	benzo-a-pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CLET	chlorované etheny
CO	oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
ČSPH	čerpací stanice pohonných hmot
D11	dálnice č. 11
EIA	Environmental impact Assessment – proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a zdraví
EVL	evropsky významná lokalita systému natura 2000
GTP	geotechnický průzkum
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
KN	katastr nemovitostí
KO	kriticky ohrožený zvláště chráněný druh
KR	krajinný ráz
k.ú.	katastrální území
LNV	lehké nákladní vozidlo
MČ	městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	magistrát hl. m. Prahy
MÚK i MUK	mimoúrovňová křižovatka
NA	nákladní automobily nad 3,5 t
NN	nízké napětí
NO ₂	oxid dusičitý
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NS	navazující řízení ve smyslu definice dle z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění
NV	nařízení vlády
O	ohrožený zvláště chráněný druh
OA	osobní a dodávkové automobily do 3,5 t celkové hmotnosti
OCP MHMP	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy

OPŽP	Operační program Životní prostředí
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PD	projektová dokumentace
PDPS	projektová dokumentace pro provádění stavby
PM10/2,5	respirabilní frakce prашného aerosolu (velikost částic do 10/2,5 µm)
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
RN	retenční nádrž
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO	silně ohrožený zvláště chráněný druh
SO	stavební objekt
SO2	oxid siřičitý
SP	stavební povolení
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TV/TNV	(těžké) nákladní automobily
TZL	tuhé znečišťující látky
UAN i ÚAN	území archeologických nálezů
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚAN	území archeologických nálezů
ÚSES	územní systém ekologické stability
V20	stávající stav (rok 2020) – současný stav
V30	výhledový stav (rok 2030) – bez záměru
V301	výhledový stav (rok 2030) – se záměrem
VKP	významný krajinný prvek
VS5/6	odběrová sonda č. 5/6
VZ	vodní zdroj
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond

Prohlášení

Tato dokumentace byla zpracována kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Olgy Šambergerové, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, autorizace č.j. 87739/ENV/15, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2017/710/338.

Oznámení bylo zpracováno 11/2021.

Zpracovatelé posouzení:

Ing. Olga Šambergerová – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, tel.: 267 004 111, osoba autorizovaná dle zákona č. 100/2001 Sb.; autorizace – 87739/ENV/15, č.j. MZP/2017/710/338.

Ing. Richard Kuk – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, tel.: 267 004 111, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 15700/4161/OEP/92 a nyní držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 35055/ENV/16.

Autorizovaný inženýr ČKAIT pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství č.a. 0001284 a držitel osvědčení o odborné způsobilosti báňského projektanta.

Sestavení zpracovatelského týmu – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20 160 00 Praha 6, tel.: 267 004 111:

Mgr. Paulína Pidaná – spolupráce na zpracování tohoto Oznámení

Ing. Martin Kostřica – spolupráce na zpracování tohoto Oznámení. Dendrologický průzkum

Ing. Pavel Macháček – spolupráce na zpracování tohoto Oznámení

Ing. Jiří Volf – Akustická (hluková) studie

Ing. Michal Prekop - Akustická (hluková) studie

Ing. Tomáš Hejzlar - Akustická (hluková) studie

Ing. Jitka Růžičková – Hodnocení zdravotních rizik – kontakt viz studie.

Mgr. Jakub Bucek a Mgr. Daniela Fogašová – Rozptylová studie a Vliv na klima, Bucek s.r.o. – kontakt viz studie.

Ing. Michal Hykel. Ph.D. – Biologické hodnocení, biologické průzkumy– kontakt viz studie.

Ing. Zuzana Volfová, Ing. Kseniia Vakhrusheva, Michal Prosek, Pavel Prosek – Dopravně inženýrské podklady, AFRY CZ s.r.o. – kontakt viz studie.

Podpis zpracovatelů oznámení:

Ing. Richard Kuk

Ing. Olga Šambergerová

A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1 Obchodní firma

Ředitelství silnic a dálnic ČR

A.2 IČ

65993390

A.3 Sídlo (bydliště)

Na Pankráci 56
145 05 Praha 4

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Kontaktní osoba ve věcech smluvních Ing. Michal Hrdlička
e-mail: michal.hrdlicka@rsd.cz
tel: + 420 724 321 345

Kontaktní osoba ve věcech technických: Marie Hrabčáková
e-mail: Marie.Hrabcakova@rsd.cz
tel: + 420 602 672 75

B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1 Základní údaje

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“

Zařazení záměru dle vyjádření OOP MHMP ze dne 17.2.2021 (viz příloha H.1.3):

Navýšení stávající kapacity parkoviště s 218 jednotkovými parkovacími stáními na 571 jednotkových parkovacích míst naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona. Stávající parkoviště sice nedosahuje limitní hodnoty 500 míst, plánovaným rozšířením však dojde k naplnění limitní hodnoty (celkem 571 stání) a současně změna (353 stání) představuje více než 25 % limitu (70,6 %).

Záměr je tedy změnou podlimitního záměru k bodu 109 (příloha č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů ve znění pozdějších předpisů) – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Stanovený limit je 500 parkovacích stání.

Příslušným úřadem je Magistrát hlavního města Prahy.

Tabulka 1 Přepočítání parkovacích stání pro účely zařazení záměru

	Počet parkovacích stání – stávající stav	Počet parkovacích stání - návrh	Počet jednotkových parkovacích stání** - stávající stav	Počet jednotkových parkovacích stání** - návrh
Osobní automobily	44 + 4 SSP*	44 + 4 SSP*	48	48
Těžká nákladní vozidla	25	88	140	493
Karavany	6	6	15	15
Autobusy	3	3	15	15
Celkem	-	-	218	571

Vysv.: *SSP – snížená schopnost pohybu; ** Vypočteno dle Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení. MŽP ČR, 2018.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

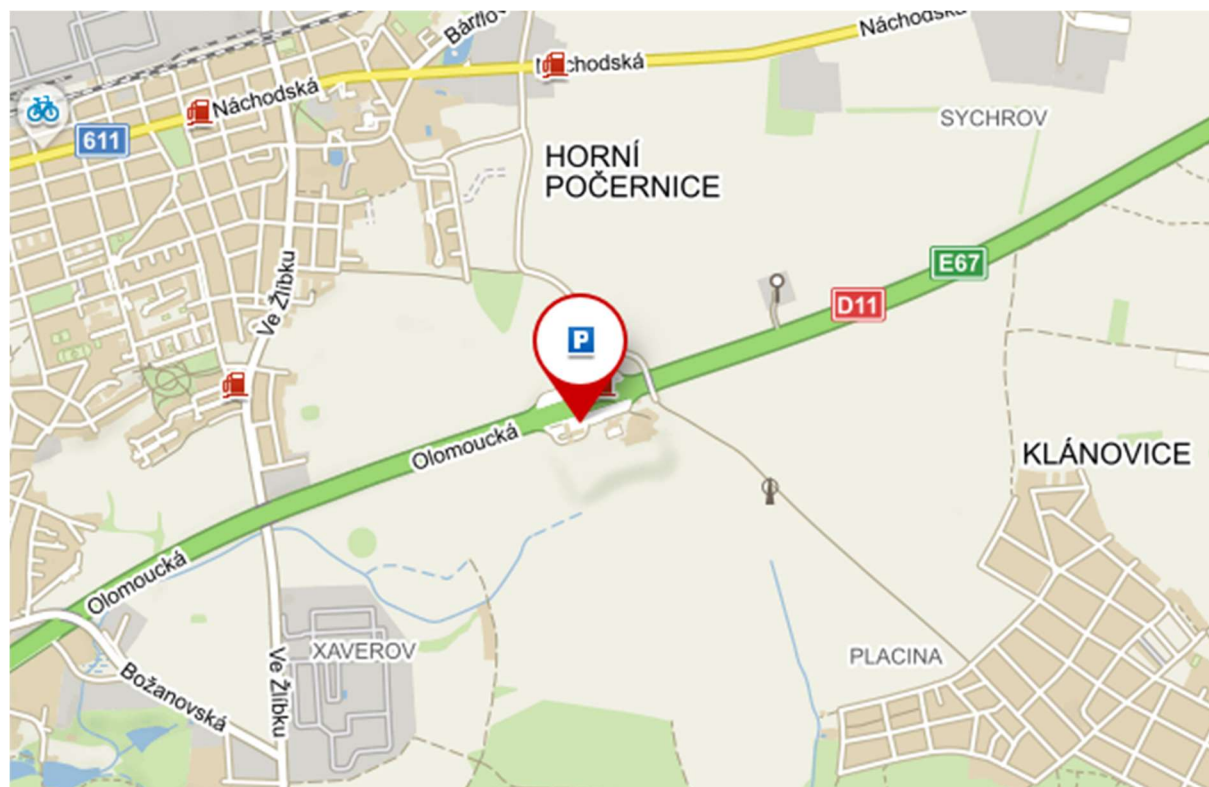
Předmětem záměru je rozšíření (navýšení počtu parkovacích stání pro těžká nákladní vozidla) stávající odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11 v km 2,8. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření.

Tabulka 2 Kapacita záměru

	Počet parkovacích stání – stávající stav	Počet navržených parkovacích stání – návrh
Osobní automobily	44 + 4 SSP*	44 + 4 SSP*
Těžká nákladní vozidla	25	88
Karavany	6	6
Autobusy	3	3
Celkem	-	-

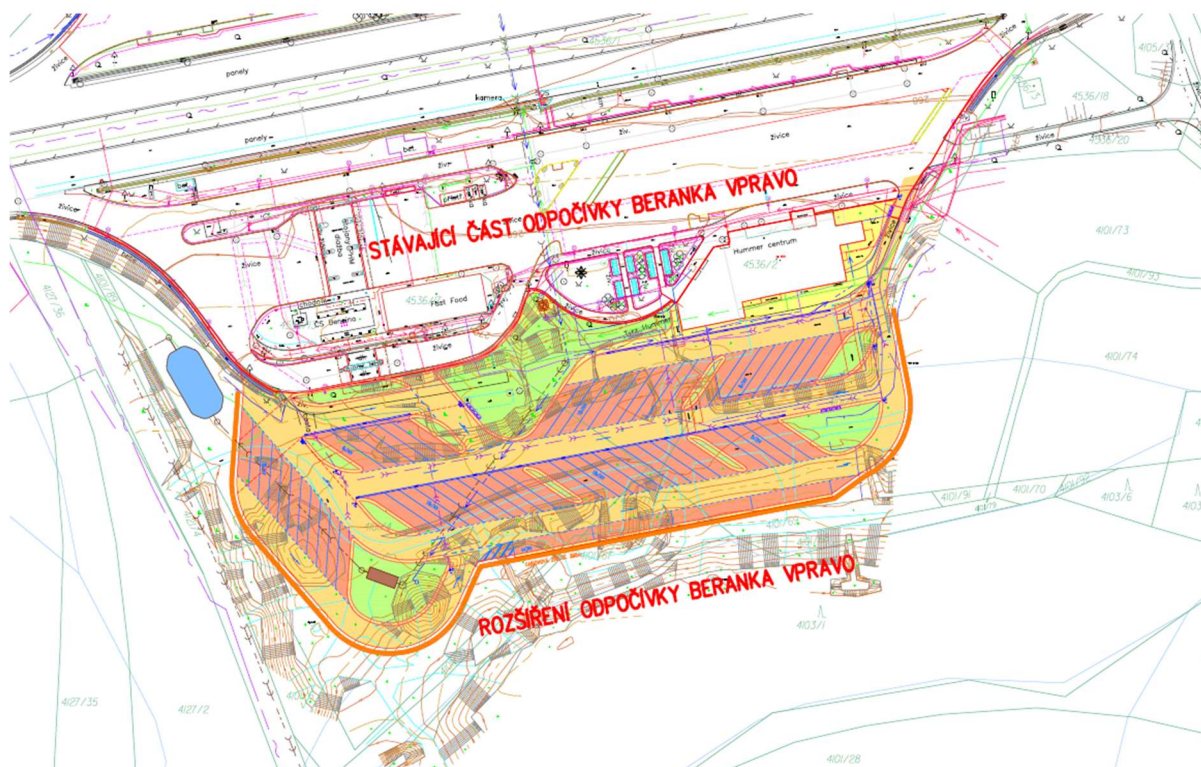
Vysv.: *SSP – snížená schopnost pohybu

Obrázek 1 Umístění odpočívky



Zdroj: www.mapy.cz

Obrázek 2 Situace zákresu stávající odpočívky a jejího rozšíření



Zdroj: PUDIS a.s.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Hlavní město Praha
Obec: Praha
Katastrální území: Horní Počernice

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.1 Charakter záměru

Předmětem posouzení je rozšíření stávající odpočívky navýšením počtu stávajících parkovacích stání pro těžké nákladní automobily (nad 12 t). Celkově dojde k navýšení o 63 parkovacích stání. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření.

Jedná se o první odpočívku na D11 ve směru na Hradec Králové.

Rozšířením odpočívky Beranka bude provedeno jižním směrem od stávající odpočívky, kde se nachází pozemky převážně ve vlastnictví Hlavního města Prahy a České republiky. Odpočívka bude částečně zasahovat do deponie, která se sestává převážně z výkopových zemín a lokálně ze stavebního odpadu (podrobněji kapitola C.1.7). Jedná se z části o prostor stávajícího zábavného Hammer centra.

B.I.4.2 Možnost kumulace s jinými záměry

Kumulace vlivů záměru na životní prostředí se může projevit jak v období výstavby, tak v období vlastního provozu. S ohledem na charakter záměru pak je nejdůležitější vyhodnotit možnost kumulace z pohledu dopadu do akustické situace, znečištění ovzduší a veřejného zdraví.

Fáze výstavby

Negativní vlivy při výstavbě by mohly zhoršit poměry v lokalitě při realizaci dalších záměrů v přilehlém okolí výstavby, které by zvyšovaly intenzity dopravy na komunikacích, které budou využívány stavbou, nebo které by omezily provoz na komunikacích, které budou v rámci výstavby využívány pro staveništní dopravu.

Koordinace s těmito typy staveb je automaticky řešena a prověřována v rámci povoloovacího procesu výstavby a před započítáním stavby.

Fáze provozu

Pro účely vypracování DIP byl použit dopravní model zpracovaný pro ŘSD ČR v roce 2020, kalibrovaný na Celostátní sčítání dopravy 2016 a na data z automatických sčítání dopravy. Tato dopravní data (viz příloha č. H.6), pak byla podkladem pro hodnocení vlivu záměru na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel.

Hodnocena jsou tato výpočtová období:

- stávající stav (rok 2020) – stav V20, současný stav
- výhledový stav (rok 2030) – stav V30, bez záměru
- výhledový stav (rok 2030) – stav V301, se záměrem

Pozn.: V roce 2030 je uvažováno a v modelu akustické studie a studie znečištění ovzduší zohledněno rozšíření D11 a MÚK Beránka. Ostatní níže uvedené stavby jsou zohledněné v dopravních intenzitách výše zmíněné studie.

Tabulka 3 Rozsah výhledové silniční sítě pro návrhový rok 2030

Komunikace	Název akce	2020	2030	Rok
D0	Ruzyně – Suchdol	✘	✔	2029
D0	Suchdol – Březiněves	✘	✔	2029
D0	Březiněves – Satalice	✘	✔	2029
D0	Běchovice – D1	✘	✔	2026
D7	MÚK Aviatická	✘	✔	2025
D7	MÚK Aviatická – MÚK Ruzyně	✘	✔	2025
D7	MÚK Knovíz – MÚK Slaný-západ	✘	✔	2025
D8	MÚK Odolena Voda	✘	✔	2028
D8	zkapacitnění Zdiby – Nová Ves	✘	✔	2028
D8	MÚK Zdiby – direktivní větev	✘	✔	2022
D8	MÚK Zdiby a rozšíření Prosecké radiály	✘	✔	2028
D10	MÚK Bezděčín – přímá větev	✘	✔	2021
D10	MÚK Bezděčín – komplet	✘	✔	2026
D10	MÚK Kosmonosy	✘	✔	2025
D10	zkapacitnění Satalice - Radonice	✘	✔	2026
D10	zkap. Radonice – Kosmonosy	✘	✔	2030
D11	MÚK Beranka	✘	✔	2024
D11	zkapacitnění H. Počernice - Jirny	✘	✔	2025
D11	zkapacitnění Jirny – Vrbová Lhota	✘	✔	2030
D11	Hradec Králové Smiřice	✘	✔	2021
D11	Smiřice - Jaroměř	✘	✔	2021
D11	Jaroměř - Trutnov	✘	✔	2028
D11	Trutnov - st. hranice	✘	✔	2027
I/9	Jestřebí – OK s I/38	✘	✔	2023
I/9	Zdiby – Líbeznice (křížení silnice I/9 a III/0083)	✘	✔	2026
I/9	Líbeznice – Větrušice	✘	✔	2030

Komunikace	Název akce	2020	2030	Rok
I/9	Větrušice – Mělník	✘	✔	2030
I/9-I/16	Mělník, obchvat, 2. stavba	✘	✔	2024
I/9-I/16	Mělník, obchvat, 3. stavba	✘	✔	2030
I/9-I/16	Mělník, obchvat, 4. stavba	✘	✔	2030
I/12	Běchovice - Úvaly	✘	✔	2026
I/16	Vavříneč, obchvat	✘	✔	2028
I/16	Byšice, obchvat	✘	✔	2028
I/16	Mělnické Vtelnno, obchvat	✘	✔	2028
I/16	Bezno, obchvat	✘	✔	2026
I/16	Jízerní Vtelnno, přeložka	✘	✔	2024
I/16	Ml. Boleslav – Martinovice	✘	✔	2025
I/16	Slaný – Velvary, II. etapa	✔	✔	2020
D35	Opatovice nad Labem – Ostrov	✘	✔	2022
D35	Ostrov – Opatovec	✘	✔	2026
D35	Opatovec – Mohelnice	✘	✔	2028
D35	Úlibice – Hořice	✘	✔	2026
D35	Hořice – Sadová	✘	✔	2025
D35	Sadová – Plotičtětě	✘	✔	2026
D35	Křelov – Slavonín 2. etapa	✘	✔	2026
D35	Úlibice – obchvat	✘	✔	2028
I/38	Doksy – Obora	✘	✔	2028
I/38	Luštěnice – Újezd	✘	✔	2025
I/38	Krchleby – Nymburk	✘	✔	2028
I/38	Malín – Kuchyňka	✘	✔	2024
I/38	Kolín - Oseček	✘	✔	2030
II/240	D7 – D8 (Úžice)	✘	✔	2028
II/101	D8 (Úžice) – I/9 (Byškovice)	✘	✔	2030
II/101	I/9 (Byškovice) – Lobkovice	✘	✔	2030
II/101	obchvat Brandýsa nad Labem a Záp	✘	✔	2023
II/101	Úvaly – Říčany	✘	✔	2030
II/245	nápojení Čelákovice na D11 (vč. nové MÚK na dálnici D11)	✘	✔	2026
II/272	Lysá nad Labem, obchvat	✘	✔	2021
II/272	Starý Vestec, přeložka	✘	✔	2021
II/331	Stará Boleslav, přeložka	✘	✔	
II/610	obchvat Kosmonos	✘	✔	2022
II/610	Bezděčín – Kosmonosy	✘	✔	2025
III/27212	Propojení přímo do MÚK	✘	✔	2030

Zdroj: DIP pro akci rozšíření odpočívky D11 Beranka

V akustické studii nebyly zohledňovány rozvojové plochy, které umožňují výstavbu chráněných objektů.

U chráněných staveb podle § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (bytových domů, rodinných domů, stavby pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobné stavby a dále za chráněný vnitřní prostor se podle

cit. ustanovení považují pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách) dle výkladu tohoto zákona a jednotného postupu stavebních úřadů a orgánů ochrany veřejného zdraví (hygienických stanic) platí, že vstupuje-li chráněná stavba (jejich výčet viz výše) do území jako druhá, je povinnost protihlukových opatření na straně stavebníka chráněné stavby, nikoliv na provozovateli zdroje hluku, který byl v území první. Kdo ze staveb je první tzv. prioritou v území je stanovena na úrovni územně plánovací dokumentace – § 77 odst. 2 citovaného zákona - *V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.*

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. Odmítnutí

B.I.5.1 Zdůvodnění umístění záměru

Záměr řeší zkapacitnění stávající odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11 v km 2,8 vpravo v souladu s „Koncepcí dálniční dopravy pro období 2017-2023 s výhledem do roku 2030“ (MD ČR, 12/2016), která konstatuje kritický nedostatek parkovacích míst a navrhuje zvýšit počet parkovacích míst pro nákladní dopravu o minimálně 1 500 míst (celkově pro ČR).

V současné době je kapacita parkovacích stání pro TNV téměř na všech dálničních tazích nedostatečná. Současný rastr odpočívek, počet parkovacích stání pro TNV, intenzita TNV a povinnost dodržovat maximální povolenou dobu jízdy často nutí řidiče TNV k odstavování vozidel mimo povolená místa v prostorech odpočívek, dokonce však i do prostorů připojovacích a odbočovacích pruhů nebo nouzových zálivů, které však nejsou k dlouhodobému odstavování určeny. Tento jev, často způsobuje nebezpečné dopravní situace, kdy ostatní řidiči neočekávají takto odstavená vozidla, případně takto odstavená vozidla blokují volný průjezd do odpočívky nebo odpočívkou samotnou. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k intenzivní práci na přípravě dálničních odpočívek.

Význam umístění odpočívky vychází dále z rozmístění odpočívek v celé délce dálnice D11. Jedná se o první odpočívku (ve směru na Hradec Králové). Další odpočívky jsou v km 19,5 P + 19,8 L (Bříství), v km 35,6 P +36,1 L (Vrbová Lhota), km 50,0 (Dobšice) a km 80,7 P + 81,1 L (Osice).

Soulad s ÚPD a ZÚR

Podle vyjádření pro oznámení EIA je dle č.j. MHMP 1357766/2021 Magistrátu hlavního města Prahy – Odbor územního rozvoje ze dne 31.8.2021 – (viz příloha H.1) je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, a to za předpokladu doložení výpočtu koeficientu zeleně v ploše SV-C, který bude specifikován v dalších stupních projektové dokumentace:

- Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr předběžně nachází v zastavitelném území, v ploše s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití plochy C.

Podle limitů uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr částečně nachází v: silničním ochranném pásmu dálnic, místních komunikací a silnic I. třídy (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb.).

B.I.5.2 Přehled zvažovaných variant

Záměr je předkládán v jedné variantě.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.1 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem záměru je rozšíření (navýšení počtu parkovacích stání) stávající odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11 v km 2,8. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření.

Stávající odpočívka se nachází na pozemcích České republiky (ve správě ŘSD ČR) a je vybavena ČSPH, objektem rychlého občerstvení a motorestem (Hummer centrum). Tyto objekty nebudou rozšířením odpočívky dotčeny.

Rozšíření odpočívky

Odpočívka bude po rozšíření celkovou plochou uvažována jako odpočívka velká. Napojení odpočívky na dálnici D11 zůstane shodné jako nyní – pomocí odbočovacího a připojovacího pruhu. Parkovací stání jsou navržena převážně šikmá a podélná. Obslužné a průjezdné komunikace a parkovací stání pro osobní vozidla jsou navržena z asfaltového betonu, parkovací stání pro těžká vozidla budou provedena s povrchem z cementobetonové desky. Chodníky budou z betonové dlažby.

Stávající počet parkovacích stání je 82 z toho 25 pro těžká nákladní vozidla:

Nový počet parkovacích stání bude 145 z toho 88 pro těžká nákladní vozidla (nárůst PS pro TNV je o 63) Jejich velikost udávaná v metrech je dle ČSN 73 6056 následovně:

* osobný automobil 2,5 x 5

* karavan 3 x 10

* nákladný automobil 3,5 x 20

* autobus 3,25 x 19

Zásobování pitnou vodou

Nová přípojka pitné vody pro obě odpočívky bude přivedena z veřejného vodovodu. Přípojný bod bude zřízen na stávajícím vodovodu u hřbitova v křižovatce ulic K Berance a K Odpočinku. Vodovodní rozvody jsou uvažovány do DN 80.

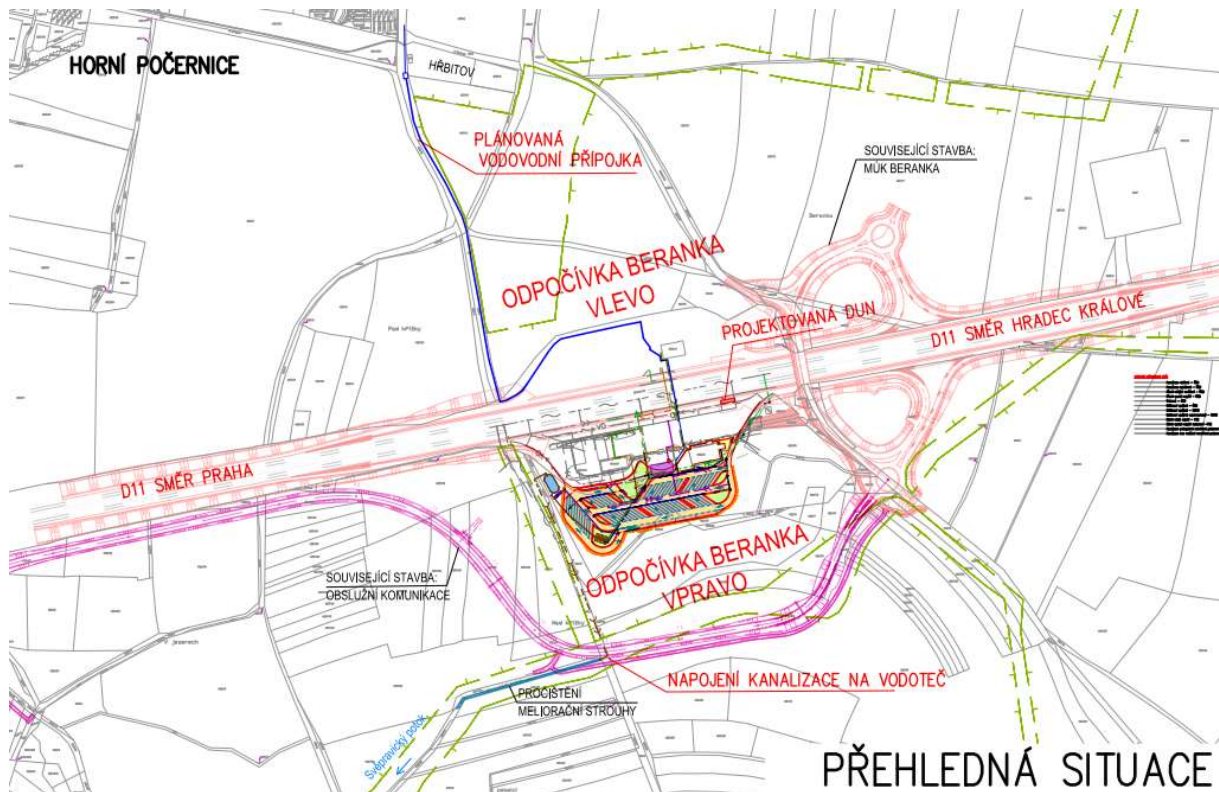
Nakládání s dešťovou vodou

Srážkové vody z odpočívky jsou v současnosti vedeny do stávající dešťové kanalizace dálnice D11. V roce 2018–2020 proběhla na dálnici výměna vozovkových vrstev včetně modernizace souvisejících zařízení dálnice, v rámci které se pročistila dálniční kanalizace a upravili se vpusti pro zachycení dešťových vod na odpočívkách. Dálniční kanalizace odvádí dešťové vody z obou odpočívek do Jirenského potoka. před zaústěním do dálniční kanalizace se v rámci samostatné akce připravuje výstavba DUN (dešťové usazovací nádrže), která bude zajišťovat předčištění vody jak ze stávajícího areálu, tak i z nově navrhovaných ploch v rámci zde posuzované akce. V místě navrhovaného rozšíření odpočívky je skládka, která byla překryta zeminou (podrobně viz C.1.7) a v současnosti je na ní vytvořený zábavní park, kde se na nezápevněných komunikacích pořádají terénní jízdy pro čtyřkolky, motorky i terénní vozidla. Toto území není odkanalizováno, kromě přístupové silnice a zpevněné plochy za Hummer centrem.

- Odvádění vod do stávající kanalizace s odtokem do Jirenského potoka: Většina dešťových vod z nové plochy bude odváděna do stávající kanalizace pravostranné odpočívky s odtokem do dálniční kanalizace. Pro odvádění těchto vod byl na projednání se ŘSD ČR stanoven limit vypouštění 20 l/s. Z tohoto důvodu se zachycené dešťové vody z nové plochy budou akumulovat v podzemní retenční nádrži a regulovaně vypouštět v daném množství 20 l/s do stávající stoky odpočívky.
- Odvádění vod do Svěpravického potoka: Menší část dešťových vod bude odváděna samostatní kanalizací do dočišťovací nádrže pro pročištěné splaškové vody. Na kanalizaci bude osazena

samostatní dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek. Z dočišťovací nádrže budou pročištěné vody kanalizací odváděny do meliorační strouhy s odtokem do Svěpravického potoka. Meliorační strouha bude vyčištěna v celé své délce až do potoka.

Obrázek 3 Přehledná situace odpočívky a vodohospodářských objektů



Požární nádrž

Na pravé straně odpočívky je na dešťové kanalizaci před zaústěním do dálniční kanalizace navržena dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek (související investice ve stupni PDPS). Tato dešťová nádrž bude sloužit zároveň jako požární nádrž.

ČOV

Ve rámci prací na studii byly prověřovány různé možnosti likvidace splaškových vod. Uvažovalo se hlavně s přečerpáváním OV do veřejné kanalizace hlavního města Prahy, ale bylo zjištěno, že v této době jsou ČOV v Horních Počernicích a v Svěmyslicích plně vytíženy a mají pro napojování nových subjektů vyhlášen stop stav. ČOV v Klánovicích má volnou kapacitu, ale momentálně není možné zaústit se do jejich kanalizační tlakové sítě v Klánovicích, protože čerpací stanice je malá, kapacitně na hranici provozovatelnosti.

Z těchto důvodů byla navržena vlastní ČOV (pro obě odpočívky) s odtokem přečištěných vod do meliorační strouhy s odtokem do Svěpravického potoka. Na základě požadavku vyplývajícího z projednání se správcem toku je na odtokové gravitační kanalizaci z ČOV navržena ještě otevřená dočišťovací nádrž přírodního charakteru. Před nádrží se uvažuje se zaústěním pročištěných dešťových vod z menší části nové plochy odpočívky.

Odtokové potrubí z dočišťovací nádrže se uvažuje gravitační nebo výtlační a bude vyústovat do meliorační strouhy, která po 200 m zaústí do koncové části Svěpravického potoka. Strouha bude pročištěna a obnoven průtoční profil.

Stávající jímky odpočívky, budou zrušené a zlikvidované. Splaškové vody z jednotlivých provozů budou soustředěny do jedné čerpací šachty, která bude splaškové vody přečerpávat na ČOV. Ta je umístěna v zelené ploše navrhovaného parkoviště v dostatečné vzdálenosti od provozních objektů.

Návrh ČOV bude zohledňovat specifické parametry odpadních vod na odpočívce, tj. zejména vysoký podíl močoviny. ČOV a výstupní parametry na odtoku budou podrobněji řešeny v projektové dokumentaci ve stupni DÚR tak, aby splňovaly hodnoty Nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

Vegetační úpravy

Vegetační úpravy budou navrženy na nezpevněných plochách. Tvořeny budou pravidelně sečenými trávničky, na vhodných místech doplněnými o výsadbu stromů a keřů. Druhá skladba dřevin včetně uspořádání a celkového množství bude navržena v následujících stupních PD. Při výběru dřevin bude vycházeno z místních geobotanických a klimatických podmínek.

Kácení

Záměr vyvolá potřebu kácené zeleně, který bude specifikován v další fázi PD. Kácení dřevin bude prováděno v době vegetačního klidu. Pro oznámení byl zpracován dendrologický průzkum Ing. Kostřicou a je přílohou č. 5 tohoto oznámení.

Dřeviny ponechané v záboru stavby, nebo v jejím okolí budou po dobu výstavby zajištěny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Zemina, ornice, deponie a skládka

Realizací záměru nedojde k dočasnému ani trvalému záboru pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků PUPFL, či jejich ochranného pásma. Plocha záměru se nachází na plochách se způsobem využití: jiná plocha.

Záměr je umísťován částečně do prostoru deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu. Dle provedeného průzkumu kontaminace deponie se v daném místě nachází odpad převážně typu výkopových zemin kategorie ostatní (O) - 17 05 04 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (podrobně viz kapitola C.1.7).

V rámci projektové přípravy stavby bude prokázána možnost sanace skládky i po realizaci odpočívky. Pokud toto nebude možné, pak bude provedena sanace skládky před započítáním výstavby odpočívky.

V rámci projektové přípravy stavby bude v místě rozšíření odpočívky proveden detailní průzkum deponie navážek zaměřený na plošné i vertikální zmapování druhové skladby uložených odpadů, který bude sloužit pro účely následného nakládání se získaným materiálem/odpadem. Rozsah odtěžené zeminy bude cca 80 000 m³.

Inženýrské sítě, veřejné osvětlení, opěrné zdi

Stavba se dostává do kontaktu se současnými inženýrskými sítěmi, které bude třeba buď přeložit, upravit, ochránit nebo zrušit.

V rámci rozšíření odpočívky je uvažován VO, které bude navrženo mimo jiné v souladu s Metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (ze dne Praha dne 30. června 2020, č. j.: MZP/2020/710/2387).

V jižní části odpočívky bude vybudována nová opěrná gabionová zeď o délce cca 360 m a výšce 5 m za účelem stabilizace stávající skládky zeminy / skládky TKO nacházející se jižně od odpočívky (podobněji v kapitole B.I.6.2 a C.1.7).

Výstavba

Realizace záměru neomezí dopravu na okolních komunikacích. Při výstavbě nebude přerušena doprava na dálnici D11. Přístup na stavební pozemek odpočívky a souvisejících objektů bude zajištěn ze stávající komunikace D11.

Etapy výstavby

Výstavba záměru bude rozdělena do 3 etap, které budou probíhat v období od 02/2028 do 09/2029. časový harmonogram jednotlivých etap je následující:

1. etapa

Zahájení	02/2028
Dokončení	07/2028

V rámci této etapy dojde k přípravě staveniště a oplocení. Dále dojde v rámci přípravných prací ke kácení dřevin, demolici stávajících ploch a drobných objektů, odstranění a přeložek inženýrských sítí. Součástí etapy jsou veškeré zemní práce, včetně odtěžení části deponie.

2. etapa

Zahájení 06/2028

Dokončení 07/2029

V rámci 2. etapy bude provedena výstavba nové dešťové a splaškové kanalizace, pokládka kabelů veřejného osvětlení včetně kompletně vybavených stožárů, realizace jednotlivých vrstev konstrukcí komunikací a parkovacích ploch.

3. etapa

Zahájení 07/2029

Dokončení 09/2029

Při dokončovacích pracích bude prováděna montáž svislého a nástřik vodorovného dopravního značení, úpravy okolních terénů a finální úpravy komunikačních ploch včetně dalších navazujících činností. Na závěr celé stavby budou provedeny vegetační úpravy.

Předpokládaná doba výstavby je cca 22 měsíců.

Pracovní doba se předpokládá následovně:

- Letní měsíce 7:00 – 21:00
- Zimní měsíce 8:00 – 18:00

Rozsah a zařízení staveniště

Pro stavbu bude zbudováno zařízení staveniště umístěné na tělese odpočívky, její součástí bude i mezideponie se zeminou určenou pro budoucí násypy. Výkopová zemina v objemu cca 80 000 m³ bude při těžbě nakládána na nákladní vozy a rovnou odvážena na skládku zemin. V rámci ZS bude též zřízena myčka vozidel, aby nedocházelo ke znečištění okolní komunikační sítě.

Staveniště bude napojeno na stávající dopravní infrastrukturu. Technická infrastruktura bude řešena mobilními zdroji, nebo napojením na zařízení čerpací stanice.

Tabulka 4 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 1. a 2. etapy

Typ stroje	Počet/den	Počet dnů	Počet hod./den
NA lehký	10	40	7
NA těžký	50	100	12
OA	10	60	8
Buldozer	4	100	12
Bagr	4	80	12
Kolový nakladač	5	100	12
Silniční fréza	1	10	6

Vysv.: NA – nákladní automobil do 3,5 t, OA – osobní automobil

Tabulka 5 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 2. etapy (stavebních prací)

Typ stroje	Počet/den	Počet dnů	Počet hod./den
NA lehký	20	200	6
NA těžký	35	160	8
OA	15	250	5
Bagr	2	200	10
Kolový nakladač	2	200	10
Automobilní jeřáb	1	10	7
Hutnicí stroje	2	30	10
Přepravník živичné směsi	5	30	10
Finišer	2	30	10
Silniční válec	2	30	10
Ostatní malá mechanizace	5	180	8
Elektrické ruční nářadí	15	250	12

Vysv.: NA – nákladní automobil do 3,5 t, OA – osobní automobil

Tabulka 6 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 3. etapy

Typ stroje	Počet/den	Počet dnů	Počet hod./den
NA lehký	15	50	8
NA těžký	5	15	8
OA	10	40	10
Elektrické ruční nářadí	20	60	10
Univerzální dokončovací stroj	1	20	10
Ostatní malá mechanizace	5	60	8

Vysv.: NA – nákladní automobil do 3,5 t, OA – osobní automobil

Doprava ve fázi výstavby

Vjezd na staveniště záměru bude navazovat na stávající příjezdovou komunikaci k benzínové pumpě z dálnice D11. Výjezd se staveniště bude na stávající komunikaci navazující na parkoviště za objektem Hummer centra.

Demolice

V souvislosti s rozšířením odpočívky bude zdemolována řada menších staveb (přístřešky, tvrz Hummer, buňky a kontejnery, jímky, závora atp.), zpevněné plochy v prostoru odpočívky.

B.I.6.2 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí projektu

Opatření, která podmiňují realizaci záměru a nejsou požadována stávajícími právními předpisy a nejsou součástí záměru, jsou uvedena v kapitole D.IV. Níže uváděná opatření jsou součástí posuzovaného záměru.

Protihluková opatření při výstavbě

v blízkosti chráněných objektů dle z.č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

- Hlučné operace budou provozovány mezi 8:00 - 19:00 hodin (zemní práce, bourací práce, pokládka konstrukční vrstvy vozovky). Zkracování doby činnosti strojů pro dodržení hygienických limitů není vhodné, protože neúměrně prodlužuje celkové trvání stavby, což je většinou obyvatel vnímáno negativněji než krátkodobé ovlivnění vyšším hlukem.
- Staveništní doprava bude vedena pouze po D11.
- Mechanizované nářadí, dopravní prostředky aj. budou udržovány v řádném technickém stavu.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor.
- Zhotovitel stavby bude v souladu s platnými právními předpisy dodržovat příslušné hygienické limity.

Protihluková opatření při provozu

Záměr nepotřebuje realizaci protihlukových opatření.

Opatření na ochranu kvality ovzduší při výstavbě (v průběhu zemních prací)

Zmírnění negativních důsledků výstavby na ovzduší lze ve fázi výstavby dosáhnout dodržováním technologicko-provozních opatření, které vedou zejména ke snižování prašnosti. Seznam takovýchto opatření lze najít např. v metodickém pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, září 2019). Součástí projektu jsou tato opatření:

- v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd.
- seznámit se s daty o kvalitě ovzduší v okolí budoucí stavby (zejména s údaji o překročení limitních koncentrací PM10 a PM2,5), a v případě, že budoucí staveniště je v oblastech s překračovanými imisními limity PM10 a PM2,5 přizpůsobit protiprašné opatření této skutečnosti
- zvolit vhodnou stavební technologii a techniku, které budou v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí, zejména s ohledem na místní podmínky.

- stavební práce plánovat v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.
- instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.
- provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací. Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací. Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.
- staveništní nesilniční technika, která bude na stavbě provozována (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.), by měla splňovat alespoň emisní Etapa II (Stage II), u nákladních vozidel je-li to možné alespoň emisní norma EURO IV. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nespĺňuje mezní hodnoty emisí, nebo byl vyroben před 31.12.2002 a v případě, že nákladní vozidlo nespĺňuje mezní hodnoty emisí EURO IV nebo bylo vyrobeno před 1.10.2005, musí být tyto stroje dovybaveny alespoň filtrem pevných částic.
- plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně zhutnit.

Opatření pro ochranu vod

- Na kanalizaci pro odvádění dešťových vod bude osazena samostatná dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek.
- Meliorační strouha s odtokem do Svěpravického potoka pro zaústění odvodu dešťových vod bude vyčištěna v celé délce až do potoka.
- Odvodňovací příkopy budou navrženy s dostatečným průtočným profilem pro přívalové srážkové vody, které zabezpečí odtok dešťových vod z vozovek
- Stavební stroje budou v dobrém technickém stavu bez úkapů pohonných hmot a maziv

Opatření pro ochranu půdy

- V rámci projektové přípravy stavby bude prokázána možnost sanace skládky i po realizaci odpočívky. Pokud toto nebude možné, pak bude provedena sanace skládky před započítáním výstavby odpočívky.
- V rámci projektové přípravy stavby bude v místě rozšíření odpočívky proveden detailní průzkum deponie navážek zaměřený na plošné i vertikální zmapování druhové skladby uložených odpadů, který bude sloužit pro účely následného nakládání se získaným materiálem/odpadem.
- Stavební stroje budou v dobrém technickém stavu bez úkapů pohonných hmot a maziv.
- Nakládání s odpady a zeminou uloženými na deponii, které budou odtěženy bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy.

Opatření pro ochranu fauny a flóry

- Před zahájením stavební činnosti budou dřeviny mimo trvalý zábor ochráněny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména je nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně. Kácení dřevin bude prováděno v době vegetačního klidu.
- V případě nálezu živočichů v prostoru staveniště bude biologickým dozorem zajištěn jejich transfer.
- Odstraňování dřevin a křovin bude realizováno od 1.10 – 31.3., anebo po prokazatelném souhlasu biologického dozoru, který provede ohledání dřevin před jejich kácením.
- Pro vegetační úpravy budou upřednostněny autochtonní druhy dřevin.
- Veřejné osvětlení bude mimo jiné navrženo v souladu s Metodický pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (ze dne Praha dne 30. června 2020, č. j.: MZP/2020/710/2387).
- Před zahájením výstavby budou provedena opatření zamezující šíření invazních rostlin a po dobu výstavby bude jejich výskyt sledován a v případě jejich výskytu bude eliminován.

B.I.6.3 Porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami a s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby se předpokládá v roce 02/2028 a dokončení v roce 09/2029. Kolaudace záměru se předpokládá 2030.

Termínová koordinace a vzájemná časová návaznost souvisejících záměrů na síti pozemních komunikací v okolí předmětné stavby může zde uvedené termíny změnit.

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Hlavní město Praha
Obec: Praha
Městská část: Praha 20; Praha – Klánovice
Katastrální území: Horní Počernice; Klánovice

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí Stavební úřad – Magistrátu hlavního města Prahy

Stavební povolení Speciální stavební úřad (Ministerstvo dopravy)

Vodoprávní stavební povolení Odbor životního prostředí pro Prahu 20

B.II Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti

B.II.1 Půda

Záborový elaborát s ohledem na stupeň projektové dokumentace nebyl zpracován. Bude zpracován v další fázi PD, proto je předpoklad, že se rozsah níže uvedeného záboru jednotlivých ploch mírně změní.

Přehled zabraných druhů pozemků je uveden v tabulkách níže.

Tabulka 7 Tabulka trvalých záborů

Parc. č.	Způsob využití/ Ochrana	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Trvalý zábor (m ²)
4536/2	-	zastavěná plocha a nádvoří	-	-	1 252
4101/29	jiná plocha/-	ostatní plocha	-	-	1 589
4101/4	jiná plocha/-	ostatní plocha	-	-	10 173
4101/71	jiná plocha/-	ostatní plocha	-	-	426
410/75	jiná plocha/-	ostatní plocha	-	-	6 474
Celkem					19 914

B.II.1.1 Zemědělský půdní fond

Realizací záměru nedojde k dočasnému ani trvalému záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Plocha záměru se nachází na plochách se způsobem využití: jiná plocha.

B.II.1.2 Pozemky určené pro plnění funkce lesa

Realizací záměru nedojde k dočasnému ani trvalému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa ani jeho ochranného pásma.

B.II.1.3 Další ochrana území a ochranná pásma z pohledu ŽP

Z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Záměr není v kolizi s prvky územního systému ekologické stability (USES).

Záměr nezasahuje do významného krajinného prvku (VKP).

Záměr nezasahuje do přírodního parku.

Záměr nezasahuje do evropsky významné lokality (EVL) ani do ptačí oblasti (PO).

Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území, ani do jeho ochranného pásma, nezasahuje do přechodně chráněné plochy či smluvně chráněného území, jeskyní a krasových jevů ani území s paleontologickými nálezy.

Z. č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění, ve znění pozdějších předpisů

Záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa (50 m), nezasahuje do ploch PUPFL.

Z. č. 254/2001 Sb., vodní zákon v platném znění, ve znění pozdějších předpisů

Záměr neleží v aktivní zóně záplavového území.

Záměr se nenachází na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje.

Z. č. 163/2001 Sb., lázeňský zákon v platném znění, ve znění pozdějších předpisů

Záměr nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody, lázeňského místa či jeho ochranného pásma.

Z. č. 20/1987 Sb., o památkové péči v platném znění, ve znění pozdějších předpisů

Záměr nezasahuje do památkové zóny, památkové rezervace ani jejich ochranných pásem. V dotčeném území se nenacházejí národní kulturní památky ani kulturní památky, které by mohly být stavbou dotčeny. Záměr zasahuje do území archeologických nálezů stupně III.

Z. č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů

Záměr se nenachází na chráněném ložiskovém území nerostných surovin, na poddolovaném územím, v místech významné svahové deformace ani v území náchylným k sesuvným jevům.

B.II.1.4 Další ochranná pásma

Do dotčeného území zasahují ochranná pásma komunikací a ochranná a bezpečnostních pásma jednotlivých inženýrských sítí. Další vzniknou ze zákona automaticky s rozhodnutím o umístění stavby. Podrobnější specifikace bude upřesněna v další fázi PD. Pro hodnocení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví obyvatelstva nejsou podstatná.

B.II.2 Voda (odběr a spotřeba)

Výstavba

Odběr užitkové vody při výstavbě bude potřebný jak pro úpravu stavebních materiálů, ke skrápění prašných ploch, k mytí znečištěné vozovky apod. Pitná voda bude využívána pro hygienické a sociální potřeby pracovníků zhotovitele stavby. Toalety se použijí chemické. Odběr vody pro přípravu betonových směsí se nepředpokládá. Beton bude dovážen.

Místo odběru užitkové vody dohodne zhotovitel s investorem v rámci dodávky stavebních prací. Zásobování stavby pitnou vodou je možné pomocí cisteren, popř. bude zajištěna distribuce balené vody.

Požadavky na dodávky vody budou upřesněny v prováděcích projektech na základě požadavků dodavatele stavby. Z realizace staveb obdobného rozsahu je však zřejmé, že odběr vody bude z hlediska vlivu na životní prostředí časově omezený a nevýznamný.

Orientačně lze odhadnout potřebu vody pro výstavbu na cca 2 000 m³/rok, tj. v průměru cca 0,1 l/s.

Provoz + stávající stav

Obě odpočívky Beranka jsou v současné době zásobovány z vlastního zdroje (vrtaná studna) a věžového vodojemu, které jsou umístěny východně od levé odpočívky. Jímána voda nevyhovuje požadavkům na kvalitu pitné vody, proto je následně upravována lokálně jednotlivými odběrateli.

Počítá se s vybudováním nové vodovodní přípojky pitné vody z veřejného vodovodu, který bude sloužit pro obě odpočívky. Zároveň budou vybudovány nové venkovní rozvody vody k jednotlivým provozním subjektům.

Přípojka zároveň bude sloužit i pro zabezpečení požární ochrany. V případě poruchy veřejné vodovodní sítě a tím nedostatečného tlaku v potrubí budou dle informace ŘSD ČR jako požární nádrž sloužit dešťová usazovací nádrž.

Jako přípojný bod pro vodovodní přípojku byl vybrán stávající vodovod u hřbitova v křižovatce ulic K Berance a K Odpočinku. Samotná přípojka bude ve správě ŘSD ČR.

Na základě informací dodaných ŘSD ČR jsou roční potřeby vody pro oboustrannou odpočívku:

- současnost 20 m³/den
- výhled 30 m³/den (po rozšíření pravé odpočívky)

Stávající stav:

Průměrná denní potřeba vody:	$Q_d =$	20 m ³ /den = 0,23 l/s
Maximální denní potřeba ($k_d = 1,5$):	$Q_{d,max} =$	30 m ³ /den = 0,35 l/s
Maximální hodinová potřeba ($k_h = 2,1$):	$Q_{h,max} =$	63 m ³ /den = 0,73 l/s

S plánovaným rozšířením pravé odpočívky lze očekávat i zvýšení potřeby vody.

Výhled:

Průměrná denní potřeba vody:	$Q_{d,vyhmax} =$	30 m ³ /den = 0,35 l/s
Maximální denní potřeba vody:	$Q_{d,vyh} =$	45 m ³ /den = 0,52 l/s
Maximální hodinová potřeba:	$Q_{h,vyhmax} =$	94,5 m ³ /den = 1,09 l/s

Celková spotřeba pitné vody (po rozšíření pravé odpočívky) bude průměrně cca 10 950 m³/rok, což je navýšení o 3 650 m³/rok.

B.II.3 Surovinové zdroje

Výstavba

Pro výstavbu budou potřebné běžné suroviny a stavební materiály jako je např. beton, izolační materiály, kamenivo, živičné materiály, kabely, kovový materiál (ocelová výztuž, technologické vybavení, ...), sklo, keramické obklady, nátěrové hmoty apod.

Množství surovin a materiálů bude specifikováno v dalším stupni PD. Výstavba nevyvolá nutnost zřizování nových výrobních kapacit stavebních materiálů (např. betonárka, obalovna), zdrojů vody a zdrojů energií, předpoklad je že budou plně využity kapacity v místě, anebo v blízkém okolí. Potřeba zeminy k využití pro zásyp stavebních jam při realizaci stavební části finální tvarování reliéfu terénu a podorničí pro vegetační úpravy budou pokryty s využitím vytěženého materiálu v místě, nebo v případě nevhodných vlastností vytěženého, bude dovezena vhodná.

Dovoz materiálů a výběr jejich druhů bude plně v kompetenci dodavatele stavby a musí odpovídat příslušným normám.

Provoz + stávající stav

Záměr v období provozu shodně jako nyní nebude vyžadovat zvláštní nároky na surovinové zdroje, vyjma běžné údržby odpočívky a veřejného osvětlení.

B.II.4 Energetické zdroje

Výstavba

Energetické suroviny budou využívány při výstavbě formou pohonných hmot (nafty, benzín) u stavební a dopravní mechanizace. Spotřeba elektrické energie a energetických surovin není v současné době známa. Nároky stavby pro výstavbu na energetické zdroje budou vycházet z množství a požadavků konkrétního vybraného zhotovitele.

Nároky na energetické zdroje mohou být pokryty z některých trafostanic z okolí, nebo zřízením provizorní trafostanice. Místo odběru elektrické energie zabezpečí zhotovitel v rámci dodávky stavebních prací.

Provoz + stávající stav

Elektrická energie pro veřejné osvětlení bude dodávána ze stávající sítě veřejného osvětlení stávající odpočívky shodně jako nyní.

Spotřeba elektrické energie nebyla s ohledem na stupeň projektové dokumentace stanovena. Návrh ale bude proveden v souladu s požadavky Metodického pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění (ze dne Praha dne 30. června 2020, č. j.: MZP/2020/710/2387).

B.II.5 Biologická rozmanitost

Při výkladu pojmu biologická rozmanitost pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je nutné vycházet z definice pojmu dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, podle kterého je definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě řešeného záměru nezbytné vyhodnotit vlivy na zachování diverzity druhů a stanovišť s důrazem na druhy a stanoviště v zájmu společenství, vyhodnotit vlivy na zachování reprodukční kapacity ekosystémů, na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů, na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území a na šíření nepůvodních invazních druhů, dále stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti, stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů a stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Pro potřeby oznámení EIA záměru „D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“ byl proveden přírodovědný průzkum a hodnocení dle § 67 ZOPK. Podrobně viz kapitola C.2.7.1.

Na ploše záměru se nevyskytují přírodní biotopy, ekosystémy jsou výrazně ovlivněny člověkem.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.6.1 Napojení na dopravní infrastrukturu

Výstavba

Vjezd na staveniště záměru bude navazovat na stávající příjezdovou komunikaci k benzínové pumpě z dálnice D11. Výjezd se staveniště bude na stávající komunikaci navazující na parkoviště za objektem Hummer centra.

Tabulka 8 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 1. a 2. etapy

Typ stroje	Počet/den	Počet dnů	Počet hod./den
NA lehký	10	40	7
NA těžký	50	100	12
OA	10	60	8
Buldozer	4	100	12
Bagr	4	80	12
Kolový nakladač	5	100	12
Silniční fréza	1	10	6

Vysv.: NA – nákladní automobil do 3,5 t, OA – osobní automobil

Tabulka 9 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 2. etapy (stavebních prací)

Typ stroje	Počet/den	Počet dnů	Počet hod./den
NA lehký	20	200	6
NA těžký	35	160	8
OA	15	250	5
Bagr	2	200	10
Kolový nakladač	2	200	10
Automobilní jeřáb	1	10	7
Hutnicí stroje	2	30	10
Přepravník živичné směsi	5	30	10
Finišer	2	30	10
Silniční válec	2	30	10
Ostatní malá mechanizace	5	180	8
Elektrické ruční nářadí	15	250	12

Vysv.: NA – nákladní automobil do 3,5 t, OA – osobní automobil

Tabulka 10 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 3. etapy

Typ stroje	Počet/den	Počet dnů	Počet hod./den
NA lehký	15	50	8
NA těžký	5	15	8
OA	10	40	10
Elektrické ruční nářadí	20	60	10
Univerzální dokončovací stroj	1	20	10
Ostatní malá mechanizace	5	60	8

Vysv.: NA – nákladní automobil do 3,5 t, OA – osobní automobil

Provoz + stávající stav

Dálniční odpočívka Beranka, která bude rozšiřována je umístěna při úseku dálnice D11 v km 2,8 vpravo. Napojení na dálnici je zajištěno pomocí odbočovacích a připojovacích pruhů a zůstane shodné i pro jejím rozšíření.

Tabulka 11 Obrátkovost parkoviště

	D11 Beranka vpravo		Rozdíl
	Stávající stav	Po rozšíření	
Osobní automobily (voz/24 hod)	108	108	0
Nákladní automobily (voz/24 hod)	64	490	126

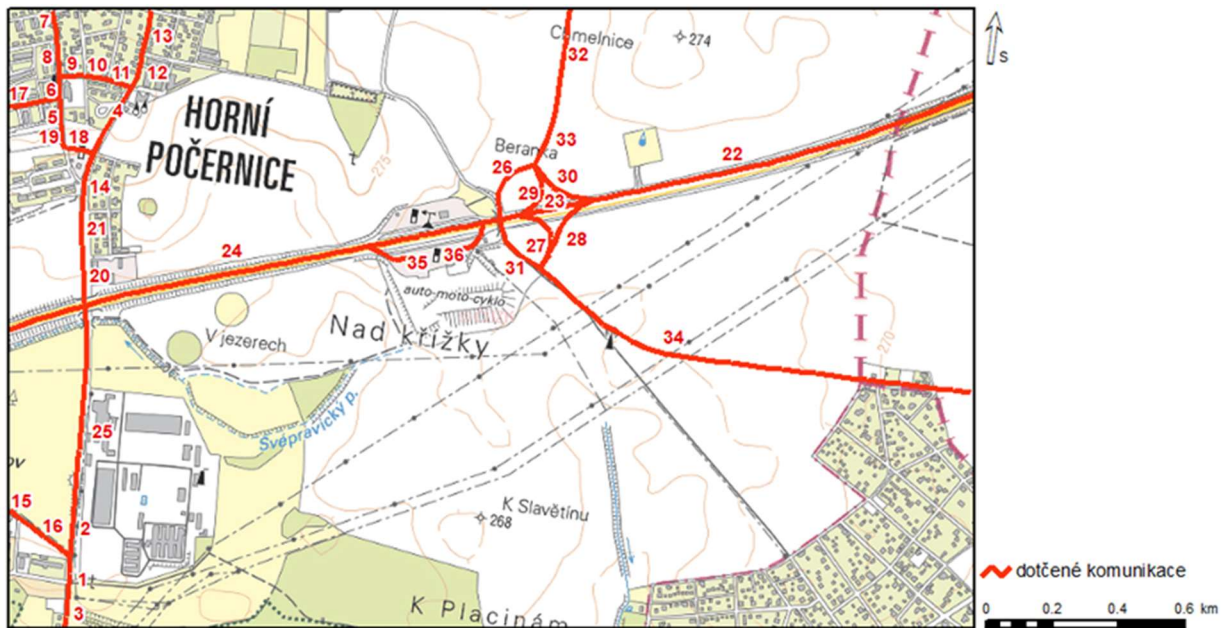
Pozn.: Do obrátkovosti nákladních vozidel nad 3,5 t jsou zahrnuty i autobusy a karavany.

Tabulka 12 Intenzity automobilové dopravy v roce 2030

Úsek	Bez záměru			Se záměrem			Rozdíl		
	Intenzita dopravy			Intenzita dopravy			Intenzita dopravy		
	OA [voz/24h]	LNV [voz/24h]	TNV [voz/24h]	OA [voz/24h]	LNV [voz/24h]	TNV [voz/24h]	OA [voz/24h]	LNV [voz/24h]	TNV [voz/24h]
1	4 959	232	246	4 959	232	246	0	0	0
2	3 158	214	192	3 158	214	192	0	0	0
3	4 938	231	245	4 938	231	245	0	0	0
4	2 108	210	206	2 108	210	206	0	0	0
5	521	13	38	521	13	38	0	0	0
6	557	31	0	557	31	0	0	0	0
7	92	5	0	92	5	0	0	0	0
8	92	5	0	92	5	0	0	0	0
9	465	27	0	465	27	0	0	0	0
10	465	27	0	465	27	0	0	0	0
11	465	27	0	465	27	0	0	0	0
12	3 249	286	260	3 249	286	260	0	0	0
13	3 249	286	260	3 249	286	260	0	0	0
14	2 630	222	178	2 630	222	178	0	0	0
15	2 295	50	86	2 295	50	86	0	0	0
16	2 295	50	86	2 295	50	86	0	0	0
17	16	7	0	16	7	0	0	0	0
18	521	13	38	521	13	38	0	0	0
19	521	13	38	521	13	38	0	0	0
20	2 994	214	189	2 994	214	189	0	0	0
21	2 994	214	189	2 994	214	189	0	0	0
22	50 387	5 432	10 054	50 387	5 432	10 054	0	0	0
23	49 912	5 167	9 959	49 912	5 167	9 959	0	0	0
24	61 846	5 925	11 012	61 846	5 925	11 012	0	0	0
25	2 994	214	189	2 994	214	189	0	0	0
26	6 985	595	605	6 985	595	605	0	0	0
27	6 058	455	561	6 058	455	561	0	0	0
28	304	153	44	304	153	44	0	0	0
29	5 877	303	491	5 877	303	491	0	0	0
30	171	113	50	171	113	50	0	0	0
31	6 985	595	605	6 985	595	605	0	0	0
32	9 429	877	1 146	9 429	877	1 146	0	0	0
33	9 429	877	1 146	9 429	877	1 146	0	0	0
34	4 730	160	0	4 730	160	0	0	0	0
35	98	10	64	98	10	190	0	0	126
36	98	10	64	98	10	190	0	0	126

Zdroj: Rozptylová studie

Obrázek 6 Označení úseků silničních komunikací v dotčeném území vstupující do výpočtů akustické a rozptylové studie



Zdroj: Rozptylová studie

Změna mezi posouzenými parametry odpočívky z pohledu nároků na dopravní infrastrukturu a s ní spojené změny v akustické situaci, znečištění ovzduší a vlivu na veřejné zdraví je vyhodnocena a popsána v příslušných studiích, resp. kapitole D.1.

B.II.6.2 Potřeba souvisejících staveb

Rozšíření odpočívky Beranka si nárokuje pro svůj provoz výstavbu souvisejících staveb – dešťové usazovací nádrže (v současné době stupeň PDPS), která je umístována před zaústěním do dálniční kanalizace s odlučovačem ropných látek. Tato nádrž bude sloužit jak pro stávající část odpočívky, tak pro navrhované rozšíření.

B.III Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

(například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

B.III.1.1 Znečištění ovzduší

Pro potřeby oznámení EIA byla zpracována rozptylová studie, která je součástí příloh oznámení EIA jako příloha č. H.3. Zde jsou shrnuty vstupy z hlediska ovzduší potřebné pro provedení posouzení.

Imisní limity

Imisní limity jsou dané přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který byl zpracován na základě příslušných direktiv EU. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky (objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa). U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry. Přehled imisních limitů pro všechny znečišťující látky, platných podle stávající legislativy je uveden níže. Od 1.1.2020 platí novela zákona č. 369/2016 Sb., která upravuje imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} na úroveň 20 µg/m³ (do 31.12.2019 byl imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} na úrovni

25 µg/m³). Rozptylová studie byla počítaná pro průměrné roční a maximální krátkodobé koncentrace znečišťujících látek NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a BaP.

Tabulka 13 Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-
Oxid uhelnatý	max. denní osmihodinový průměr ⁽¹⁾	10 mg.m ⁻³	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	-
PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 µg.m ⁻³	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	-

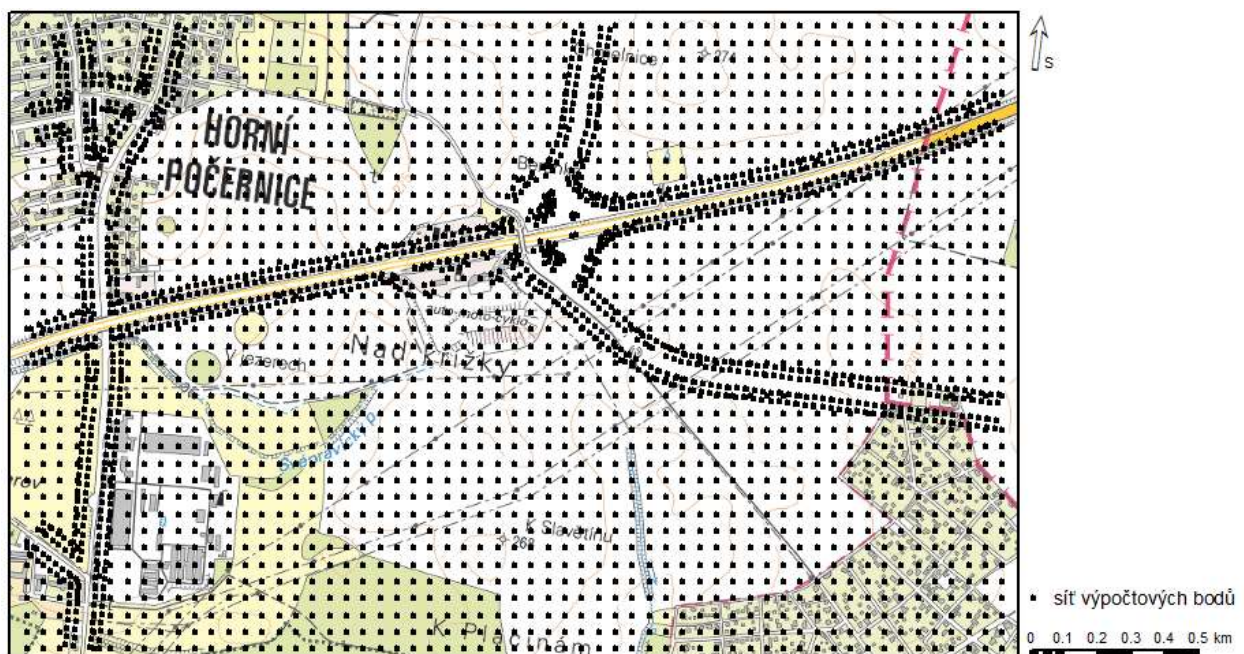
Poznámka: (1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, tj. první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00.

Zdroj: Rozptylová studie

Výpočtové body

Plocha záměru je zastavěným územím obce dle vymezení územního plánu. Jedná se však o oblast mimo souvislé zastavěné území nejbližších obcí (městských částí). Výpočet imisních charakteristik byl proveden pro síť referenčních bodů pokrývající celé zájmové území a dále pro zvolené vybrané specifické výpočtové body. Vybrané specifické body byly umístěny v místech nejbližší obytné zástavby. Rozmístění těchto bodů je zobrazeno na obrázku níže.

Obrázek 7 Síť referenčních bodů pro výpočtový stav



Zdroj: Rozptylová studie

Obrázek 8 Umístění vybraných bodů obytné zástavby

Číslo bodu ¹⁾	X [m]	Y [m]	Z [m]	Umístění bodu
1	-726386	-1043816	263	Praha, Klánovice, Slatinská 1165/47 (rodinný dům)
2	-726079	-1043777	268	Praha, Klánovice, Trávnícká 1089/15 (rodinný dům)
3	-725881	-1043660	269	Praha, Klánovice, Chudoměřická 994/38 (rodinný dům)
4	-725876	-1043410	269	Praha, Klánovice, Rodovská č. Praha 806 (rodinný dům)
5	-725774	-1043240	270	Praha, Klánovice, V Jezevčinách č. Praha 784 (obj. k bydlení)
6	-727396	-1042259	275	Praha, Horní Počernice, K odpočinku 3096/32 (rodinný dům)
7	-727487	-1042257	277	Praha, Horní Počernice, Rajhradská 3063/52 (rodinný dům)
8	-727711	-1042243	279	Praha, Horní Počernice, Tikovská 2689/43 (rodinný dům)
9	-727889	-1042309	281	Praha, Horní Počernice, Štverákova 2779/7 (bytový dům)
10	-727958	-1042552	277	Praha, Horní Počernice, V Slavětíně 2612/1b (rodinný dům)
11	-728021	-1042785	268	Praha, Horní Počernice, V Slavětíně 2314/19 (rodinný dům)
12	-728188	-1043928	263	Praha, Horní Počernice, Ve Žlíbku 2103/96 (obj. k bydlení)

Zdroj: Rozptylová studie

Obrázek 9 Vybrané body nejbližší obytné zástavby



Zdroj: Rozptylová studie

Výstavba

Podrobnosti k výstavbě záměru jsou uvedeny v kapitole B.I.6.7.

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje mohou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Množství emisí ve fázi výstavby je závislé na druhu právě probíhajících stavebních prací. Obecně vyšší emise lze očekávat ve fázi zemních prací a terénních úprav, kdy bude docházet k výkopům zemin, nakládce a shozu sypkých materiálů z lopaty nebo lžice nakladače a k rozprostírání a vyrovnávání zemin. Pro odvoz přebytečné zemin ze staveniště budou využívány nákladní vozidla. Dalšími zdroji znečišťujícími ovzduší budou pojezdy obslužné dopravy a pohyb mechanizace na staveništi. Tyto zdroje mohou rovněž po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Pro výpočet emisí TZL byly použity emisní faktory uvedené v metodice pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti pro skupinu činností zemní práce a terénní úpravy (výkopové práce – výkopy jemnozrnných zemin, nakládka a vykládka materiálu, shoz materiálu; buldozerování a vyrovnání povrchu pomocí rypadla) a pro resuspenzi způsobenou pojezdem strojů a vnitroareálové dopravy po

komunikacích a plochách staveniště. Celkové vypočtené emise z této skupiny zdrojů znečišťování ovzduší jsou uvedeny v tabulce níže.

Obrázek 10 Emisní charakteristika zdroje, emise TZL ze stavební činnosti

Činnost	PM ₁₀ [t/rok]	PM _{2,5} [t/rok]
Výkopové práce (výkopy zemin, nakládka, vykládka a shoz materiálu)	0,21	0,03
Terénní úpravy (buldozerování a vyrovnání povrchu pomocí rypadla)	4,12	0,62
Pojezdy vozidel a strojů po zpevněných komunikacích	0,80	0,08

Vysv.: ¹⁾ Podíl emisí PM₁₀ a PM_{2,5} v emisích TZL byl uvažován na stejné úrovni jako je poměr těchto částic u emisních faktorů pro dieselové motory uváděný v programu MEFA 13 při rychlosti pojezdu do 10 km/hod.

²⁾ Podíl benzenu v emisích VOC byl uvažován na úrovni 0,63 % (údaj převzatý z metodiky EMEP/EEA)

Zdroj: Rozptylová studie

Stavební mechanismy podílející se na stavbě budou spalovat naftu. Přesná spotřeba nafty bude závislá na konkrétním typu a nasazení jednotlivých strojů. Vzhledem k neznalosti konkrétních údajů o nasazené stavební mechanizaci je ve výpočtovém modelu uvažováno se spotřebou nafty nepřekračující cca 60 m³/rok. Pro výpočet emisí ze spalování motorové nafty byly použity emisní faktory uvedené v metodice EMEP/EEA¹. Celkové emise vypočtené ze spalování nafty strojními mechanismy jsou uvedeny v tabulce níže.

Obrázek 11 Emisní charakteristika zdroje, emise ze spotřeby nafty na staveništi

Znečišťující látka	NO _x	CO	PM ₁₀ ¹⁾	benzen ²⁾	B(a)P (*1000)	PM _{2,5} ¹⁾
Emise [kg/rok]	1 837,9	507,4	71,6	0,13	0,26	57,3

Zdroj: Rozptylová studie

Provoz

Záměr je navržen pouze v jedné variantě řešení. Výpočet rozptylové studie byl zpracován pro celkem 2 výpočtová období, které se liší stavem realizace záměru (stav bez realizace záměru / stav po realizaci záměru).

Výpočtový stav 1: Vyhodnocení příspěvků nulové varianty záměru rozšíření odpočívky Beranka, vpravo ve výhledovém roce 2030 (tj. stav r. 2030 bez realizace záměru).

Výpočtový stav 2: Vyhodnocení příspěvků aktivní varianty záměru rozšíření odpočívky Beranka, vpravo ve výhledovém roce 2030 (tj. stav r. 2030 po realizaci záměru).

Tabulka 14 Celkové emise ve výpočtových stavech 1 a 2

Celkové emise		NO _x [kg/rok]	CO [kg/rok]	PM ₁₀ [kg/rok]	Benzen [kg/rok]	BaP [g/rok]	PM _{2,5} [kg/rok]
Výpočtový stav 1 (rok 2030 bez záměru, stávající stav odpočívky)	záměr ¹⁾	19,8	106,9	26,4	0,6	0,2	8,0
	ostatní komunikace ²⁾	736,0	1 158,3	1 355,1	7,5	28,6	364,6
Výpočtový stav 2 (rok 2030 se záměrem, budoucí stav odpočívky)	záměr ¹⁾	100,7	364,1	126,7	0,9	1,0	39,6
	ostatní komunikace ²⁾	737,2	1 158,3	1 355,1	7,5	28,6	364,7

Vysv.: ¹⁾ celkové emise ze startů a pojezdů vozidel po parkovišti odpočívky a emise z automobilové dopravy na úsecích vjezdu / výjezdu na odpočívku

²⁾ celkové emise z automobilové dopravy na komunikacích v zájmovém území (pro úseky komunikací za odpočívku Beranka, vč. víceemisí z vozidel využívajících odpočívku)

Zdroj: Rozptylová studie

Rozsah komunikací vstupující do výpočtů a intenzity dopravy jsou uvedeny v kapitole B.II.6.

¹ Dokument EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2019: Category 1.A.3.b.i-iv Road transport 2019

Pro výpočet emisí z automobilové dopravy na komunikacích v zájmovém území a emisí ze startů a pojezdů vozidel po parkovišti byly použity emisní faktory v programu MEFA 13 a aplikace Sekundární prašnost 2019 (Atem, 2019). Z hlediska příspěvkového znečištění vnějšího ovzduší byly výpočty zpracovány pro nejdůležitější druhy znečišťujících látek ze silniční dopravy, které mají vyhlášené imisní limity z hlediska ochrany zdraví lidí – NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a B(a)P. Emise z resuspenze byly počítány pro částice PM₁₀, PM_{2,5} a BaP.

Pro využití odpočívky Beranka se uvažuje s vícečetnou obměnou vozidel na 1 parkovací stání. Navržená kapacita a předpokládaná obrátkovost vozidel na odpočívce před a po realizaci záměru jsou uvedeny v kapitole B.II.6. Celkové emise ze startů a pojezdů vozidel po parkovišti jsou dány součtem emisí z výfuku a z otěrů brzd a pneumatik, víceemisí ze studených startů vozidel a emisí z resuspenze. Celkové emise ze startů a pojezdů vozidel po plochách odpočívky jsou uvedeny v tabulce výše.

Obrázek 12 Emisní charakteristika zdroje, pojezd vozidel po parkovišti

Zdroj – starty a pojezdy voz. na parkovišti	Stávající stav	Budoucí stav	
Emise ²⁾	NO _x	18,9	98,7
	CO	106,0	361,6
	PM ₁₀	23,7	123,8
	Benzen	0,6	0,9
	BaP	0,2	1,0
	PM _{2,5}	7,3	38,8

Vysv.: ¹⁾ suma emisí z výfuku a z otěru brzd a pneumatik a emisí z resuspenze z úseku (vč. víceemisí z vyvolané zdrojové dopravy) v kg/rok (BaP v g/rok) pro všechny druhy dopravy a uvažované parkovací plochy na odpočívce před a po realizaci záměru.

Zdroj: Rozptylová studie

Součástí stávající odpočívky Beranka je i čerpací stanice pohonných hmot. Průměrná roční výtoč pohonných hmot je zde za stávajícího stavu na úrovni cca 890 m³/rok benzínu a 337 m³/rok nafty. V souvislosti s realizací záměru rozšíření parkovacích ploch na odpočívce se nepředpokládá významná změna v objemu vydaných pohonných hmot. Pro výpočet emisních příspěvků z příjmu a výdeje pohonných hmot byly použity emisní faktory ze studie návrhu emisních faktorů pro vybrané stacionární zdroje zpracované společností TESO Praha a.s.. Doba stáčení pohonných hmot je uvažována průměrně cca 65 hod/rok, pro výdej pohonných hmot se uvažovalo s provozní dobou cca 520 hod/rok. Intenzita dopravy pro návoz pohonných hmot je již započtena v celkové dopravě na dotčených úsecích dálnice. Emise vznikající při stáčení a čerpání pohonných hmot byly uvažovány jako plošný zdroj emisí v místě čerpací stanice. Emise z provozu ČSPHM byly pro oba výpočtové stavy uvažovány na stejné úrovni

Tabulka 15 Emise z čerpací stanice pohonných hmot

Zdroj – ČS PHM	benzín	nafta	celkem
Roční výdej [m ³ /rok]	890	336	1226
Emisní faktor VOC – příjem [g/m ³]	2,86	2,96	-
Emisní faktor VOC – výdej [g/m ³]	71,27	4,37	-
Emisní faktor benzen – příjem [g/m ³]	0,024	0,037	-
Emisní faktor benzen – výdej [g/m ³]	0,606	0,064	-
Emise – VOC [kg/rok]	66,0	2,5	68,4
Emise – benzen [kg/rok]	0,56	0,03	0,59

Zdroj: Rozptylová studie

B.III.2 Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

B.III.2.1 Srážkové vody

Stávající stav

Srážkové vody z odpočívky jsou v současnosti vedeny do stávající dešťové kanalizace dálnice D11. V roce 2018–2020 proběhla na dálnici výměna vozovkových vrstev včetně modernizace souvisejících zařízení dálnice, v rámci které se pročistila dálniční kanalizace a upravili se vpusti pro zachycení dešťových vod na odpočívkách. Dálniční kanalizace odvádí dešťové vody z obou odpočívek do Jirenského potoka.

V místě navrhovaného rozšíření odpočívky je skládka, která byla překryta zeminou (viz.taky C.2.3.2) a v současnosti je tam vytvořený zábavní park, kde se na nezpevněných komunikacích pořádají terénní jízdy pro čtyřkolky, motorky i terénní vozidla. Toto území není odkanalizováno, kromě přístupové silnice a zpevněné plochy za Hummer centrem.

Výstavba

Odvedení srážkových vod ze staveniště zajistí vybraný dodavatel stavby. Odváděné srážkové vody musí splňovat limity schválené dle kanalizačního řádu. Kontrolu kvality těchto vod a systém s jejich nakládáním zajistí dodavatel stavby. Kvalita bude kontrolována průběžným monitoringem na staveništi.

V případě potřeby je možné předčistit odpadní vody před vypuštěním do kanalizace v usazovacích jímkách, ve kterých bude voda zbavena nečistot způsobujících zanesení kanalizace. Kaly jsou následně odváženy na skládku k tomu určenou.

Odvodnění povrchových ploch na terénu bude zajištěno vsakem do nezpevněného terénu.

Provoz

Po rozšíření pravostranné odpočívky se předpokládá přírůstek dešťových vod, který se bude odvádět do stávající kanalizace s odtokem do Jirenského potoka a do Svěpravického potoka (podrobně viz kapitola B.I.6).

Tabulka 16 Bilance srážkových vod

Množství srážek za rok 570 mm
 intenzita deště p=2 93,3 l/s ha
 doba trvání návrh. deště 15 min

Povodí 1 Jirenský p.	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	intenzita (l/sha)	odtok (l/s)	odtok (m ³ /rok)
vozovky	1,110	0,800	0,888	93,30	82,85	5 061,60
zelen	0,271	0,050	0,014	93,30	1,26	77,24
zelen-svah	0,000	0,000	0,000	93,30	0,00	0,00
Celkem	1,381	0,653	0,902		84,11	5 138,84

Povodí 2 Svěpravický p.	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	intenzita (l/sha)	odtok (l/s)	odtok (m ³ /rok)
vozovky	0,247	0,800	0,198	93,30	18,44	1 126,78
zelen	0,046	0,050	0,002	93,30	0,21	13,11
zelen-svah	0,000	0,150	0,000	93,30	0,00	0,00
Celkem	0,293	0,682	0,200		18,66	1 139,89

Odvodněná plocha F (ha): 1,674 Plocha redukována Fr (ha): 1,102 Odtok (m³/rok): 6 278,72

Poznámka: Plochy budou upřesněny v dokumentaci DÚR.

Tabulka 17 Bilance srážkových vod z dotčené plochy před zřízením odpočívky

Plocha	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	intenzita (l/sha)	odtok (l/s)	odtok (m ³ /rok)
vozovky, zp.plocha	0,197	0,800	0,157	93,30	14,69	897,41
nezp.komunikace	0,685	0,650	0,445	93,30	41,54	2 537,93
zelen	0,250	0,050	0,013	93,30	1,17	71,25
zelen-svah	0,542	0,500	0,271	93,30	25,27	1 543,85
Celkem	1,674		0,886		82,67	5 050,43

Roční navýšení odtoku je 1 230 m³/rok

Výpočet vlivu solení

Pro potřeby posouzení zimní údržby se počítá s údržbou průjezdných komunikací a s poloviční spotřebou na parkovací místa, kde údržbu ještě komplikují zaparkované automobily. Celkově tak lze počítat s průměrnou spotřebou posypového materiálu 0,4-÷0,5 kg/m². V povodí Svěpravického potoka tak bude docházet k emisím cca 400 kg Cl/rok. Tento odtok se v celoročním průměrném odtoku, který je v potoce v jednotkách l/s, projeví zvýšením stávajících koncentrací o cca 6-10 mg Cl/l. V povodí Jirenského potoka to bude cca 2 500 kg Cl/rok. Celkový vliv odpočívky tak nebude prakticky větší, než je rozptyl spotřeby na souvisejícím úseku dálnice D11. Celkově má proto smysl vyhodnotit vliv zimní údržby na Jirenský potoky až v rámci rekonstrukce dálnice D11, kde se má uvažovat s jejím částečným rozšířením o další jízdní pruhy.

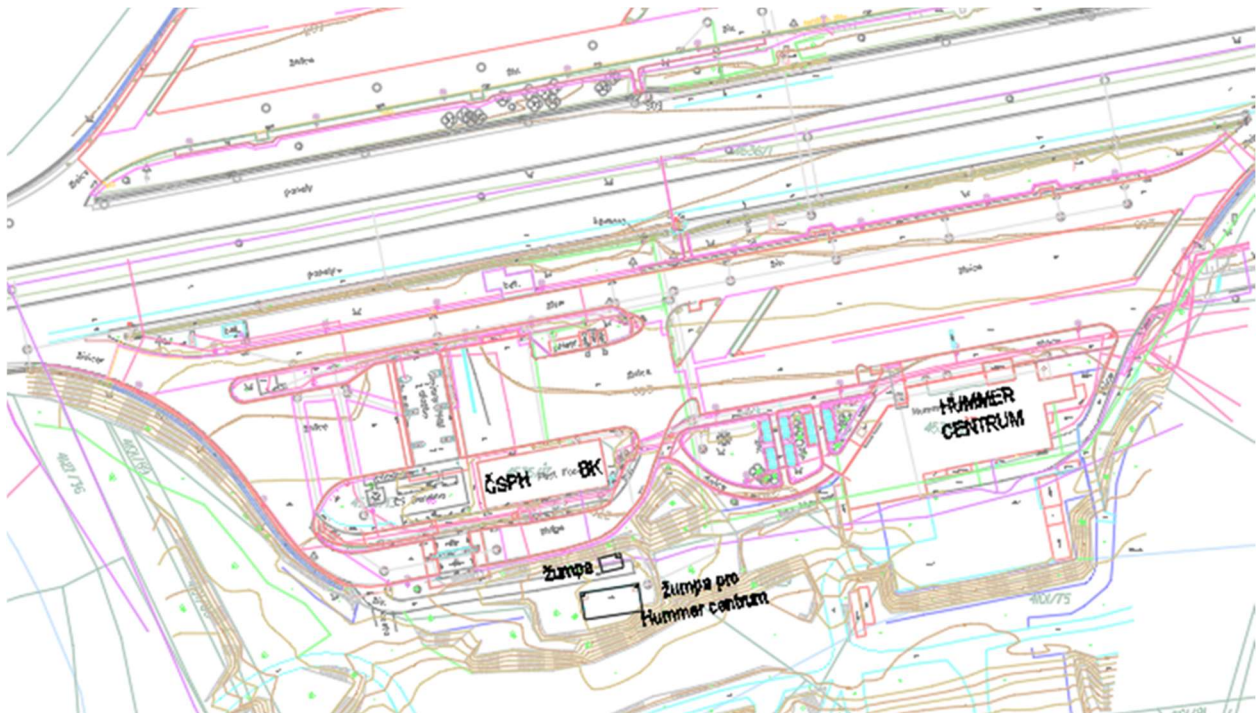
B.III.2.2 Splaškové vody

Stávající stav

Na odpočívkách jsou samostatné provozní subjekty, které produkují splaškové vody a odvádějí je do svých vlastních jímek. Likvidace odpadních splaškových vod z jímek je zabezpečováno jednotlivými subjekty na ČOV Kbely. Jedná se o tyto provozny:

- čerpací stanice pohonných hmot – ČSPH Benzina - jímka společná s restaurací BK
- malá restaurace Burger King (v budově ČSPH)
- Hummer centrum s motorestem – dle dostupných podkladů jímka v nezpevněné ploše

Obrázek 13 Stávající odpočívka s provozními subjekty



Zdroj: PUDIS

Výstavba

V rámci staveniště budou použity chemické WC. Množství splaškových vod produkovaných pracovníky na stavbě lze odhadovat na 2 400 l/ den při spotřebě 60 l/den a maximálním počtu pracovníků 40 osob na stavbě.

Provoz

Navržena je pro obě odpočívky jedna vlastní ČOV s odtokem přečištěných vod do meliorační strouhy s odtokem do Svěpravického potoka. Na odtokové gravitační kanalizaci z ČOV je navržena ještě otevřená dočišťovací nádrž přírodního charakteru. Před nádrží se uvažuje se zaústěním pročištěných dešťových vod z menší části nové plochy odpočívky. Podrobně k návrhu viz kapitola B.I.6.

Vzhledem k převažujícímu charakteru poskytovaných služeb na odpočívce lze předpokládat, že množství produkovaných splaškových vod zhruba odpovídá množství odebrané vody:

- Průměrná denní produkce splaškových odpadních vod je výhledově 30 m³/den = 0,35 l/s
- Maximální denní odtok splaškových vody je 45 m³/den = 0,52 l/s
- Předpokládaná roční produkce je 10 950 m³/rok.

ČOV a výstupní parametry na odtoku budou podrobněji řešeny v projektové dokumentaci stupně DÚR a to tak, aby splňovaly hodnoty Nařízení vlády č.401/2015 Sb. Dočišťovací nádrž bude tyto parametry ještě nadlepšovat.

B.III.3 Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Nakládání s odpady obecně upravuje zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

Druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s demoličními pracemi, výstavbou a provozem, jsou druhově zařazeny na základě zkušeností z obdobných staveb. Nelze však vyloučit, že v průběhu výstavby budou některé druhy odpadů na základě jejich zjištěných složek zařazeny jinak.

Očekávané množství odpadů bude možno přesně stanovit až na základě zpracování realizační dokumentace stavby. Skutečné množství vzniklých odpadů bude stanoveno v průběhu předávání jednotlivých odpadů k využití, odstranění nebo při předávání osobě oprávněné ke sběru nebo výkupu odpadů. Tato zpráva se zabývá pouze orientačním odhadem jejich množství.

Odpovědnost za nakládání s odpady bude mít původce odpadů: za provozu – ŘSD, při výstavbě zhotovitel stavby. Během provozu i výstavby bude původce odpadů třídít a kontrolovat, zda odpad nemá některou z nebezpečných vlastností, stavbou bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s platnými právními předpisy.

Původce odpadů je dle platných právních předpisů povinen v rozsahu své působnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. U odpadů, jejichž vzniku nelze zabránit, je třeba zajistit využití, případně odstranit je způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s platnými předpisy. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů.

S odpady bude nakládáno dle hierarchické stupnice: předcházení vzniku odpadů, opětovné použití, materiálové využití, jiné využití (např. energetické). Přičemž ideální je, aby odpady prošly stupněm využití, tj. materiálovým nebo energetickým. Teprve jestliže odpady není možno využít jedním z těchto způsobů, je třeba je bezpečným způsobem odstranit.

V souladu s platnou legislativou je možné, aby původce odpadů podobných komunálním odpadům na základě smlouvy s obcí využil systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem. Pokud se původce nezapojí do systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálními odpady, vytřídí z odpadu jeho nebezpečné a využitelné složky (druhy odpadů z podskupiny odpadu 20 01) a zbylou směs nevyužitelných druhů odpadů kategorie ostatní odpad zařadí pro účely odstranění pod katalogové číslo samostatného druhu odpadu 20 03 01 Směsný komunální odpad.

S nebezpečnými odpady (N) lze nakládat pouze se souhlasem věcné a místně příslušného orgánu. Jejich balení a označování se řídí příslušnými právními předpisy. Dodavatelé stavby i provozovatel záměru jsou povinni zajistit, aby nebezpečné odpady byly označeny grafickým symbolem dle zákona o chemických látkách (pokud vykazují nebezpečné vlastnosti) nebo aby byly označeny nápisem „nebezpečný odpad“ pokud se jedná o jiné nebezpečné odpady. Pro každý nebezpečný odpad je třeba zpracovat identifikační

list, který bude připevněn buď na nádobu s tímto odpadem nebo jím bude vybaveno místo nakládání s nebezpečným odpadem.

Pokud vlastník odpadu prokáže, že zeminy a jiný přírodní materiál vytěžený během stavebních činností bude použit v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví, pak se na ně zákon o odpadech nevztahuje.

Výstavba

Odpady, které budou vznikat v rámci výstavby uvažované odpočívky lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní výstavbu odpočívky a souvisejících objektů a na ty, které budou vznikat v zázemí – zařízení staveniště.

Výstavbou odpočívky budou z hlediska objemového množství vznikat odpady zejména kategorie – O – ostatní odpad. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N – nebezpečných. Jejich množství lze však předpokládat v podstatně menších objemech.

Zhotovitel stavby si před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Odpady bude zařazovat podle druhů a kategorií, bude kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů, shromažďovat je podle jednotlivých druhů a kategorií a vést evidenci odpadů. V případě výskytu nebezpečných odpadů požádá dodavatel o povolení k nakládáním s nebezpečnými odpady, nebo odstraňování zajistí prostřednictvím oprávněné osoby, která ze zákona má oprávnění s nakládáním nebezpečných odpadů.

Tabulka 18 Seznam hlavních druhů odpadů vznikající při výstavbě

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Činnost, při níž odpad vzniká
03 01 05	piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	O	kácená zeleň a úprava stavebního dřeva – v zařízení staveniště
08 01 11	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	nátěry např. zábradlí
08 01 12	jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	nátěry např. zábradlí
12 01 01	piliny a třísky železných kovů	O	zařízení staveniště
12 01 13	odpady ze svařování	O	při výstavbě
13 01 12	snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	N	zařízení staveniště – ze stavebních strojů
13 02 07	snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	N	
13 07 01	topný olej a motorová nafta N	N	úkapky, možné havárie zejména v zařízení staveniště
13 07 02	motorový benzín	N	úkapky, možné havárie zejména v zařízení staveniště
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	obaly materiálů dodávaných na stavbu
15 01 02	plastové obaly	O	
15 01 03	dřevěné obaly	O	
15 01 06	směsné obaly	O	
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	obaly od barev a nátěrových hmot

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Činnost, při níž odpad vzniká
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	znečištěné dřevní piliny, písek, fibroil, Vapex, hadry – havárie, asfaltové emulze při pokládání vozovek
16 01 03	pneumatiky	O	pneumatiky z automobilů a stavebních strojů
16 06 01	olověné akumulátory	N	baterie z automobilů a stavebních strojů
17 01 01	beton	O	při výstavbě, demolicích
17 01 02	cihla	O	při demolicích
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	při demolicích, ev. kanalizační materiál
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	při demolicích, ev. kanalizační materiál
17 02 01	dřevo	O	stavební dřevo – pomocný materiál při výstavbě, demolice
17 02 02	sklo	O	demolice
17 02 03	plasty	O	obal, ochranná tkanina, demolice, trubní řady, vyústění drenáže, směrové sloupky
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N	při demolici zpevněných ploch a komunikací, zbytkové suroviny z výstavby (asf. izolace mostů a ocel. potrubí)
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	
17 04 01	měď, mosaz, bronz	O	kabely
17 04 02	hliník	O	krycí hrnce
17 04 05	železo a ocel	O	železné konstrukce související s výstavbou (hlavně armatura), stávající i nové objekty a jejich doplňující zařízení – např. sloupky osvětlení, inženýrských sítí (voda), dopravní značky, mříže ulič. vpustí, poklopy, krycí hrnce, svodidla, zábradlí, ocel. potrubí apod.
17 04 07	směsné kovy	O	dopravní značky
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O	kabelová síť
17 05 03	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	vytěžená hornina při výstavbě, výkopové materiály pro inženýrské sítě, terénní úpravy apod.
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	vytěžená hornina při výstavbě, výkopové materiály, podkladní vrstva vozovky, pro inženýrské sítě, terénní úpravy apod.
20 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	zařízení staveniště
20 01 35*	vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky	N	zařízení staveniště
20 01 36	vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod č. 20 01 21, 23, 35	O	zařízení staveniště
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	kácená zeleň, úprava zařízení staveniště, při konečných úpravách po dokončení výstavby
20 03 01	směsný komunální odpad	O	zařízení staveniště

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Činnost, při níž odpad vzniká
20 03 03	uliční smetky	O	údržba komunikací používaných pro staveništní dopravu, údržba v zařízení staveniště
20 03 04	kal ze septiků a žump	O	zařízení staveniště – chemické toalety
20 03 06	odpad z čištění kanalizace	O	čištění uličních vpustí, odvod. žlabů

Vysv.: N – nebezpečné odpady, O – ostatní odpady.

K výše uvedenému přehledu druhů odpadů lze podotknout, že nelze vyloučit výskyt dalších či absenci vyjmenovaných. Přesnější specifikace bude známa po vyjasnění smluvních vztahů mezi investorem a zhotoviteli stavby a jejich skutečné potřeby a technického vybavení.

Způsoby využití a zneškodňování odpadů

V souladu s právními předpisy je možné vytvořit podmínky k oddělenému shromažďování jednotlivých druhů odpadů a jejich následnému využití.

Navrhované způsoby využití a odstraňování hlavních druhů odpadů dle druhu:

- výkopová zemina (nekontaminovaná) – zpětné využití v případě vhodných technologických parametrů (komunikační systém, další podnikatelské subjekty), terénní úpravy bez požadavku na normové geotechnické parametry, uložení v rámci potřeb pro překrytí skládek, skládkování.
- odpady kategorie N – předání oprávněné osobě k odstranění
- znečištěné zeminy – odpad kategorie N – nebezpečný – zařídění odpadů dle vyluhovatelnosti. Nakládání s odpadem dle výsledků zjištění např. skládkování, biologické metody.
- ornice, podorničí, humózní vrstvy – ornice – nakládáno dle pokynů orgánu ZPF, podorničí a humózní vrstvy z pozemků, které nejsou v ZPF (ohumusování, rekultivace), nabídnuto třetím osobám k využití
- štěrk a kamenivo (nekontaminovaný) – zpětné využití v případě vhodných technologických parametrů (komunikační systém, další podnikatelské subjekty), skládkování.
- beton, cihly, ocel aj. kovy, dřevo, plasty, papír, sklo apod. – separovatelný odpad určený k opětovnému užití celých konstrukčních celků, případně recyklaci. Beton, cihly – drcení – využití pro nové stavební aktivity, ev. i materiál použitelný do podloží vozovek. Ocel aj. kovy, plasty, papír, sklo – recyklace. Dřevo – recyklace, energetický zdroj – spalování.
- biologicky rozložitelný odpad – štěpkování a zpětné využití pro úpravu zelených ploch, kompostování, spalování.
- pneumatiky – recyklace
- živičná směs – recyklace v obalovně.
- kabely, trubní řady – recyklace, případně skládkování.
- směsný komunální odpad – tvorba v zařízení staveniště, odstraňování běžným způsobem.
- nádoby ze železných kovů se zbytky barev, znečištěné textilie, motorové a převodové oleje apod. – odpad kategorie N – nebezpečný – tvorba zejména v zařízení staveniště (skladování). Odstraňování spalováním, případně ukládání na skládky příslušné skupiny.

Pokud vlastník odpadu prokáže, že zeminy a jiný přírodní materiál vytěžený během stavebních činností bude použit v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví, pak se na ně zákon o odpadech nevztahuje.

Pokud bude možné prokázat, že „znovuzískaná asfaltová směs“ (směs získaná z odfrézovaných nebo jiným způsobem vybouraných asfaltových vrstev pozemních komunikací, dopravních a jiných ploch) je vedlejším produktem a není tedy odpad (dle vyhl. č. 130/2019 Sb., ve znění pozdějších předpisů), pak se na ni zákon o odpadech nevztahuje.

Pozn.: V případě, že bude stavební odpad znečištěn nebezpečnými látkami, bude přednostně dekontaminován v zařízení tomu určených a poté buď využit, nebo uložen na příslušnou skládku.

Minimalizace dopadů na prostředí v důsledku tvorby odpadů

Záměr si vyžádá, tak jako kterákoliv stavba, vytvoření zázemí – zařízení staveniště. Zde budou deponovány stavební materiály, vytěžená zemina, skladovány mechanismy apod. a bude zde též zázemí pro pracovníky stavby – tedy místo, kde se odpady hlavně koncentrují.

Podrobnější rozbor vznikajících odpadů na ploše zařízení staveniště a jejich množství nelze provést. Teprve až po výběrovém řízení na zhotovitele stavby a jeho potřeb, lze specifikovat vznik jednotlivých druhů a množství odpadů.

V obecnější poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí. Budou voleny následující postupy, které jsou dostatečné pro zvládnutí množství odpadu vznikající na stavbách obdobného rozsahu:

- zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu
- dodržováním technologické kázně při výstavbě bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod.
- skladování pohonných hmot, olejů apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí
- v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a nápravy
- v případě potřeb technologické vody budou vybudovány usazovací jímky a ty hygienicky nezávadně zneškodňovány
- jako toalety budou používány chemické WC
- pro deponie ať již stavebního materiálu či neznečištěných zemin budou vymezeny volné plochy, avšak předpokladem je, že veškerý materiál bude průběžně odvážen
- pro deponie materiálů z demolic vozovek budou po omezenou dobu vyčleněny zpevněné plochy nebo budou přímou cestou odváženy k bezpečnému nakládání s tímto odpadem
- zeleň bude štěpkována a využita pro ozelenění v místě
- nebezpečné odpady jako jsou např. plechovky od barev, zbytky barev, zbytky olejů apod. budou striktně separovány a ukládány do nepropustných označených nádobách s identifikačním listem nebezpečného odpadu (ILNO)
- materiálův a energeticky nevyužitelné druhy odpadů ze stavby budou odstraňovány uložením na příslušné skládky, nebezpečné odpady budou předávány oprávněným firmám k bezpečnému odstranění
- důslednou údržbou v zařízení staveniště, kropením deponií a vozovek a sběrem bude zamezeno zvýšené prašnosti v okolí staveniště.

Tabulka 19 Doporučené technické vybavení odpadového hospodářství, přehled navržených shromažďovacích nádob

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Doporučená nádoba na odpad
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	Speciální kontejner
15 01 02	Plastové obaly	Speciální kontejner
17 01 07	Směsí nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek	Velkoobjemový kontejner
17 02 01	Dřevo	Velkoobjemový kontejner
17 02 02	Sklo	Speciální kontejner
17 04 07	Směsné kovy	Ohradové palety
17 04 11	Kabely	Speciální kontejner
17 06 04	Izolační materiály	Speciální kontejner
20 03 01	Směsný komunální odpad	Kontejner 1 100 l

Skládka

Odpočívka bude rozšířena do místa deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu a do těsné blízkosti bývalé skládky Beranka (podrobně viz kapitola C.1.7 + opatření viz B.I.6.2).

Provoz

Užíváním stavby budou odpady vznikat jen v minimálním množství. Vznik odpadů je dán vlastním provozem a následnou údržbou odpočívky. Zahnují vlastní vozovku, související zařízení, odvodnění, ošetřování zeleně apod., případně větší rekonstrukce, resp. vznikající havárií vozidel.

Tabulka 20 Předpokládané hlavní druhy odpadů, které lze očekávat v průběhu provozu

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
03 01 05	piliny, hobliny, odřezky, dřevo...	O	úprava stavebního dřeva při provádění oprav stavebních konstrukcí
13 01 12	snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	N	zařízení staveniště – ze stavebních strojů
13 02 07	snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	N	
13 07 01	topný olej a motorová nafta N	N	útky, možné havárie zejména v zařízení staveniště
13 07 02	motorový benzín	N	útky, možné havárie zejména v zařízení staveniště
16 01 03	pneumatiky	O	z automobilů
16 02 13	vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky neuvedená pod č. 16 02 09 až 12	N	odpad z elektronických zařízení při běžném provozu
17 01 01	beton	O	oprava stavebních konstrukcí
17 02 01	dřevo	O	oprava stavebních konstrukcí
17 02 02	sklo	O	oprava stavebních konstrukcí
17 02 03	plasty	O	oprava stavebních konstrukcí
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	oprava povrchu asfaltových ploch
17 04 11	kabely	O	oprava
17 06 04	izolační materiály	O	oprava
20 01 11	textilní materiály	O	oprava
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	údržba zeleně
20 02 02	zemina a kameny	O	úprava terénu a údržba zeleně
20 03 01	směsný komunální odpad	O	provoz
20 03 03	uliční smetky	O	údržba ploch, povrchu parkoviště apod.
20 03 06	odpad z čištění kanalizace	O	čištění uličních vpustí, odvod. žlabů

Vysv.: N – nebezpečné odpady, O – ostatní odpady.

Odstranění záměru

Druhy odpadů budou více méně odpovídat druhům odpadů vyjmenovaných v kapitole Odpady vznikající při výstavbě záměru.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

B.III.4.1 Hluk

Pro potřeby oznámení EIA byla zpracována akustická studie, která je součástí příloh oznámení EIA jako příloha č. H.2. Zde jsou shrnuty vstupy z hlediska hluku potřebné pro provedení posouzení.

Hygienické limity

V zájmovém území byly uvažovány následující hygienické limity:

Pro hluk emitovaný provozem na dálnici, silnicích I. a II. třídy, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích:

chráněný venkovní prostor staveb:	denní doba 6:00 – 22:00	$L_{Aeq,16h} = 60$ dB
	noční doba 22:00 – 6:00	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB
chráněný venkovní prostor:	denní doba 6:00 – 22:00	$L_{Aeq,16h} = 60$ dB
	noční doba 22:00 – 6:00	$L_{Aeq,8h} = 60$ dB

Parkoviště (včetně přístupných ploch ČSPH), jsou považována za tzv. dopravou v klidu a platí pro ně totožný hygienický limit jako pro komunikaci, na kterou jsou napojena.

Pro hluk emitovaný provozem stacionárních zdrojů:

chráněný venkovní prostor staveb:	denní doba 6:00 – 22:00	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB
	noční doba 22:00 – 6:00	$L_{Aeq,1h} = 40$ dB
chráněný venkovní prostor:	denní doba 6:00 – 22:00	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB
	noční doba 22:00 – 6:00	$L_{Aeq,1h} = 50$ dB

Uvažované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor pro období výstavby:

Pro obytné objekty zájmového území, v jejichž blízkosti bude probíhat výstavba je uvažován hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti: $L_{Aeq,s,14h} = 65$ dB pro dobu 14 h, tj. 7:00 – 21:00

Výpočtové body

Ve výpočtovém modelu jsou body výpočtu umístěny 2,0 m před fasádou chráněných staveb na fasádách, které jsou orientovány směrem k dominantnímu zdroji hluku, tj. ke komunikaci a k navrhovanému záměru. Výpočtové body jsou umístěny u nejvíce zasažených objektů v blízkosti dálnice D11.

Tabulka 21 Seznam výpočtových bodů

Lokalita (obec)	Adresa	Výška nad terénem	VB	Funkce užívání dle KN	Umístění vůči dálnici D11
		[m]			(směr Hradec Králové)
Praha, Klánovice	Slatinská 1165/47	6,0	1	rodinný dům	vpravo
	Trávnícká 1089/15	4,0	2		
	Chudoměřická 994/38	3,0	3		
	Rodovská 806	3,0	4		
	V Jezevčínách 784	6,0	5	objekt k bydlení	
Praha, Horní Počernice	K Odpočinku 3096/32	6,0	6	rodinný dům	vlevo
	Rajhradská 3063/52	6,0	7		
	Tikovská 2689/43	4,0	8		
	Štverákova 2779/7	12,0	9	bytový dům	
	V Slavětíně 2612/1b	3,0	10	rodinný dům	
	V Slavětíně 2314/19	3,0	11		
Ve Žlíbku 2103/96	6,0	12	objekt k bydlení	vpravo	

Zdroj: Akustická studie

Obrázek 14 Umístění výpočtových bodů 1–12



Zdroj: Akustická studie

Záměr nevyžaduje realizaci protihlukových opatření.

Výstavba

Podrobnosti k výstavbě záměru jsou uvedeny v kapitole B.I.6.7.

Tabulka 22 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 1. a 2. etapy

Typ stroje	Počet/den [-]	Počet dnů [-]	Počet hod./den [-]	Hladina hluku [dB]
NA lehký	10	40	7	79,6
NA těžký	50	100	12	85,0
OA	10	60	8	730,0
Buldozer	4	100	12	87,0
Bagr	4	80	12	90,0
Kolový nakladač	5	100	12	81,0
Silniční fréza	1	10	6	85,0

Zdroj: Akustická studie

Tabulka 23 Předpokládané využití mechanizace v průběhu 2. etapy (stavebních prací)

Typ stroje	Počet/den [-]	Počet dnů [-]	Počet hod./den [-]	Hladina hluku [dB]
NA lehký	20	200	6	79,6
NA těžký	35	160	8	85,0
OA	15	250	5	73,0
Bagr	2	200	10	90,0
Kolový nakladač	2	200	10	81,0
Automobilní jeřáb	1	10	7	80,0
Hutnické stroje	2	30	10	90,0
Převrtník živické směsi	5	30	10	89,0
Finišer	2	30	10	79,6
Silniční válec	2	30	10	82,0
Ostatní malá mechanizace	5	180	8	70,0
Elektrické ruční nářadí	15	250	12	85,0

Zdroj: Akustická studie

Tab. B.1: Předpokládané využití mechanizace v průběhu 3. etapy

Typ stroje	Počet/den [-]	Počet dnů [-]	Počet hod./den [-]	Hladina hluku [dB]
NA lehký	15	50	8	79,6
NA těžký	5	15	8	85,0
OA	10	40	10	-
Elektrické ruční nářadí	20	60	10	85,0
Univerzální dokončovací stroj	1	20	10	86,0
Ostatní malá mechanizace	5	60	8	70,0

Zdroj: Akustická studie

Provoz

Stacionární zdroje hluku

Tabulka 24 Akustické výkony stacionárních zdrojů hluku uvažovaných ve výpočtech odpočívek

Stacionární zdroj hluku	Akustický výkon L_{WA}
	[dB]
Čerpadlo a vývěvy ve výdejních stojanech pohonných hmot	70
Autovysavač	70
Kompresorový stojan	70
Vzduchotechnická jednotka objektu ČSPH	65
Vzduchotechnická jednotka objektu restaurace - pouze odpočívka vpravo	65

Zdroj: Akustická studie

Liniové a plošné zdroje hluku

Rozsah komunikací vstupující do výpočtů a intenzity dopravy jsou uvedeny v kapitole B.II.6. Pro využití odpočívky Beranka se uvažuje s vícečetnou obměnou vozidel na 1 parkovací stání. Navržená kapacita a předpokládaná obrátkovost vozidel na odpočívce před a po realizaci záměru jsou uvedeny v kapitole B.II.6.

Výpočty byly provedeny pro následující výpočtové stavy:

- stávající stav (rok 2020) – stav V20, současný stav;
- výhledový stav (rok 2030) – stav V30, bez záměru;
- výhledový stav (rok 2030) – stav V301, se záměrem.

B.III.4.2 Vibrace, záření, zápach a jiné výstupy

Výstavba

Výstavba nebude zdrojem zápachu, elektromagnetického či radioaktivního záření. Hlavními zdroji vibrací mohou být v období výstavby pneumatická kladiva pro rozrušování demolovaných objektů a povrchů. Dále mohou vzniknout vibrace při hutnění podkladních vrstev komunikací apod. Stejně tak automobilová doprava a zejména těžké nákladní automobily mohou být zdrojem vibrací. Činnosti zde uvedené by byly zdrojem vibrací, pokud by se vyskytovaly anebo automobily pojížděly komunikace v blízkosti chráněných objektů, což s ohledem na to, že v místě odpočívky se nenachází chráněné objekty a staveništní doprava bude vedena po D11 nenastane.

Provoz

Odpočívka nebude zdrojem zápachu, elektromagnetického či radioaktivního záření. Vznik vibrací, které by při provozu negativně ovlivňovaly vzdálené obytné objekty, se nepředpokládá.

Světelné znečištění – Rozšiřovaná odpočívka je v současné době osvětlena. Nové VO, bude navrženo mimo jiné v souladu s Metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (ze dne Praha dne 30. června 2020, č. j.: MZP/2020/710/2387).

Jiné výstupy, které by významně ovlivňovaly životní prostředí, nebo zdraví nejsou známy.

B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Havarijní situace ohrožující životní prostředí je možno vzhledem k charakteru činností v prostoru posuzovaného záměru předpokládat, a to v souvislosti možností vzniku havárií související s únikem pohonných hmot, případně znečištění jinými látkami v případě havárie vozidel, či při požáru. Požadavky na ochranu před haváriemi a na jejich případnou sanaci, resp. požáru jsou standardně součástí provozního plánu odpočívky, stávající ČSPH, proto není potřeba v rámci procesu EIA stanovovat další podmínky.

B.III.6 Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Dojde k odtěžení cca 80 000 m³ materiálu z deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu. S ohledem na to, že větší část navrženého materiálu v prostoru bývalé skládky Beranka zůstane, významné terénní úpravy se v krajině neprojeví.

C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

V této kapitole uvádíme charakteristiku nejvýznamnějších složek životního prostředí v dotčeném území.

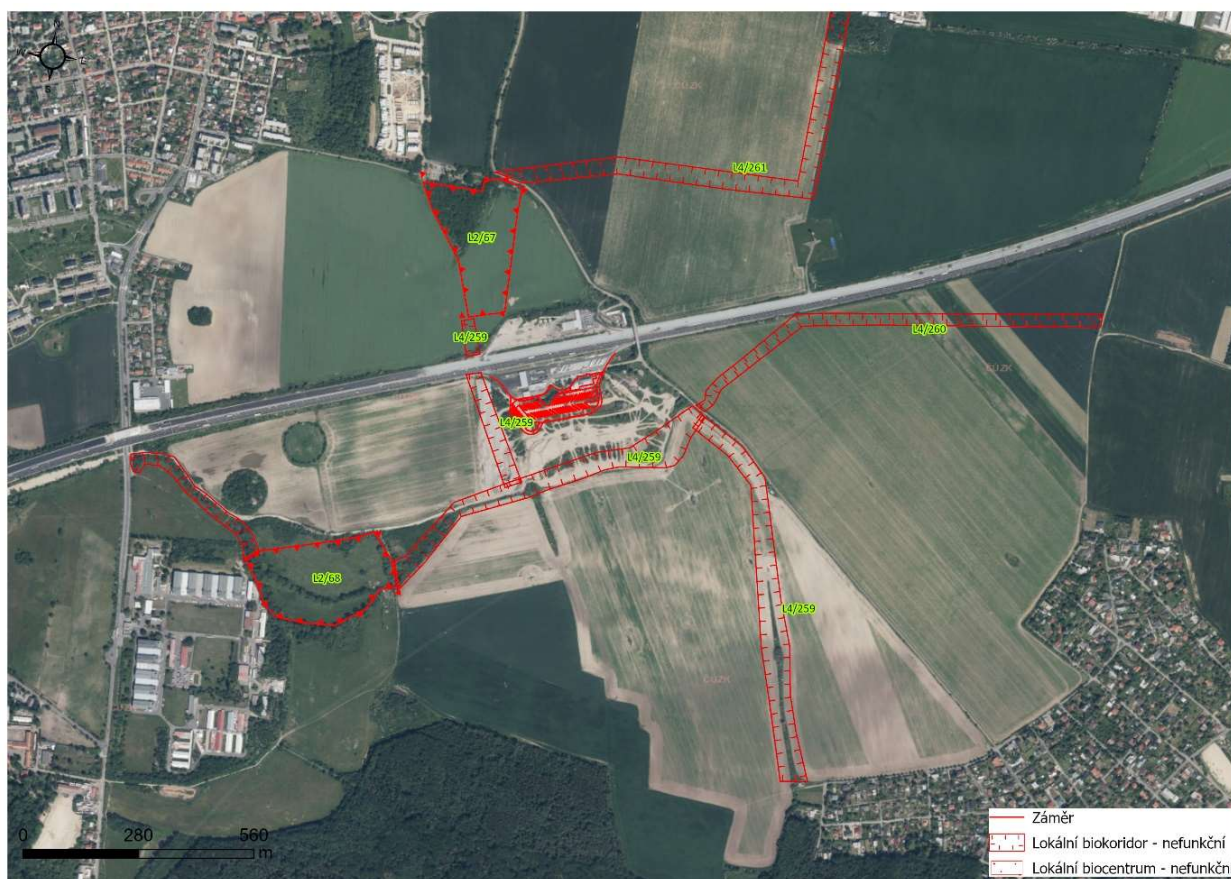
C.1.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje zákon č. 114/1992 Sb., v § 3 a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany ZPF a státní správy lesního hospodářství.

Dle Metodického podkladu pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) r. 2017 - L. Bínová, M. Culek, J. Glos, J. Kocián, D. Lacina, M. Novotný, E. Zimová, se rozlišují tři skladební části ÚSES. Biocentrum je biotop umožňující trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, které sice neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Interakční prvky zprostředkovávají příznivé působení základních částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu. Interakční prvky mohou umožňovat trvalou existenci druhů s menšími prostorovými nároky.

V dotčeném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability. Nejbliž se k lokalitě záměru nachází lokální biokoridor L4/259. Leží cca 30 m západně od plánované odpočívky.

Obrázek 15 Zákres systému ÚSES v okolí záměru



Zdroj: AOPK, grafická úprava: PUDIS a.s.

Záměr nezasahuje do prvků ÚSES.

C.1.2 Zvláště chráněná území, přírodní parky aj.

Územní ochrana je v ČR realizována formou zvláště chráněných území, která jsou specifikována v zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho prováděcí vyhlášce 395/1992 Sb. Ve smyslu zákona jsou za zvláště chráněná území považována: národní park (NP), chráněná krajinná oblast (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památka (NPP), přírodní rezervace (PR), přírodní památka (PP). Další územní ochrannou jsou dle zákona definovány – přechodně chráněné plochy, smluvně chráněné území, jeskyně a krasové jevy a území s paleontologickými nálezy, památné stromy.

Přírodní parky jsou podle z. č. 114/92 Sb. v platném znění zřizovány k ochraně krajinného rázu míst s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, která nejsou zvláště chráněna podle části třetí zákona. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území.

Obrázek 16 Zákres zvláště chráněných území v okolí záměru



Zdroj: AOPK ČR, Grafická úprava PUDIS a.s.

Nejblíží k ploše záměru se nachází přírodní rezervace Klánovický les, vzdálený cca 800 m jižně od plochy záměru.

V dotčeném území se nevyskytují zvláště chráněná území, přechodně chráněné plochy, smluvně chráněné území, jeskyně a krasové jevy a území s paleontologickými nálezy přírodních parků, památné stromy.

C.1.3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)

V dotčeném území ani jeho okolí se nenachází lokality systému Natura 2000 (evropsky významná lokalita (ve smyslu §45a a §45c), ptačí oblast (ve smyslu §45e, zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Nejbližší významnou lokalitou je EVL Blatov a Xaverovský háj, nacházející se cca 1 km jihozápadně od plochy záměru.

V dotčeném území se nevyskytují evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

C.1.4 Významné krajinné prvky a památné stromy

Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin,

umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Obrázek 17 Zákres VKP v okolí záměru



Zdroj: ÚP obcí, Grafická úprava PUDIS a.s.

Nejbližší významný prvek – vodní tok Svěpravický potok se nachází cca 150 m jihozápadně od záměru. Do tohoto vodního toku je svedena část dešťových vod ze záměru.

Záměr nezasahuje do významného krajinného prvku.

C.1.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Podle stavu poznání dělíme území archeologických nálezů (ÚAN) do čtyř kategorií:

I. kategorie – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

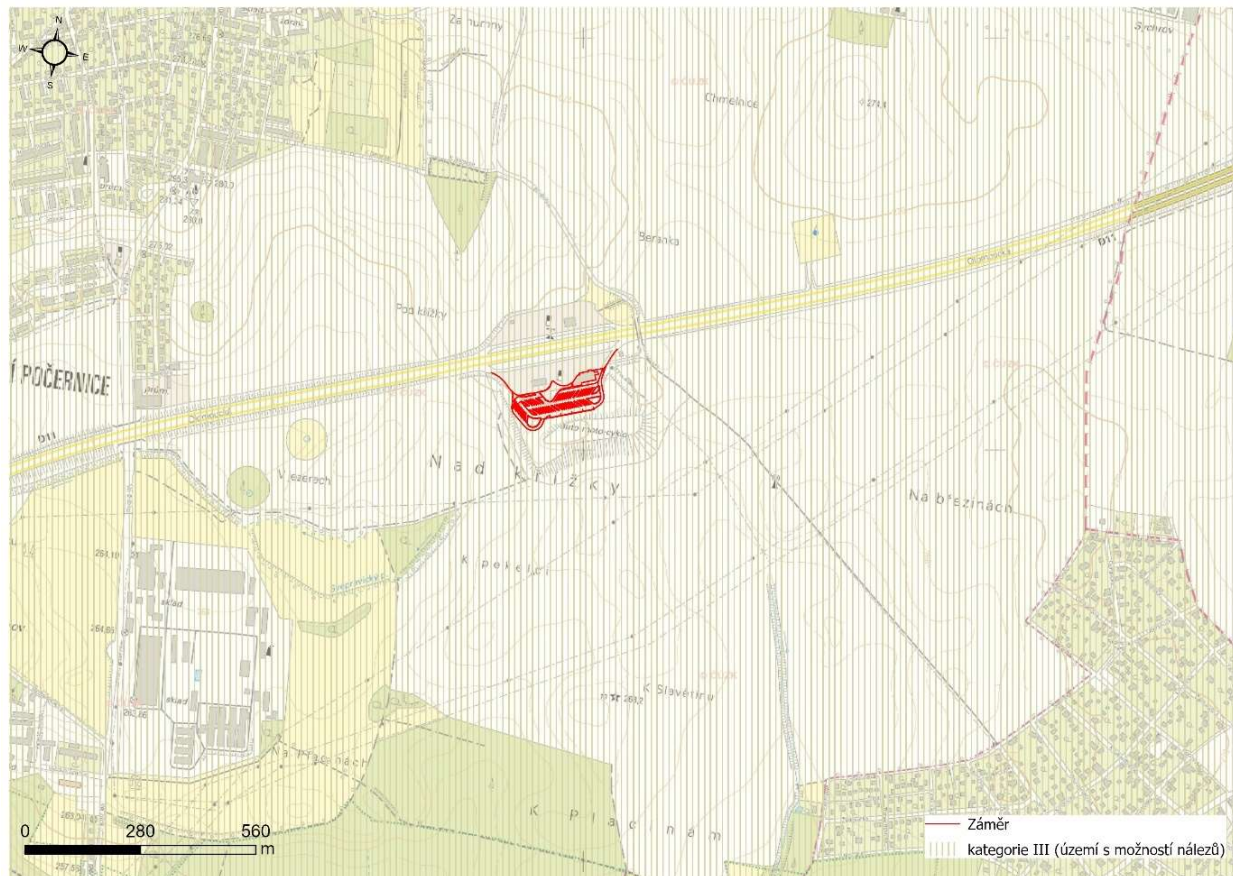
II. kategorie – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51–100 %. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

III. kategorie – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %. Sem patří prakticky veškeré území české republiky, která nejsou ÚAN I, II a IV. Archeologové totiž neznají, a ani to není v jejich silách, všechny archeologické lokality ve svém působišti. Prakticky při každé stavbě, s výjimkou těch v ÚAN IV, může dojít k objevu nové, dosud neznámé lokality. Podle charakteru stavby a toho v jakém ÚAN se stavba nachází, volí archeolog metodu výzkumu, např. v ÚAN I obvykle předstihový plošný výzkum, v ÚAN II zjišťovací sondy před zahájením vlastní stavby, v ÚAN III výzkum formou průběžného dohledu na stavbě (viz odkaz na Archaia – výzkum). Veškerá opatření v podstatě směřují k jedinému – zajistit jednu z forem archeologického výzkumu na každé stavbě a zabránit nekontrolovanému ničení archeologických lokalit.

Každá archeologická situace je totiž jedinečná a neopakovatelná a její zničení bez dokumentace nelze adekvátně nahradit.

IV. kategorie – území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy).

Obrázek 18 Výskyt ÚAN nálezů v okolí záměru



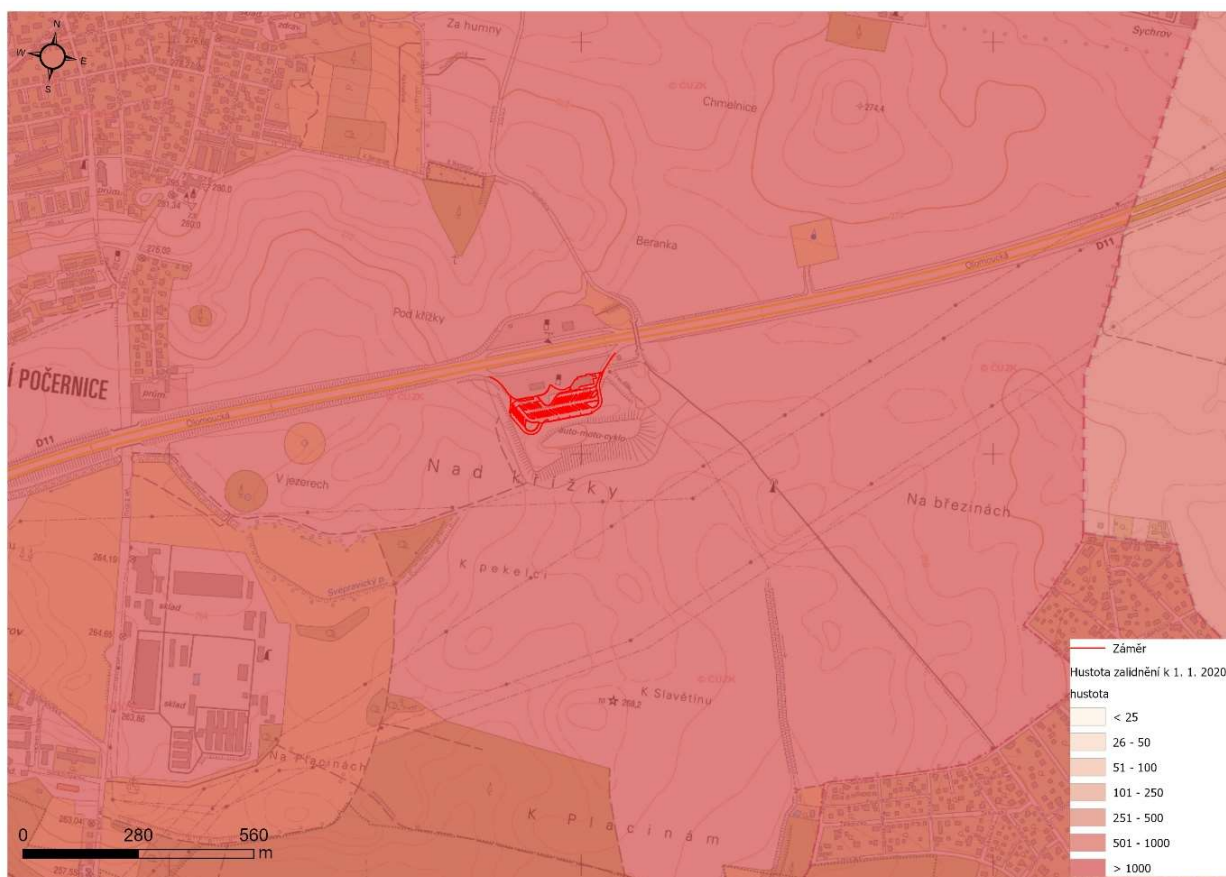
Zdroj: geoportál NPÚ, Grafická úprava PUDIS a.s.

Záměr se nachází v místě III. kategorie UAN.

C.1.6 Území hustě zalidněná, obyvatelstvo

Hodnocené území MČ Prahy 20 patří do oblasti s vysokou hustotou obyvatelstva – 2 668 obyvatel na km² (stav k 31.12. 2020.)

Obrázek 19 Hustota zalidnění



Zdroj: INSPIRE, Grafická úprava PUDIS a.s.

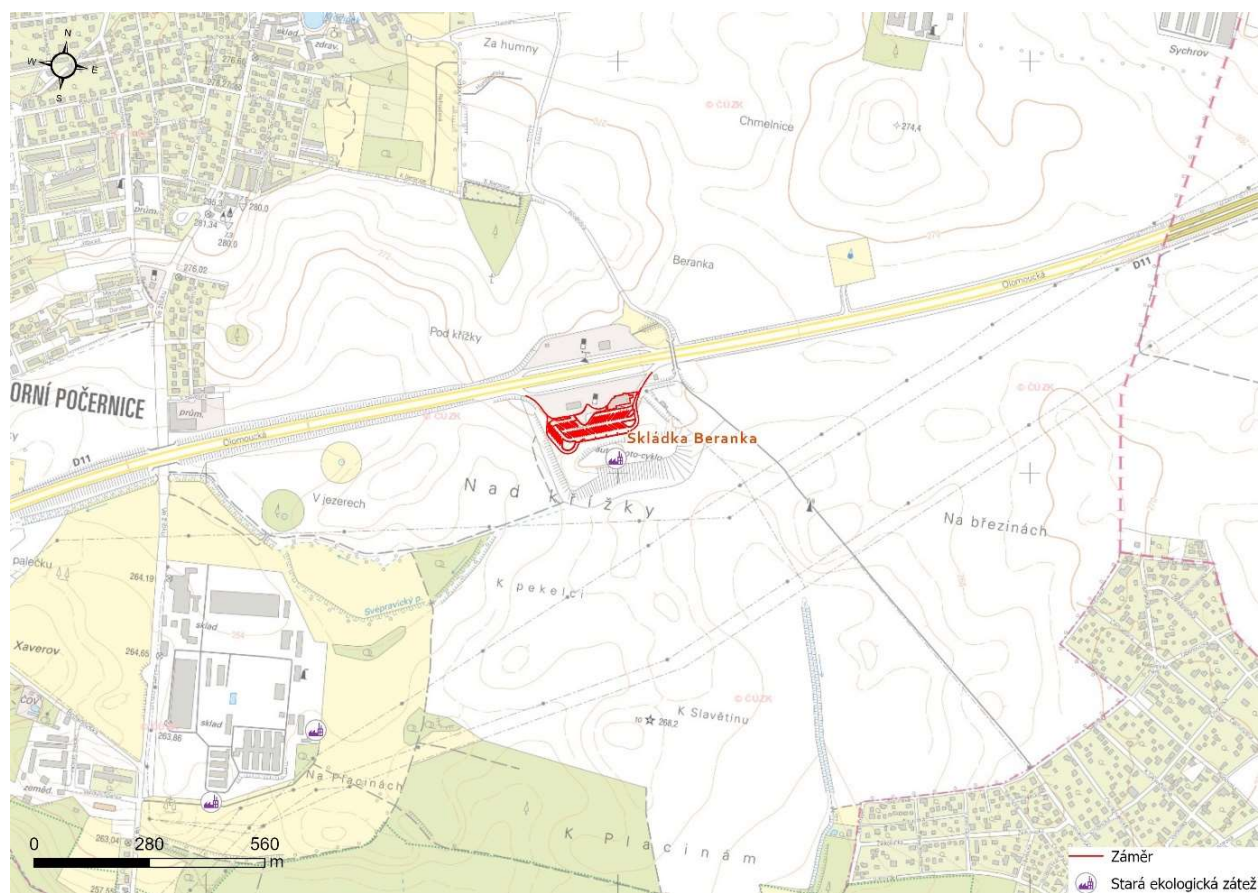
Záměr je situován do území s vysokou hustotou zalidnění, nicméně odpočívka se nachází uprostřed volné krajiny, kde se nejbližší objekty určené k bydlení nacházejí ve vzdálenosti cca 650 m.

C.1.7 Staré ekologické zátěže, skládky

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám.

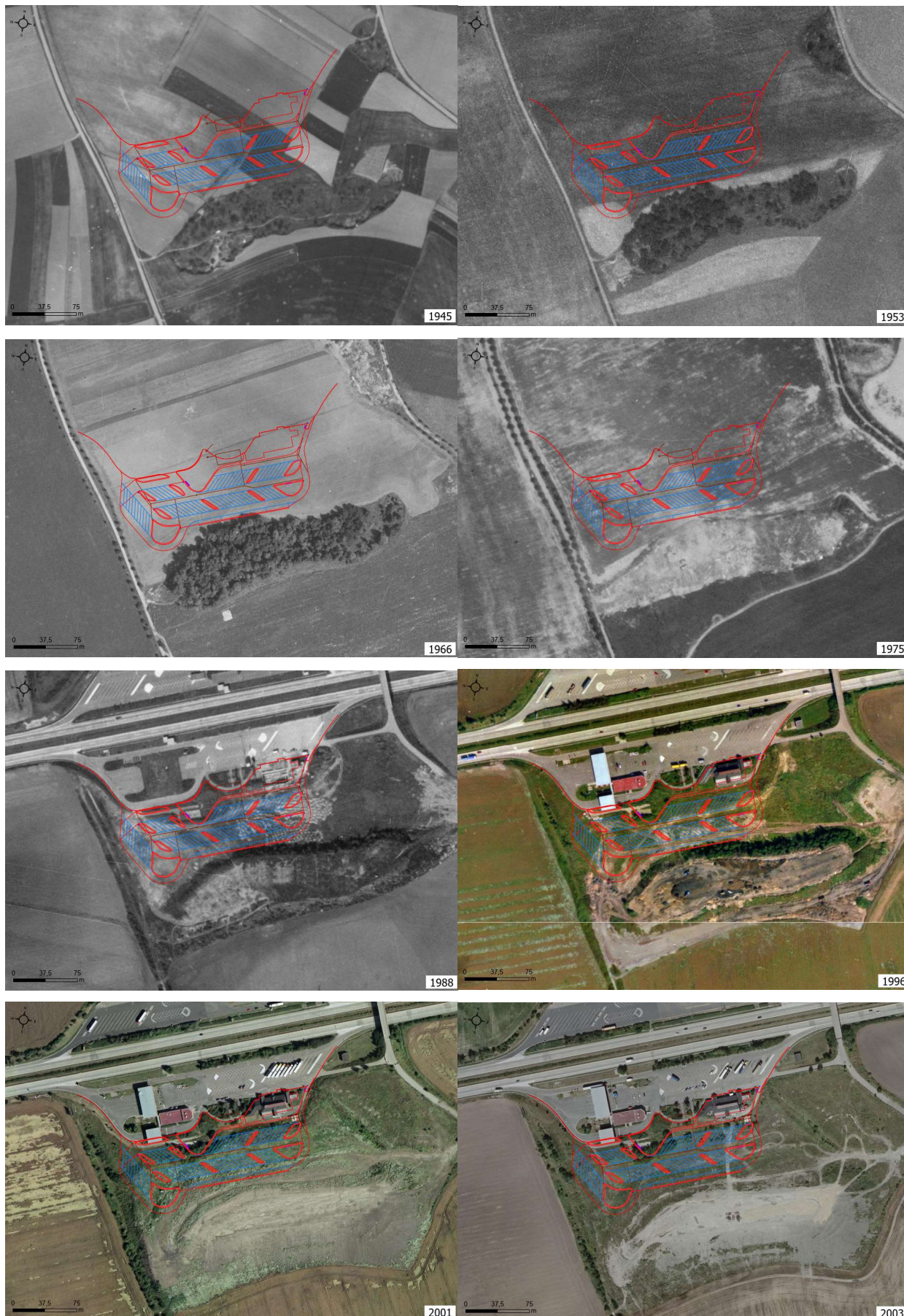
Záměr přímo nezasahuje do lokality staré ekologické zátěže. Nejbližší evidované místo se nachází na jižní hranici plochy rozšířené odpočívky. Jedná se o bývalou skládku Beranka viz obrázky níže.

Obrázek 20 Zákres staré ekologické zátěže – bývalé skládky Beránka

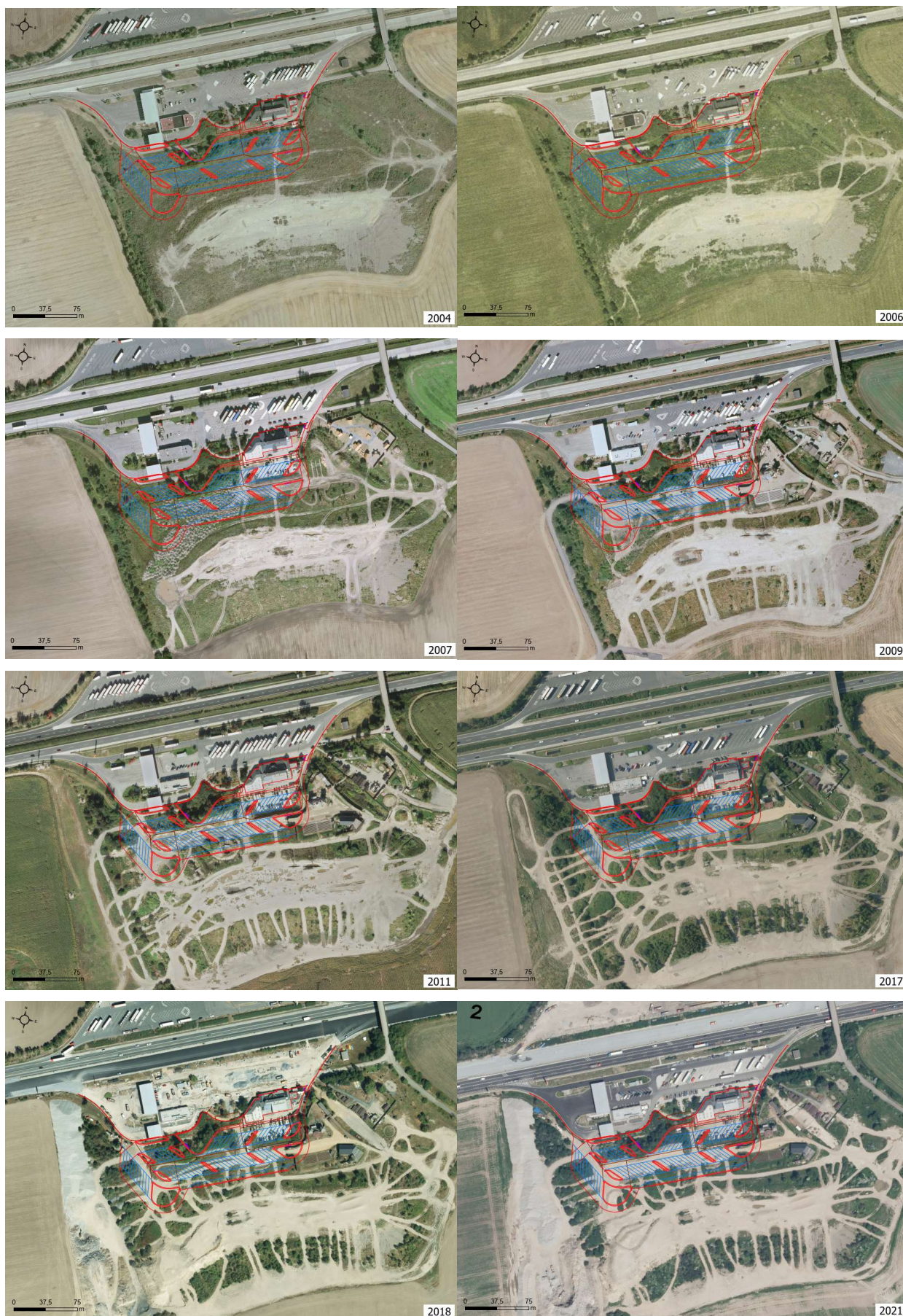


Zdroj: INSPIRE, Grafická úprava PUDIS a.s.

Obrázek 21 Zákres záměru do ortofotomap v rozmezí let 1945 - 2021



D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo
Oznámení o hodnocení vlivů na ŽP, dle příl. č. 3 z. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů



Zdroj: ČÚZK, Grafická úprava: PUDIS a.s.

A.

Z dokumentace EIA na MUK Beranka (Ekola Group spol. s r.o. 12/2009 - MZP246, MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka) citujeme informace k bývalé skládce Beránka:

V letech 1955 až 1958 byl prostor lomu využíván jako skládka odpadů z okolních obcí, v letech 1964 až 1975 jako skládka TKO Pražských komunálních služeb. V období 1976 až 1982 byl povrch skládky upravován a postupně překryt zeminou. V roce 1991 byla kubatura skládky odhadnuta na 224 tis. m³ s převýšením odpadů na severní straně 8 m a na jižní straně 12 m. V roce 1996 bylo zjištěno navýšení skládky o další cca 2 m inertním odpadem.

Městská část Praha – Horní Počernice si během roku 2006 nechala zhotovit firmou G-servis Praha spol s r.o. odbornou studii – zkrácenou analýzu rizik pro skládku Beranka (Hocke, 2006) – s cílem zajistit následnou rekultivaci skládky. Analýza rizik je obecným pracovním postupem, který umožní posoudit druh a míru rizik, plynoucích z existence ekologické zátěže, na zdraví člověka a životní prostředí. Zkrácená analýza rizik je zaměřena na posouzení rizika spojeného s výskytem majoritních polutantů v posuzovaném území. V rámci studie probíhaly následné průzkumné a analytické práce: provedení 4 ks průzkumně-monitorovacích vrtů, odběry vzorků zemin, odběry vzorků podzemní vody, odběr vzorku povrchové vody, realizace čerpacích zkoušek, záměr hladiny podzemní vody, karotážní měření, plynometrický průzkum a geodetické zaměření vrtů.

Obrázek 22 Horní Počernice, skládka Beranka – schematická situace rizikových oblastí



Zdroj: Praha – Horní Počernice, areál skládky Beranka, Zkrácená analýza rizik, G-servis Praha spol. s r.o., 2006

V rámci provedené zkrácené analýzy rizik byly firmou G-servis Praha spol s r.o. zjištěny následující skutečnosti (platné k roku 2006):

- Vlastní těleso skládky tvoří nepravidelně se střídající vrstvy komunálního a stavebního odpadu s vrstvami jílovito-písčité a jílovité zeminy, jak vyplývá z archivní dokumentace vrtů.
- Těleso skládky Beranka je trvale působícím zdrojem nadlimitního znečištění podzemních vod. Průzkumnými pracemi byla ověřena migrace chlorovaných uhlovodíků – ethenů (CLET) a částečně i

bóru mimo těleso skládky, ve směru proudění vody, tj. jihozápadním až západním směrem. Tyto dva výše jmenované polutanty negativně ovlivňují kvalitu povrchové vody Svěpravického potoka.

- Koncentrace bóru v podzemní a povrchové vodě nejsou významné a pohybují se na úrovni signálních hodnot nebo přípustných limitů. Naopak obsahy CLET (konkrétně PCE – tetrachlorethen) tyto limity významně překračují a mají tak povahu signálních koncentrací.
- Z procesů přirozené atenuace se uplatňují více abiotické procesy – ředění, rozptyl a sorpce. Biodegradční procesy mají v zájmovém území minimální vliv na snižování obsahu CLET v podzemní vodě.
- Provedenými pracemi nebyla ovšem zjištěna zvýšená rizika pro lidské zdraví ani akutní ohrožení jednotlivých složek životního prostředí v širším okolí skládky Beranka. Průzkumnými pracemi byla vyloučena zvýšená možnost migrace CLET východním, příp. severovýchodním směrem, tj. do prostoru zdroje podzemní vody pro čerpací stanice Benzina a Shell. Migrační tok nadlimitních obsahů CLET nezasáhne ani jímací území pro areál Basil Logistics Center (bývalá drůběžárna Xaverov) (viz obr. výše). Koncentrace jednotlivých CLET (PCE – tetrachlorethen, TCE – trichlorethen) v úrovni hodnot škodlivých či smrtelných pro vodní organismy nebyly v povrchovém toku Svěpravického potoka zjištěny.
- Na základě výsledků plynometrického průzkumu byla skládka Beranka zařazena do kategorie I dle ČSN 83 8034 (těleso s nízkou až nulovou tvorbou plynu). Uvnitř skládkového tělesa však k tvorbě plynu dochází a vzniká tak riziko boční (laterální) migrace skládkového plynu do okolí. Nebezpečí lokálních výronů bioplynu značně omezuje provádění zemních prací nebo stavebně – technických instalací v zájmovém prostoru.

B.

Na základě zjištěných skutečností navrhla firma G-servis Praha spol. s r.o. provádět pravidelný monitoring kvality podzemní a povrchové vody po dobu 5 let (rok 2007–2011), včetně průběžného vyhodnocování stavu znečištění. Účele bylo zjištění míry šíření kontaminované podzemní vody z prostoru skládky do okolního prostředí.

K dispozici pro toto oznámení byly výsledky tohoto monitoringu kvality podzemních a povrchových vod (Stehlík, 2009, 2010, 2011) – druhá, třetí a čtvrtá roční etapa z pěti. Jako ukazatele antropogenního znečištění vod zde byly sledovány chlorované etheny (CLET) a bor (B), a to ve třech odběrových cyklech – březen, červenec a listopad. *Poznámka: zpráva za rok 2011 nebyla v době zpracování oznámení k dispozici.*

Shrnutí výsledků monitoringu:

Výsledky monitoringu byly hodnoceny dle metodického pokynu MŽP Kritéria znečištění zemin, podzemní vody a půdního vzduchu dle ze dne 31. července 1996 (výťah níže).

Kritéria znečištění zemin, podzemní vody a půdního vzduchu dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 31.července 1996.

Kritéria znečištění A,B,C jsou stanovena následujícím způsobem:

Kritéria A

Kritéria A odpovídají přibližně přirozeným obsahům sledovaných látek v přírodě (v souvislosti s uzančně stanovenou mezí citlivosti analytického stanovení). Překročení kritérií A se posuzuje jako mečištění příslušné složky životního prostředí vyjma oblastí s přirozeným vyšším obsahem sledovaných látek. Pokud však nejsou překročena kritéria B, znečištění není pokládáno za tak významné, aby bylo nutné získat podrobnější údaje pro jeho posouzení, tedy zahájit průzkum nebo znečištění monitorovat.

Kritéria B

Překročení kritérií B se posuzuje jako znečištění, které může mít negativní vliv na zdraví člověka a jednotlivé složky životního prostředí. Je třeba shromáždit další údaje pro posouzení, zda se jedná o významnou ekologickou zátěž a jaká jsou rizika s ní spojená. Kritéria B jsou tedy vytvořena jako intervenční hladiny, při jejichž překročení je nezbytné se mečištěním dále zabývat. Překročení kritérií B vyžaduje předběžně hodnotit rizika plynoucí ze zjištěného mečištění, zjistit jeho zdroj a příčiny a podle výsledku rozhodnout o dalším průzkumu či zahájení monitoringu.

Kritéria C

Překročení kritérií C představuje znečištění, které může znamenat významné riziko ohrožení zdraví člověka a složek životního prostředí. Závažnost rizika může být potvrzena pouze jeho analýzou. Doporučené hodnoty cílových parametrů pro asanaci v závislosti na výsledku analýzy rizik, mohou být i vyšší než jsou uvedená kritéria C. Nezbytným podkladem pro rozhodnutí o způsobu nápravného opatření jsou mimo analýzu rizika studie, které zhodnotí technické a ekonomické aspekty navrženého řešení.

Oproti roku 2007 došlo v roce 2008 v průměru ke snížení koncentrace CLET v podzemní, mírně rovněž povrchové vodě; co se týče koncentrace boru, došlo v roce 2008 oproti roku 2007 v průměru k mírnému zvýšení koncentrace boru ve vodě povrchové, v podzemní vodě byl naopak dokumentován mírný pokles.

Oproti roku 2008 došlo v roce 2009 v průměru ke zvýšení koncentrace CLET v podzemí, a mírně i povrchové vodě. Oproti roku 2008 došlo v roce 2009 v průměru k mírnému zvýšení koncentrace boru v podzemní vodě. V povrchové vodě je dokumentován mírný pokles koncentrace B.

Oproti roku 2009 došlo v roce 2010 v průměru k mírnému poklesu kontaminace podzemní i povrchové vody chlorovanými uhlovodíky. Oproti roku 2009 došlo v roce 2010 v průměru k nárůstu koncentrace boru v povrchové vodě, v podzemní vodě je trend zhruba setrvalý.

Dle dostupných informací, již další monitoring povrchových a podzemních vod nebyl dále prováděn.

Tabulka 25 Vyhodnocení chemických ukazatelů chlorované uhlovodíky (CLET) za roky 2007-2010

Objekt	CLET (µg/l) - 2007																		Objekt					
	VC			1,1 - DCE			trans 1,2-DCE			cis 1,2-DCE			TCE			PCE				Suma CLET				
	30.3	12.7	16.11	30.3	12.7	16.11	30.3	12.7	16.11	30.3	12.7	16.11	30.3	12.7	16.11	30.3	12.7	16.11		30.3	12.7	16.11		
HV-1/B	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	0,30	<0,1	<0,1	0,74	<0,1	<0,1	0,76	<0,1	0,34	1,80	<1	0,34	HV-1/B		
HV-2	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	0,23	0,22	-	0,19	<0,1	<0,1	1,2	0,22	-	1,62	HV-2		
HV-3	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	0,55	-	1,8	0,32	-	0,72	0,87	-	2,52	HV-3		
HV-4	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	-	<0,1	1,4	-	<0,1	9,9	-	1,8	9,2	-	0,57	20,50	-	2,17	HV-4
JM2/B	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	0,11	<0,1	<0,1	9,9	14	2,9	11	15	4,4	118	191	61	139,01	220	68,3	JM2/B		
Potok 1	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	12	<0,1	<0,1	3,0	<0,1	<0,1	31	1,2	<0,1	46,00	1,2	<1	Potok 1		
Potok 2	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	7,4	<0,1	<0,1	2	<0,1	<0,1	12	<0,1	<0,1	21,40	<1	<1	Potok 2		
J.O. ČS	<1	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	0,48	-	-	0,65	-	-	2,7	-	-	3,83	-	-	J.O. ČS		
J.O. Basil	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	0,99	-	<0,1	1,1	-	1,5	0,40	-	5,8	2,49	-	7,3	J.O. Basil		

Objekt	CLET (µg/l) - 2008																		Objekt			
	VC			1,1 - DCE			trans 1,2-DCE			cis 1,2-DCE			TCE			PCE				Suma CLET		
	10.3	16.7	25.11	10.3	16.7	25.11	10.3	16.7	25.11	10.3	16.7	25.11	10.3	16.7	25.11	10.3	16.7	25.11		10.3	16.7	25.11
HV-1/B	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	0,71	<0,1	<0,1	1,8	<0,1	<0,1	0,3	<0,1	<1	2,81	HV-1/B
HV-2	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	0,24	<0,1	<0,1	0,52	<0,1	-	0,76	HV-2
HV-3	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	1,4	<0,1	-	0,76	<0,1	-	0,59	<0,1	-	2,75	HV-3
HV-4	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	HV-4
JM2/B	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	1,7	<0,1	<0,1	2,3	1,5	<0,1	31	2,6	<0,1	35,00	4,1	<0,1	JM2/B
Potok 1	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	1,8	<0,1	<0,1	5	3	<0,1	<0,1	3,00	<1	<1	Potok 1
Potok 2	<1	<1	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	0,18	<0,1	0,12	0,76	<0,1	0,12	0,94	Potok 2
J.O. ČS	<1	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	J.O. ČS
J.O. Basil	<1	-	<1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	0,17	<0,1	-	0,29	<0,1	-	0,46	J.O. Basil

Objekt	CLET (µg/l) - 2009																		Objekt			
	VC			1,1 - DCE			trans 1,2-DCE			cis 1,2-DCE			TCE			PCE				Suma CLET		
	18.3	30.7	13.11	18.3	30.7	13.11	18.3	30.7	13.11	18.3	30.7	13.11	18.3	30.7	13.11	18.3	30.7	13.11		18.3	30.7	13.11
HV-1/B	<1	<0,2	<0,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	0,8	<0,1	<0,1	0,80	<1	<1	HV-1/B
HV-2	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	0,24	-	<0,1	0,24	-	<1	HV-2
HV-3	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	1,9	-	<0,1	1,90	-	<1	HV-3
HV-4	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	1,2	-	<0,1	0,34	-	<0,1	1,54	-	<1	HV-4
JM2/B	<1	<0,2	<0,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	2,3	0,52	5	3	0,59	5,3	43	16	102	48,30	17,11	112,3	JM2/B
Potok 1	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	0,93	-	<0,1	0,93	-	<1	Potok 1
Potok 2	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	0,3	-	<0,1	0,36	-	<0,1	12,66	-	<1	Potok 2
J.O. ČS	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<1	J.O. ČS
J.O. Basil	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	0,11	-	<0,1	0,11	-	<1	J.O. Basil

Objekt	CLET (µg/l) - 2010 (2011)																		Objekt			
	VC			1,1 - DCE			trans 1,2-DCE			cis 1,2-DCE			TCE			PCE				Suma CLET		
	29.3.	20.7.	6.1.	29.3.	20.7.	6.1.	29.3.	20.7.	6.1.	29.3.	20.7.	6.1.	29.3.	20.7.	6.1.	29.3.	20.7.	6.1.		29.3.	20.7.	6.1.
HV-1/B	<0,2	<0,2	<0,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	4,0	<0,1	<0,1	3,3	<0,1				HV-1/B
HV-2	<0,2	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1				HV-2
HV-3	<1	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1				HV-3
HV-4	<0,2	-	<0,2	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1				HV-4
JM2/B	<0,2	<0,2	<0,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	1,7	1,8	1,0	2,4	2,1	1,0	57	45	43	61,10	48,9	45	JM2/B
Potok 1	<0,2	<0,2	<0,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	0,22	<0,1	<0,1	0,21			0,43	Potok 1
Potok 2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	0,1	<0,1	<0,1	0,13	<0,1	<0,1	0,26	0,35			0,49	Potok 2
J.O. ČS	<0,2	-	-	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	<0,1	<0,1	-	-			-	J.O. ČS
J.O. Basil	<0,5	-	-	<0,2	-	<0,2	<0,2	-	<0,2	<0,2	-	<0,2	<0,2	-	<0,2	0,47	-	-	0,47	-	-	J.O. Basil

Tabulka 26 Vyhodnocení chemických ukazatelů boru za roky 2007-2010

Objekt	2007			2008			2009			2010		
	Bor ($\mu\text{g/l}$)			Bor ($\mu\text{g/l}$)			Bor ($\mu\text{g/l}$)			Bor ($\mu\text{g/l}$)		
	30.3.	12.7.	16.11.	10.3	16.7	13.11	18.3	30.7	13.11	29.3.	20.7.	6.1.
JM2/B	720	1200	590	800	850	80	420	430	700	546	710	560
Potok 1	160	100	210	280	290	360	120	-	230	192	540	140
Potok 2	140	110	270	260	260	560	100	-	210	106	480	140

Poznámka: Barevná škála

Podzemní voda
 XXX Překročeno Kritérium A (sensu Zpravodaj MŽP, 1996)
 XXX Překročeno Kritérium B (sensu Zpravodaj MŽP, 1996)
 XXX Překročeno Kritérium C (sensu Zpravodaj MŽP, 1996)

tok
 XXX Překročen Imisní standard (sensu Nařízení vlády č. 229/2007 Sb.)

Limítní hodnoty viz Tab. 3 a 4. v textu

Pozn.: Hodnoceno dle metodického pokynu MŽP Kritéria znečištění zemin, podzemní vody a půdního vzduchu dle ze dne 31. července 1996

Zdroj: Praha Horní Počernice, Areál skládky Beranka, Monitoring kvality podzemních a povrchových vod, Etapová zpráva 2008, 2009, 2010; G-servis Praha

C.

Dotazem na zpracovatele projektu Sanace a rekultivace skládky Beranka (Interprojekt odpady s.r.o., 2007) bylo zjištěno, že sanace skládky pravděpodobně neproběhla. Bližší informace k realizaci sanace se nepodařilo zjistit ani na příslušném úřadě v Horních Počernicích.

D.

ŘSD ČR si v roce 2017 objednalo předběžný geotechnický průzkum (D11, rozšíření odpočívky Horní Počernice v km 2,800 vpravo – zhotovitel SAMSON PRAHA, s.r.o.) z něhož citujeme níže (podrobně příloha H.8.):

Vzhledem k tomu, že zájmové území je téměř zcela tvořeno antropogenními uloženinami neznámého složení a leží v blízkosti čerpací stanice pohonných hmot, byl odebrán vzorek podzemní vody z vrtu J2 pro stanovení uhlovodíků C10-C40 a chlorovaných etylenů. Nadlimitní množství chlorovaných etylenů indikovala v roce 2006 zpracovaná Zkrácená analýza rizik zpracovaná v lokalitě skládky Beranka (viz výše).

Výsledky zkoušek uvedené vyhověly limitům pro podzemní vodu stanoveným Věstníkem MŽP ročník XIV, nicméně je zřejmé, že odebraný vzorek pochází ze zvodně uzavřené v tělese skládky, která pravděpodobně nekomunikuje s hlavní cenomanskou zvodní pod tělesem skládky a případné průsaky z tělesa skládky se v ní nemusí projevit.

V místě budoucího rozšíření odpočívky Beránka vpravo, a i jižnějším směrem byl v roce 2018 proveden na objednávku ŘSD ČR průzkum kontaminace deponie (viz H.8). Odběrové sondy **VS 5** a **VS 6** jsou nejbližší hranic rozšíření odpočívky.

Tabulka 27 Petrografický popis vrtných sond

VS-5

0,0 - 2,2 m navážka hlinitá, světle šedohnědá, s kameny do 5 cm, tuhá
2,2 - 4,0 m navážka hlinitá, světle šedohnědá, s kameny do 5 cm,
4,0 - 7,0 m navážka hlinitá, hnědá, rozpadavá

VS-6

0,0 - 1,0 m navážka hlinitá, světle hnědá, občasné úlomky cihel
1,0 - 1,8 m navážka hlinitá, s kameny, tuhá
1,8 - 2,6 m navážka hlinitá, hnědočerná, úl. cihly
2,6 - 4,0 m navážka hlinitá se stavebním materiálem (malta, vápno), hnědošedá až bílá
4,0 - 5,2 m navážka hlinitá, černá, tuhá
5,2 - 7,0 m navážka hlinitá, tmavě hnědá, tuhá až plastická

Zdroj: Závěrečná zpráva předběžného průzkumu kontaminace deponie při D11 v km 2,8 pravá, 2018

Tabulka 28 Obsah polutantů v rozsahu tab. 10.1 (mg/kg sušiny) vyhl. č. 294/2005 Sb.

Označení vzorku:	VS-5	VS-6	směs A	směs B	Limitní hodnota ¹⁾
arsen	10	12	9,8	9,3	10
kadmium	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	1
chrom celk.	22	18	12	13	200
rtuť	0,40	<0,1	0,80	0,77	0,8
nikl	28	14	15	16	80
olovo	<20	<20	<20	<20	100
vanad	<30	<30	<30	<30	180
suma BTEX	0	0	0	0	0,4
suma PAU	10,2	2,93	3,25	2,76	6
EOX	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	1
uhlovodíky C ₁₀ -C ₄₀	160	<100	<100	<100	300
suma PCB	0,20	0,019	<0,01	0,029	0,2

Poznámky:

1) ... nejvyšší přípustné koncentrace dle tab. č.10.1 vyhl. č.294/2005 Sb.

BTEX - monocyklické aromatické uhlovodíky (benzen, toluen, ethylbenzen, xyleny)

PAU - polycyklické aromatické uhlovodíky (suma antracenu, benzo(a)antracenu, benzo(a)pyrenu, benzo(b)fluoranthenu, benzo(ghi)perylenu, benzo(k)fluoranthenu, fluoranthenu, fenanthrenu, chrysenu, indeno(1,2,3-cd)pyrenu, naftalenu a pyrenu)

EOX - extrahovatelné organicky vázané halogeny

PCB - polychlorované bifenyly (suma kongenerů č. 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

Zdroj: Závěrečná zpráva předběžného průzkumu kontaminace deponie při D11 v km 2,8 pravá, 2018

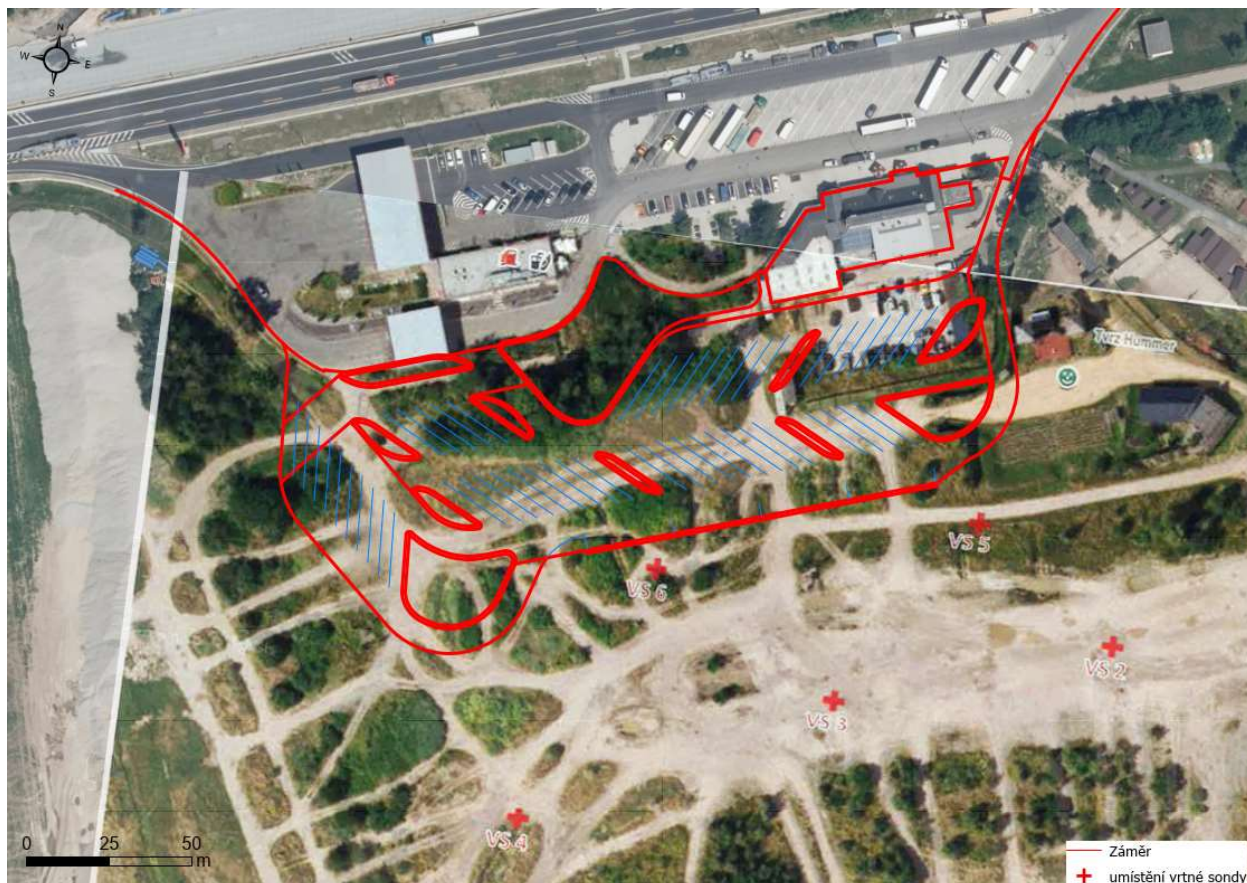
Na základě výsledků provedených laboratorních testů bylo prokázáno, že na místo, kam se bude rozšiřovat odpočívka byl navezen odpad převážně typu výkopových zemin kategorie ostatní (O), který je možné zařadit dle kategorie odpadů jako 17 05 04 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03. Odpady v místě rozšíření plochy odpočívky bude možné s největší pravděpodobností využít k terénní úpravám.

V jižní části zkoumaného pozemku se nacházejí odpady, které s ohledem na zvýšený obsah škodlivých látek bude nutné uložit na skládky typu S-0001 či S-003. Dle testů vyluhovatelnosti rozboru provedených mimo jiné i ve VS6 nebyl zaznamenán zvýšený potenciál látkového toku škodlivých látek do podloží,

k ohrožení životního prostředí uloženými odpady však může docházet z materiálů s prokázaným zvýšeným celkovým obsahem škodlivých látek.

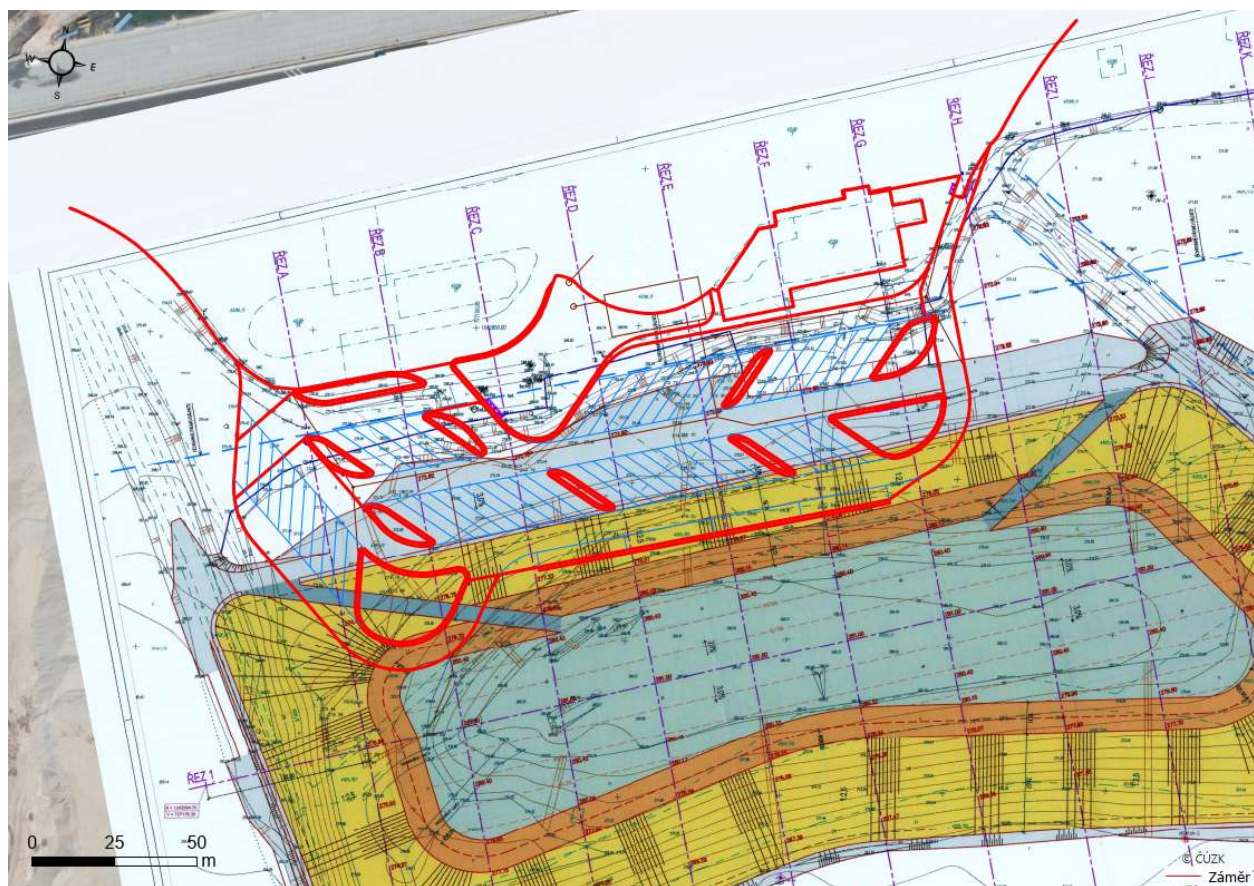
Dle zjištěných výsledků předběžného průzkumu lze konstatovat, že lokalita není zatížena nadměrnou ekologickou zátěží, která by vyžadovala návrh sanačních opatření.

Obrázek 23 Podrobná situace se zákresem záměru a odběrových míst v místě deponie a bývalé skládky



Zdroj: Závěrečná zpráva předběžného průzkumu kontaminace deponie při D11 v km 2,8 pravá, 2018





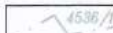

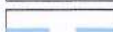
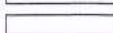




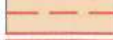
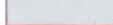
Obrázek 24 Zákres záměru do výkresu projektu Sanace a rekultivace skládky Beránka



STAVEBNÍ OBJEKTY

- SO 01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ
- SO 02 TECHNICKÁ REKULTIVACE
- SO 03 PROVOZNÍ KOMUNIKACE
- SO 04 ODVODNĚNÍ
- SO 05 BIOLOGICKÁ REKULTIVACE

LEGENDA

-  PRŮBĚH STÁVAJÍCÍHO TERÉNU
-  VÝŠKA ÚPRAVY PRO SO 01
-  NAVRŽENÝ TVAR TĚLESA SKLÁDKY
-  PATA SVAHU PRO SO 01
PATA SVAHU PRO SO 02
-  ČÍSLA A HRANICE PARCEL
-  NADZEMNÍ VEDENÍ VN
-  OCHRANNÉ PÁSMO
-  SMĚRY ŘEZŮ
-  Vrstevnice upraveného terénu – SO 01
-  UPRAVENÉ TĚLESO SKLÁDKY – HORNÍ PLOCHA – SO 01
-  ÚPRAVY TERÉNU V OKOLÍ SKLÁDKY
-  UPRAVENÉ TĚLESO SKLÁDKY – PLOCHA SVAHŮ – SO 01
-  UPRAVENÉ TĚLESO SKLÁDKY – PŘECHODOVÉ PÁSMO
MEZI HORNÍ PLOCHOU A SVAHY – SO 01
-  UPRAVENÉ TĚLESO SKLÁDKY – NÁJEZD NA HORNÍ PLOCHU – SO 01

Zdroj: Sanace a rekultivace skládky Beránka (Interprojekt odpady s.r.o., 2007)

Podle dosavadních výsledků posledního realizovaného průzkumu hodnocená lokalita není zatížena nadměrnou ekologickou zátěží, která by vyžadovala navržené sanační opatření. Je však vhodné odstranit veškeré uložené odpady v prostoru rozšíření odpočívky.

S ohledem na to, že záměr zasahuje do v projektu navržené sanace a rekultivace skládky a není úplně zřejmé, zda proběhla sanace skládky, bude v rámci projekčních prací hodnoceného záměru postupováno tak, aby sanace a rekultivace skládky nemohla být realizací rozšíření odpočívky zamezena (viz návrh opatření v kapitole B.1.6.2).

C.1.8 Území zatěžována nad únosnou míru

V současné době je území ovlivněno dopravou na dálnici D11 a místních komunikacích. V blízkosti záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo je překračován hygienický limit v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlíbku v Praze v Horních Počernicích. Nejedná se ale o ovlivnění hlukem ze stávající odpočívky, ale z provozu automobilové dopravy v ul. Ve Žlíbku, resp. z D11 ani po realizaci rozšíření odpočívky nebude tento bod ovlivněn jejím provozem.

V bezprostředním okolí záměru se nacházejí především pole. Nejbližší obytné budovy jsou situovány cca 800 m jihovýchodním směrem od lokality záměru.

Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit imisní situaci v předmětném území jako znečištěnou. V místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí jsou pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru.

V místě se nachází bývalá skládka TKO, která byla do roku 2011 monitorována z pohledu možné kontaminace podzemních a povrchových vod. Byly prokázány zvýšené koncentrace CLET a Boru až do kritéria C (podrobně viz předchozí kapitola). Provedenými pracemi (výsledky jsou známy do roku 2010) ale nebylo zjištěno zvýšené riziko pro lidské zdraví ani akutní ohrožení jednotlivých složek životního prostředí v širším okolí skládky Beranka. Jelikož nejsou za posledních deset let známy hodnoty znečištění podzemních a povrchových vod, je nutno považovat dotčené území za silně zatížené do doby prokázání opaku. Problematika sanace bývalé skládky Beránka ve vztahu k záměru je řešena v rámci opatření uvedených v kapitole B.1.6.2.

U ostatních složek životního prostředí nedochází k zatěžování území nad únosnou míru.

Dotčené území není v okolí stávajících komunikací vlivem působení účinků hluku na zdraví obyvatel – až na 1 místo (nikoli z důvodu stávajícího působení odpočívky) - zatíženo nad únosnou míru, jsou zde plněny hygienické limity. Z pohledu znečištění ovzduší se nejedná o území zatížené nad únosnou míru, dochází k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace BaP v širším okolí záměru, nikoli v místě odpočívky. Z pohledu možné kontaminace podzemních a povrchových vod je, s ohledem na dříve zjištěné skutečnosti týkající se bývalé skládky TKO Beránka, třeba území považovat za silně znečištěné, pokud nebude prokázán opak (toto řešeno v rámci opatření v kapitole B.1.6.2).

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1 Ovzduší a klima

C.2.1.1 Klimatické oblasti

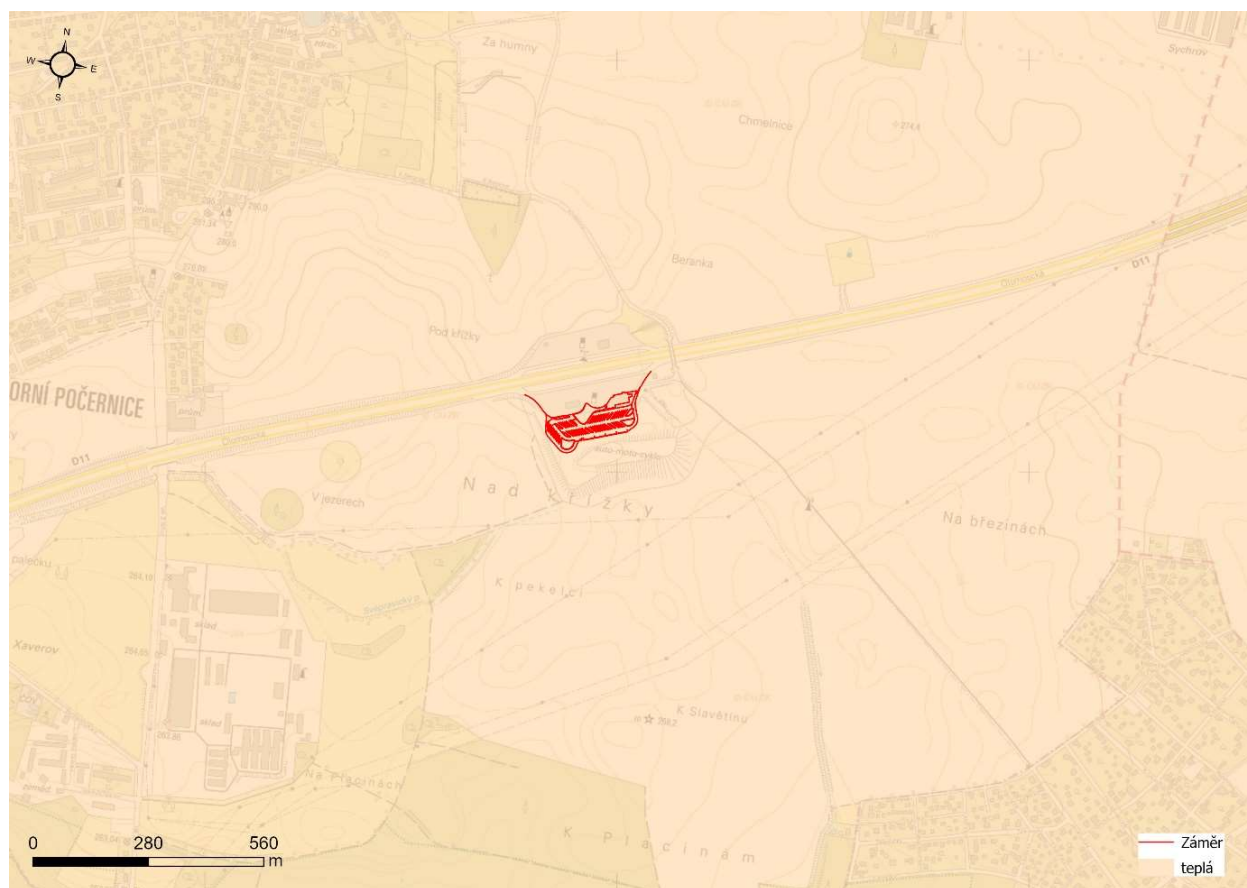
Dle klimatických oblastí ČR dle Quitta zájmové území spadá do T2, (Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 str.)

Tabulka 29 Charakteristiky klimatických oblastí

	TEPLÁ		MÍRNĚ TEPLÁ							CHLADNÁ				
	T2	T4	MT2	MT3	MT4	MT5	MT7	MT9	MT10	MT11	CH4	CH6	CH7	
	oranžová	červená	khaki	tmavě zelená	olivová	zelená	světle zelená	světle žlutá	žlutá	okrová	šedá	modrá	světle modrá	
LetD	50-60	60-70	20-30		30-40		40-50			0-20	10-30			
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160							80-120	120-140	
MD	100-110		110-130	130-160	110-130	130-140	110-130			160-180	140-160			
LD	30-40		40-50				30-40			60-70	50-60			
°C I	-2 - -3		-3 - -4		-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3		-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4	
°C IV	8-9	9-10	6-7				7-8			2-4		4-6		
°C VII	18-19	19-20	16-17				17-18			12-14	14-15	15-16		
°C X	7-9	9-10	6-7			7-8			4-5	5-6	6-7			
s≥1mm	90-100	80-90	120-130	110-120		100-120			90-100	120-140	140-160	120-130		
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450			400-450		350-400	600-700	500-600			
s VZ	200-300		250-300				200-250		400-500	350-400				
sp	40-50		80-100	60-100	60-80	60-100	60-80		50-60	140-160	120-140	100-120		
o>0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160		120-150			130-150	150-160			
o<0,2	40-50	50-60	40-50		50-60	40-50			30-40	40-50				

Vysv.: LetD - Počet letních dní, HVO - Počet dní s teplotou alespoň 10 stupňů, MD - Počet mrazových dní, LD - Počet ledových dní, °C I - Průměrná teplota v lednu, °C IV - Průměrná teplota v dubnu, °C VII - Průměrná teplota v červenci, °C X - Průměrná teplota v říjnu, s ≥ 1 mm - Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm, s VO - Srážkový úhrn ve vegetačním období, s VZ - Srážkový úhrn v zimním období, sp - Počet dnů se sněhovou pokrývkou, o > 0,8 Počet dní jasných, o < 0,2 - Počet dní zatažených

Tabulka 30 Mapa klimatických oblastí v okolí záměru – oblast T2



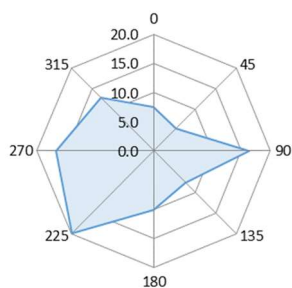
Zdroj: CENIA, Grafická úprava PUDIS a.s.

C.2.1.2 Meteorologická charakteristika území

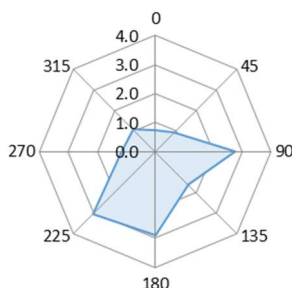
Meteorologické podklady pro zpracování rozptylové studie byly převzaty z dat ČHMÚ. Po konzultaci s ČHMÚ byla pro výpočet imisních charakteristik byla použita větrná růžice pro lokalitu Praha 20 (N 50°7,16483', E 14°35,35675'). Větrná růžice byla zpracována modelem CALMET pro období výpočtu 2009-2018. Použitá větrná růžice pro všechny třídy stability a třídy rychlosti větru je uvedena v tabulce níže.

Obrázek 25 Větrná růžice pro předmětnou lokalitu celková a pro jednotlivé třídy rychlosti

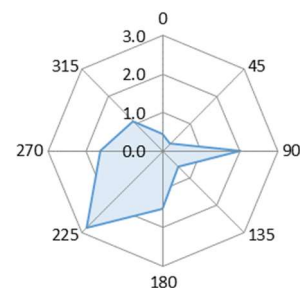
Celková větrná růžice



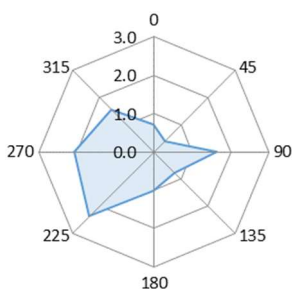
1. třída stability (superstabilní)



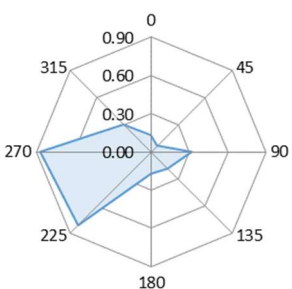
2. třída stability (stabilní)



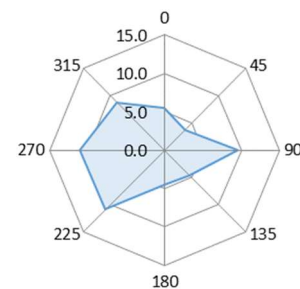
3. třída stability (izotermní)



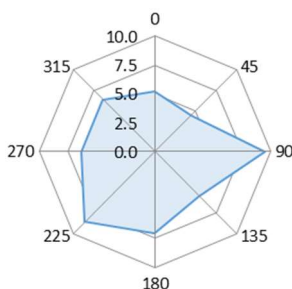
4. třída stability (normální)



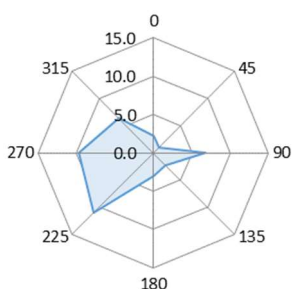
5. třída stability (konvektivní)



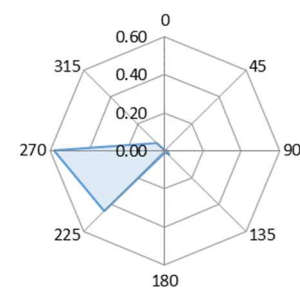
1. třída rychlosti (0-2,5 m/s)



2. třída rychlosti (2,6-7,5 m/s)



3. třída rychlosti (nad 7,5 m/s)



Zdroj: Rozptylová studie

C.2.1.3 Předpokládané změny klimatu

Na internetových stránkách www.klimatickazmena.cz a www.regio-adaptace.cz jsou veškeré informace o předpokládané změně klimatu a zranitelnosti území vůči projevům klimatu. Níže proto uvádíme pouze stručné shrnutí o dopadech změny klimatu a možných adaptacích na změnu klimatu a následně pro ilustraci jednu z mnoha mapových aplikací k této problematice.

Dopady změny klimatu

Celá řada oborů lidské činnosti je přímo závislá na klimatických podmínkách. Nejrůznější oblasti jako je zemědělství, lesnictví, cestovní ruch v horách nebo rybolov jsou již dnes ovlivněny změnami klimatu. Dopady jsou zřejmé i na další veřejné služby, jako je výroba energie a zajišťování vody.

Ekosystémy a služby, které poskytují, trpí nepříznivými účinky změny klimatu, které urychlují pokles biologické rozmanitosti a snižují jejich schopnost odolávat přírodním extrémům. Klimatické změny

ovlivní dostupnost základních přírodních zdrojů (vody a půdy), což v některých oblastech povede k výrazným změnám podmínek pro zemědělskou a průmyslovou výrobu.

Globální změny klimatu vyžadují nutnou reakci ve dvou základních přístupech. Prvním z nich je snižování emisí skleníkových plynů, tedy primární příčiny aktuálně sledovaných změn klimatu. Těmto opatřením se souhrnně říká mitigace (podle anglického mitigation – zmírňování).

Druhou skupinou opatření jsou takzvané adaptace na změny klimatu, tedy souhrn nejrůznějších technických i přírodě blízkých opatření, které snižují dnes pozorované dopady měnícího se klimatu. Dobré adaptační projekty by měly nejen reagovat na dnes známé skutečnosti, ale do určité míry i předvídat budoucí vývoj. Díky tomu by adaptační projekty měly samy o sobě vytvářet prvky, které budou dlouhodobě přispívat k odolnosti české krajiny.

Ve středoevropských podmínkách se změny klimatu projevují zejména změnami cyklů srážek, změnami průběhu teplot během roku nebo ubýváním zimních srážek. Dochází ale k častějším extrémním jevům počasí, jako jsou povodně, které jsou častější během roku, a to zejména v jarních a letních měsících. Také průtoky na českých řekách a potocích jsou méně předvídatelné. Na druhé straně se Česká republika musí připravit i na častější vlny vedra a dlouhotrvající sucha. Častější zřejmě budou i větrné smrště nebo extrémní počasí v zimních měsících, zejména holomrazy, ledovka nebo sněhové bouře.

Adaptace na změny klimatu musí počítat zejména s opatřeními, které budou zvyšovat stabilitu vodního hospodářství. Těmi může být například budování záchytných vodních ploch v zemědělské krajině nebo zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu, například zvyšováním odolnosti lesů. Zemědělství čeká především ochrana půdy před erozí, ochrana před novými plevele a škůdci, ale zřejmě i změna ve skladbě pěstovaných plodin.

Adaptace na změny klimatu se ale netýkají jen zemědělství. Naopak z hlediska lidí je možná zásadnější adaptace v rámci měst a obcí. Jejich obyvatelé mohou být ohrožováni zejména vlnami vedra, ale i novými nemocemi nebo nedostatkem kvalitní pitné vody. Cílem řady adaptačních projektů ve městech je snaha přinést do sídel větší podíl zelené přírody.

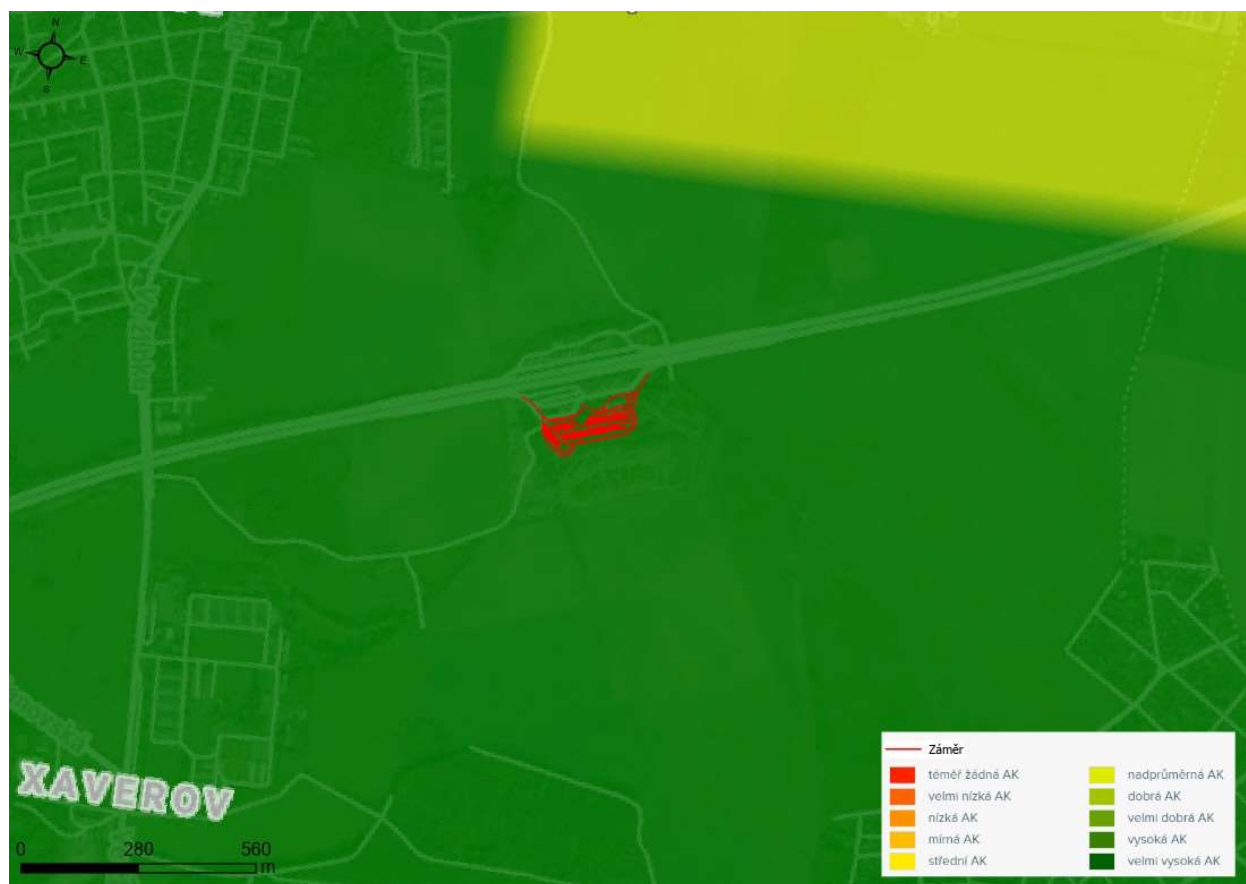
Jde o revitalizace zanedbaných ploch na okraji zájmu, jako jsou například nábřeží nebo nevyužívané a zanedbané plochy. Vedle drobných opatření, jako jsou střechy porostlé vegetací nebo vytváření komunitních zahrad, mohou adaptační opatření zahrnovat i větší projekty – nové vodní plochy, parky či stromořadí. Adaptace mohou přinést také zcela zásadní proměnu krajiny v rámci komplexních pozemkových úprav.

Adaptivní kapacita je schopnost socio-ekologického systému přizpůsobit se změnám klimatu, podnětům nebo jejich účinkům a dopadům. Obecně mezi její součásti například patří HDP, populační hustota, výdaje na zdravotnictví, podíl zapsaných v terciálním vzdělávání apod.

Mapa zachycuje adaptivní kapacitu, charakteristickou v současnosti pro jednotlivé oblasti České republiky. Nejvyšší hodnotou adaptivní kapacity se vyznačují oblasti České republiky s vyšší současnou kapacitou adaptovat se na změny klimatu, která vychází z řady parametrů, jako např. průměrného hrubého domácího produktu na obyvatele, míry nezaměstnanost, poměru dětí a starších obyvatel oproti ekonomicky aktivním obyvatelům, množství škol, nemocnic, dopravní kapacitu adaptovat se na změnu klimatu snižují jiné současné socioekonomické a environmentální problémy, jako jsou Západočeský, Severočeský a Severomoravský kraj.

Pro dotčené území je AK stanovena jako velmi vysoká.

Obrázek 26 Adaptivní kapacita (AK) socio-ekologických systémů v okolí záměru



Zdroj: www.klimatickazmena.cz, Grafická úprava PUDIS a.s.

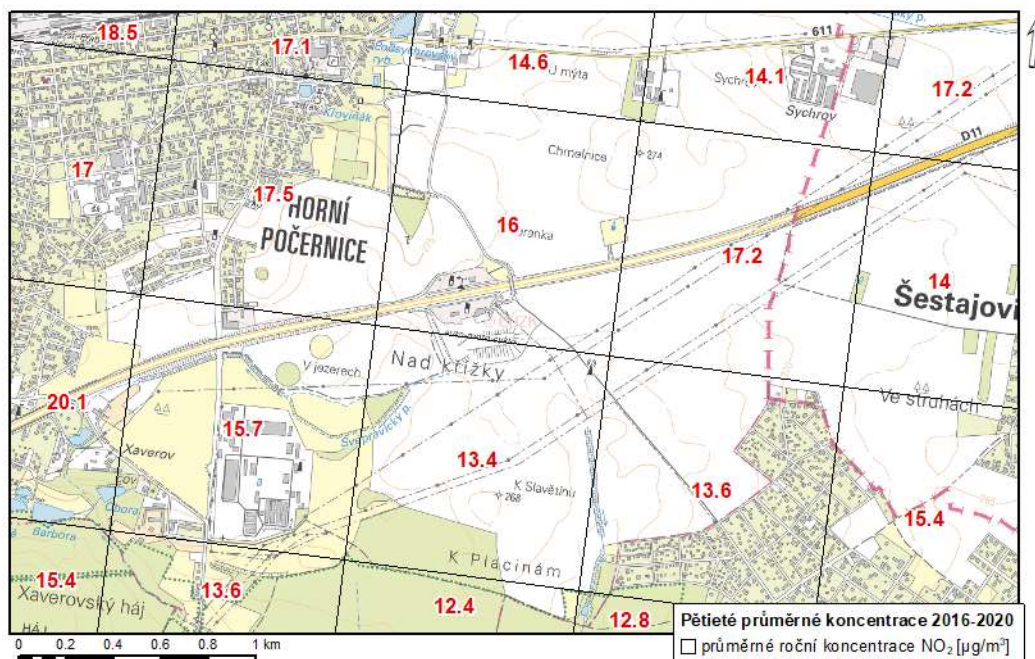
C.2.1.4 Imisní charakteristika území

Hodnocení stávajícího imisního zatížení území bylo provedeno v souladu s § 11 zákona č. 201/2012 Sb. na základě map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací. Toto vyhodnocení bylo doplněno o údaje z měření Automatizovaného imisního monitoringu prováděného Českým hydrometeorologickým ústavem.

Vymezení území se zhoršenou kvalitou ovzduší – pětileté průměrné koncentrace

Stávající imisní zatížení území bylo vyhodnoceno na základě § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.: „K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 5, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup.“ Mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací v předmětné lokalitě jsou pro jednotlivé znečišťující látky uvedené na obrázcích níže.

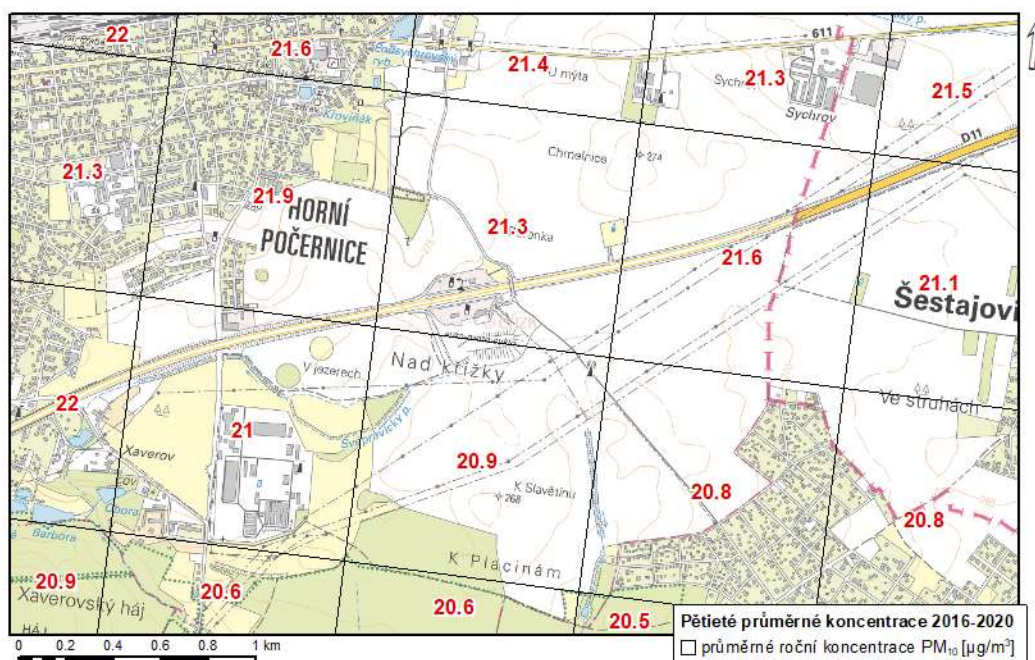
Obrázek 27 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace NO₂



Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂ v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2016-2020, jsou uvedeny na obrázku výše. Takto stanovené koncentrace jsou v místě předmětné odpočívky na úrovni 16 µg/m³, tedy na úrovni 40 % imisního limitu 40 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ není v místě záměru, ani v jeho okolí překročen. Pro maximální hodinové koncentrace nejsou hodnoty tímto způsobem stanoveny.

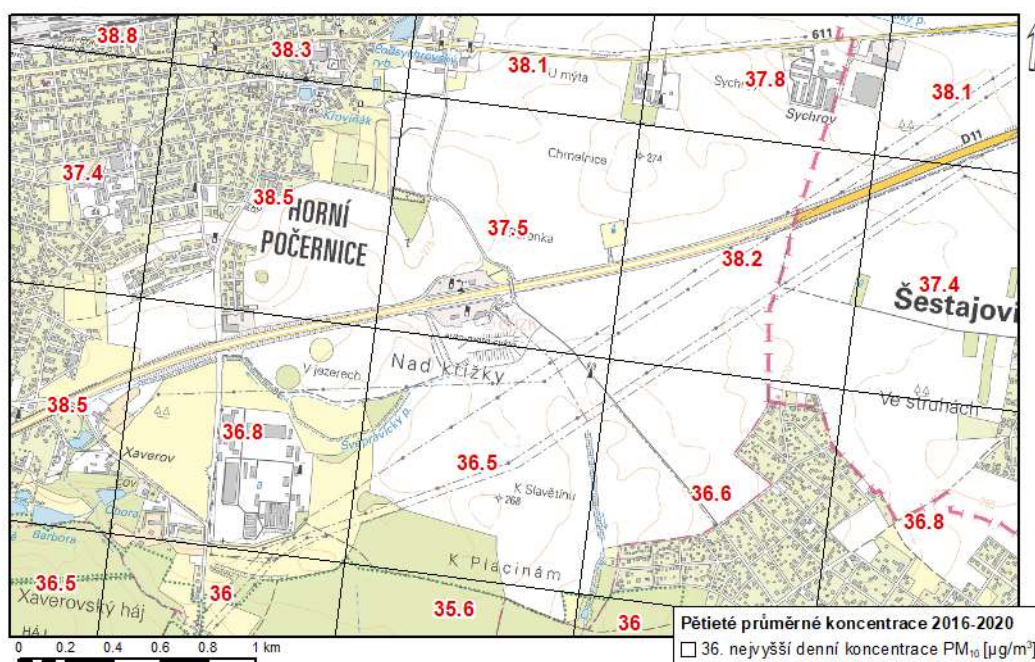
Obrázek 28 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace PM₁₀



Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀ v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2016-2020, jsou uvedeny na obrázku výše. Takto stanovené koncentrace jsou v místě předmětné odpočívky na úrovni 21,3 µg/m³, tedy na úrovni cca 53 % imisního limitu 40 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ není v místě záměru, ani v jeho okolí překročen.

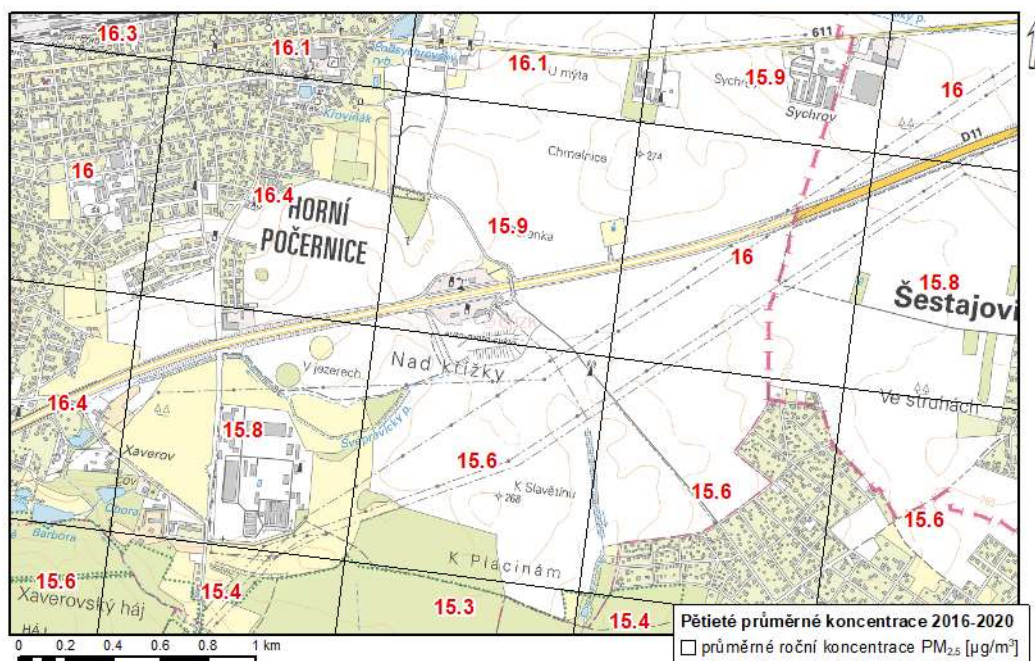
Obrázek 29 Pětileté průměry 2016-2020, 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀



Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace PM₁₀ by vzhledem k imisnímu limitu měla dosahovat hodnot nejvýše 50 µg/m³. Nejvyšší 36. vypočtená průměrná denní koncentrace PM₁₀ dosahuje v místě předmětné odpočívky hodnot na úrovni 37,5 µg/m³. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ není v místě záměru, ani v jeho okolí překročen.

Obrázek 30 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

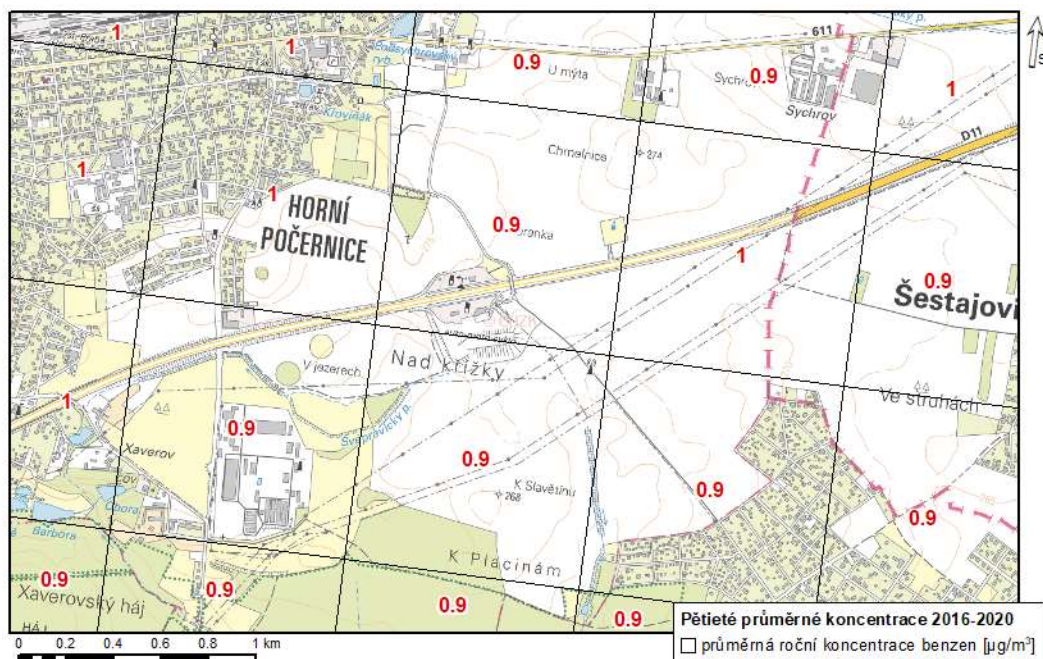


Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2,5} v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2016-2020, jsou uvedeny na obrázku výše. Takto stanovené koncentrace jsou v místě předmětné odpočívky na úrovni 15,9 µg/m³, tedy na úrovni cca 80 % imisního limitu 20 µg/m³, který je v platnosti od 1.1.2020. Do 31.12.2019 byl imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} na úrovni

25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ není v místě záměru, ani v jeho okolí překročen.

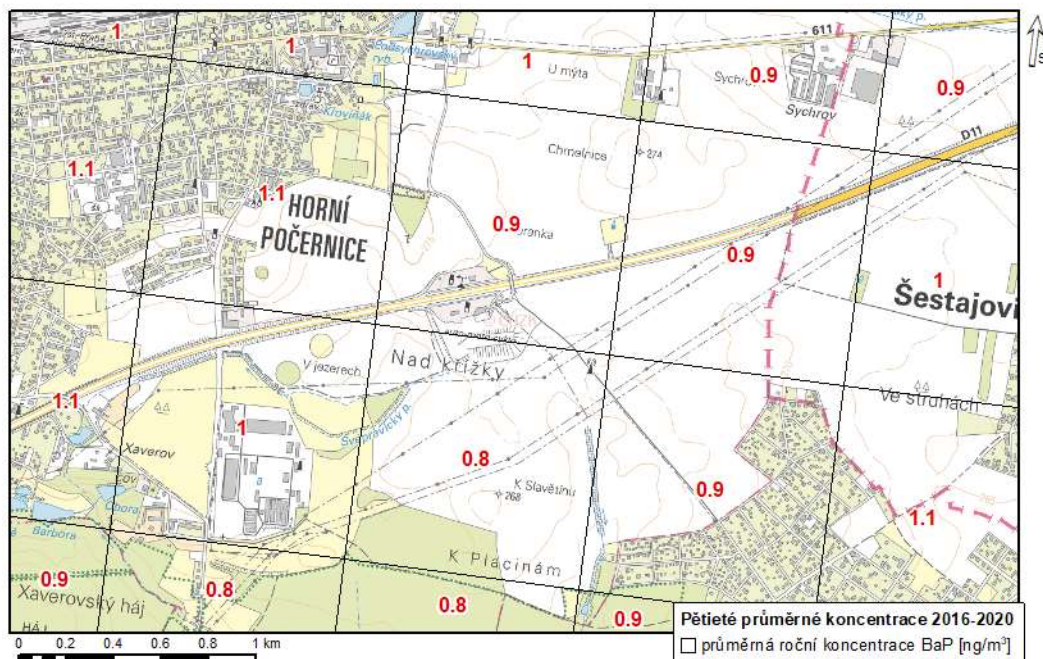
Obrázek 31 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace benzenu



Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzen v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2016-2020, jsou uvedeny na obrázku výše. Takto stanovené koncentrace jsou v místě předmětné odpočívky na úrovni 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy na úrovni 18 % imisního limitu 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu není v místě záměru, ani v jeho okolí překročen.

Obrázek 32 Pětileté průměry 2016-2020, průměrné roční koncentrace BaP

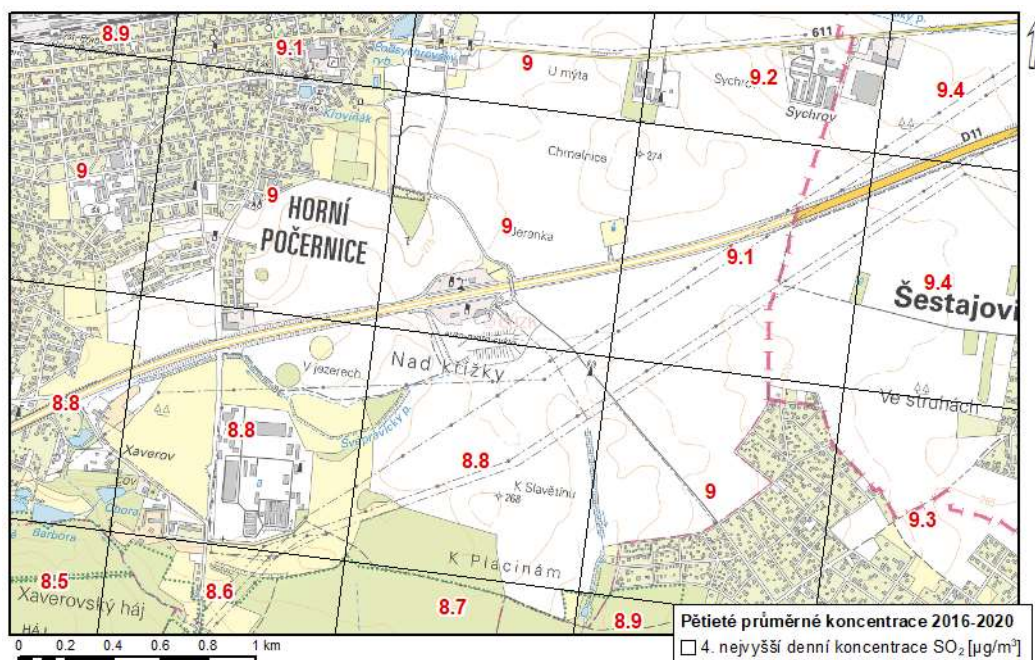


Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2016-2020, jsou uvedeny na obrázku výše. Takto stanovené koncentrace jsou v místě

předmětné odpočívky na úrovni $0,9 \text{ ng/m}^3$, tedy na úrovni 90 % imisního limitu 1 ng/m^3 . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP není v místě záměru překročen. V širším okolí záměru (zejména zastavěné území Horních Počernic) jsou průměrné roční koncentrace BaP nad úroveň imisního limitu.

Obrázek 33 Pětileté průměry 2016-2020, 4. nejvyšší denní koncentrace SO₂



Zdroj: <http://portal.chmi.cz/>

4. nejvyšší vypočtená denní koncentrace SO₂ by vzhledem k imisnímu limitu měla dosahovat hodnot nejvýše 125 µg/m^3 . Nejvyšší 4. vypočtená průměrná denní koncentrace SO₂ dosahuje v místě předmětné odpočívky hodnot na úrovni 9 µg/m^3 . Imisní limit pro průměrné denní koncentrace SO₂ není v místě záměru, ani v jeho okolí překročen.

Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km^2 lze hodnotit imisní situaci v předmětném území jako znečištěnou. V místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí jsou pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru.

Imisní zatížení škodlivinami na základě dat automatizovaného imisního monitoringu

Odpočívka Beranka leží na území městské části Praha 20, městský obvod Praha 9. Na území městského obvodu Praha 9 se nachází pouze jedna měřicí stanice Automatizovaného imisního monitoringu (stanice AIM Praha 9 – Vysočany, vzdálenost od záměru cca 10 km). Ve vzdálenosti cca 8-9 km od místa záměru se nachází i další měřicí stanice – stanice AIM Praha 10 – Průmyslová stanice AIM Brandýs nad Labem. Základní charakteristika těchto stanic je uvedena níže. Hodnoty naměřené na uvedených stanicích v letech 2016-2020 jsou uvedeny v tabulkách níže. Naměřené hodnoty jsou srovnány s hodnotou imisního limitu a výsledky jsou doplněny o průměrnou a střední hodnotu naměřených koncentrací.

Stanice Praha 9 – Vysočany (kód stanice AVYN) je dle klasifikace Eol charakterizovaná jako dopravní, typ zóny městská, charakteristika zóny obchodní, obytná. Stanice je umístěna v parku, 15 m od frekventované křižovatky. V okolí stanice se nachází zástavba převážně průmyslem užívaných ploch. Terén v místě stanice je rovinatý, velmi málo zvlněný. Správcem lokality je ČHMÚ, reprezentativnost dat je okřskového měřítka (0,5-4 km). Na stanici je provozován automatizovaný měřicí program s cílem využití dat při operativním řízení a regulaci (SVRS). Datum vzniku stanice je 1.1.2004, stanice je stále v provozu.

Tabulka 31 Naměřené hodnoty na měřicí stanici AVYN (Praha 9 - Vysočany) v letech 2016-2020

	2016	2017	2018	2019	2020	limit	průměr	medián
NO ₂ – průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	35,5	35,6	35,0	32,9	29,0	40	33,6	35,0
NO ₂ – maximální hod. koncentrace [µg/m ³]	150,5	133,1	135,1	115,5	117,5	200	130,3	133,1
NO ₂ – četnost překroč. hod. konc. [hod/rok]	0	0	0	0	0	18	0	0
NO ₂ – 19. nejvyšší hod. koncentrace [µg/m ³]	111,9	112,3	107,5	99,1	90,3	200	104,2	107,5
PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	24,6	26,9	28,8	23,2	20,1	40	24,7	24,6
PM ₁₀ – nejvyšší denní konc. [µg/m ³]	80,5	150,7	98,0	98,5	66,2	50	98,8	98,0
PM ₁₀ – četnost překroč. denní konc. [den/rok]	21	39	28	16	8	35	22	21
PM ₁₀ – 36. nejvyšší denní koncentrace. [µg/m ³]	41,5	55,7	47,5	41,1	34,4	50	44,0	41,5

Zdroj: Rozptylová studie

Stanice Praha 10 – Průmyslová (kód stanice APRU) je dle klasifikace Eol charakterizovaná jako dopravní, typ zóny městská, charakteristika zóny průmyslová, obchodní. Stanice je umístěna na travnaté ploše asi 20 m od frekventované komunikace. V okolí stanice se nachází zástavba převážně průmyslem užívaných ploch. Terén v místě stanice je rovinatý, velmi málo zvlněný. Správcem lokality je ČHMÚ, reprezentativnost dat je okrskového měřítka (0,5-4 km). Na stanici je provozován automatizovaný měřicí program s cílem využití dat při operativním řízení a regulaci (SVRS). Datum vzniku stanice je 1.1.2004, stanice je stále v provozu.

Tabulka 32 Naměřené hodnoty na měřicí stanici APRU (Praha 10 - Průmyslová) v letech 2016-2020

	2016	2017	2018	2019	2020	limit	průměr	medián
NO ₂ – průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	32,0	32,4	30,3	31,1	25,8	40	30,3	31,1
NO ₂ – maximální hod. koncentrace [µg/m ³]	146,9	139,8	131,6	143,5	121,7	200	136,7	139,8
NO ₂ – četnost překroč. hod. konc. [hod/rok]	0	0	0	0	0	18	0	0
NO ₂ – 19. nejvyšší hod. koncentrace [µg/m ³]	100,6	102,9	101,8	101,2	86,1	200	98,5	101,2
PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	26,9	28,0	29,8	23,2	22,6	40	26,1	26,9
PM ₁₀ – nejvyšší denní konc. [µg/m ³]	84,2	172,3	106,5	85,5	68,3	50	103,4	85,5
PM ₁₀ – četnost překroč. denní konc. [den/rok]	23	36	33	17	12	35	24	23
PM ₁₀ – 36. nejvyšší denní koncentrace. [µg/m ³]	45,0	50,2	49,3	38,3	38,5	50	44,3	45,0

Zdroj: Rozptylová studie

Stanice Brandýs nad Labem (kód stanice SBRL) je dle klasifikace Eol charakterizovaná jako pozadřová, typ zóny předměstská, charakteristika zóny obytná. Stanice byla umístěna na zahradě rodinného domu ve vilové čtvrti. V okolí se nachází řídká nízkopodlažní zástavba vesnického / vilového typu). Terén v místě stanice je rovinatý, velmi málo zvlněný. Správcem lokality je ČHMÚ, reprezentativnost dat je okrskového měřítka (0,5-4 km). Na stanici byl provozován manuální měřicí program a měření PAHs s cílem stanovení reprezentativních koncentrací pro osídlené části území. Datum vzniku stanice je 1.7.2003, měření na stanici bylo ukončeno k 31.12.2019.

Tabulka 33 Naměřené hodnoty na měřicí stanici SBRL (Brandýs nad Labem) v letech 2016-2020

	2016	2017	2018	2019	2020	limit	průměr	medián
PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	23,6	23,5	24,3	21,0	-	40	23,1	23,6
PM ₁₀ – nejvyšší denní konc. [µg/m ³]	139,0	177,0	78,0	90,0	-	50	121,0	114,5
PM ₁₀ – četnost překroč. denní konc. [den/rok]	28	32	21	14	-	35	24	25
PM ₁₀ – 36. nejvyšší denní koncentrace. [µg/m ³]	44,0	48,0	43,0	38,0	-	50	43,3	43,5
BaP – průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	1,8	2,0	1,6	1,7	-	1	1,8	1,8

Zdroj: Rozptylová studie

Tabulka 34 Charakteristika vybraných stanic AIM

Kód stanice	AVYN	APRU	SBRL
Umístění	Praha 9 - Vysočany	Praha 10 – Průmyslová	Brandýs nad Labem
Typ stanice	dopravní	dopravní	pozařadová
Typ zóny	městská	městská	předměstská
Charakteristika zóny	obchodní, obytná	obchodní, obytná	obytná
Správce lokality	ČHMÚ	ČHMÚ	ČHMÚ
Reprezentativnost dat	okrskové měřítko (0,5-4 km)	okrskové měřítko (0,5-4 km)	okrskové měřítko (0,5-4 km)
Typ měř. programu	automatizovaný měř. program	automatizovaný měř. program	manuál. měř. program; měř. PAHs
Zánik měřicího místa	stanice aktivní	stanice aktivní	31.12.2019

Zdroj: Rozptylová studie

V dotčeném území lze hodnotit imisní situaci jako znečištěnou, ale v přijatelné míře. V místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí jsou pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru.

C.2.2 Hluk

V rámci tohoto Oznámení bylo provedeno posouzení hluku, které je uvedeno v příloze H.2.

V zájmovém území je dominantním zdrojem hluku silniční doprava.

V širším okolí záměru se v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon“) nachází chráněné objekty stojící v blízkosti dálnice D11 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice.

Pro prověření stavu v území bez realizace záměru byl uvažován rok 2030.

Tabulka 35 Vypočtené $L_{Aeq,T}$ z CAS ze silniční dopravy v okolí dálnice D11 a parkovišť odpočívek

VB	Výška	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A			
	nad	$L_{Aeq,T}$			
	terénem	[dB]			
		Rok 2020 – V20		Hygienický limit	
[m]	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	
1	6	43,7	39	60	50
2	4	43,2	38,5		
3	3	43,5	38,8		
4	3	44,6	40		
5	6	47,4	42,8		
6	6	52,2	47,5		
7	6	51,7	47		
8	4	50,4	45,6		
9	12	49,7	44,9		
10	3	53	48,3		
11	3	53,6	48,9		
12	6	59,7	55,9		

Legenda: červeně označená vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ překračuje příslušný hygienický limit. Zdroj: Akustická studie

Z vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ vyplývá, že je překračován hygienický limit v roce 2020 v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlábku ve VB 12. Nejedná se ale o chráněný objekt ovlivněný hlukem ze stávající odpočívky, ale z provozu automobilové dopravy v ul. Ve Žlábku, resp. z D11. Ani po realizaci rozšíření odpočívky nebude tento bod ovlivněn jejím provozem.

C.2.3 Voda

C.2.3.1 Povrchová voda

Z hydrologického hlediska území stavby se nachází na rozvodí Vltavy a Labe. Úsek dálnice po km 3,650 se nachází v povodí Svěpravického potoka náležícího do povodí Vltavy ČHP: 1-12-01. Úsek od km 3,650 spadá do povodí Jirenského potoka náležícího do povodí Labe ČHP: 1-04-07.

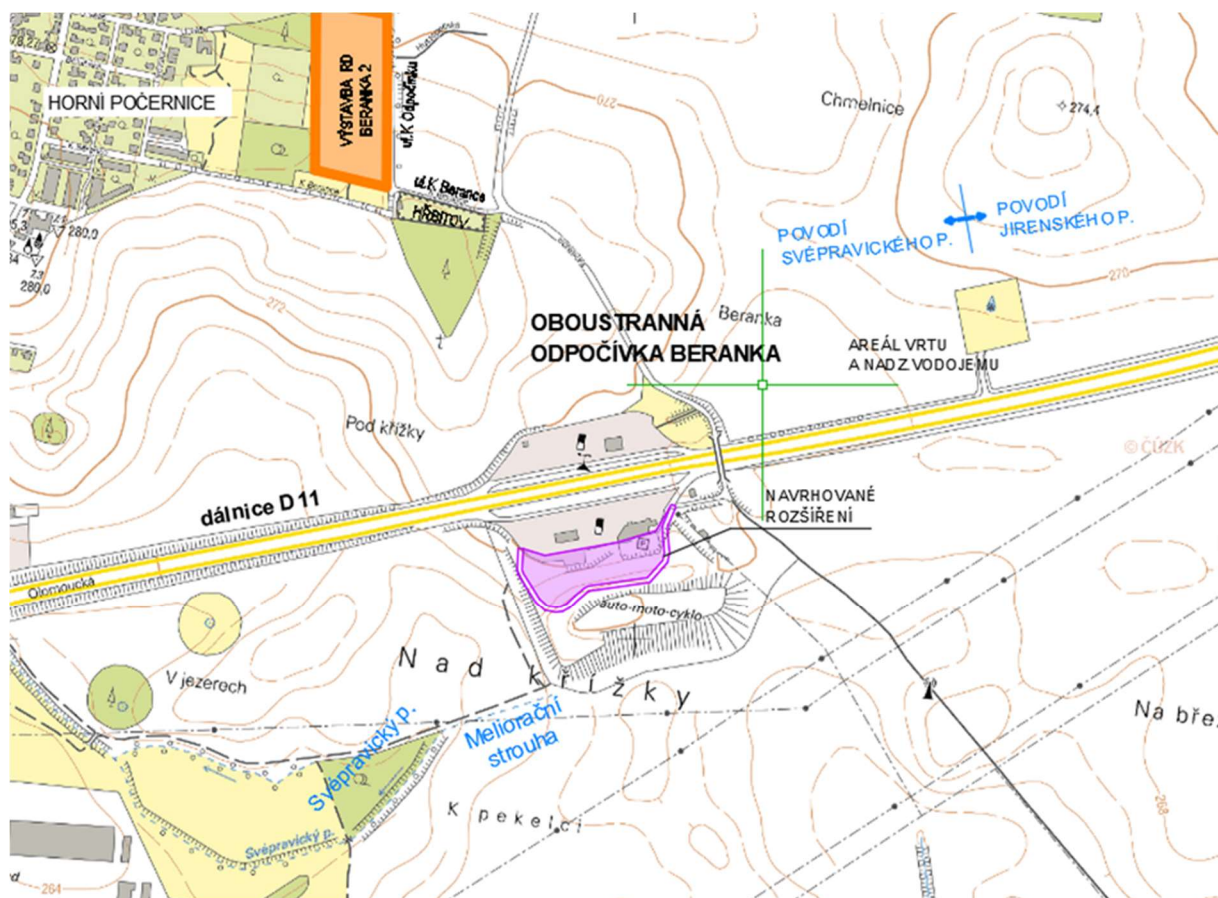
V blízkosti stavby se nenacházejí žádné vodní plochy.

Přečištěné dešťové vody budou odváděny dálniční kanalizací do Jirenského potoka a menší část dešťových vod spolu s pročištěnými splaškovými vodami samostatnou kanalizací do meliorační strouhy s odtokem do koncového úseku Svěpravického potoka.

Tabulka 36 Základní údaje dotčených vodních toků

Povodí	Vodní tok/ HOZ	IDVT	Plocha povodí (km ²)	Délka toku (km)
Labe	Jirenský p.	10100956	32,80	10,5
Vltava	Svěpravický p.	10101995	10,80	6,80
	Meliorační strouha	-	-	0,20

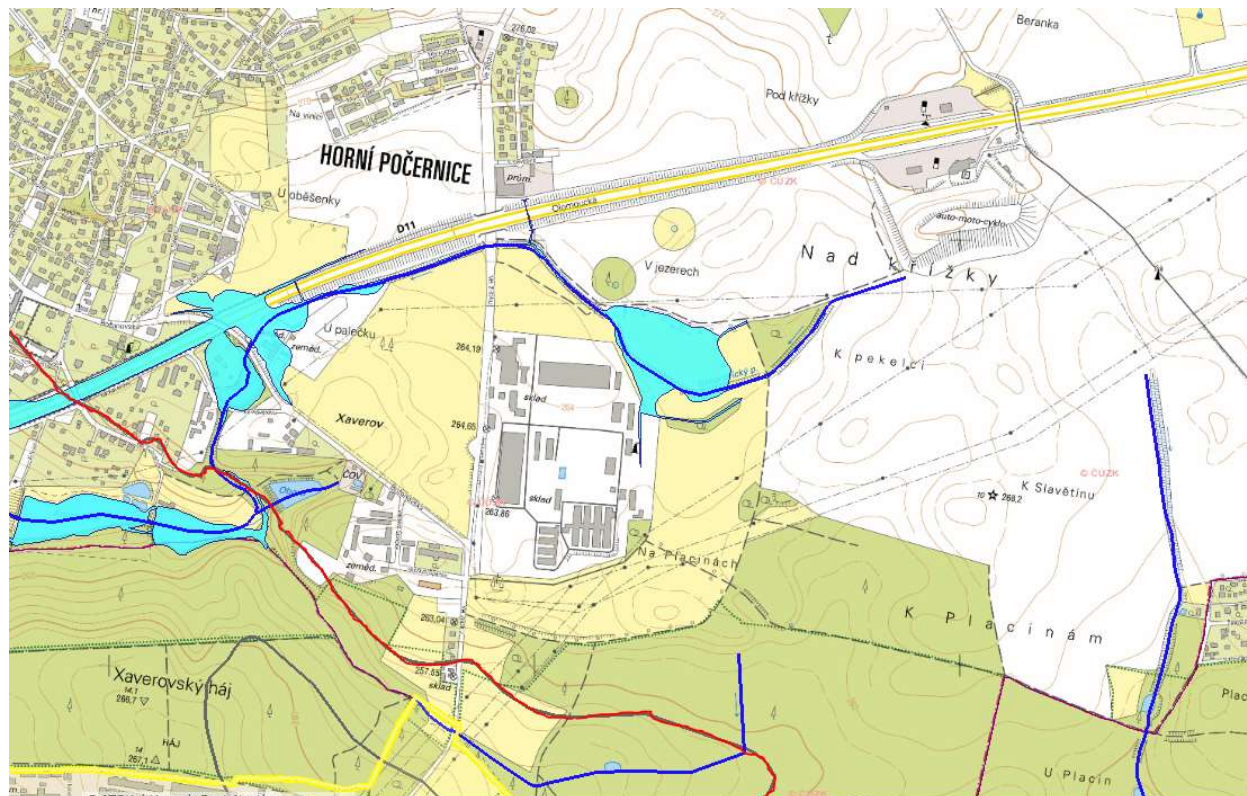
Obrázek 34 Odpočívka Beranka



C.2.3.2 Podzemní voda

Z hydrogeologického hlediska náleží zájmové území a jeho okolí do hydrogeologického rajónu č.4510 – Křída severně od Prahy (povodí Labe). Nutno poznamenat, že lokalita se taky nachází v blízkosti rajónu č.6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy.

Obrázek 35 Hydrogeologické rajony



Pozn.: Znázorněné červenou čarou jsou hydrogeologické rajony
Zdroj: Dřívavod, Grafická úprava: PUDIS a.s.

V širším okolí zájmového území se nacházejí celkem tři zvodně podzemní vody s odlišnými poměry a chemickým složením. Vlivem geologické stavby a morfologického utváření terénu se některé zvodně vzájemně prolínají, resp. mísí a slučují.

Nejnižší dosaženou zvodní jsou vody ordovického útvaru. Horninové prostředí je pro vodu téměř nepropustné s koeficienty filtrace $k = 1 \times 10^{-7} - 1 \times 10^{-8} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Voda cirkuluje pouze polootevřenými puklinami a jedná se tedy o vodu puklinovou, která nevytváří spojitou hladinu. Tato charakteristika platí pouze ordovické vody v hloubce horninového masivu.

Nejvýznamnější kolektor v zájmovém území je vázán na uloženiny cenomanu, které jsou v nadloží nepropustných vrstev ordovických jílovitých břidlic a jílovců. V cenomanských sedimentech voda komunikuje v pískovcích, které se vyznačují průlinově – puklinovou propustností s koeficientem filtrace $k = 1 \times 10^{-6} - 1 \times 10^{-7} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$.

V horninách svrchní křída vytváří voda jeden souvislý horizont. Výjimkou jsou pouze souvrství s hojnými polohami jílovců a prachovců, které jsou velmi málo propustné a na povrchu mohou vytvářet lokální mělkou zvodně nebo povrchové zamokření.

Cenomanský kolektor (cenomanské pískovce) v zájmovém území vystupuje k povrchu terénu a představuje tak mělký zvodnělý horizont s hodnotou filtračního koeficientu $k = 1 \times 10^{-5} - 1 \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$.

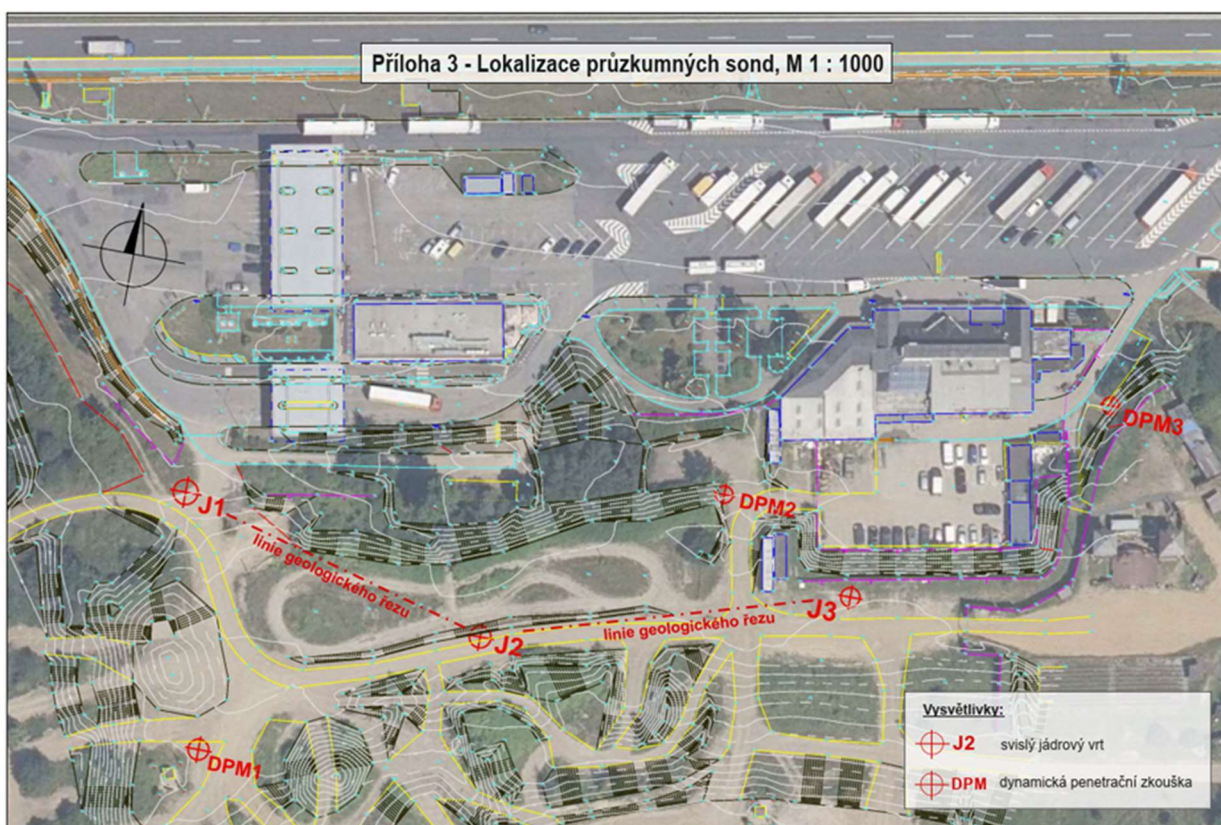
V kvartérních sedimentech mají vlastní zvodně pouze holocenní náplavy, sycené vodou povrchových toků. V ostatních kvartérních sedimentech se stálá hladina podzemní vody nevytváří. Místa jsou kvartérní sedimenty dočasně syceny vodou z nižších zvodní při zvýšení hladin podzemních vod vlivem dotací atmosférických srážek.

Podzemní voda se vyskytuje v prostředí velmi až mírně zvětralých pískovců, i ve velmi zvětralém jílovcí. Naražená hladina podzemní vody byla zaznamenána v hloubce 3,8 – 6,0 m, ustálená hloubce 2,9 – 5,8 m. Hladina podzemní vody ve studni na hřbitově byla 4,15 m pod terénem. Proudění podzemní vody je jihozápadní, tj. k místní erozní bázi – k Svěpravickému potoku.

Infiltrace atmosférické vody probíhá v celém území přes kvartérní pokryv. V období vysokých srážek a jarního tání sněhu dochází k přelivům vody přes okraj křídové pánve do níže položeného okolního terénu.

ŘSD ČR v roce 2017 si objednalo předběžný geotechnický průzkum (D11, rozšíření odpočívky Horní Počernice v km 2,800 vpravo – zhotovitel SAMSON PRAHA, s.r.o.), v rámci kterého byly realizovány tři průzkumné vrty. Podzemní voda byla naražena vrtem J2, vrt J3 na podzemní vodu nenarazil, ale posléze do něj podzemní voda prosákla a ustálila se v hloubce 2,9 m (cca 270,5 m n.m.). Je však zřejmé, že jde pouze o lokální zvodeň, uzavřenou v tělese skládky. Souvislá zvodeň v cenomanském kolektoru byla dle archivní dokumentace zastižena v nadmořské výšce cca 263,5 m n.m. na východní straně a 263 m n.m. na západní straně. Vrt J1, který byl vyhlouben do nadmořské výšky cca 262,5 m, na hladinu podzemní vody nenarazil.

Obrázek 36 Situace průzkumných sond



Zdroj: D11, rozšíření odpočívky Horní Počernice v km 2,800 vpravo – zhotovitel SAMSON PRAHA, s.r.o. – GTP průzkum, 06/2017

Vodohospodářsky chráněná území, ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území

Území se nachází mimo záplavové území, ochranná pásma vodních. Lokalita je mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod, neleží ani v zranitelné oblasti.

Kvalita povrchových a podzemních vod

V dotčeném území dle dostupných informací neprobíhá trvale monitoring kvality podzemních a povrchových vod. V rocích 2007-2011 proběhl na lokalitě bývalé skládky Beranka monitoring kvality podzemních a povrchových vod (firma G-servis spol. s r.o.). Podrobnosti viz kapitola C.1.7.

V blízkosti stavby se nenacházejí žádné vodní plochy. Naražená hladina podzemní vody byla zaznamenána v hloubce 3,8 – 6,0 m, ustálená hloubce 2,9 – 5,8 m. V letech 2007-2011 proběhl v hodnoceném území monitoring povrchových a podzemních vod, který sledoval koncentrace CLET a boru.

Průzkumnými pracemi byla ověřena migrace chlorovaných uhlovodíků - ethenů (CLET) a částečně i boru mimo těleso skládky, ve směru proudění vody, tj. jihozápadním až západním směrem. Tyto dva výše jmenované polutanty negativně ovlivňují kvalitu povrchové vody Svěpravického potoka.

Koncentrace boru v podzemní a povrchové vodě nejsou významné a pohybují se na úrovni signálních hodnot nebo přípustných limitů. Naopak obsahy CLET (konkrétně PCE – tetrachlorethen) tyto limity významně překračují a mají tak povahu signálních koncentrací.

C.2.4 Půda

Záměr je situován převážně do míst, které je tvořeno antropogenními navážkami – viz kapitola C.1.7.

C.2.4.1 ZPF

Záměr se nenachází na pozemcích ZPF.

Obrázek 37 Půda v mapách – členění dle kultury v okolí záměru



Zdroj: LPIS, Grafická úprava PUDIS a.s.

C.2.4.2 Stav erozního ohrožení a degradace půd

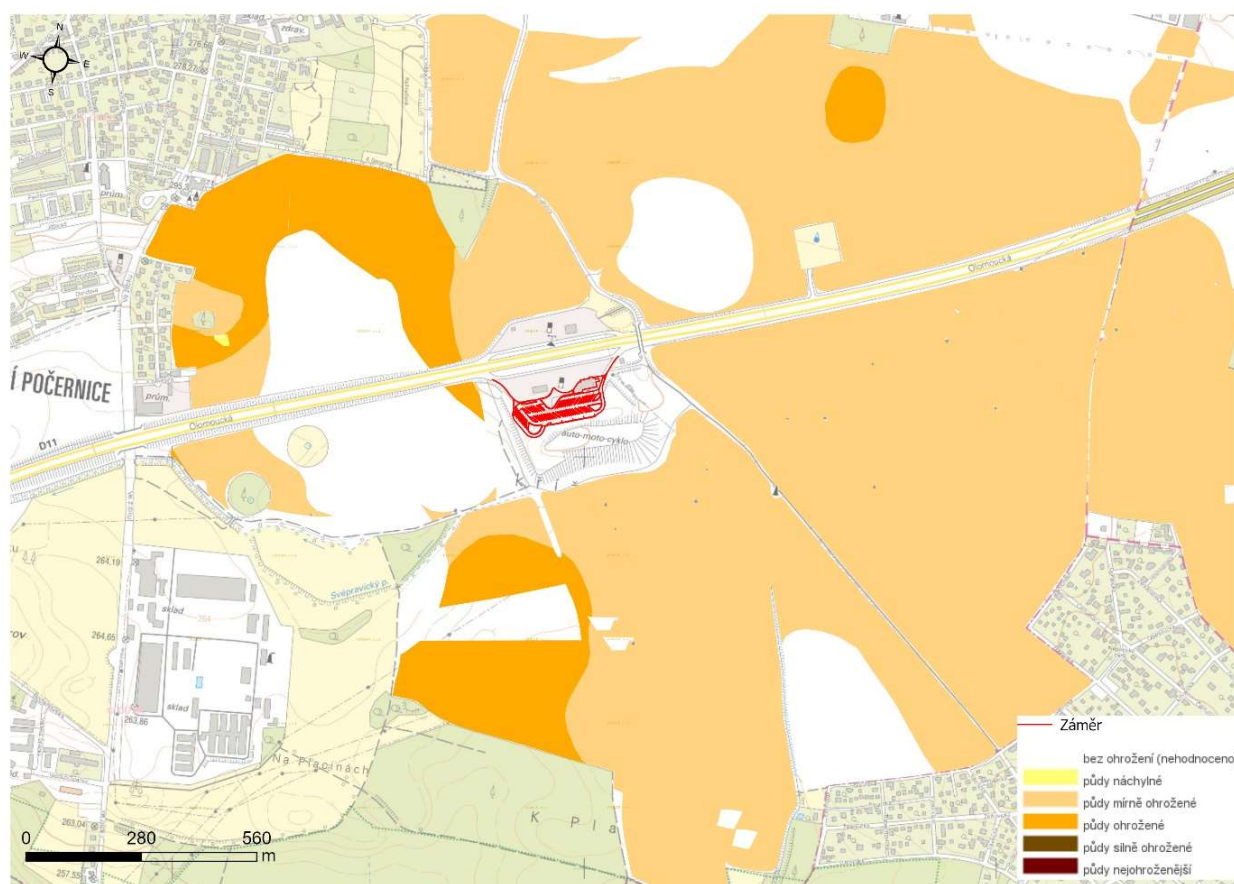
Půda je v našich klimatických podmínkách rozrušována především vodou a větrem. Eroze je jedním z nejvýznamnějších přirozených činitelů, který vede ke změnám krajiny. Vodní eroze je proces, při kterém dochází k rozrušování povrchu půdy působením vody jako následek intenzivních srážek nebo

během rychlého tání sněhu, kdy voda stéká po povrchu a odnáší svrchní vrstvu půdy. Při větrné erozi je povrch půdy rozrušován působením větru, který vyvolává pohyb půdních částic, někdy i na značné vzdálenosti. Největší působení větrné eroze lze očekávat na rovinatém povrchu nechráněném vegetací. K erozi dochází také při záplavách a sesuvech půdy.

Negativní působení vodní eroze spočívá v odnosu svrchní, nejúrodnější části půdy (ornice), čímž se zhoršují její vlastnosti, a v jejím ukládání na jiných místech. Důsledkem eroze jsou škody na majetku, zanášení a znečištění vodních toků a nádrží, často spojené s přísunem nadměrného množství živin z hnojiv a dalších chemikálií do vodního prostředí, kde mohou způsobit eutrofizaci a úhyn živočichů. Působením větrné eroze dochází k poškozování klíčících rostlin, škodám způsobeným navátím ornice apod.

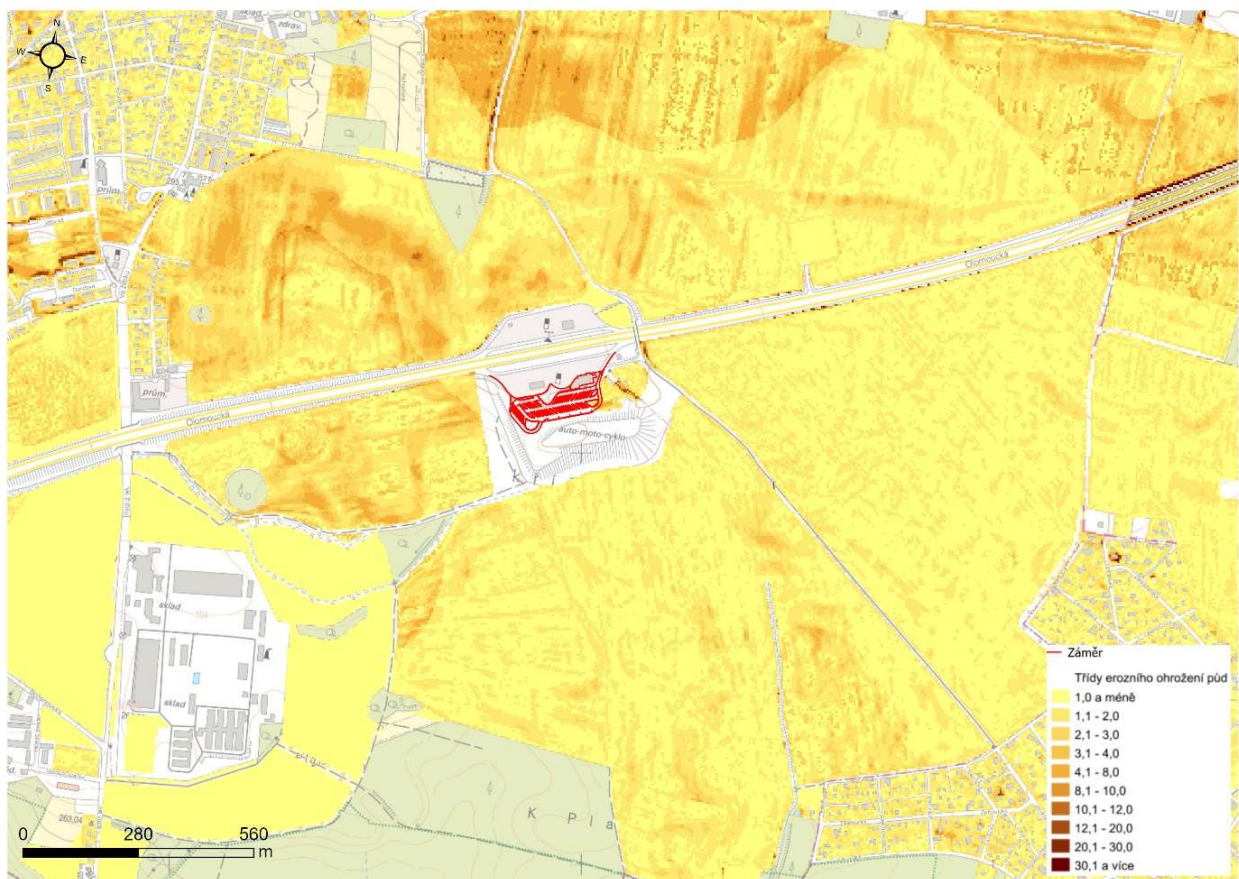
Pozemky ZPF se v dotčeném území nenachází.

Obrázek 38 Mapa potencionálního ohrožení půdy větrnou erozí v okolí záměru



Zdroj: VÚMOP, Grafická úprava: PUDIS a.s.

Obrázek 39 Mapa potenciálního ohrožení půdy vodní erozí v okolí záměru

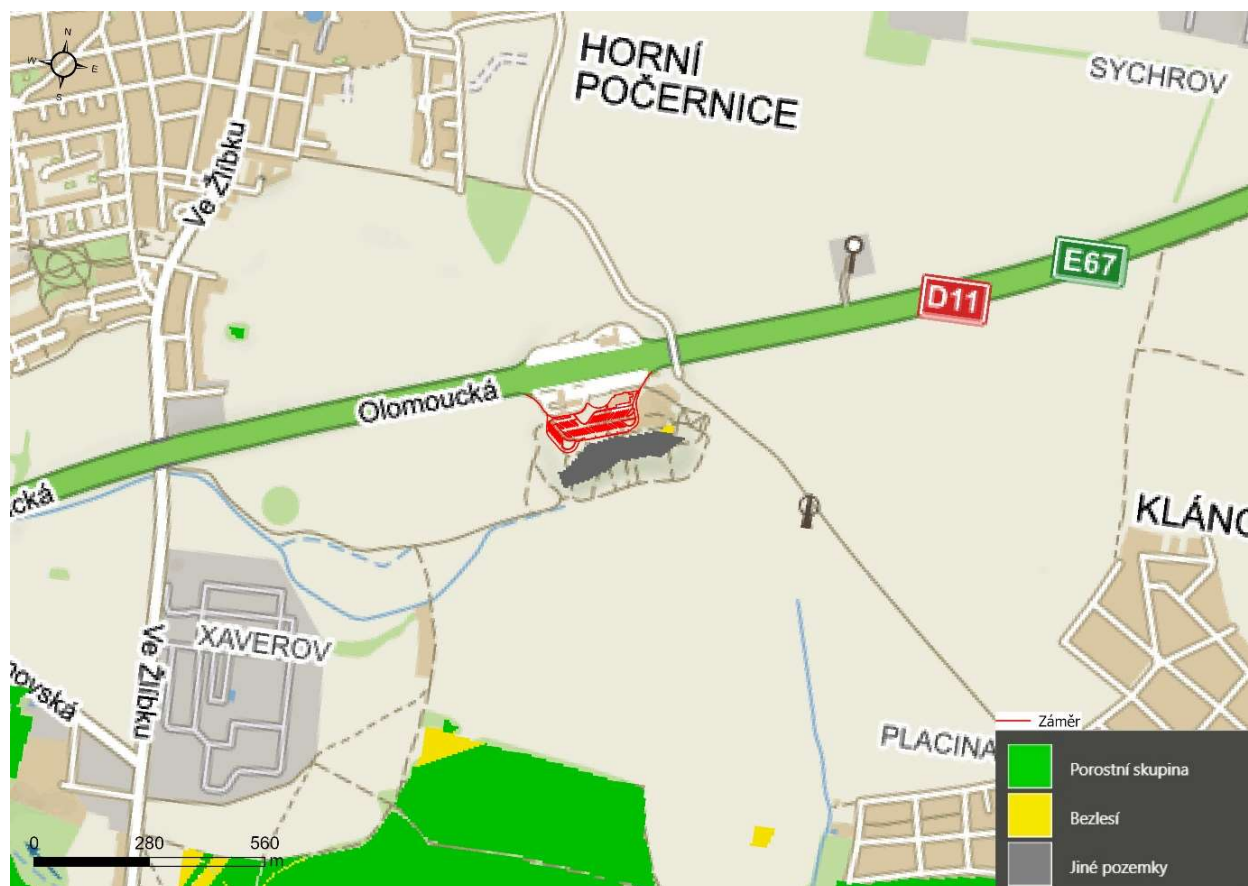


Zdroj: VÚMOP, Grafická úprava: PUDIS a.s.

C.2.4.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani nezasahuje do jejich ochranného pásma.

Obrázek 40 Mapa lesních pozemků dle KN v okolí záměru



Zdroj: UHÚL, grafická úprava: PUDIS a.s.

Záměr se nenachází na pozemcích ZPF, PUPFL, půdy nejsou ohrožené erozí. Na většině plochy určené k rozšíření se nacházejí antropogenní navážky.

C.2.5 Inženýrsko-geologické poměry

C.2.5.1 Morfologie

Z hlediska inženýrsko-geologického poměrů zájmové území náleží k českobrodské tabuli, která je součástí české křídové tabule. Skalní podklad zájmového území tvoří horniny svrchní křídy, které leží na staropaleozoickém zvrásněném podloží. Uložení křídových sedimentů má mírný sklon k severovýchodu.

Subprovincie: Česká tabule

Oblast: Středočeská tabule

Celek: Středolabská tabule

Podcelek: Českobrodská tabule

Okrsek: Čakovická tabule

C.2.5.2 Geologické poměry

Předkvartérní podklad

Dle geologické mapy 1:50 000 list 12-24 leží zájmové území na jižním okraji české křídové tabule, kde je předkvartérní podklad tvořen horninami peruckých vrstev perucko – korycanského souvrství stáří cenomanu. Litologicky se jedná o cyklické střídání hrubozrnnějších vrstev (pískovce, slepence) a jemnozrnnějších vrstev (jílovce, prachovce) zpravidla v neúplných cyklech.

Kvartérní sedimenty

Nejmladší geologický útvar je v zájmovém území vyvinut v minimálních mocnostech, případně úplně chybí. Převážně se jedná o deluviální a v menší míře eolické sedimenty geneticky vázané na předkvartérní podklad. Zpravidla zaplňují lokální deprese či sníženiny, mohou být i při úpatí svahů.

Antropogenní sedimenty – navážky

Navážky na místě zcela mění původní morfologii terénu, přičemž mohou být tvořeny různým stavebním odpadem, komunálním odpadem, přemístěnými zeminami nebo horninami skalního podkladu. Obecně představují nevhodnou základovou půdu.

Antropogenní uloženiny překrývají celý prostor lokality v přibližných mocnostech od 2 metrů (vrt J1) do 6 m (vrt J2) i více v JZ části (D11, rozšíření odpočívky Horní Počernice v km 2,800 vpravo Předběžný geotechnický průzkum, 2017). Jejich charakter je značně různorodý: úlomky stavebních materiálů, přemístěné místní zeminy a horniny, hrubý štěrk. Vzhledem k tomu, že areál skládky Beranka byl v minulosti využíván jako skládka komunálního odpadu, lze předpokládat výskyt dalších, průzkumem nezastížených, materiálů. Z výsledků dynamických penetračních zkoušek vyplývá občasná přítomnost pevných materiálů – kamenů nebo kusů betonu v tělese skládky. Díky své vertikální i horizontální proměnlivosti jsou navážky jako podloží vozovek obtížně použitelné až nevhodné. Rovněž je třeba počítat s proměnlivou vrtatelností, z hlediska těžitelnosti ve smyslu ČSN 73 6133 je vesměs řadíme do I. třídy.

Horniny svrchní křídý

Zastížené horniny peruckých vrstev svrchní křídý lze rozdělit na, jílovce, prachovce a hrubozrnné pískovce.

Podmínky výstavby komunikací a zpevněných ploch

Dle Předběžného geotechnického průzkumu z 2017 (Samson) by úroveň zemní pláně ve většině plochy odpočívky ležela v navážkách, které jsou pro tento účel obtížně použitelné a doporučujeme z tohoto důvodu výměnu. Z výsledků penetračních zkoušek vyplývá především jejich nízká ulehlost a z toho vyplývající nízká míra zhutnění.

Ani v podloží navážek však nejsou zeminy vhodné pro použití v aktivní zóně. Kvartérní hlíny dosahují malé mocnosti i plošného rozšíření, mohou obsahovat zbytky rostlinného materiálu, je doporučena jejich výměna.

Zvětralé jílovce a prachovce představují nevhodný materiál, který je potřeba upravit hydraulickým pojivem, případně nahradit vrstvou vhodné zeminy.

Zvětralé pískovce představují podmínečně vhodný materiál do aktivní zóny a platí pro ně obdobné doporučení jako pro zvětralé jílovce a prachovce.

Navětralé pískovce s největší pravděpodobností nebudou v úrovni zemní pláně ani v aktivní zóně zastíženy, představují však již dostatečně únosné podloží vozovky, které je však třeba chránit před atmosférickými vlivy, kde podléhají rychlé degradaci a zhoršení fyzikálně-mechanických vlastností.

Všechny zastížené zeminy a horniny připadající v úvahu v úrovni zemní pláně jsou nebezpečně namrzavé a jílovité polohy mohou být i objemově nestálé. Tomu je třeba přizpůsobit návrh tloušťky vozovky a zajistit odvodnění zemní pláně.

Dle archivních podkladů byl v prostoru skládky Beranka před jejím založením lom na těžbu peruckých pískovců, který byl následně zavezen. Problematika bývalé skládky Beránka ve vztahu k hodnocenému záměru je řešena formou opatření v kapitole B.1.6.2.

Zeminy vyskytující se ve všech vrstvách navážek nejsou vhodné jako podklad pro zemní pláň, na které by ležela většina plochy odpočívky. Před jejich využitím pro tyto účely je potřebná jejich úprava, nebo nahrazení jiným typem zeminy.

C.2.5.3 Přírodní zdroje

Přírodní zdroje (§ 7 odst. 1 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí) jsou ty části živé nebo neživé přírody, které člověk využívá nebo může využívat k uspokojování svých potřeb. Obnovitelné přírodní zdroje mají schopnost se při postupném spotřebovávání částečně nebo úplně obnovovat, a to samy nebo za přispění člověka. Neobnovitelné přírodní zdroje spotřebováváním zanikají.

Z pohledu možného ovlivnění přírodních zdrojů a jejich stavu se jedná o tyto zdroje (jejich stav je popsán v příslušných kapitolách C.1 a C.2.): podzemní voda a povrchová voda (vodní toky).

V dotčeném území se nachází přírodní zdroje, kterých by se mohl záměr dotknout. Případný vliv je popsán v kapitole D.I.

C.2.6 Fauna, flóra, ekosystémy

C.2.6.1 Fauna a flóra

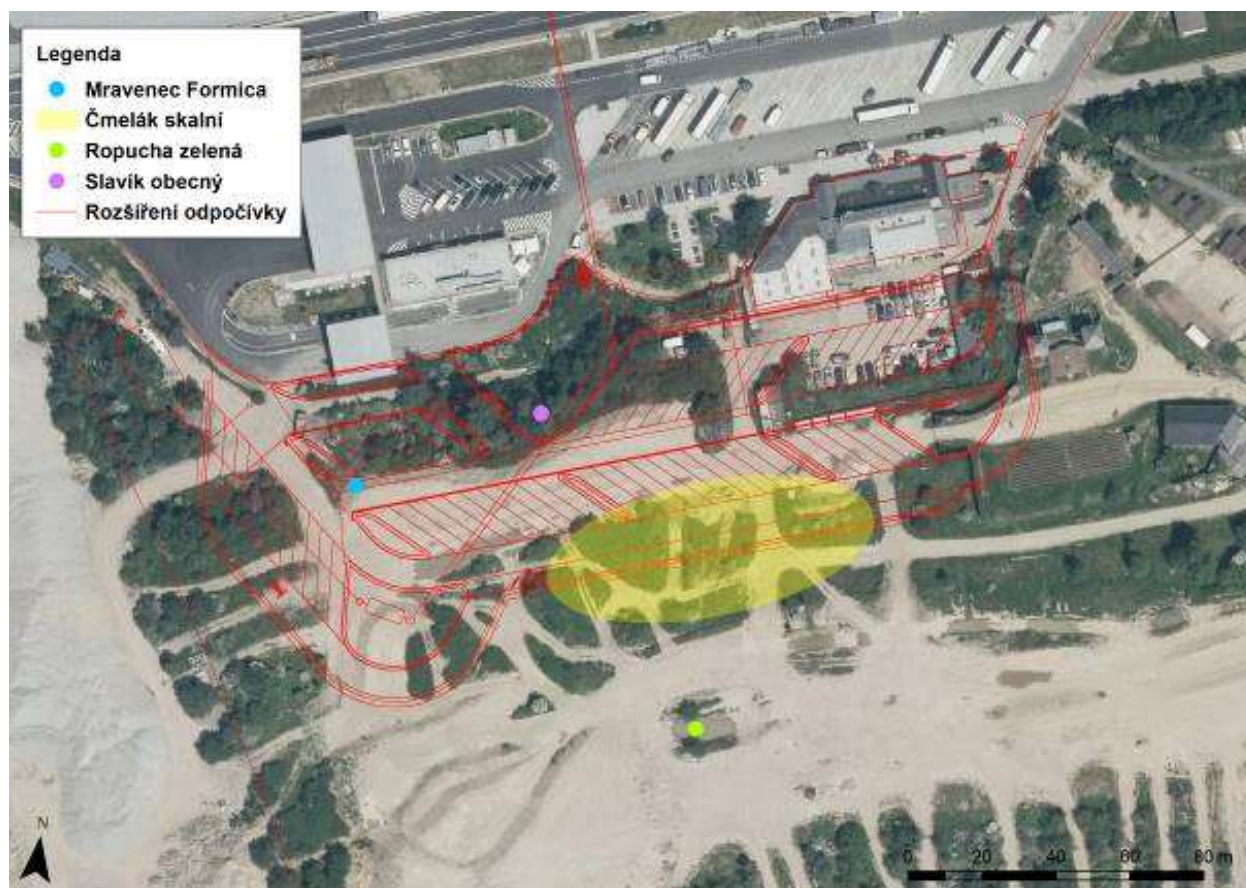
Podle biogeografického členění se záměr nachází v Českobrodském bioregionu. Území bioregionu zahrnuje menší enklávy acidofilních doubrav, významná jsou skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje zde slabě teplomilná biota 2. bukovo-dubového stupně, na jihozápadě bioregionu je již biota 3. dubovo-bukového stupně. Biodiverzita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je poměrně málo, vyznívají zde některé západní prvky (Culek et al. 2013).

Lokalita záměru se nachází v rozvojovém a zemědělsky intenzivně využívaném extravilánu Prahy. V posledních letech se v území rozrůstá zástavba logistických a výrobních hal a silniční infrastruktury. Při výstavbě v prostoru vznikají četné deponie zemin, které zarůstají zejména ruderálními společenstvy rostlin s dominancí nepůvodních a invazních druhů.

Na ploše zásahu se nevyskytují přírodní biotopy (podle Chytrého et al. 2010).

Pro daný záměr byl proveden v roce 2021 přírodovědný průzkum, který je součástí příloh oznámení H.5.

Obrázek 41 Zákres hodnocené lokality



Botanické hodnocení

Záměrem jsou dotčeny pouze biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem, jako jsou X1 urbanizovaná území, X2 intenzivně obhospodařovaná pole, X6 antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy či X12 nálety pionýrských dřevin.

Záměrem nejsou dotčena ochránářsky hodnotná společenstva rostlin.

V lokalitě záměru byl zjištěn výskyt invazivní rostliny křídlatky japonské.

Zoologické hodnocení

Bezobratlí

Hodnotnějším prvkem z hlediska výskytu bezobratlých v prostoru záměru je narušovaná část výsypky zeminy. Na obnažených plochách byli zjištěni xerothermní zástupci rovnokřídlých (Orthoptera), jako jsou cvrčivec révový (*Oecanthus pellucens*) a saranče modrokřídlá (*Oedipoda caerulescens*). V kalužích vzniklých pojezdy motokrosu a nákladních vozidel se vyvíjí např. šidélko malé (*Ischnura pumilio*), klešťanky (Corixidae) či bráněnky (Stratiomyidae). Na území VKP Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka, které se nachází cca 400 m jihozápadně od záměru, je v NDOP z roku 2021 evidován výskyt žábronožky letní (*Branchipus schaefferi*, KO, VU). Výskyt tohoto druhu vázaného na efemérní vodní stanoviště je na území Prahy poměrně mimořádný. Za typický biotop druhu lze považovat i vyježděné kaluže na výsypce, a to včetně těch na ploše záborů stavby. Druh zde nicméně při cílených průzkumech vodních bezobratlých ve vhodných termínech potvrzen nebyl. Zvláště chráněné zástupce bezobratlých na lokalitě záměru tak reprezentují pouze čmelák skalní (*Bombus lapidarius*, O) a mravenci rodu *Formica* (O). Na kvetoucích bodlácích byla při sběru potravy pozorována cca desítky dělnic čmeláků. Dohledat jejich hnízda ukrytá v hustém porostu je velmi obtížné. Vzhledem k dostupným biotopům lze nicméně předpokládat, že na záměrem dotčené ploše může být přítomna jedna hnízdní kolonie. Dělnice mravenců byly pozorovány velmi sporadicky (< 5). Lze proto očekávat, že druh k lokalitě stavby nemá bližší biotopovou vazbu, a že se jeho kolonie vyskytují mimo plochu záborů.

Obojživelníci

Na výsypce zeminy se v kalužích vyjetých motokrosem a nákladními vozidly vyvíjejí ropuchy zelené (*Bufores viridis*, SO, EN, IV). Cca desítky pulců byla pozorována v hlubší tůni ve střední části výsypky, která je již mimo navržené zábery stavby. Mělčí kaluže na ploše záměru zřejmě nepředstavují příhodný vodní biotop, neboť v průběhu roku vysychají a jsou projížďeny vyšším množstvím motokrosového vozidel. Prostor rozšíření odpočívky však může představovat biotop disperze juvenilních jedinců či pohybu dospělců. Vzhledem k návaznosti prostoru na odpočívku a dálnici zde však není předpokládána jejich zvýšená aktivita.

Plazi

Vhodné prostředí plazů představuje mozaika ruderalů a obnažených ploch na výsypce v jižní části záměru. Předpokládá se zde ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT). Při cílených průzkumech nicméně nebyl ani jeden druh zaznamenán. Celkově lze tak shrnout, že záměrem dotčený prostor není biotopem stabilní a početné populace plazů.

Ptáci

Z porostů dřevin se nejčastěji ozývaly sýkory (Paridae), pěnice (*Sylvia* sp.), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) a špaček obecný (*Sturnus vulgaris*). Ojedinele zde přeletovali holubi hřivnáči (*Columba palumbus*), kosi černí (*Turdus merula*) a drozdi zpěvní (*T. philomelos*). Lze očekávat, že jednotlivé páry mohou v dotčených porostech hnízdit. V prostoru odpočívky byli pozorováni hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) a vrabec domácí (*Passer domesticus*). Nad výsypkou lovil menší hejno jiříčky obecné (*Delichon urbicum*, NT).

Ze zvláště chráněných druhů ptáků byl zaznamenán slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O). Jeden samec se při květnovém průzkumu ozýval z porostu křovin mezi čerpací stanicí a výsypkou. Lze předpokládat, že prostor je zejména součástí širšího teritoria jednoho samce, neboť husté ruderalizované porosty dřevin, nepředstavují ideální hnízdiště. Hnízdění zde však zcela jednoznačně vyloučit nelze.

Savci

V prostoru záměru se ojedinele pohybují savci adaptovaní na rušivé vlivy (provoz odpočívky a dálnice), jako jsou např. kuna skalní (*Martes fiona*) a srnec obecný (*Capreolus capreolus*). Při vjezdu z dálnice na odpočívku je v NDOP údaj o tchoři tmavém (*Mustela putorius*, V) uhynulém po srážce s vozidlem.

C.2.6.2 Migrace

Plocha záměru není ve střetu s migračním koridorem pro velké savce. V blízkosti se také nenachází kolizní místa střetu s obojživelníky a plazy na komunikacích.

C.2.6.3 Dendrologie

Pro potřeby oznámení EIA byl zpracován dendrologický průzkum Ing. Kostřicou. Průzkum je součástí příloh oznámení jako příloha č. H.7.

Dotčená zeleň se nachází kolem hranic stávající odpočívky Beranka vpravo. Jedná se o soliterně stojící dřeviny, porosty dřevin a keřů a rostlinné porosty. Celkem se v dotčeném území nachází 29 ks samostatně hodnocených dřevin a 1 940 m² hodnoceného zapojeného porostu a 474 m² porostu invazivní rostliny křídlatky japonské. Rozsah kácení bude stanoven v dalších stupních dokumentace.

Tabulka 37 Dřeviny nacházející se v dotčeném území

Soupis inventarizované zeleně								
Č.	Dřevina		Průměr v=1,3m resp. výměra	Obvod v=1,3m	SH	č. parc.	povolení	poznámka
	latinský název	český název	(cm resp. m ²)	(cm)				
k.ú. Horní Počernice								
1	<i>Robinia pseudoacacia, Salix caprea, Rosa canina, Prunus sp.</i>	trnovník akát, vrba jíva, růže šípková, slivoň	533 m ²			4101/4	ano	
2	<i>Populus tremula</i>	topol osika	48	150	4	4536/1	ano	
3	<i>Populus tremula</i>	topol osika	38	120	4	4536/1	ano	
4	<i>Reynoutria japonica</i>	křídlatka japonská	474 m ²		4	4101/4		invazivní rostlina
5	<i>Populus tremula</i>	topol osika	25	80	4	4101/4	ano	
6	<i>Populus tremula</i>	topol osika	27	85	4	4536/1	ano	
7	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	32	100	4	4101/29	ano	dvojkmen
8	<i>Populus nigra</i>	topol černý	27	85	5	4101/29	ano	2 kusy
9	<i>Populus tremula</i>	topol osika	27	85	3 - 4	4101/29	ano	5 kusů
10	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	11	35	4	4101/71		
11	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	14	45	3	4101/71		
12	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	6	20	3	4101/67		
13	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	13	40	3	4101/71		
14	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	16	49	5	4101/4		dvojkmen
15	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	18	58	5	4101/75		2 kusy
16	<i>Prunus sp.</i>	slivoň	21	65	4	4101/75		4 kusy
17	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	19	60	5	4101/75		5 kusů
18	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	46	145	5	4101/75	ano	trojkmen
19	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	40	125	4	4536/1	ano	
20	<i>Populus tremula, Betula pendula, Rosa canina, Prunus spinosa, Robinia pseudoacacia, Reynoutria japonica, Sambucus nigra,</i>	topol osika, bříza bělokora, růže šípková, trnka obecná, trnovník akát, křídlatka japonská, černý bez	1407 m ²		4	4101/4, 4101/29, 4536/1	ano	
SH - sadovnícká hodnota:								
1 - velmi hodnotné, 2 - nadprůměrně hodnotné, 3 - průměrně hodnotné, 4 - podprůměrně hodnotné, 5 - velmi málo hodnotné								

Zdroj: Dendrologická studie

C.2.6.4 Ekosystémy

Ekosystém je obecné označení pro ucelenou část přírody (biosféry), která ovšem není uzavřená a komunikuje s ostatními částmi přírody. Příkladem je např. ekosystém listnatého lesa nebo vlhké nekosené louky. Vzhledem k tomu, že není zpravidla jednoznačně specifikováno, jakou prostorovou velikost by měl ekosystém mít, lze za ekosystém považovat v extrémním případě i celou biosféru a naopak, třeba i trávicí trakt přežvýkavce (s výskytem bakterií a nálevníků).

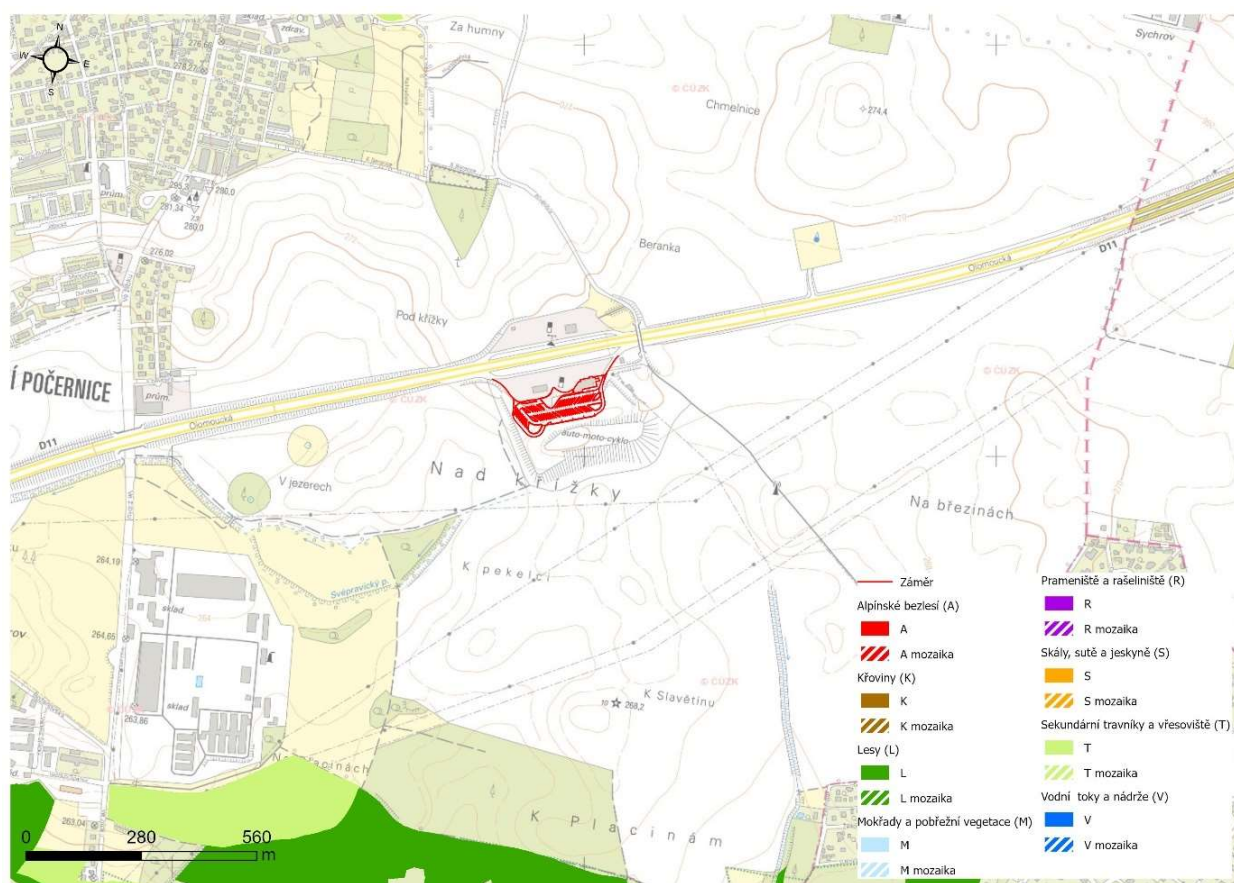
Zákon o životním prostředí (§ 3 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí) definuje ekosystém jako „funkční soustavu živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase“. Ekosystém se skládá ze složky živé, tvořené organismy (tzv. společenstvo neboli biocenóza) a složky neživé, tvořené prostředím (biotopem). Podle využívaných energetických zdrojů jsou rozlišovány ekosystémy přirozené (zdrojem energie je sluneční záření) a umělé (zdroj energie vyjma sluneční je nutná i dodatková a je dodáván člověkem – např. fosilní paliva, hnojiva atp.).

Tabulka 38 Dělení ekosystémů

Ekosystémy příklady	Přírodní /přirozený/	Umělý
Vodní	Jezero, pleso /jezera ledovcového typu/ Mokřad Oceán / Moře Potok Rašeliniště	Přehradní nádrž Retenční nádrž /městské aglomerace/ Rybník
Suchozemský	Horská louka Polární oblasti Poušť Smišené lesy mírného pásu Step /savan, prairie, buš, pampa/ Tajga Tropický deštný les Tundra	Les /hospodářský/ Louka /zemědělsky obhospodařované/ Město Park Pole Skleník Zahrada

V prostoru záměru se nenachází žádné přírodní biotopy.

Obrazek 42 Přírodní biotopy



Zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com>, Grafická úprava: PUDIS

Záměr je situován do území s nízkou druhovou diverzitou rostlin a živočichů. V území se nacházejí ZCHD živočichů. V širším okolí záměru se sporadicky vyskytují přírodní ekosystémy, záměr do žádného z nich nezasahuje. V dotčeném území se nenachází dálkový migrační koridor ani významné migrační území.

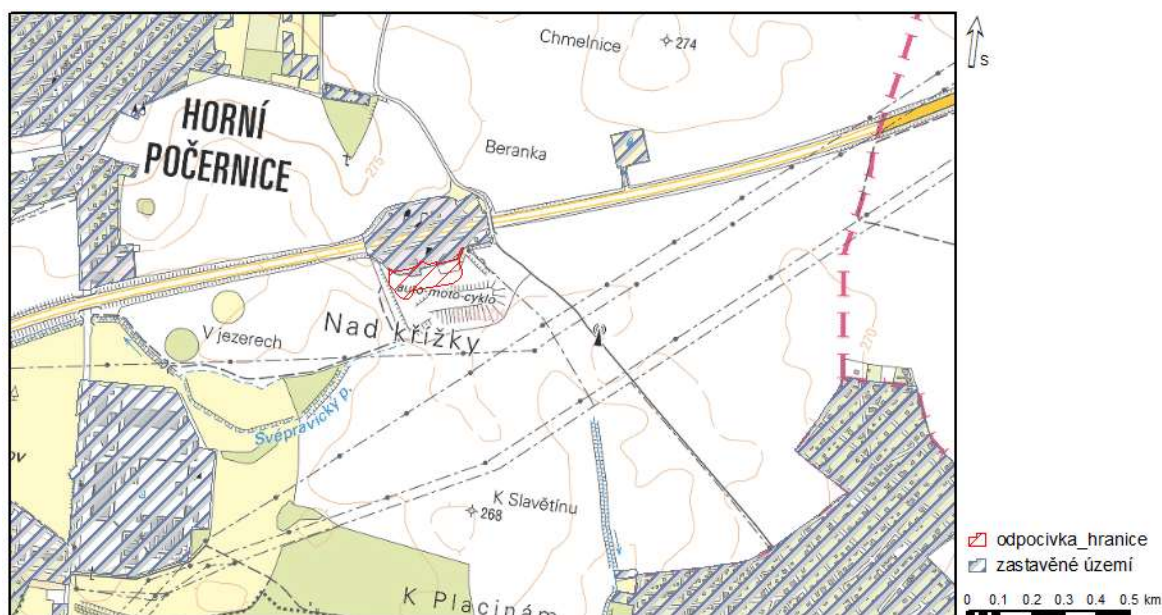
C.2.7 Krajina, krajinný ráz

Krajinářskou hodnotu antropogenně silně ovlivněného hodnoceného území lze považovat za nízkou – jedná se o rozšíření stávající odpočívky do míst deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu (dojde k částečnému odtěžení) a do blízkosti bývalé skládky komunálního odpadu Beranka.

Dotčené území není součástí místa či oblasti krajinného rázu podle územně analytických podkladů Prahy. Záměr je situován do plochy zastavěného území.

Území není součástí přírodního parku podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Přírodní parky nejsou vyhlášeny ani v blízkém okolí stavby.

Tabulka 39 Vymezení zastavěného zemí ve vztahu k umístění záměru



Záměr je situován do antropogenně ovlivněné krajiny.

C.2.8 Obyvatelstvo

Popis v kapitole C.1.6.

C.2.9 Hmotný majetek

Hmotný majetek bude dotčen při demolici menších objektů (přístřešky, tvrz Hummer, buňky a kontejnery, jímek, závory atp.), zpevněných ploch v prostoru odpočívky.

C.2.10 Kulturní památky

Nejbližší kulturní památkou je šestiúhelníková kaple datována do roku 1770. – katalogové číslo NPÚ 1000001486) cca 1,2 km severozápadně od plochy záměru.

Záměr není ve střetu se žádnou národní kulturní, nebo kulturní památkou, ani jejím ochranným pásmem. Plocha záměru nezasahuje do památkové zóny ani památkové rezervace, resp. jejich ochranných pásem.

D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro účely posouzení dopadů hodnoceného záměru byl provedeno hodnocení zdravotních rizik z pohledu znečištění ovzduší a hluku. Studie je součástí příloh oznámení a její závěry uvádíme níže.

D.I.1.1 Ovzduší

Hodnocení bylo zaměřeno na zdravotní rizika spojená s krátkodobými a dlouhodobými expozicemi pro obyvatele okolí záměru. Byla hodnocena rizika imisí, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu podle standardní metodiky WHO a Evropské komise. Rizika byla posuzována pro lokality nejbližší k záměru.

Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby byly použity pro všechny obyvatele lokality.

Z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} po realizaci záměru nebudou mít vliv na související zdravotní obtíže a nebudou představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele.

Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují významné zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO₂.

Imisní zatížení dané lokality benzenem, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je 5 µg/m³ pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné.

Změny imisního zatížení dané lokality benzo(a)pyrenem po realizaci záměru neovlivní stávající imisní pozadí a jsou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné.

Závěrem lze konstatovat, že realizací záměru dojde v části obytných sídlech k mírnému zvýšení imisní zátěže. Tyto změny však nejsou z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin významné.

D.I.1.2 Hluk

Současná hluková zátěž obyvatel zájmového území je dána převážně dopravním hlukem (nikoli provozem odpočívky) a lze předpokládat, že i při dodržení hygienických limitů pro hluk z dopravy bude pro určitou část obyvatel příčinou obtěžování a rušení hlukem ve spánku a nelze zcela vyloučit i zdravotní důsledky hluku jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční.

V souvislosti s hodnocením záměrem dojde v posuzované lokalitě ve výhledovém roce 2030 stav V301 se záměrem k nepatrnému zvýšení hladiny hluku o 0,1 dB oproti stavu V30 bez záměru. Toto zvýšení nebude vnímáno sluchem a nedojde ke zvýšení počtu obtěžovaných a rušených obyvatel.

Z pohledu platných právních předpisů (NV č. 272/2011 Sb., část šestá, § 20, čl. (4)) se při využití shodného SW k výpočtu hladiny hluku pro různá období neuvažuje jako hodnotitelná změna v rozmezí od 0,0 – 0,9 dB, což je tento případ.

D.I.1.3 Výstavba

Akustická situace ani kvalita ovzduší není v období výstavby z hlediska zdravotních rizik hodnocena, protože se jedná o krátkodobou expozici, pro jejíž zhodnocení nejsou zatím k dispozici dostatečné odborné podklady.

Přesto ale je zřejmé by mohlo dojít k obtěžování obyvatel nejbližších domů. Za tímto účelem jsou navržena opatření v kapitole B.I.6.2, která zajistí eliminaci a minimalizaci negativního dopadu z výstavby na kvalitu ovzduší a akustickou situaci.

D.I.1.4 Sociálně ekonomické vlivy

Z pohledu sociálně ekonomických vlivů navýšení kapacity odpočivek nepřinese změnu dopadu záměru na obyvatelstvo Horních Počernic, či nejbližších obcí. V dalších směrech (pohoda obyvatel) se realizace záměru pro obyvatele nijak významně neprojeví.

Realizace změněného záměru z pohledu sociálně ekonomických vlivů bude mít zcela neutrální vliv. Záměr je možné doporučit k realizaci.

Závěr

Na základě zpracovaného hodnocení zdravotních rizik lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě, jsou akceptovatelné pro hodnocený záměr.

Pro obyvatele posuzované lokality Horních Počernic je v současné době a bude i ve výhledovém roce 2030 bez realizace záměru automobilová doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku.

Pro obyvatele posuzované lokality v Klánovicích není v současné době hluk z dopravy příčinou nepříznivých zdravotních účinků. Ve výhledovém roce 2030 kdy není záměr realizován, dojde ve výpočtovém bodě VB5 ke zvýšení hluku a u obyvatel tohoto domu nelze vyloučit rušení hlukem ve spánku.

Realizace záměru ovlivní ve výhledovém roce 2030 akustickou situaci zcela nepatrně a nebude příčinou zvýšení počtu obtěžovaných a rušených obyvatel oproti stavu ve výhledovém roce 2030 bez záměru.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze i přes uvedené nejistoty konstatovat, že dojde vlivem navýšení dopravy k nepatrnému zvýšení imisní zátěže, ale toto nepatrné zvýšení nebude mít za následek zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele. Z hlediska zdravotních rizik budou změny imisní zátěže zanedbatelné.

Z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky sledovaných škodlivin po realizaci záměru nebudou mít vliv na související zdravotní obtíže a nebudou představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele. Jejich koncentrace nesignalizují významné zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné, nevýznamné a akceptovatelné.

Hlavním zdrojem hluku pro obyvatele zájmového území je doprava na D11. Realizací záměru dojde k nepatrnému zvýšení hladiny hluku o 0,1 dB oproti stavu bez záměru. Toto zvýšení nebude vnímáno sluchem a nedojde ke zvýšení počtu obtěžovaných a rušených obyvatel. Vliv realizace záměru je zanedbatelný a akceptovatelný, stejně pro výstavbu i stav po realizaci záměru.

Vliv výstavba a provozu záměru na obyvatelstvo bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro potřeby oznámení byla zpracována rozptylová studie, která je součástí příloh tohoto oznámení H.3.

Rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení stávajícího imisního zatížení a pro posouzení imisních příspěvků záměru, kterým je rozšíření pravé odpočívky Beranka v km 2,8 dálnice D11. Tomu

odpovídají i uvažované výpočtové stavy rozptylové studie. V každém výpočtovém stavu byly hodnoceny průměrné roční i maximální krátkodobé koncentrace jednotlivých znečišťujících látek na průměrný provoz.

Jako nulová varianta k záměru rozšíření odpočívky Beranka na dálnici D11 je brán výhledový rok 2030 (tj. stav r. 2030 po realizaci záměru). V tomto výpočtovém stavu (2) byly zohledněny emise z dopravy na komunikacích v území, emise z provozu ČSPH a emise z budoucího stavu provozu parkoviště odpočívky po jejím rozšíření. Posouzení úrovně imisního zatížení v lokalitě bylo dále provedeno na základě vymezení pětiletých průměrů podle ust. § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. za uplynulé období a dat AIM – to je uvedené v kapitole C.2.

Výpočtové stavy hodnotící záměr

Výpočtový stav 1: Vyhodnocení příspěvků nulové varianty záměru rozšíření odpočívky Beranka, vpravo ve výhledovém roce 2030 (tj. stav r. 2030 bez realizace záměru). Ve výpočtovém stavu 1 byly zohledněny emise z dopravy na komunikacích v území a emise ze stávajícího stavu provozu parkoviště odpočívky bez jejího rozšíření + CSPH.

Výpočtový stav 2: Vyhodnocení příspěvků aktivní varianty záměru rozšíření odpočívky Beranka, vpravo ve výhledovém roce 2030 (tj. stav r. 2030 po realizaci záměru). Ve výpočtovém stavu 2 byly zohledněny emise z dopravy na komunikacích v území a emise z budoucího stavu provozu parkoviště odpočívky po jejím rozšíření.

Výpočtový stav 3: Vyhodnocení příspěvků záměru ve fázi výstavby. Ve výpočtovém stavu 3 byly zohledněny pouze emise ze zdrojů znečišťování ovzduší souvisejících s výstavbou záměru, bez zahrnutí ostatních zdrojů znečišťování ovzduší v území.

D.1.1.2 Výsledky výpočtů

Výpočtový stav 1 (bez realizace záměru – rok 2030)

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 1,16 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 µg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 1 jsou na úrovni 78,7 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním i maximálním hodinovým koncentracím NO₂ byly vypočteny podél dálnice D11.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové průměrné koncentrace CO ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 1 jsou na úrovni 489,5 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 18,9 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ je 40 µg/m³. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ je na úrovni 50 µg/m³ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nejvyšší průměrné denní koncentrace PM₁₀ byly vypočteny na úrovni přesahující 50 µg/m³. Pětileté průměrné roční koncentrace PM₁₀ za období 2016-2020 jsou podle dat ČHMÚ v celém řešeném území na úrovni do 21,9 µg/m³, což odpovídá četnosti překročení limitu 50 µg/m³ pro denní koncentrace PM₁₀ cca 13 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 5,08 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním a denním koncentracím PM₁₀ a PM_{2,5} byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 0,10 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je 5 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím benzenu byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 0,40 ng/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím BaP byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím VOC byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 0,67 µg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace VOC ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 1 jsou na úrovni 159,7 µg/m³. Imisní limit pro koncentrace VOC v ovzduší není

stávající legislativou stanoven. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím VOC byly vypočteny v místě odpočívky, v oblasti ČSPHM.

Výpočtový stav 2 (s realizací záměru – rok 2030)

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 1,16 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 µg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 2 jsou na úrovni 79,0 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním i maximálním hodinovým koncentracím NO₂ byly vypočteny podél dálnice D11.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové průměrné koncentrace CO ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 2 jsou na úrovni 490,4 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 18,9 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ je 40 µg/m³. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ je na úrovni 50 µg/m³ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nejvyšší průměrné denní koncentrace PM₁₀ byly vypočteny na úrovni přesahující 50 µg/m³. Pětileté průměrné roční koncentrace PM₁₀ za období 2016-2020 jsou podle dat ČHMÚ v celém řešeném území na úrovni do 21,9 µg/m³, co odpovídá četnosti překročení limitu 50 µg/m³ pro denní koncentrace PM₁₀ cca 13 dnů/rok. Nárůst četnosti překročení limitu 50 µg/m³ pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ v důsledku realizace záměru (nárůst oproti nulové variantě záměru) byl vypočten na úrovni méně než 1 den/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 5,09 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním a denním koncentracím PM₁₀ a PM_{2,5} byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 0,10 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je 5 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím benzenu byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 0,40 ng/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím BaP byly vypočteny podél dálnice D11.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím VOC byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 0,67 µg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace VOC ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 2 jsou na úrovni 159,7 µg/m³. Imisní limit pro koncentrace VOC v ovzduší není stávající legislativou stanoven. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím VOC byly vypočteny v místě odpočívky, v oblasti ČSPHM.

Výpočtový stav 3 (výstavba)

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl ve výpočtovém stavu 3 vypočten na úrovni do 0,27 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 µg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 3 jsou na úrovni 17,8 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v místě staveniště a jeho nejbližšího okolí.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové průměrné koncentrace CO ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 3 jsou na úrovni 31,8 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v místě staveniště a jeho nejbližšího okolí.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl ve výpočtovém stavu 3 vypočten na úrovni do 7,6 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ je 40 µg/m³. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ je na úrovni 50 µg/m³ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nejvyšší průměrné denní koncentrace PM₁₀ byly vypočteny na úrovni 56,9 µg/m³. Pětileté průměrné roční koncentrace PM₁₀ za období 2016-2020 jsou podle dat ČHMÚ v celém řešeném území na úrovni do 21,9 µg/m³, co odpovídá četnosti překročení limitu 50 µg/m³ pro denní koncentrace PM₁₀ cca 13 dnů/rok. Četnost překročení limitu 50 µg/m³ pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ ve fázi výstavby záměru (vypočtena ze součtu pětiletých průměrných koncentrací dle dat ČHMÚ a průměrných ročních koncentrací PM₁₀ vypočtených ve fázi výstavby záměru) byla vypočtená na úrovni do cca 34 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} byl ve výpočtovém stavu 3 vypočten na úrovni do 1,14 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} je dle stávající legislativy na úrovni

20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním a denním koncentracím PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ byly vypočteny v místě staveniště a jeho nejbližšího okolí.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtovém stavu 3 vypočten na úrovni do 0,00018 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v místě staveniště a jeho nejbližšího okolí.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl ve výpočtovém stavu 3 vypočten na úrovni do 0,00039 ng/m^3 . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m^3 . Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v místě staveniště a jeho nejbližšího okolí.

Srovnání hodnot ve vybraných výpočtových stavech

Vzhledem k ostatním zdrojům v území (především dálnice D11) dosahují příspěvky záměru rozšíření stávající odpočívky poměrně nižších hodnot. Příspěvky záměru rozšíření odpočívky byly vypočteny na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek. Nejvyšší příspěvky záměru byly vypočteny v místě odpočívky a jejího nejbližšího okolí.

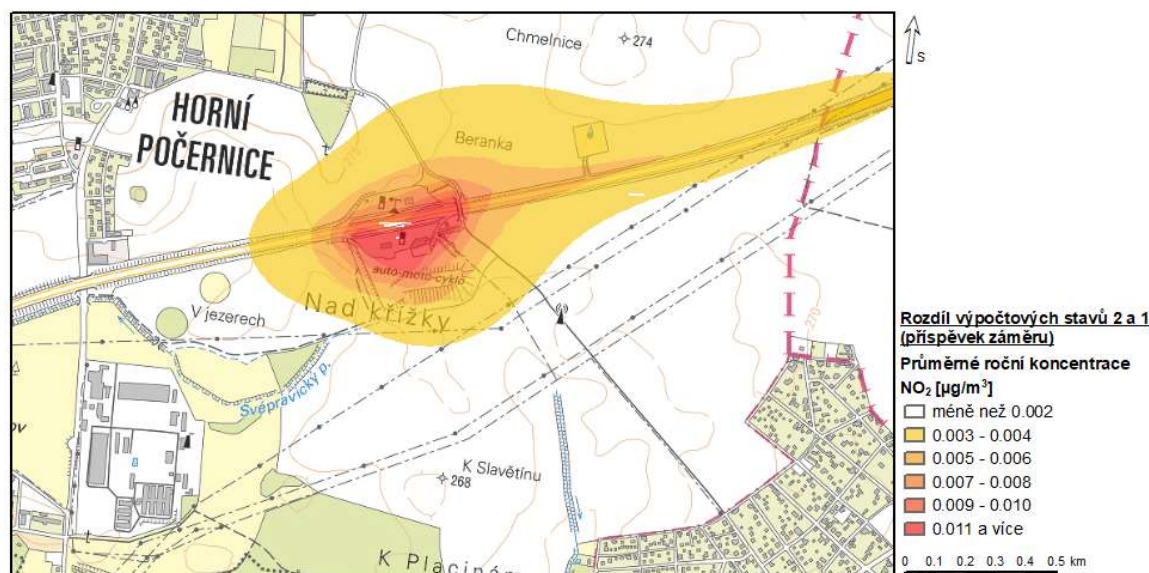
Tabulka 40 Rozdíl imisních příspěvků ve výpočtových stavech 2 a 1

Imisní charakteristika	Příspěvek záměru (rozdíl imis. příspěvků výp. stavů 2-1)	Hodnota imis. limitu ¹⁾
Průměrné roční koncentrace NO_2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	do 0,017	40
Průměrné roční koncentrace PM_{10} [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	do 0,16	40
Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	do 0,05	20 ²⁾
Průměrné roční koncentrace benzenu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	do 0,0006	5
Průměrné roční koncentrace BaP [ng/m^3]	do 0,002	1

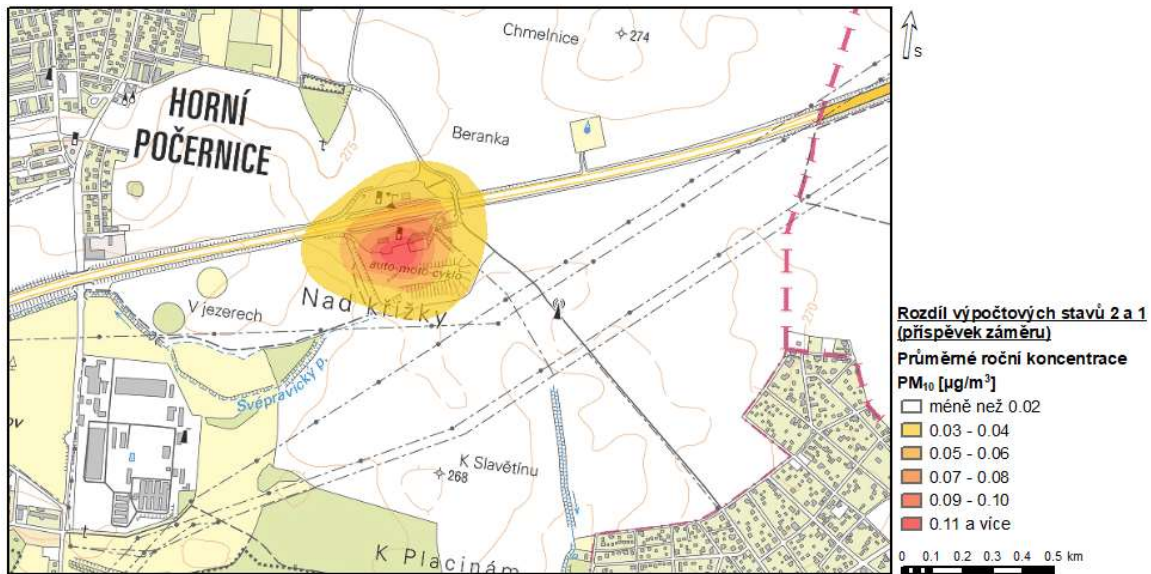
Vysv.: ¹⁾ hodnota imisního limitu pro všechny zdroje v daném území, ²⁾ hodnota imisního limitu pro průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ platná od 1.1.2020

Zdroj: Rozptylová studie

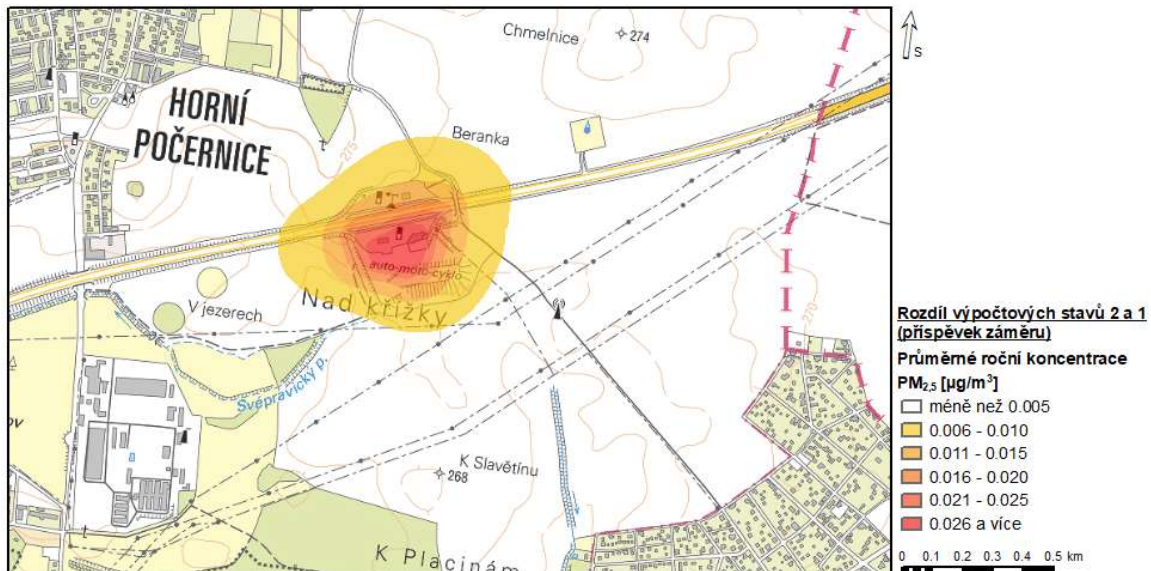
Obrazek 43 Průměrné roční koncentrace NO_2 , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)



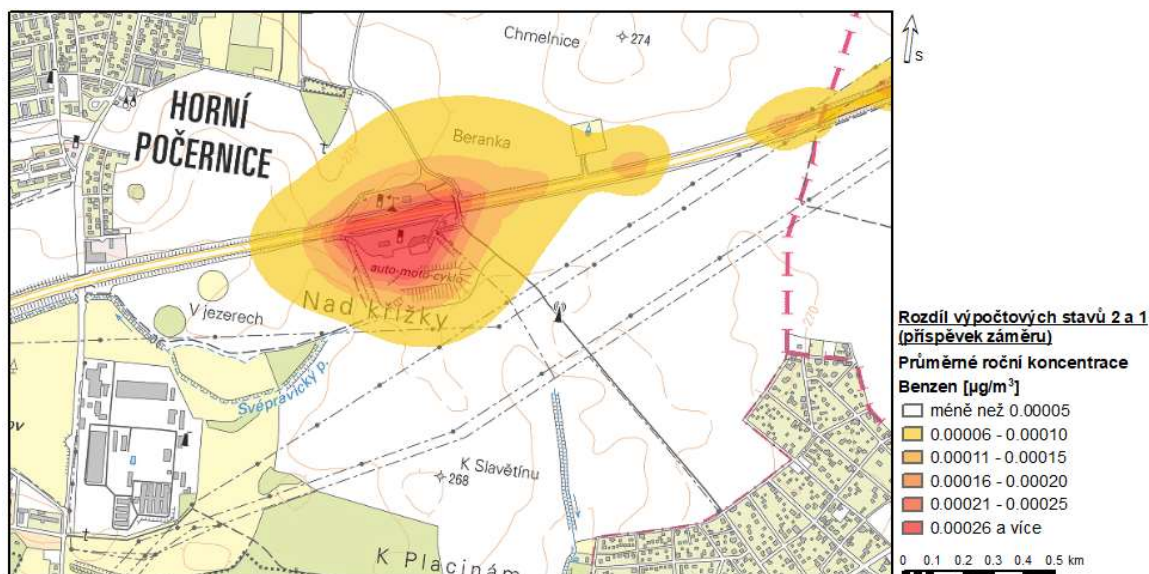
Obrázek 44 Průměrné roční koncentrace PM₁₀, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)



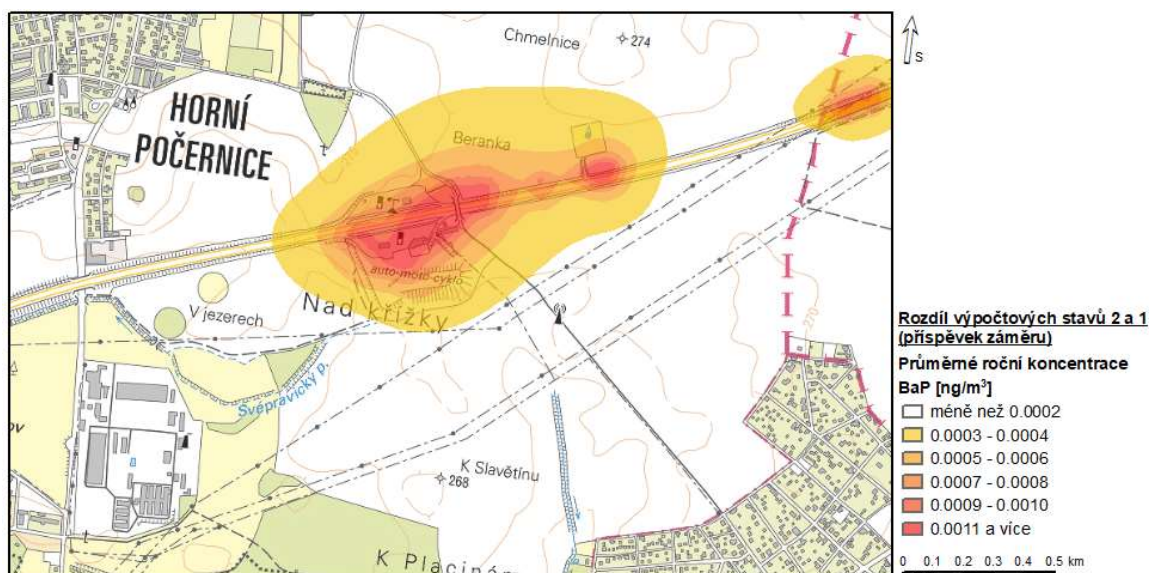
Obrázek 45 Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)



Obrázek 46 Průměrné roční koncentrace benzenu, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)



Obrázek 47 Průměrné roční koncentrace BaP, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)

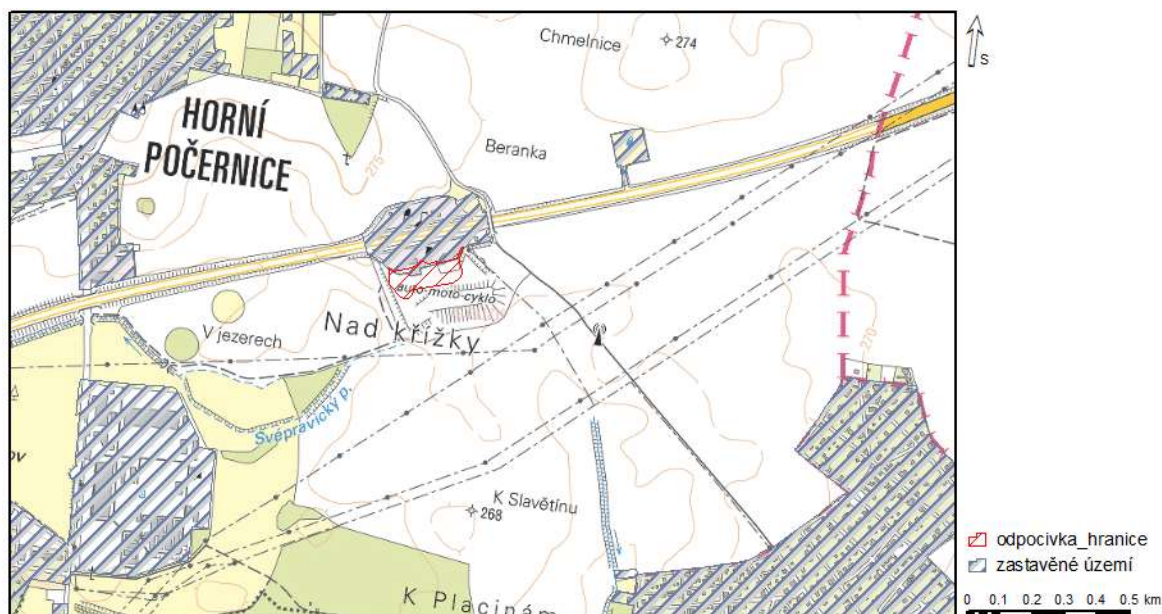


D.1.1.3 Kompenzační opatření

Ze zákona č. 201/2012 Sb. a na něj navazujících právních předpisů vyplývá povinnost uložení kompenzačních opatření v případě, že by provozem záměru došlo v oblasti jeho vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok, nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena a současně je hodnota nárůstu úrovně znečištění z provozu záměru o více než 1 % imisního limitu pro danou znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok. Záměrem se přitom rozumí stacionární zdroj označený ve sloupci B v příloze č. 2 zákona nebo pozemní komunikace umístěná v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 000 a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let.

Plocha stávající odpočívky je vymezena jako zastavěné území obce dle platného územního plánu. Jedná se však o území mimo souvislé zastavěné území nejbližších obcí. Vymezení zastavěného území ve vztahu k hodnocené odpočívce je zobrazeno na obrázku níže.

Obrázek 48 Vymezení zastavěného zemí ve vztahu k umístění záměru



Pozn.: Na obrázku jsou zobrazeny hranice zastavěného území vymezené dle stávajícího ÚP jednotlivých obcí.
Zdroj: Rozptylová studie

Pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) jsou v místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru.

Příspěvky záměru rozšíření odpočívky byly vypočteny na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek.

Kompenzační opatření podle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. nejsou pro tento záměr vyžadována.

D.1.1.4 Klima

Vlivy záměru na lokální klimatické podmínky jsou nevýznamné až nulové, jelikož rozšíření odpočívky sice znamená nárůst zpevněných ploch na úkor zeleně a nezpevněných ploch, ale tato ovlivní a to mírně mikroklima a to pouze v bezprostředním okolí záměru (ohřátí povrchu, v povrchovém odtoku dešťových vod atp.). Ovlivnění kvality ovzduší je dle výpočtů rozptylové studie zanedbatelné.

Mitigační ani adaptační opatření není třeba navrhovat.

Hlavním zdrojem znečištění v okolí záměru je provoz na dálnici D11. Rozšíření plochy odpočívky přispěje co do množství emisí objemem nižším než 1% příslušných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek. Nejvyšší příspěvky záměru byly vypočteny v místě odpočívky a jejího nejbližšího okolí. Pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) jsou v místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. Limity realizací záměru překročeny nebudou. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru. Výstavba odpočívky nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší v okolí záměru. Kompenzační opatření nejsou pro období provozu vyžadována a pro dobu výstavby se nestanovují. Nicméně pro dobu výstavby jsou navržena opatření v kapitole B.I.6.2.

Vliv výstavby a provozu záměru na ovzduší a klima bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.1.1 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro potřeby oznámení byla zpracována akustická studie, která je přílohou tohoto oznámení H.2.

V hodnoceném území byl akusticky posouzen možný dopad rozšíření dálniční odpočívky Beranka vpravo.

Akustická studie byla zpracována pro posouzení stávajícího imisního zatížení v předmětné lokalitě a pro posouzení imisních příspěvků záměru, kterým je rozšíření odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11.

Byly hodnoceny tyto stavy:

- stávající stav (rok 2020) – stav V20, současný stav;
- výhledový stav (rok 2030) – stav V30, bez záměru;
- výhledový stav (rok 2030) – stav V301, se záměrem.

D.1.1.5 Vyhodnocení akustické situace v okolí záměru z pohledu celkové akustické situace

Tabulka 41 Vypočtené $L_{Aeq,T}$ z CAS ze silniční dopravy v okolí dálnice D11 a parkovišť odpočívek

VB	Výška nad terénem [m]	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]							
		Rok 2020 – V20		Rok 2030 – V30		Rok 2030 – V301		Hygienický limit	
		T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
1	6,0	43,7	39,0	45,7	40,5	45,8	40,6	60	50
2	4,0	43,2	38,5	45,3	40,1	45,4	40,2		
3	3,0	43,5	38,8	45,7	40,5	45,8	40,5		
4	3,0	44,6	40,0	47,6	42,1	47,6	42,2		
5	6,0	47,4	42,8	52,3	46,1	52,3	46,2		
6	6,0	52,2	47,5	54,0	48,8	54,1	48,9		
7	6,0	51,7	47,0	53,5	48,3	53,6	48,4		
8	4,0	50,4	45,6	52,3	47,1	52,3	47,1		
9	12,0	49,7	44,9	51,6	46,4	51,6	46,4		
10	3,0	53,0	48,3	55,0	49,8	55,1	49,9		
11	3,0	53,6	48,9	55,7	50,5	55,7	50,6		
12	6,0	59,7	55,9	58,9	54,8	58,9	54,9		

Pozn.: CAS – celková akustická situace

červeně označená vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ překračuje příslušný hygienický limit

Zdroj: Akustická studie

Z vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ vyplývá, že je překračován hygienický limit v roce 2020 (stav V20) v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlábku ve VB 12, dále je překračován hygienický limit v roce 2030 (ve stavech V30 a V301) v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB ve VB 11 a VB 12, resp. v ulicích Ve Slavětíně a Ve Žlábku.

V roce 2030 (stavy V30 a V301) dojde oproti roku 2020 na většině míst k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, tento nárůst je zapříčiněn trendem zvyšování intenzit automobilové dopravy v čase, dále je zřízena nová mimoúrovňová křižovatka Beranka, která svádí ještě více automobilů na dálnici D11, což je nejvýznamnější zdroj hluku v hodnoceném území. Výjimku tvoří VB 12 v ulici Ve Žlábku, kde dochází vlivem okolních staveb ke snížení dopravních intenzit, tím pádem i snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.

Rozdíl mezi stavy V30 a V301 je ten, že do stavu se záměrem V301 je zahrnuta i nová plocha parkoviště u rozšířené odpočívky. Po zprovoznění záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo

v hodnoceném území dochází u všech hodnocených výpočtových bodech ke změnám v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v rozmezí od 0,0 do +0,1 dB oproti tožnému roku bez záměru, což je změna do 0,9 dB a tudíž je to tzv. nehodnotitelná změna dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., část šestá, § 20, čl. (4).

D.1.1.6 Vyhodnocení akustického příspěvku z provozu odpočívek (parkoviště a stacionární zdroje)

Tabulka 42 Vypočtené $L_{Aeq,T}$ z provozu parkovišť odpočívek Beranka

VB	Výška nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
		Rok 2020 – V20		Rok 2030 – V301		Rozdíl V20 – V301		Hygienický limit	
[m]	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	
1	6,0	33,9	28,7	35,1	30,0	+1,2	+1,3	60	50
2	4,0	32,1	26,9	33,5	28,3	+1,4	+1,4		
3	3,0	31,4	26,2	32,9	27,7	+1,5	+1,5		
4	3,0	32,8	27,7	34,3	29,1	+1,5	+1,4		
5	6,0	32,8	27,6	34,3	29,1	+1,5	+1,5		
6	6,0	44,7	39,6	45,4	40,2	+0,7	+0,6		
7	6,0	43,8	38,6	44,5	39,3	+0,7	+0,7		
8	4,0	40,8	35,7	41,7	36,5	+0,9	+0,8		
9	12,0	39,2	34,0	40,0	34,9	+0,8	+0,9		
10	3,0	39,7	34,5	40,8	35,6	+1,1	+1,1		
11	3,0	39,0	33,9	40,3	35,1	+1,3	+1,2		
12	6,0	30,5	25,3	32,1	26,9	+1,6	+1,6		

Zdroj: Akustická studie

Z tabulky výše **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** je zřejmé, že pouhý příspěvek parkovišť odpočívek Beranka v roce 2020 i 2030 (ve stavu se záměrem V301) nepřekračuje základní hygienické limity 60/50 dB (den/noc) a to s výraznou rezervou od těchto mezí.

Dále je patrné, že po rozšíření pravé odpočívky Beranka, dojde v území ke zvýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ od 0,7 do 1,6 dB v denní době a v nočním období se tato změna bude pohybovat od 0,6 do 1,6 dB. V hodnoceném území se v současném stavu V20 pohybují hodnoty $L_{Aeq,T}$ v denní době v rozmezí 30,5 – 44,7 dB a v noci v intervalu 25,3 – 39,6 dB, ve výhledovém stavu V301 jsou tyto hodnoty v denní době v rozmezí 32,1 – 45,4 dB a v noci v intervalu 26,9 – 40,2 dB.

Když porovnáme tyto výsledky s akustickým příspěvkem dálnice D11 a vedlejších komunikací vyplývá, že parkoviště odpočívek Beranka nejsou dominantními zdroji hluku pro hodnocené výpočtové body.

Tabulka 43 Vypočtené $L_{Aeq,T}$ ze stacionárních zdrojů současných odpočívek

VB	Výška nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
		Rok 2020 – V20		Rok 2030 – V301		Rozdíl V20 – V301		Hygienický limit	
[m]	T = 8 h	T = 1 h	T = 8 h	T = 1 h	T = 8 h	T = 1 h	T = 8 h	T = 1 h	
1	6,0	12,3	20,9	12,3	21,0	0,0	+0,1	50	40
2	4,0	12,1	20,5	12,2	20,7	+0,1	+0,2		
3	3,0	11,8	20,5	10,1	18,6	-1,7	-1,9		
4	3,0	13,4	22,0	13,4	22,0	0,0	0,0		
5	6,0	13,2	21,6	13,2	21,7	0,0	+0,1		

VB	Výška nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
	[m]	Rok 2020 – V20		Rok 2030 – V301		Rozdíl V20 – V301		Hygienický limit	
	T = 8 h	T = 1 h	T = 8 h	T = 1 h	T = 8 h	T = 1 h	T = 8 h	T = 1 h	
6	6,0	22,5	30,5	22,5	30,5	0,0	0,0		
7	6,0	22,0	30,0	22,0	30,0	0,0	0,0		
8	4,0	21,0	29,2	20,9	29,2	-0,1	0,0		
9	12,0	14,8	22,8	14,8	22,8	0,0	0,0		
10	3,0	18,2	26,0	18,3	26,0	+0,1	0,0		
11	3,0	17,9	25,8	18,0	25,9	+0,1	+0,1		
12	6,0	11,3	19,8	11,3	19,8	0,0	0,0		

Pozn.: T = 8 h – nejhluchnějších na sebe navazujících 8 h v denní době; T = 1 h – nejhluchnější 1 h v noční době.

Zdroj: Akustická studie

V žádném stavu (V20 i V301) nedochází vlivem provozu stacionárních zdrojů odpočívky k překračování hygienických limitů hluku pro osm nejhluchnějších na sebe navazujících hodin v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a pro nejhluchnější hodinu v noční době $L_{Aeq,1h} = 40$ dB.

Z výše uvedených hodnot vyplývá, že na většině výpočtových míst ve stavu V301 oproti stavu V20 nedochází k hodnotitelné změně (do 0,9 dB) dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb, důvodem je to, že rozšířením odpočívky nedochází ke zřízení nových stacionárních zdrojů zvuku. Pouze u VB 3 dochází ke zlepšení o cca 2,0 dB a to vlivem změny terénu v oblasti rozšířené plochy parkoviště a zřízením mimoúrovňové křižovatky Beranka.

Tabulka 44 Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ pouze z dálnice D11 a vedlejších komunikací

VB	Výška nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
	[m]	Rok 2020 – V20		Rok 2030 – V301		Rozdíl V20 – V301		Hygienický limit	
	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	
1	6,0	43,2	38,6	45,5	40,3	+2,3	+1,7	60	50
2	4,0	42,8	38,2	45,1	39,9	+2,3	+1,7		
3	3,0	43,2	38,6	45,6	40,3	+2,4	+1,7		
4	3,0	44,3	39,7	47,4	41,9	+3,1	+2,2		
5	6,0	47,3	42,7	52,2	46,1	+4,9	+3,4		
6	6,0	51,4	46,7	53,5	48,3	+2,1	+1,6		
7	6,0	51,0	46,3	53,1	47,9	+2,1	+1,6		
8	4,0	49,9	45,2	52,0	46,7	+2,1	+1,5		
9	12,0	49,3	44,6	51,3	46,1	+2,0	+1,5		
10	3,0	52,8	48,1	54,9	49,7	+2,1	+1,6		
11	3,0	53,4	48,8	55,6	50,4	+2,2	+1,6		
12	6,0	59,7	55,9	58,9	54,8	-0,8	-1,1		

Pozn.: **červeně** označená vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ překračuje příslušný hygienický limit

Zdroj: Akustická studie

Z vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ vyplývá, že příspěvek dálnice D11 a vedlejších komunikací vyvolává překročení hygienického limitu v roce 2020 (stav V20) v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlábku ve VB 12, dále je přesážen hygienický limit v roce 2030 (ve stavu V301) v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB ve VB 11 a VB 12, resp. v ulicích Ve Slavětíně a Ve Žlábku.

Dále je patrné, že vlivem navýšení dopravních intenzit a po vybudování nové mimoúrovňové křižovatky Beranka, dojde v území ke zvýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ od 2,0 do 4,9 dB v denní době a v nočním období se tato změna bude pohybovat od 1,5 do 3,4 dB. Výjimku tvoří VB 12 v ulici Ve Žlábku, kde dochází vlivem

okolních staveb ke snížení dopravních intenzit, tím pádem i snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A o 0,8 dB ve dne a o 1,1 dB v noci.

Když porovnáme tyto výsledky s akustickým příspěvkem parkovišť odpočívky Beranka (viz tabulky výše) a stacionárních zdrojů současných odpočívky Beranka vyplývá, že provoz dálnice D11 a vedlejších komunikací je dominantním zdrojem hluku pro hodnocené výpočtové body. Z tohoto důvodu je patrné, že jsou ve VB 11 a 12 překročeny hygienické limity vlivem provozu dálnice D11 a vedlejších komunikací v CAS a nikoliv vlivem nového záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo.

D.1.1.7 Výstavba

Pro účely oznámení byl vyhodnocen i hluk z výstavby. Z výsledků vyplývá, že v žádné z posuzovaných výpočtových stavech nedochází k překračování limitní hladiny hluku ze stacionárních zdrojů pro chráněný venkovní prostor staveb pro dobu 7:00 – 21:00 $L_{Aeq,s,14h} = 65$ dB. Výpočet poukazuje na to, že u zvolených výpočtových bodů je hygienický limit dodržen s dostatečnou rezervou. Dle výpočtů je limit je dodržován i přesto, že akustický model uvažuje současné působení všech stacionárních zdrojů ve stejný moment, k čemuž v praxi dochází pouze ojediněle. Studie se tak způsobem zpracování staví na stranu bezpečnosti a počítá s nejméně příznivým scénářem (ve vztahu k hygienickým limitům).

Tabulka 45 Hodnoty $L_{Aeq,T}$ ze stavební činnosti

VB	Výška nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A			
		$L_{Aeq,T}$ [dB]			
		I. etapa	II. etapa	III. etapa	Hygienický limit
	[m]	T = 14 h	T = 14 h	T = 14 h	T = 14 h
1	6,0	34,6	34,7	31,0	65
2	4,0	34,4	33,8	30,0	
3	3,0	34,6	34,0	30,7	
4	3,0	36,2	36,4	33,2	
5	6,0	37,0	37,3	34,3	
6	6,0	41,9	42,3	38,9	
7	6,0	42,1	42,5	39,3	
8	4,0	40,4	41,0	37,9	
9	12,0	38,9	39,1	35,6	
10	3,0	42,1	42,4	39,1	
11	3,0	42,5	42,8	39,4	
12	6,0	35,1	35,6	32,7	

Závěr

Rok 2020, současný stav

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v hodnoceném území se v roce 2020 v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 43,2 – 59,7 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 38,5 – 55,9 dB.

V blízkosti záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo je překračován hygienický limit v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlábku v Praze v Horních Počernicích.

Rok 2030, bez záměru

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v hodnoceném území se v roce 2030 bez záměru v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 45,3 – 58,9 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 40,1 – 54,8 dB.

V blízkosti záměru je překračován hygienický limit v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulicích Ve Slavětíně a Ve Žlábku v Praze v Horních Počernicích.

Rok 2030, se záměrem

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v hodnoceném území se v roce 2030 se záměrem v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 45,4 – 58,9 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 40,2 – 54,9 dB.

V blízkosti záměru je překračován hygienický limit v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulicích Ve Slavětíně a Ve Žlíbku v Praze v Horních Počernicích.

Po zprovoznění záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo v hodnoceném území dochází u všech hodnocených výpočtových bodech ke změnám v ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v rozmezí od 0,0 do +0,1 dB oproti totožnému roku bez záměru, což je změna do 0,9 dB a tudíž je to tzv. nehodnotitelná změna dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., část šestá, § 20, čl. (4).

V roce 2020 je překračován hygienický limit v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlíbku, dále je překračován hygienický limit v roce 2030 (bez i se záměrem) v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulicích Ve Slavětíně a Ve Žlíbku.

V roce 2030 (bez i se záměrem) dojde oproti roku 2020 na většině míst k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, tento nárůst je zapříčiněn trendem zvyšování intenzit automobilové dopravy v čase, dále je zřízena nová mimoúrovňová křižovatka Beranka, která svádí ještě více automobilů na dálnici D11, což je nejvýznamnější zdroj hluku v hodnoceném území.

V žádném stavu roce nedochází vlivem provozu stacionárních zdrojů odpočívky k překračování hygienických limitů hluku. Rozšířením odpočívky nedochází ke zřízení nových stacionárních zdrojů zvuku.

Z výpočtů je zřejmé, že pouhý příspěvek parkovišť odpočívky Beranka v roce 2020 i 2030 (ve stavu se záměrem) nepřekračuje základní hygienické limity 60/50 dB (den/noc) a to s výraznou rezervou od těchto mezí.

Provoz dálnice D11 a vedlejších komunikací je dominantním zdrojem hluku pro hodnocené výpočtové body. Z tohoto důvodu je patrné, že k překročení hygienických limitů dojde vlivem provozu dálnice D11 a vedlejších komunikací, ale nikoliv vlivem nového záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo.

Během výstavby nedochází k překračování limitní hladiny hluku ze stacionárních zdrojů pro chráněný venkovní prostor staveb, i přesto jsou navržena protihluková opatření v kapitole B.1.6.2.

Vliv výstavba a provozu záměru na akustickou situaci bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.1 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Odvedení dešťových vod do recipientů je navrženo z rozšířené části odpočívky včetně dešťových usazovacích nádrží, retenční nádrže a dočišťovací nádrže. Navrženým řešením budou ochráněny vodní toky před znečištěním i před zvýšením průtoků vlivem zpevnění povodí pomocí snížení špičky odtoku retenční nádrží.

Navrženým řešením dojde k nevýznamnému snížení odtoků do Jirenského potoka – v roční bilanci o 55 m³.

Z části odpočívky budou vody odváděny do Svěpravického potoka, v roční bilanci půjde o 1 140 m³. Prostor odpočívky patří do povodí Svěpravického potoka, tudíž se jedná o vhodnější řešení, než odvádění vod do středové dálniční kanalizace a do Jirenského potoka.

Podzemní vody

Rozšíření pravé odpočívky se bude budovat v místě deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu a v blízkosti bývalé skládky v podstatě nad úrovní stávajícího terénu. Dle předběžného geotechnického průzkumu z roku 2017 byla zjištěna pouze lokální zvodeň uzavřená v tělese skládky. Poloha souvislé zvodně v cenomanském kolektoru nebyla naražena.

Oproti stávajícímu stavu dojde ke zvýšení odtoku z území o cca 980 m³. Koeficient vsaku nebyl na území změřen. Lze očekávat, že v průměru se bude pohybovat mezi $5 \cdot 10^{-5}$ až $5 \cdot 10^{-6}$. Celková dotace podzemních vod může být tak snížena o cca 350 až 450 m³/rok. Nejedná se o množství, které by mohlo

ovlivnit množství podzemních vod, a to i s ohledem, že jde jen o lokální zvodeň v prostoru skládky. K ovlivnění významného cenomanského kolektoru v množství, které by mohlo ovlivnit jeho vydatnost, prakticky nedojde.

Navrženým řešením budou ochráněny vodní toky před znečištěním i před zvýšením průtoků vlivem zvětšeného množství zpevněných povrchů v povodí pomocí navržené retenční a dočišťovacích nádrží.

Záměr svou kapacitou neovlivní množství podzemních vod, a to i s ohledem, že jde jen o lokální zvodeň v prostoru skládky. K ovlivnění významného cenomanského kolektoru v množství, které by mohlo ovlivnit jeho vydatnost, prakticky nedojde.

Vliv realizace záměru na vody bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.2 Vlivy na půdu

Záměr není umístován na pozemky ZPF ani PUPFL – zasaženy jsou ostatní plochy. Přesný zábor půdy bude upřesněn v další fázi PD. Celkový zábor odpočívky je cca 19 ha.

Poslední předběžný průzkum kontaminace v prostoru budoucího rozšíření odpočívky dle zjištěných výsledků konstatuje, že lokalita není zatížena nadměrnou ekologickou zátěží, která by vyžadovala návrh sanačních opatření.

Možnosti využití zeminy bude upřesněna v další fázi PD po provedení podrobného průzkumu kontaminace, resp. podrobného geotechnického průzkumu, který určí, zda je možné zeminy využít při výstavbě, či zda je nutné je uložit na skládku.

Odpočívka je rozšiřována do deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu a do blízkosti bývalé skládky Beránka. Opatření pro účely zajištění nezamezení případně sanace a rekultivace skládky jsou součástí projektu – viz kapitola B.I.6.2.

V období provozu existuje riziko kontaminace půdy z případné havárie vozidla. V případě kontaminace půdy bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy legislativou. Dalšími potenciálními zdroji kontaminace půd jsou emise výfukových plynů a posypové soli při zimní údržbě. Větší koncentrace škodlivin lze zjistit pouze v bezprostřední blízkosti odpočívky a ve vzdálenosti do cca 2÷5 m. Odborná literatura uvádí, že ve vzdálenosti cca 10 m u frekventovaných komunikací očekávat, že se kontaminace bude blížit požadovým hodnotám. Proto je zřejmé, že kontaminace v okolí odpočívky bude ještě nižší.

V období výstavby může dojít ke kontaminaci půdy užíváním mechaniky a vozidel na stavbě. Současně nelze v této fázi přípravy záměru jednoznačně vyloučit možnost realizace výkopů v zeminách kontaminovaných skládkou. Tato problematika je ošetřena podmínkami zapracovanými do projektu záměru (kapitola B.I.6.2).

Vliv provozu a výstavby záměru na půdu bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.3 Vlivy na přírodní zdroje

D.I.3.1 Horninové prostředí

Záměr v období výstavby ani provozu nebude mít vliv horninové prostředí.

D.I.3.2 Ložiska nerostů

V místě odpočívky nejsou v evidovány žádné sesuvy, žádná poddolovaná území ani ložiska nerostných surovin.

V prostoru skládky Beranka byl před jejím založením lom na těžbu peruckých pískovců, který byl následně zavezen. Vrtnými pracemi nebyl tento prostor zjištěn a nebude dle dostupných informací tedy dotčen.

D.I.3.3 Ostatní přírodní zdroje

Další přírodní zdroje (např. zdroje přírodních a léčivých vod, termálních vod, aj.) se v místě odpočívky nenacházejí.

Vliv provozu a výstavby záměru na přírodní zdroje bude nulový. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.4 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

D.I.4.1 Fauna, flóra, ekosystémy

Botanické hodnocení

Na ploše záměru se nevyskytují přírodní biotopy, ekosystémy jsou výrazně ovlivněny člověkem. Nebyly zaznamenány zvláště cenné porosty, které by byly ve střetu se záměrem. V lokalitě záměru byl zjištěn výskyt invazivní rostliny křídlatky japonské. V lokalitě se nevyskytují cenná přírodní společenstva rostlin. Nebyly zaznamenány zvláště cenné porosty ani zvláště chráněné druhy, které by byly v kolizi s lokalitou záměru. Druhy rostlin vyskytujících se v lokalitě záměru jsou popsány v kapitole C.2.7.

Dendrologický průzkum

Pro potřeby oznámení byl zpracován dendrologický průzkum. Celkem se v dotčeném území nachází 29 ks samostatně hodnocených dřevin a 1 940 m² zapojeného porostu. Počet stromů určených ke kácení bude stanoven v dalších stupních projektové dokumentace. Ponechané dřeviny budou ochráněny po dobu stavebních prací dle normy ČSN 83 9061.

Zoologické hodnocení

Území řešené biologickými průzkumy představuje z celkového pohledu zoologicky poměrně chudou lokalitu z hlediska celkové druhové diverzity živočichů. Při průzkumu byly identifikovány ZCHD (viz kapitola C.2.7).

Vlivy na rostliny a živočichy

Přímé vlivy na flóru

Záměrem nebude zásadně ovlivněna flóra dotčeného území (nebyly zjištěny zvláště chráněné rostliny v ploše trvalého ani dočasného záboru stavby). Celková druhová diverzita rostlin v širším dotčeném území tak nebude zásadně snížena. Z hlediska vegetace, tedy rostlinných společenstev, a funkčních vazeb v rostlinné části ekosystémů, lze za nejvýznamnější vliv označit odstranění kácení dřevinných porostů mimolesní zeleně.

Přímé vlivy na faunu

Druhová diverzita živočichů širším zájmovém území záměru nebude významněji snížena, a to zejména z následujících důvodů:

- plochy záboru stavby tvoří biotopy silně ovlivněné člověkem, s velmi nízkou ekologickou stabilitou a velmi nízkou biodiverzitou,
- část těchto ploch bude nahrazena plochami vegetačního úprav (ozelenění stavby)

Nepřímé vlivy na faunu a flóru

- Nebyly identifikovány žádné.

Realizace záměru odpočívky nebude mít vliv na migrační trasy živočichů.

Při výstavbě budou vznikat četné deponie zemin, které zpravidla zarůstají zejména ruderalními společenstvy rostlin s dominancí nepůvodních a invazních druhů. V místech záměru se vyskytují silné populace křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*), trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), zlatobýlu kanadského (*Solidago canadensis*) a zlatobýlu obrovského (*S. gigantea*), což jsou druhy, které často vytváří rozsáhlé monodominantní porosty, vytlačují autochtonní společenstva rostlin a významně tak ruderalizují přírodní typy biotopů. K expanzi neofytů může docházet nejenom v prostoru výstavby, ale

při transportech materiálů i mimo něj. Za účelem zamezení šíření invazivních rostlin jsou navržena opatření v kapitole B.I.6.2.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že biologická rozmanitost území nebude záměrem dotčena.

D.I.4.2 Vliv na VKP, ÚSES, ZCHÚ a Natura 2000

V místě odpočívky se významné krajinné prvky, prvky ÚSES, zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma, lokality natura aj. plošně chráněná území dle ZOPK nenacházejí – nebudou záměrem dotčeny.

Výstavba může mít vliv na rozšíření nepůvodních a invazních druhů za účelem eliminace a minimalizace byla navržena opatření v kapitole B.I.6.2. Vlivem výstavby mohou být dotčeny vývojová stadia některých druhů živočichů (viz Biologické hodnocení – příloha č. H.5). toto je předmětem samostatného řízení dle ZOPK (§ 56), není tedy třeba přijímat opatření, ta budou stanovena v tomto řízení.

Vliv provozu a výstavby záměru na biologickou rozmanitost bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.5 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je rozšířením stávající odpočívky. Je umístován do antropogenní krajiny, do blízkosti bývalé skládky Beránka a zasahuje do deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu.

Dotčené území není součástí místa či oblasti krajinného rázu podle územně analytických podkladů Prahy. Území není součástí přírodního parku podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Přírodní parky nejsou vyhlášeny ani v blízkém okolí záměru. V blízkosti odpočívky nenalezneme žádné přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině nejsou stavbou rozšíření odpočívky dotčeny.

S ohledem na to, že je odpočívka rozšiřována částečně do místa deponie a do blízkosti bývalé skládky, které v tuto chvíli mají převýšení nad terénem až 12 m, není předpoklad, že by se rozšíření odpočívky i přesto, že dojde k částečnému odtěžení deponie, uplatnil záměr v dalekých či blízkých pohledech.

Záměr nebude mít tedy žádný vliv na kritéria posuzované dle § 12 ZOPK (zásah do krajinného rázu).

Vliv provozu záměru na krajinný ráz bude nulový. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.I.6 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Kulturní a historické památky a jejich ochranná pásma podléhající ochraně dle zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění nebudou posuzovaným záměrem dotčeny, jelikož se v území nenacházejí. Záměr je situován do místa ÚAN III. stupně. Toto je řešeno v navazujících řízeních v právních předpisech (povinnost stavebníka ohlásit stavbu na přísl. úřad, aby mohl případně provést záchranný archeologický průzkum), není třeba to tedy zde řešit návrhem dalších opatření.

Z důvodu realizace bude nutné pravděpodobně odstranit drobné objekty třetích osob. Rozsah demolic bude upřesněn v další fázi PD. Demolice jsou řešeny v navazujících řízeních, není třeba to tedy zde řešit návrhem dalších opatření.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze tak označit za nevýznamné až nulové.

Vliv výstavby a realizace záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vlivy provozu a výstavby vlastního záměru budou lokálního charakteru, mající dosah pouze na obyvatelé obcí Horní Počernice a Klánovice.

Rozšíření stávající odpočívky Beranka situované u D11 bude mít s ohledem na dominantní působení D11 ve všech ohledech vlivů na zasažené území a populaci minimální.

Zásadní neakceptovatelné vlivy nebyly identifikovány.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vliv realizace a výstavby záměru nebude mít žádné vlivy, které by přesahovaly státní hranice.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Č.j.: 18130/ENV/15), jsou veškerá potřebná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí součástí technického popisu záměru a jsou uvedena v kapitole „B.1.6.2 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“, která jsou v rámci projektu navrhována a v případě jejich zahrnutí do rozhodnutí dle odst. 6 §7 zák. č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů budou zapracována v rámci další projektové přípravy stavby.

Další potřebná opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a kompenzace jsou a budou standardně řešena v rámci projektové přípravy stavby na základě požadavků kladených samostatnými právními předpisy na ochranu životního prostředí atp.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byly použity metodiky vycházející ze schválených materiálů používaných v jednotlivých oborech, které jsou zpracovávány a vyhodnocovány v tomto Oznámení. Metodiky hodnocení jsou popsány podrobně v příslušných studiích.

Pro stanovení dopravních intenzit dotčených komunikací byly zpracovány dopravně inženýrské podklady. Vzhledem k rozsáhlému popisu získání dat a tvorby modelu odkazujeme na jejich studii, kde je metodika podrobně popsána.

Pro vyhodnocení imisní zátěže byly využity podklady o emisích ze stacionárních zdrojů poskytnuté ČHMÚ. Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13. Výpočet imisí byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“, která byla vydána MŽP ČR v r. 1998. Metodika výpočtu emisí z výstavby je podrobně popsána v rozptylové studii, zde ji vzhledem k obsáhlosti neuvádíme.

Ke zjištění stavu akustické situace v dotčeném území byl použit program CadnaA verze 2021. Akustické parametry provozu na silničních komunikacích byly generovány v souladu s českou výpočtovou metodikou, viz „Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy (VÚVA, Brno 1991)“, „Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)“, „Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy (Planeta č. 2/2005)“, „Manuál 2011“ a „Manuál 2018 – verze 2020“, MN pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí aj.

Studie hodnocení zdravotního rizika byla zpracována pro účely hodnocení zdravotního rizika ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů o ochraně veřejného zdraví. Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví bylo vypracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačním návodem AN 15/04 - „Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku“, vydaného Státním zdravotním ústavem. Dále bylo použita metodika hodnocení, která vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím Autorizačního návodu k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, který zpracoval Státní zdravotní ústav (SZÚ).

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Úroveň podrobnosti technického řešení stavby odpovídá úrovni oznámení. Je zřejmé, že v dalších fázích projektové dokumentace budou informace zpřesňovány. S nimi dojde i k aktualizaci podkladových studií a v případě potřeb i aktualizace či doplnění návrhu opatření minimalizující vliv stavby na životní prostředí, resp. zdraví obyvatel, která jsou součástí záměru.

Vzhledem k charakteru záměru lze konstatovat, že hlavní potřebné podklady pro zpracování oznámení byly v podkladech zpracovány v dostatečném rozsahu, aby bylo možno ověřit možnost plnění limitů ochrany životního prostředí.

E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr byl ve stavu TS k posouzení předložen bez variant.

F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapové a další podklady použité či zpracované v rámci tohoto oznámení jsou uvedeny v části H.

F.2 Další podstatné informace oznamovatele

Hodnocení provedená v tomto Oznámení prokázala, že realizace záměru bude z pohledu vlivů na životní prostředí přijatelná.

Na základě všech provedených hodnocení se konstatuje, že navrhovaná realizace záměru ve stupni TS je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná, a proto doporučujeme záměr k realizaci a vydat rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení dle §7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

G.1 Popis navrhovaného záměru

Předmětem záměru je rozšíření (navýšení počtu parkovacích stání pro těžká nákladní vozidla) stávající odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11 v km 2,8. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky

Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření.

Jedná se o první odpočívku na D11 ve směru na Hradec Králové.

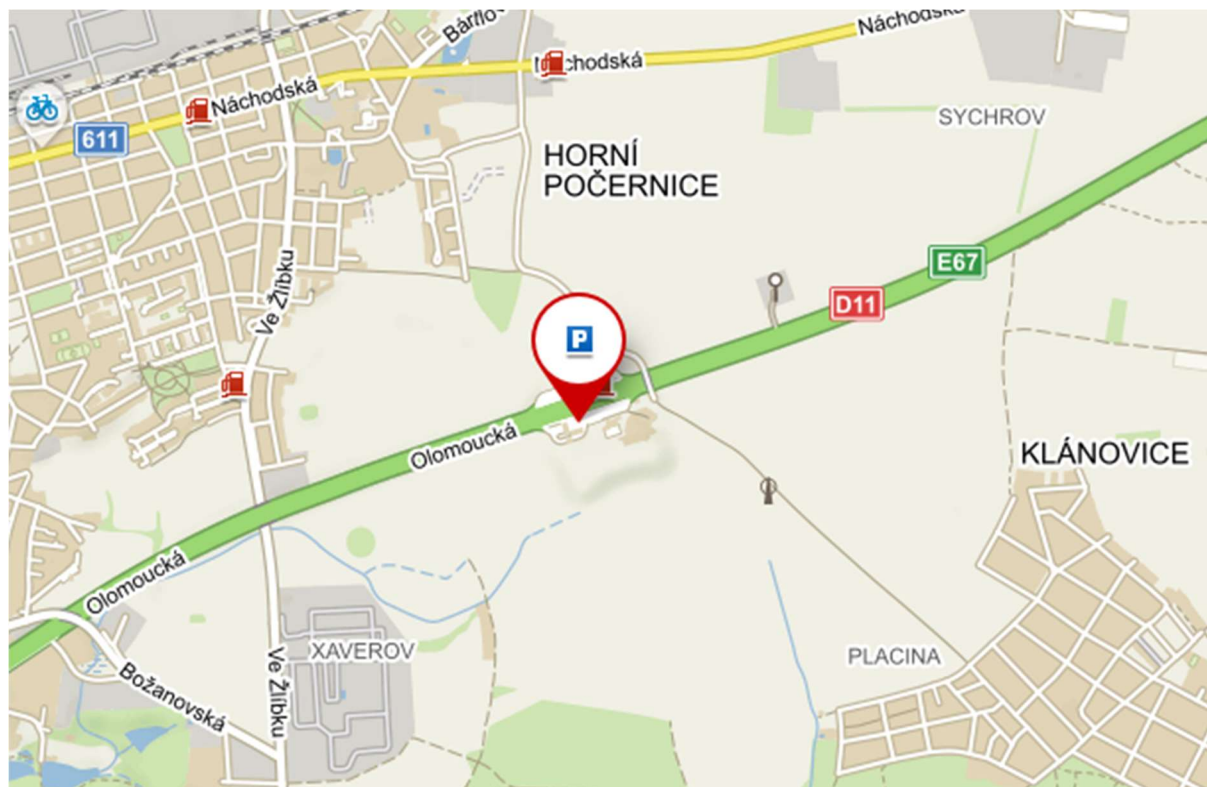
Rozšířením odpočívky Beranka bude provedeno jižním směrem od stávající odpočívky, kde se nachází pozemky převážně ve vlastnictví Hlavního města Prahy a České republiky. Odpočívka bude částečně zasahovat do deponie, která se sestává převážně z výkopových zemín a lokálně ze stavebního odpadu (podrobněji kapitola C.1.7). Jedná se z části o prostor stávajícího zábavného Hammer centra.

Tabulka 46 Kapacita záměru

	Počet parkovacích stání – stávající stav	Počet navržených parkovacích stání – návrh
Osobní automobily	44 + 4 SSP*	44 + 4 SSP*
Těžká nákladní vozidla	25	88
Karavany	6	6
Autobusy	3	3
Celkem	-	-

Vysv.: *SSP – snížená schopnost pohybu

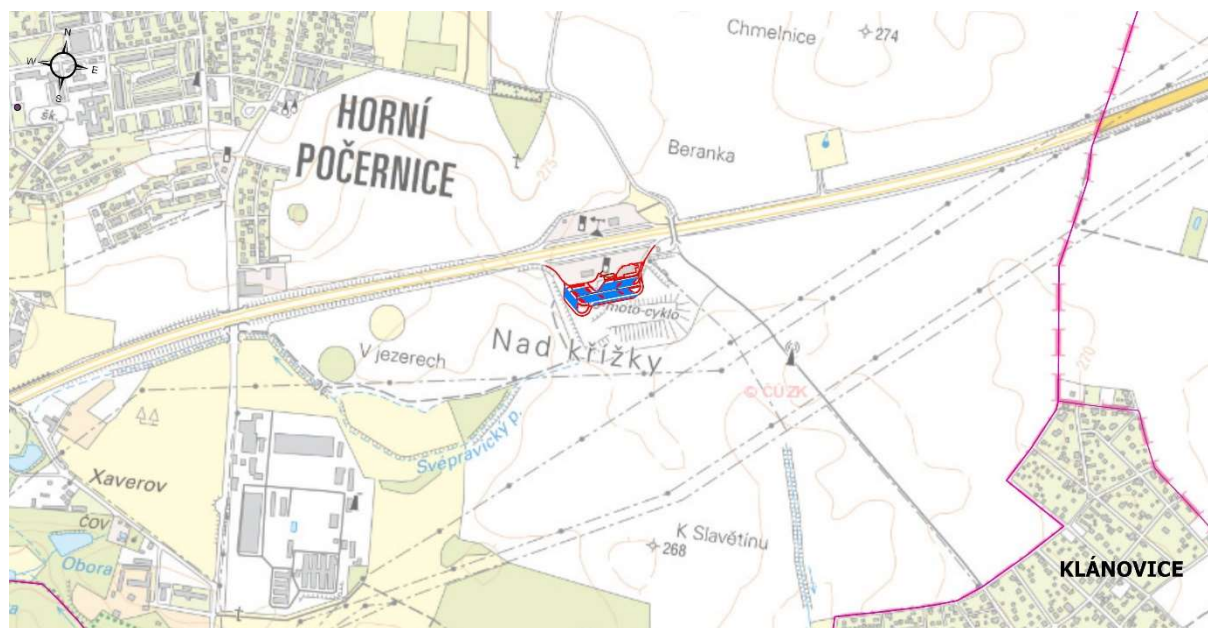
Obrázek 49 Umístění odpočívky



Zdroj: www.mapy.cz

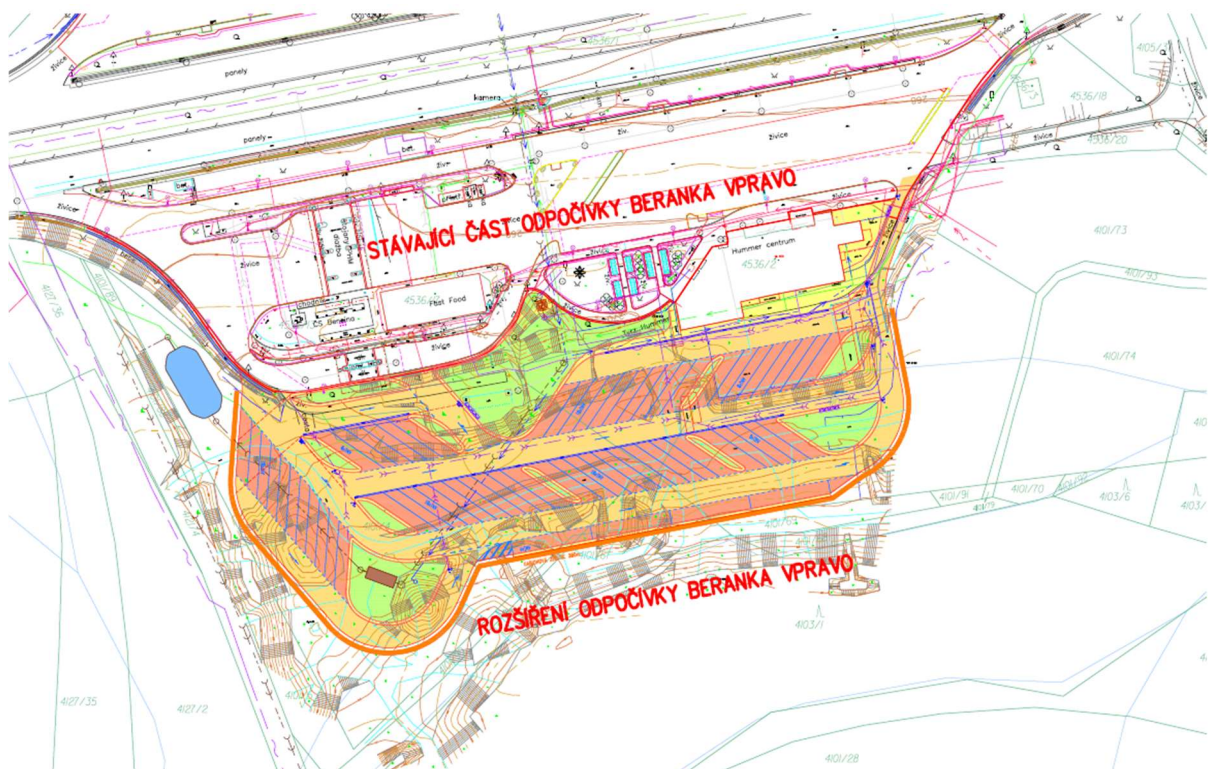
Záměr je umisťován do k.ú. Horní Počernice a je v souladu s ÚPD.

Obrázek 50– Umístění záměru



Zdroj: www.mapy.cz, upraveno PUDIS

Obrázek 51 Situace zákresu stávající odpočívky a jejího rozšíření



Zdroj: PUDIS a.s.

Záměr řeší zkapacitnění stávající odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11 v km 2,8 vpravo v souladu s „Konceptí dálniční dopravy pro období 2017-2023 s výhledem do roku 2030“ (MD ČR, 12/2016), která konstatuje kritický nedostatek parkovacích míst a navrhuje zvýšit počet parkovacích míst pro nákladní dopravu o minimálně 1 500 míst (celkově pro ČR).

V současné době je kapacita parkovacích stání pro TNV téměř na všech dálničních tazích nedostatečná. Současný rastr odpočivek, počet parkovacích stání pro TNV, intenzita TNV a povinnost dodržovat

maximální povolenou dobu jízdy často nutí řidiče TNV k odstavování vozidel mimo povolená místa v prostorech odpočívek, dokonce však i do prostorů přípojovacích a odbočovacích pruhů nebo nouzových zálivů, které však nejsou k dlouhodobému odstavování určeny. Tento jev, často způsobuje nebezpečné dopravní situace, kdy ostatní řidiči neočekávají takto odstavená vozidla, případně takto odstavená vozidla blokují volný průjezd do odpočívky nebo odpočívku samotnou. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k intenzivní práci na přípravě dálničních odpočívek.

Význam umístění odpočívky vychází dále z rozmístění odpočívek v celé délce dálnice D11. Jedná se o první odpočívku (ve směru na Hradec Králové). Další odpočívky jsou v km 19,5 P + 19,8 L (Bříství), v km 35,6 P +36,1 L (Vrbová Lhota), km 50,0 (Dobšice) a km 80,7 P + 81,1 L (Osice).

Součástí záměru jsou tato opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí projektu (jedná se o opatření, která nejsou požadována stávajícími právními předpisy):

Protihluková opatření při výstavbě

v blízkosti chráněných objektů dle z.č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

- Hlučné operace budou provozovány mezi 8:00 - 19:00 hodin (zemní práce, bourací práce, pokládka konstrukční vrstvy vozovky). Zkracování doby činnosti strojů pro dodržení hygienických limitů není vhodné, protože neúměrně prodlužuje celkové trvání stavby, což je většinou obyvatel vnímáno negativněji, než krátkodobé ovlivnění vyšším hlukem.
- Staveništní doprava bude vedena pouze po D11.
- Mechanizované nářadí, dopravní prostředky aj. budou udržovány v řádném technickém stavu.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor.
- Zhotovitel stavby bude v souladu s platnými právními předpisy dodržovat příslušné hygienické limity.

Protihluková opatření při provozu

Záměr nepotřebuje realizaci protihlukových opatření.

Opatření na ochranu kvality ovzduší při výstavbě (v průběhu zemních prací)

Zmírnění negativních důsledků výstavby na ovzduší lze ve fázi výstavby dosáhnout dodržováním technologicko-provozních opatření, které vedou zejména ke snižování prašnosti. Seznam takovýchto opatření lze najít např. v metodickém pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, září 2019). Součástí projektu jsou tato opatření:

- v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd.
- seznámit se s daty o kvalitě ovzduší v okolí budoucí stavby (zejména s údaji o překročení limitních koncentrací PM10 a PM2,5), a v případě, že budoucí staveniště je v oblastech s překračovanými imisními limity PM10 a PM2,5 přizpůsobit protiprašné opatření této skutečnosti
- zvolit vhodnou stavební technologii a techniku, které budou v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí, zejména s ohledem na místní podmínky.
- stavební práce plánovat v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sybkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nebezpečné ploše stavby.
- instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.
- provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací. Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací. Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.
- staveništní nesilniční technika, která bude na stavbě provozována (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.), by měla splňovat alespoň emisní Etapa II (Stage II), u nákladních vozidel je-li to možné alespoň emisní norma EURO IV. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nespĺňuje

mezní hodnoty emisí, nebo byl vyroben před 31.12.2002 a v případě, že nákladní vozidlo nespĺňuje mezní hodnoty emisí EURO IV nebo bylo vyrobeno před 1.10.2005, musí být tyto stroje dovybaveny alespoň filtrem pevných částic.

- plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně ztuhnout.

Opatření pro ochranu vod

- Na kanalizaci pro odvádění dešťových vod bude osazena samostatná dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek.
- Meliorační strouhy s odtokem do Svěpravického potoka pro zaústění odvodu dešťových vod bude vyčištěna v celé délce až do potoka.
- Odvodňovací příkopy budou navrženy s dostatečným průtočným profilem pro přívalové srážkové vody, které zabezpečí odtok dešťových vod z vozovek
- Stavební stroje budou v dobrém technickém stavu bez úkapů pohonných hmot a maziv

Opatření pro ochranu půdy

- V rámci projektové přípravy stavby bude prokázána možnost sanace skládky i po realizaci odpočívky. Pokud toto nebude možné, pak bude provedena sanace skládky před započítáním výstavby odpočívky.
- V rámci projektové přípravy stavby bude v místě rozšíření odpočívky proveden detailní průzkum deponie navážek zaměřený na plošné i vertikální zmapování druhové skladby uložených odpadů, který bude sloužit pro účely následného nakládání se získaným materiálem/odpadem.
- Stavební stroje budou v dobrém technickém stavu bez úkapů pohonných hmot a maziv.
- Nakládání s odpady a zeminou uloženými na deponii, které budou odtěženy bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy.

Opatření pro ochranu fauny a flóry

- Před zahájením stavební činnosti budou dřeviny mimo trvalý zábor ochráněny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména je nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně. Kácení dřevin bude prováděno v době vegetačního klidu.
- V případě nálezu živočichů v prostoru staveniště bude biologickým dozorem zajištěn jejich transfer.
- Odstraňování dřevin a křovin bude realizováno od 1.10 – 31.3., anebo po prokazatelném souhlasu biologického dozoru, který provede ohledání dřevin před jejich kácením.
- Pro vegetační úpravy budou upřednostněny autochtonní druhy dřevin.
- Veřejné osvětlení bude mimo jiné navrženo v souladu s Metodický pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (ze dne Praha dne 30. června 2020, č. j.: MZP/2020/710/2387).

Před zahájením výstavby budou provedena opatření zamezující šíření invazních rostlin a po dobu výstavby bude jejich výskyt sledován a v případě jejich výskytu bude eliminován.

Zahájení výstavby se předpokládá v roce 02/2028 a dokončení v roce 09/2029. Kolaudace záměru se předpokládá 2030.

Termínová koordinace a vzájemná časová návaznost souvisejících záměrů na síti pozemních komunikací v okolí předmětné stavby může zde uvedené termíny změnit.

Záměr je umístěn do MČ Praha a Praha – Klánovice, katastrální území: Horní Počernice; Klánovice.

Podle vyjádření pro oznámení EIA je dle č.j. MHMP 1357766/2021 Magistrátu hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje ze dne 31.8.2021 – (viz příloha H.1) je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací

G.2 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo

Podrobná charakteristika nejvýznamnějších složek životního prostředí v dotčeném území je popsána v kapitole C.1, stěhně jako stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny – zde uvádíme jejich shrnutí.

Záměr nezasahuje do prvků ÚSES. V dotčeném území se nevyskytují zvláště chráněná území, přechodně chráněné plochy, smluvně chráněné území, jeskyně a krasové jevy a území s paleontologickými nálezy přírodních parků, památné stromy. V dotčeném území se nevyskytují evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Záměr nezasahuje do významného krajinného prvku.

Záměr se nachází v místě III. kategorie území archeologických nálezů. Záměr není ve střetu se žádnou národní kulturní, nebo kulturní památkou, ani jejím ochranným pásmem. Plocha záměru nezasahuje do památkové zóny ani památkové rezervace, resp. jejich ochranných pásem.

Záměr je umístěn do těsné blízkosti bývalé skládky Beránka. Podle dosavadních výsledků posledního realizovaného průzkumu kontaminace hodnocená lokalita není zatížena nadměrnou ekologickou zátěží, která by vyžadovala navržené sanační opatření. Je však vhodné odstranit veškeré uložené odpady v prostoru rozšíření odpočívky. S ohledem na to, že záměr zasahuje do v projektu navržené sanace a rekultivace skládky a není úplně zřejmé, zda proběhla sanace skládky, bude v rámci projekčních prací hodnoceného záměru postupováno tak, aby sanace a rekultivace skládky nemohla být realizací rozšíření odpočívky zamezena (viz návrh opatření v kapitole B.I.6.2).

Dotčené území není v okolí stávajících komunikací vlivem působení účinků hluku na zdraví obyvatel – až na 1 místo (nikoli z důvodu stávajícího působení odpočívky) - zatíženo nad únosnou míru, jsou zde plněny hygienické limity. Z pohledu znečištění ovzduší se nejedná o území zatížené nad únosnou míru, dochází k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace BaP v širším okolí záměru, nikoli v místě odpočívky. Z pohledu možné kontaminace podzemních a povrchových vod je, s ohledem na dříve zjištěné skutečnosti týkající se bývalé skládky TKO Beránka, třeba území považovat za silně znečištěné, pokud nebude prokázán opak (toto řešeno v rámci opatření v kapitole B.I.6.2).

V dotčeném území lze hodnotit imisní situaci jako znečištěnou, ale v přijatelné míře. V místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí jsou pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru.

Z vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ vyplývá, že je překračován hygienický limit v roce 2020 v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v ulici Ve Žlíbku ve VB 12. Nejedná se ale o chráněný objekt ovlivněný hlukem ze stávající odpočívky, ale z provozu automobilové dopravy v ul. Ve Žlíbku, resp. z D11. Ani po realizaci rozšíření odpočívky nebude tento bod ovlivněn jejím provozem.

V blízkosti stavby se nenacházejí žádné vodní plochy. Naražená hladina podzemní vody byla zaznamenána v hloubce 3,8 – 6,0 m, ustálená hloubce 2,9 – 5,8 m. V letech 2007-2011 proběhl v hodnoceném území monitoring povrchových a podzemních vod, který sledoval koncentrace CLET a boru. Průzkumnými pracemi byla ověřena migrace chlorovaných uhlovodíků - ethenů (CLET) a částečně i bóru mimo těleso skládky, ve směru proudění vody, tj. jihozápadním až západním směrem. Tyto dva výše jmenované polutanty negativně ovlivňují kvalitu povrchové vody Svěpravického potoka. Koncentrace bóru v podzemní a povrchové vodě nejsou významné a pohybují se na úrovni signálních hodnot nebo přípustných limitů. Naopak obsahy CLET (konkrétně PCE – tetrachlorethen) tyto limity významně překračují a mají tak povahu signálních koncentrací.

Záměr se nenachází na pozemcích ZPF, PUPFL, půdy nejsou ohrožené erozí. Na většině plochy určené k rozšíření se nacházejí antropogenní navážky.

Zeminy vyskytující se ve všech vrstvách navážek nejsou vhodné jako podklad pro zemní pláň, na které by ležela většina plochy odpočívky. Před jejich využitím pro tyto účely je potřebná jejich úprava, nebo nahrazení jiným typem zeminy.

Záměr je situován do území s nízkou druhovou diverzitou rostlin a živočichů. V území se nacházejí ZCHD živočichů. V širším okolí záměru se sporadicky vyskytují přírodní ekosystémy, záměr do žádného

z nich nezasahuje. V dotčeném území se nenachází dálkový migrační koridor ani významné migrační území.

Záměr je situován do antropogenně ovlivněné krajiny.

Záměr je situován do území s vysokou hustotou zalidnění, nicméně odpočívka se nachází uprostřed volné krajiny, kde se nejbližší objekty určené k bydlení nacházejí ve vzdálenosti cca 650 m.

Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) je podrobně popsána v kapitole D.I, zde uvádíme její závěry.

Z provedeního odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky sledovaných škodlivin po realizaci záměru nebudou mít vliv na související zdravotní obtíže a nebudou představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele. Jejich koncentrace nesignalizují významné zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné, nevýznamné a akceptovatelné. Hlavním zdrojem hluku pro obyvatele zájmového území je doprava na D11. Realizací záměru dojde k nepatrnému zvýšení hladiny hluku o 0,1 dB oproti stavu bez záměru. Toto zvýšení nebude vnímáno sluchem a nedojde ke zvýšení počtu obtěžovaných a rušených obyvatel. Vliv realizace záměru je zanedbatelný a akceptovatelný, stejně pro výstavbu i stav po realizaci záměru. Vliv výstavba a provozu záměru na obyvatelstvo bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Hlavním zdrojem znečištění v okolí záměru je provoz na dálnici D11. Rozšíření plochy odpočívky přispěje co do množství emisí objemem nižším než 1% příslušných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek. Nejvyšší příspěvky záměru byly vypočteny v místě odpočívky a jejího nejbližšího okolí. Pětileté průměrné koncentrace za období 2016-2020 (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) jsou v místě odpočívky Beranka a jejího nejbližšího okolí pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní platných imisních limitů. Limity realizací záměru překročeny nebudou. V širším okolí odpočívky (zejména v oblastech souvislé zástavby nejbližších obcí) je lokálně překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní znečišťující látky jsou podle pětiletých průměrných koncentrací za období 2016-2020 plněny i v širším okolí záměru. Výstavba odpočívky nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší v okolí záměru. Kompenzační opatření nejsou pro období provozu vyžadována a pro dobu výstavby se nestanovují. Nicméně pro dobu výstavby jsou navržena opatření v kapitole B.I.6.2. Vliv výstavba a provozu záměru na ovzduší a klima bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

V roce 2020 je překračován hygienický limit v noční době LAeq,8 h = 50 dB v ulici Ve Žlábku, dále je překračován hygienický limit v roce 2030 (bez i se záměrem) v noční době LAeq,8 h = 50 dB v ulicích Ve Slavětíně a Ve Žlábku. V roce 2030 (bez i se záměrem) dojde oproti roku 2020 na většině míst k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, tento nárůst je zapříčiněn trendem zvyšování intenzit automobilové dopravy v čase, dále je zřízena nová mimoúrovňová křižovatka Beranka, která svádí ještě více automobilů na dálnici D11, což je nejvýznamnější zdroj hluku v hodnoceném území. V žádném stavu roce nedochází vlivem provozu stacionárních zdrojů odpočívky k překračování hygienických limitů hluku. Rozšířením odpočívky nedochází ke zřízení nových stacionárních zdrojů zvuku. Z výpočtů je zřejmé, že pouhý příspěvek parkovišť odpočívky Beranka v roce 2020 i 2030 (ve stavu se záměrem) nepřekračuje základní hygienické limity 60/50 dB (den/noc) a to s výraznou rezervou od těchto mezí. Provoz dálnice D11 a vedlejších komunikací je dominantním zdrojem hluku pro hodnocené výpočtové body. Z tohoto důvodu je patrné, že k překročení hygienických limitů dojde vlivem provozu dálnice D11 a vedlejších komunikací, ale nikoliv vlivem nového záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo. Během výstavby nedochází k překračování limitní hladiny hluku ze stacionárních zdrojů pro chráněný venkovní prostor staveb, i přesto jsou navržena protihluková opatření v kapitole B.I.6.2. Vliv výstavba a provozu záměru na akustickou situaci bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Navrženým řešením budou ochráněny vodní toky před znečištěním i před zvýšením průtoků vlivem zvětšeného množství zpevněných povrchů v povodí pomocí navržené retenční a dočišťovacích nádrží. Záměr svou kapacitou neovlivní množství podzemních vod, a to i s ohledem, že jde jen o lokální zvodeň v prostoru skládky. K ovlivnění významného cenomanského kolektoru v množství, které by mohlo ovlivnit jeho vydatnost, prakticky nedojde. Vliv realizace záměru na vody bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Vliv provozu a výstavby záměru na půdu bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Vliv provozu a výstavby záměru na přírodní zdroje bude nulový. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Výstavba může mít vliv na rozšíření nepůvodních a invazních druhů za účelem eliminace a minimalizace byla navržena opatření v kapitole B.1.6.2. Vlivem výstavby mohou být dotčeny vývojová stadia některých druhů živočichů (viz Biologické hodnocení – příloha č. H.5). toto je předmětem samostatného řízení dle ZOKP (§ 56), není tedy třeba přijímat opatření, ta budou stanovena v tomto řízení. Vliv provozu a výstavby záměru na biologickou rozmanitost bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Vliv provozu záměru na krajinný ráz bude nulový. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

Vliv výstavby a realizace záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů bude nevýznamný až nulový, nevratný a trvalý. Záměr je akceptovatelný a je možné jej doporučit k realizaci.

G.3 Závěr

Na základě všech provedených hodnocení se konstatuje, že navrhovaná realizace záměru ve stupni TS je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná, a proto doporučujeme záměr k realizaci a vydat rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení dle §7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Referenční seznam použitých zdrojů

Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a Metodické pokyny MŽP a MZdr ČR, Nařízení vlády, Věstníky MŽP ČR. Místní šetření a jednání se zpracovatelem PD, oznamovatelem a vybranými orgány.

Zákon č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí, a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.

Mapové aplikace odborných institucí – Cenia, ČHMÚ, VÚMOP, NPÚ, ČGS, HEIS VÚV.

Územní plánovací dokumentace hl. m. Prahy

PUDIS a.s., 11/2021: Technická studie pro“D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“ v rozpracovanosti.

G-servis Praha spol. s r.o., 2006: Praha – Horní Počernice, areál skládky Beranka, Zkrácená analýza rizik

Interprojekty odpady s.r.o., 2007: Sanace a rekultivace skládky Beranka.

Ekola Group spol. s.r.o., 2009: MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka (MZP246) – Dokumentace EIA.

G-servis Praha, s.r.o., 2011: Praha Horní Počernice, Areál skládky Beranka, Monitoring kvality podzemních a povrchových vod, Etapová zpráva 2008, 2009, 2010.

SAMSON PRAHA, s.r.o., 2017: D11, rozšíření odpočívky Horní Počernice v km 2,800 vpravo – Předběžný geotechnický průzkum

H PŘÍLOHA

H.1.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení technické podpory



PUDIS, a.s.
Paulina Pídaná
Podbabská 20
160 00 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:
P21-040/PaPid/21/001
Č. j.:
MHMP 1357766/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 1314309/2021

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Kusý
236 005 809
Počet stran/příloh: **2/0**
Datum:
31.08.2021

Vyjádření k plánovanému záměru "D11 rozšíření odpočívky Beranka, km 2,8 vpravo, k.ú. Horní Počernice".

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „UZR MHMP“) obdržel dne 24. 08. 2021 žádost o vyjádření, které podala společnost PUDIS, a.s., se sídlem Podbabská 20, 160 00 Praha 6, IČ: 45272891, a která je zpracovatelem „oznámení“ podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem záměru je zkapacitnění stávající odpočívky Beranka na dálnici D11 v km 2,8 vpravo v souladu s „Konceptí dálniční dopravy pro období 2017-2023 s výhledem do roku 2030“ (MD ČR, 12/2016), která konstatuje kritický nedostatek parkovacích míst a navrhuje zvýšit počet parkovacích míst. Předložený záměr projektu se zabývá možným rozšířením odpočívky Beranka vpravo jižním směrem, kde se nachází pozemky převážně ve vlastnictví Hlavního města Prahy a České republiky. Kapacita odpočívky by měla být rozšířena na 571 parkovacích stání pro osobní automobily, těžká nákladní vozidla, karavany a autobusy. Dálniční odpočívka Beranka bude sloužit pro silniční dopravu vedenou po budované dálnici D11. Odpočívka je navržena s čerpací stanicí pohonných hmot a restauračním zařízením. Projekt čerpací stanice a restaurace nejsou součástí tohoto projektu a budou řešeny samostatně.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává ve smyslu přílohy č. 3 části H zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr předběžně nachází v zastavitelném území, v ploše s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití plochy C.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 1.9.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Milan Čermák
Vydán : AC:CE:FD:1: Issuing Certificate
Platnost do : 31.12.2022 11:45:51 GMT+01:00

Podle limitů uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr částečně nachází v:

- silničním ochranném pásmu dálnic, místních komunikací a silnic I. třídy (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb.).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018.

Předložený stavební záměr v podobě rozšíření odpočívky Beranka (zvýšení kapacity parkovacích míst) zasahuje do zastavitelné plochy SV-C, kde odpovídá přípustnému využití, neboť se jedná o parkovací plochy. Pro dotčenou plochu SV-C bude požadováno posouzení míry využití. Pro navazující stupně řízení je nutné doložit výpočet koeficientu zeleně v dotčené ploše. Koeficient podlažních ploch nebude požadován, jelikož předložený záměr nespočívá v umístění nových budov.

Charakteristiku ploch s rozdílným způsobem využití, základní regulativy plošného a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <http://upn.praha.eu>

Závěr:

Na základě výše uvedeného bude předložený záměr v souladu s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy, a to za předpokladu doložení výpočtu koeficientu zeleně v ploše SV-C.

Úřad územního plánování však dále musí upozornit, že na základě předložené dokumentace se jedná pouze o informativní vyjádření ohledně souladu daného záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy, které není závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle §96b stavebního zákona, v platném znění.

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (IDDS: **hd4fva5**)
2. Na vědomí
MHMP, UZR / V (Ing. Klihavec) + dokumentace

H.1.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení ochrany přírody a krajiny



PUDIS a.s.
IČO: 45272891
Podbabská 1014/20
16000 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:
P21-040/PaPid/21/002
Č. j.:
MHMP 1358304/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 1314313/2021

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehlíková
236 004 217
Počet listů příloh: 1/0
Datum:
31.08.2021

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost doručenou dne 24. 8. 2021, po posouzení návrhu záměru „D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8km vpravo“ v k. ú. Horní Počernice, žadatele společnosti PUDIS a. s., IČO: 45272891, Podbabská 20, 1600 00 Praha 6, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění

Záměrem je rozšíření stávajícího odpočinkového místa na dálnici D11 v k. ú. Horní Počernice, před výjezdem mimo hranice hl. m. Prahy. Rozšířením dojde k navýšení kapacit na 48 stání pro osobní automobily a 493 stání pro těžké nákladní vozidla. Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: postaci@praha.eu, ID DS: 48ta97h

Elektronický podpis - 29.2021
Certifikační autorita poskytl:
Agent: Eas Breda
Vydán: 02.04.2011 Issuing Certificate
Platnost do: 03.03.2021 10:05:20:000+01:00

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence at' již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmačených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstaveb na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

H.1.3 vyjádření OCP MHMP podle § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(zařazení záměru)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



PUDIS a.s.
Mgr. Paulína Pidaná
Podbabská 1014/20
160 00 Praha 6 – Bubeneč
IDDS: hd4fwa5

Váš dopis zn./ze dne:
P20-046/PaPid/21/001/14.01.2021
Č. j.:
MHMP 212460/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 55619/2021

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Novotný
236 004 278
Počet listů/příloh: **1/0**
Datum:
17.02.2021

Odpočívka D11 Beranka – vpravo

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 15. 1. 2021 (doplněno 11. 2. 2021) žádost společnosti PUDIS a.s. o vyjádření, zda je stavba „Odpočívka D11 Beranka – vpravo“ předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). OCP MHMP proto podle § 23 odst. 4 zákona vydává následující vyjádření:

Záměrem Ředitelství silnic a dálnic ČR je rozšíření stávající odpočívky Beranka při dálnici D11 v Horních Počernicích (km 2,8 vpravo). Úpravy spočívají v navýšení počtu parkovacích stání pro různé druhy silničních vozidel. Stávající a navrhovaný počet parkovacích stání je v předloženém podkladu vyčíslen následujícím způsobem, přitom je v souladu s metodickým výkladem Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018 proveden přepočítání na stání pro osobní vozidla:

Počet parkovacích stání skutečných/po přepočtu	Stávající stav	Navrhovaný stav
Osobní automobily	48/48	48/48
Těžká nákladní vozidla	25/140	88/493
Karavany	6/15	6/15
Autobusy	3/15	3/15
Celkem	82/218	145/571

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h



Předmět posuzování vlivů na životní prostředí je vymezen v § 4 zákona. Jde především o záměry a jejich změny, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k zákonu. Mezi záměry, které jsou předmětem posuzování, patří parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (bod 109 přílohy č. 1 k zákonu).

Žadatelem připravovaným záměrem je navýšení stávající kapacity parkoviště s 218 stáními na 571 parkovacích míst. Uvažovaná stavba tak naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona. Stávající parkoviště sice nedosahuje limitní hodnoty 500 míst, plánovaným rozšířením však dojde k naplnění limitní hodnoty (celkem 571 stání) a současně změna (353 stání) představuje více než 25 % limitu (70,6 %).

Ten, kdo hodlá provést záměr naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. e), je povinen předložit jeho oznámení příslušnému úřadu, a to v listinné podobě v jednom výtisku nebo elektronickou datovou zprávou. Náležitosti oznámení záměru stanoví příloha č. 3a k zákonu. Příslušným úřadem je v daném případě OCP MHMP.

Přibližně ve vzdálenosti 1 km od dotčené odpočívky se nachází evropsky významná lokalita Blatov a Xaverovský háj. Vzhledem k tomu, že aktuálně předložené podklady se věnují záměru a jeho změně pouze z hlediska kapacit, nikoliv však celkovému technickému řešení, nelze jednoznačně posoudit vztah záměru ke jmenované evropsky významné lokalitě. OCP MHMP proto upozorňuje na ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona, podle kterého jsou předmětem posuzování i stavby, zařízení, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti.

Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

- H.2. Akustická studie z výstavby a provozu
- H.3. Rozptylová studie z výstavby a provozu
- H.4. Hodnocení zdravotních rizik
- H.5. Biologické hodnocení H67
- H.6. Dendrologický průzkum
- H.7. Dopravně inženýrské podklady
- H.8. Závěrečná zpráva předběžného průzkumu kontaminace deponie při D11 v km 2,8 pravá
- H.9. Výkresové přílohy
 - H.9.1 Přehledná situace
 - H.9.2 Situace odpočívky