



Městská část Praha 20 – Úřad městské části
Jívanská 647/10, 193 21 Praha 9 – Horní Počernice

Odbor životního prostředí

+ 420 271 071 611

urad@pocernice.cz
www.pocernice.cz



Spis. zn.:

SZ MCP20 027782/2026

Naše značka:

MCP20 035550/2026/OZP/Čel

Vyřizuje:

Ing. Klára Čeloudová
271 071 751
Klara_celoudova@pocernice.cz

V Praze dne:

10.08.2026

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Úřad městské části Praha 20, odbor životního prostředí, Jívanská 647, 193 21 Praha 9 – Horní Počernice (dále jen „správní orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona o JES ve spojení s ust. § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti, kterou podal dne 17.06.2026

žadatel

Úřad městské části Praha 20, Horní Počernice, IČ: 00240192, sídlem Jívanská 647, 193 21 Praha 9

zastoupen na základě plné moci ze dne 13.01.2026

Ing. Janou Kohlovou, IČO: 46514503, sídlem Vrbová 960, 251 68 Všedobrovice, Kamenice
(dále jen „žadatel“)

pro záměr

„Revitalizace parku Šedivého v Horních Počernicích“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 1848, 1816, 3803, 3800/1, 3802, 3804 v k. ú. Horní Počernice

dle projektové dokumentace zpracované v 04/2026 Ing. Janou Kohlovou, IČO: 46514503, Vrbová 960, 251 68 Všedobrovice, Kamenice, zodpovědným projektantem Ing. Janou Kohlovou, ČKA 02930 (dále jen „dokumentace“),

podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Bank. Spojení: Komerční banka a.s.
IČO: 00240192

Email: urad@pocernice.cz

č.ú.: 107-6787610247/0100

DIČ: CZ00240192

Datová schránka: seibq29

Web: www.pocernice.cz

Telefon: 271 071 611

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:

I.

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Na základě předložené dokumentace k záměru se vydává vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., Zákon o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a prováděcími právními předpisy a je nutné je při veškeré stavební činnosti, která je spojena s produkcí odpadů a nakládání s odpady, plně dodržovat, je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný bez nutnosti stanovení dalších podmínek.

Vyřizuje referent Bc. E. Charouzková, linka 637.

Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“) vydává odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad toto

závazné stanovisko k nakládání s vodami s těmito podmínkami:

- Dešťové vody budou zasakovány na pozemku do volného terénu, bez dalších technických opatření.
- Akumulační jímka umístěná na pozemku parc. č. 3803 v k. ú. Horní Počernice bude udržovaná v provozuschopném stavu, budou prováděny pravidelné kontroly.
- Vodovodní přípojka z veřejného vodovodního řádu do akumulací jímky bude provedena tak, aby nedocházelo ke zpětnému odtoku vody z akumulací jímky do vodovodního řádu.
- Vrtaná studna bude udržována v provozuschopném stavu, budou pravidelně prováděny kontroly studny.

Vyřizuje referent Ing. K. Čeloudová, linka 751.

II.

Správní orgán souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), povoleno kácení níže uvedených dřevin v celkovém rozsahu 12 ks stromů rostoucích mimo les na pozemku parc. č. 3803 k. ú. Horní Počernice dle předložené projektové dokumentace pro daný záměr:

STROMY s obvodem kmene > 80 cm nebo dříve uložená náhradní výsadba – celkem 12 ks					
Číslo dle dendro průzkumu 2025	druhovité jméno český	druhovité jméno latinsky	obvod kmene nebo náhradní obvod kmene NO (cm)	parc. č. v k. ú. Horní Počernice	druh pozemku dle KN / způsob využití
8	lípa zelená	<i>Tilia x euchlora</i>	100	3803	ostatní plocha / zeleň
9	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	100		

19	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	119		
21	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	229		
25	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	22		
26	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	160		
27	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	179		
29	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	179		
31	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	88		
33	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	163		
34	smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>	170		
35	hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>	82		
Kácené položky nepodléhající povolení – č. 4, 15, 16, 30 (tj. dřeviny, které nenaplnují, parametry ani charakteristiky dřevin dle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení)					

Umístění a číselné označení dřevin, které jsou předmětem tohoto povolení ke kácení, je uvedeno v **Příloze č. 1** - „D01.1.2 Situace přípravy území – 04/2026“, která je nedílnou součástí JES.

Kácení výše uvedených dřevin je možné realizovat až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.

Kácení bude provedeno **bezprostředně před zahájením stavebních prací a současně v době vegetačního klidu, tj. v období vymezeném termínem od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku.**

Správní orgán požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy uloženo provedení náhradní výsadby dřevin v následujícím rozsahu, druhovém složení, výsadbové velikosti a za následujících podmínek:

1. Náhradní výsadba stromů bude provedena v souladu s předloženým návrhem revitalizace parkové plochy **na pozemku parc. č. 3803 k. ú. Horní Počernice**, v tomto rozsahu:

- **7 ks lípy zelené (*Tilia x euchlora*) o výsadbové velikosti výpěstků min. 20-25 cm** (tj. obvod kmínku měřený v 1 m od země), zapěstovaných jako **alejový strom** – tj. vysokokmen min. třikrát přesazovaný, s nasazením koruny min. ve výšce 220–240 cm.

Umístění dřevin náhradní výsadby na ploše parku proběhne v souladu s předloženým návrhem „D01.2.2 Situace vegetačních úprav – 04/2026“, který je jako **Příloha č. 2** nedílnou součástí JES.

2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 24 měsíců od provedení kácení výše uvedených dřevin, v návaznosti na postup ukončování stavebních prací a současně nejpozději do termínu konání závěrečné kontrolní prohlídky stavby, tj. před kolaudací stavebních prací. Náhradní výsadba proběhne za vhodných klimatických podmínek a ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. v jarním období před vyrašením pupenů, nebo v podzimním období po opadu listů.

3. Náhradní výsadba bude provedena v souladu se schválenými standardy péče o přírodu a krajinu Arboristické standardy Řada A: Výsadba stromů SPPK A02 001:2025 II. revize. Kvalita použitých výpěstků dřevin bude splňovat ukazatele jakosti odpovídající stanovením ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných dřevin, Všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti. Použity budou výpěstky I. jakostní třídy, se zemním balem nebo kontejnerované.

Správní orgán současně požaduje, aby žadateli byla uložena povinnost následné péče ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a to po dobu 5 let ode dne provedení výsadby dřevin. Následná péče bude probíhat kontinuálně v potřebném rozsahu a v souladu se schválenými standardy péče o přírodu a krajinu Arboristické standardy Řada A: Výsadba

stromů SPPK A02 001:2025 II. revize, kap. 6 Dokončovací a rozvojová péče po výsadbě. Pokud v průběhu pěti let, po které bude zajišťována následná péče, dojde k uhynutí některé z vysazených dřevin náhradní výsadby, bude tato nahrazena novým výpěstkem požadované kvality a parametrů.

Vypracoval referent – Mgr. M. Jelínková, linka: 631

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Vyjádření podle §146 odst. 3 písm. b) Zákona o odpadech.

Zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

Stanovisko dle vodního zákona.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les– dle § 8 a § 9

Odůvodnění

Žadatel podal dne 17.06.2026 žádost o jednotné environmentální stanovisko k projektu stavebního záměru „Revitalizace parku Šedivého v Horních Počernicích“, kterou správní orgán posoudil ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podle skutečného obsahu jako žádost o JES ust. § 2 odst. 1 a § 6 zákona o JES.

Pro posouzení záměru byla předložena projektová dokumentace s datem 04/2026 Ing. Jany Kohlové, IČO: 46514503, Vrbová 960, 251 68 Všedobrovice, Kamenice, zodpovědným projektantem Ing. Jana Kohlová, ČKA 02930

Předmětem stavebního záměru je revitalizace parkové plocha a přilehlé části komunikace na ulici Březecká na pozemcích parc. č. 1848, 1816, 3803, 3800/1, 3802, 3804 v k. ú. Horní Počernice.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se dle ust. § 2 odst. 1 zákona o JES toto JES, předmětným záměrem budou dotčeny složky životního prostředí:

Zákon o odpadech

Předmětem záměru je revitalizace parku Šedivého v Horních Počernicích. V průběhu revitalizace vzniknou zejména odpady z terénních úprav a úprav vegetace. Terénní úpravy především zahrnují odstranění stávajících zpevněných a polozpevněných ploch, vyrovnaní a zhutnění podkladu. Se všemi odpady je nutno nakládat v souladu se zákonem o odpadech a příslušnými prováděcími vyhláškami. Stavebník se zavazuje, že odpady budou na místě tříděny a předávány oprávněným osobám. Doklady o jejich využití či odstranění budou doloženy při kolaudaci.

Odpady budou shromažďovány tak, aby nedošlo k jejich vzájemnému mísení či poškození životního prostředí. Veškerý odpad bude roztríděn a přednostně předán k recyklaci. Využití odpadů bude upřednostněno před jejich odstraněním. Při výskytu nebezpečných odpadů, např. azbestových materiálů či kontaminované zeminy, bude s nimi nakládáno odděleně a v souladu s jejich vlastnostmi a kategorií. V případě využití stavebních výrobků, které přestaly být odpadem, nebo vedlejších produktů, musí být doloženo splnění podmínek dle platné legislativy.

Správní orgán upozorňuje žadatele, že dle ust. § 93a zákona o odpadech je stavebník po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity

v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Vodní zákon

Vodoprávní úřad posuzoval předložený záměr z hlediska jeho souladu s ust. § 5 odst. 3, § 6 odst. 2 a § 104 odst. 3 vodního zákona.

Záměr řeší revitalizaci parku Šedivého v Horních Počernicích na pozemcích parc. č. 1848, 1816, 3803, 3800/1, 3802, 3804 v k. ú. Horní Počernice.

Zásobování pitnou vodou není pro tento typ záměru řešen, neboť tuto nevyvolává potřebu zásobování pitnou vodou.

Stavba však bude napojena na vodovod pro veřejnou potřebu z důvodu potřeby vody v případě nedostatečné vydatnosti plánované vrtané studny k dopouštění akumulární jímky, vodoprávní úřad vydal podmínku odkazující na povinnost zabránit zpětnému odtoku vody z akumulární jímky do vodovodního řádu.

Splaškové odpadní vody v rámci záměru nevznikají.

Dešťové vody budou, zasakovány v místě spadu, odtok z hůře propustného středového mlatového parteru bude zajištěn povrchově sklonem do přilehlých záhonů, dále bude voda svedena do mělkých průlehů u nového stromořadí.

Předložená dokumentace splňuje povinnosti vyplývající z ust. § 5 odst. 3 vodního zákona a také Nařízení hlavního města Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (dále jen pražské stavební předpisy), ze dne 24. 6. 2024, kde je v § 30 v odst. 4 pražských stavebních předpisů mimo jiné stanoveno, že hospodaření se srážkovými vodami musí být řešeno na stavebním pozemku v rámci daného záměru, případně na jiném vhodném pozemku.

Při likvidaci srážkových vod ze zpevněných ploch se jedná o obecné nakládání s povrchovými vodami podle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. *Povolení nebo souhlasu vodoprávního úřadu rovněž není třeba k zachycování povrchových vod jednoduchými zařízeními na jednotlivých pozemcích a stavbách nebo ke změně přirozeného odtoku vod za účelem jejich ochrany před škodlivými účinky těchto vod.*

Vodoprávní úřad posoudil předloženou dokumentaci a v souladu s ust. § 104 odst. 3 vodního zákona, tedy *možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody* a dospěl k závěru, že provedením záměru nemůže vést ke zhoršení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody. Nedojde ani k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody.

Dále k záměru vydal 4 podmínky uvedené výše.

Vodoprávní úřad upozorňuje na povinnost podání žádosti o povolení k nakládání s podzemními vodami, dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 1 vodního zákona.

Žádost bude podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje, se všemi zákonnými přílohami.

Zároveň vodoprávní úřad upozorňuje, že dle ust. § 9 odst. 9 vodního zákona *„Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona.“*

Není tedy možné konzumovat stavební povolení – zahájit stavbu, před vydáním povolení k nakládání s vodami dle vodního zákona.

II. - Zákon o ochraně přírody a krajiny – odůvodnění kácení

Dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vydává orgán ochrany přírody povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, není-li dále stanoveno jinak. Povolení ke kácení dřevin lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. Orgán ochrany přírody tedy může vyslovit souhlas s kácením pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. S ohledem na § 18 odst. 1 zákona o JES je povolení kácení dřevin součástí výroku v navazujícím řízení o povolení stavebního záměru. Souhlas s kácením předmětných dřevin a jeho podmínky jsou tedy vydávány samostatným výrokem II. závazné části, tak aby mohly být přímo převzaty do výroku rozhodnutí o povolení záměru vydávaného stavebním úřadem.

Předložený záměr celkové revitalizace veřejně přístupné parkové plochy je situován v severozápadní části intravilánu obce. Vlastní historická parková plocha se nachází mezi ulicemi Stoliňská – Náchodská – Březecká, na pozemku parc. č. 3803 k. ú. Horní Počernice, zapsaném v katastru nemovitostí jako druh pozemku ostatní plocha, se způsobem využití zeleň. Dotčený pozemek je ve výlučném vlastnictví Hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1, se svěřenou správou žadatele.

Součástí předložené dokumentace byly všechny povinné podklady v rozsahu § 4 odst. 1 vyhlášky č. 89/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“) a § 83a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. Zejména podrobně zpracovaný aktuální dendrologický průzkum dřevin rostoucích v řešené ploše, a to jak dřevin určených ke kácení v přímé souvislosti s realizací záměru, tak dřevin ponechávaných (zpracovatel: PANORAM, Ing. Kohlová; 11/2024). Dendrologický průzkum byl součástí zpracované krajinářsko-architektonické studie, ze které posléze vychází předložený záměr celkové revitalizace parku, a obsahoval textovou i tabulkovou část, a dále výkresovou část s vyznačením polohy a číselným označením jednotlivých dřevin a porostních skupin, i barevným odlišením dřevin určených ke kácení a dřevin ponechávaných.

Pro další stupeň dokumentace byly závěry z dendrologického průzkumu zpracovány a aktualizovány dle současného stavu v rámci části dokumentace „D01 Příprava území a vegetace“. V části „příprava území“ byly krom návrhu kácení zároveň podrobně rozpracovány zásady ochrany dřevin při stavební činnosti dle schváleného standardu péče o přírodu a krajinu Arboristické standardy Řada A: Ochrana dřevin při stavební činnosti SPPK A01 002:2017 a v souladu s normou ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a dále zde byl v souladu se schválenými standardy péče o přírodu a krajinu Arboristické standardy Řada A: Řez stromů SPPK A02 002:2025 II. revize rozpracován návrh pěstebních opatření pro stromy v lokalitě ponechávané. V části „vegetace“ byl předložen koncepční návrh nových výsadeb dřevin a dalších sadových úprav v rámci revitalizované plochy, včetně podrobně rozpracovaných technologií výsadby i následné povýsadbové péče, druhového zastoupení a umístění dřevin.

Orgán ochrany přírody provedl ohledání navrženého rozsahu kácení, při kterém byla provedena identifikace a přesné umístění dotčených dřevin v terénu, zjištěny skutečnosti o aktuálním stavu dřevin (s využitím terminologie uvedené ve schválených standardech péče o přírodu a krajinu Arboristické standardy Řada A: Hodnocení stavu stromů SPPK A01 001:2018), stanovištních podmínkách a souvisejících skutečnostech. Na základě provedeného místního ohledání a na základě předložené dokumentace orgán ochrany přírody zkonstatoval, že aktuální stav lokality i dendrometrické parametry odpovídají údajům uvedeným v předložené žádosti, kácení je navrženo v odpovídajícím rozsahu a na plochách přímo určených pro realizaci záměru a nezasahuje do prostoru mimo řešené území. V řešeném území jsou na dotčeném pozemku parc. č. 3803 k. ú. Horní Počernice jak dřeviny podléhající povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., tak dřeviny tomuto povolení nepodléhající. Kácení dřevin v souvislosti s předloženým záměrem se týká 11 ks stromů s obvodem kmene ve výčetní výšce 130 cm nad zemí větším nežli 80 cm (položky č. 8, 9, 19, 21, 26, 27, 29, 31, 33, 34, 35) a 1 ks dřívě uložené náhradní výsadby (položka č. 25). Dále jsou v souvislosti s realizací záměru navrženy na dotčeném pozemku k odstranění další dřeviny, které dle aktuálně naměřených parametrů nepodléhají povolení ke kácení dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., neboť nenaplnují parametry

ani charakteristiky dřevin, k jejichž kácení je třeba povolení, vymezené v § 3 prováděcí vyhlášky č.189/2013 Sb. Jedná se jak o stromy (položky č. 4, 15, 16, 30), tak keřové skupiny i solitérní keře (položky č. SK1, SK2, SK3, K1, K2, K5, K6, K8, K9). Stromy č. 1, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 20 a keře č. K3, K4, K7 zůstávají na lokalitě zachovány. Dotčené dřeviny jsou vyznačeny na výkresu „D0.1.1.2 Situace – příprava území“, který je nedílnou součástí JES (příloha č. 1 JES).

U stromů navržených ke kácení se jedná o senescentní jedince, popř. jedince ve fázi dospělosti s prvky rané senescence. U nejstarších stromů v obvodových alejích je jejich stáří prokazatelně minimálně 80 let, neboť k založení parku s obvodovými alejemi došlo nejpozději v období mezi dvěma světovými válkami, což je zřetelně patrné na prvním leteckém snímkování území obce z roku 1945 (zdroj: veřejně přístupný archiv leteckých snímků IPR Praha, snímky dané oblasti z let 1945, 1953 a následující, www.geoportalpraha.cz) i z ústředního stavebního prvku parku, kterým je pomník obětem I. světové války. Stromy navržené ke kácení v souvislosti s celkovou koncepční revitalizací parkové plochy jsou zejména součástí obvodových alejí, přičemž na západní straně parku se jedná o liniovou výsadbu jasanů a na východní straně parku o liniovou výsadbu lip. Obvodové aleje jsou pohledově narušeny pozdější nevhodnou dosadbou kulovitých javorů. Jehličnany rostou v severozápadní středové části parku, na hlavní průhledové ose, poblíž pomníku. U všech stromů, s výjimkou stromu č. 33, se jedná o neperspektivní jedince, s radikálním ústupem vitality. Výrazně ustupující vitalita jasanů navíc poukazuje na skutečnost, že jsou s největší pravděpodobností napadeny patogenní houbou voskovičkou jasanovou (*Hymenoscyphus fraxineus*). Zdravotní stav stromů je zhoršený (stromy č. 8, 19, 29, 31, 34), výrazně zhoršený (č. 9, 21, 26, 27, 35) až silně narušený (č. 25). Vyskytují se zde zejména defekty typu aktivně probíhající infekce dřevokaznými houbami zejména bazálních částí kmene, rozsáhlá nekrotizující poranění kmene, znaky přítomnosti infikovaných dutin a u všech stromů rostoucích v obvodových alejích jsou zřejmé příznaky rozsáhlého poškození kořenových systémů v minulosti nejen výkopovou a stavební činností, ale i vlivem navýšení okolního terénu, které mohlo zapříčinit odumírání části kořenového systému vlivem nedostatku kyslíku, na což poukazuje mimo jiné absence kořenových náběhů. U stromu č. 33 (douglaska) se jedná o dočasně udržitelného jedince s vitalitou pouze zřetelně sníženou a zdravotním stavem výborným až dobrým, ovšem perspektiva dotčené dřeviny je snížena její zhoršenou stabilitou v důsledku přestíhleného růstu, jednostranně rozvinuté koruny a vychýlení osy kmene. V potencionální dopadové zóně všech stromů se nachází veřejný prostor pobytových ploch parku a místních komunikací Stoliňská a Březecká, včetně veřejných parkovacích stání.

Orgán ochrany přírody posoudil při místním ohledání rovněž funkční a estetický význam dotčených dřevin. Stanoviště stromů se nachází na západním okraji intravilánu obce, v místech vymezených z jihu silně frekventovanou ulicí Náchodská, ze západu tělesem dálnice D0, ze severu tělesem dráhy s obslužnými drážními pozemky. Souvislá obytná zástavba s převahou patrových rodinných domů se zahradami přechází v širším kontextu místa do sídlištní bytové zástavby, a na severu za železniční tratí do průmyslové zástavby komplexů výrobně skladovacích a komerčních areálů. Stromy rostou v ploše veřejně přístupného parku určeného ke klidovým volnočasovým aktivitám obyvatel. Atraktivita umístění dotčených stromů je střední. Parková plocha je pohledově patrná pouze v lokálním průhledu v ose ulice Náchodská a jako celek je park pohledově uzavřený mezi okolní zástavbou. V širším kontextu místa se pak estetický význam dotčených dřevin nadále významně snižuje, neboť jsou postupně pohledově zcela odcloněny okolní zástavbou a zejména výškovou členitostí terénu. Estetický význam dotčených dřevin ve vztahu k místu jejich růstu tak spočívá zejména v tom, že pozitivně působí na uživatele veřejného prostoru, jsou součástí většího celku porostu souvislé plochy veřejné zeleně, která tvoří v daném místě pohledový kontrast s okolní zástavbou a zpevněnými plochami a vytváří zejména v době plného olistění výrazně pozitivní estetický prvek, který částečně pohledově odclouňuje veřejný prostor od okolní zástavby a přispívá tak k celkové harmonizaci, zklidnění a pocitové kultivaci lokality v silně urbanizovaném prostředí intravilánu obce. Na druhé straně ovšem laicky rozpoznatelné znaky snížené provozní bezpečnosti dotčených dřevin (tj. zejména progresivní ústup vitality, zjevná poranění aj.), vzbuzují v současné době již převážně negativní estetický dojem a evokují obavy z možnosti provozního selhání těchto stromů či jejich částí, pádu do okolních ploch a do komunikací a teoreticky možného následného vzniku škod na majetku a zdraví osob.

Funkční význam dotčených dřevin spočívá zejména v plnění hygienické a mikroklimatické funkce doplňkové sídelní zeleně (tj. zachytávání prachu, absorpce CO₂, produkce kyslíku, úprava tepelného a vlhkostního režimu prostředí, hlukové odstínění, odstínění světelného znečištění,

zmírnění vlivu větrného proudění v zástavbě) a dále v plnění funkce prvku prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy (zejména ptáky, hmyz). Dotčené dřeviny také představují určitý potravní zdroj i potenciál pro hnízdění a hřadování ptáků a dále v době kvetení významný potravní zdroj pro hmyzí opylovače a díky přítomnosti odumřelé dřevní hmoty se také jeví jako potenciaální biotop pro saproxylické organismy. Vzhledem k tomu, že postupně se rozšiřující okolní plošnou zástavbou původních otevřených ploch volné zemědělsky obhospodařované krajiny a výstavbou silničních tahů došlo již v minulosti k přerušení širších vazeb intravilánu obce na okolní krajinu, jsou ovšem výše uvedené funkce prvku prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy v dotčené oblasti v současnosti již výrazně oslabeny.

Kácení dotčených dřevin je navrženo ve spojitosti s celkovou koncepčně zpracovanou revitalizací parkové plochy a navazujícího prostoru místní komunikace. Součástí revitalizace je, krom komplexních vegetačních úprav zahrnujících jak výsadby dřevin, tak založení zcela nových vegetačních prvků v podobě výsadeb keřového patra a květinových záhonů, zejména změna cestní sítě v návaznosti na aktuální potřeby zajištění prostupnosti území (včetně demolice stávajících nefunkčních zpevněných cest), instalace nového mobiliáře a nově založeného systému závlah. Kácení je navrženo v odpovídajícím rozsahu, přímo v místě vzniklé ekologické újmy dojde k výsadbě nových stromů, stromy mající dlouhodobou perspektivu zůstávají na lokalitě zachovány a v rámci předkládaného záměru jsou navržena opatření na zlepšení stanovištních podmínek nejen těchto ponechávaných stromů, ale i následných výsadeb. Z uvedených důvodů a se zohledněním charakteru lokality a jejího funkčního určení, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že veřejný zájem na zachování výše uvedených dřevin, není natolik významný, aby převážil nad veřejným zájmem posílení funkčnosti prvku veřejné zeleně a zkvalitnění podmínek pro uživatele veřejného prostoru na území hlavního města Prahy a souhlasí s předloženým rozsahem kácení.

Vzhledem k tomu, že důvodem kácení je přímá kolize dřevin se stavebním záměrem, stanovil orgán ochrany přírody podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb., podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., byla uložena podmínka kácení dřevin v době vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin i aktivit většiny živočichů na dřeviny vázaných. Z hlediska právní jistoty žadatele a pro jasnou vymahatelnost uložené podmínky je doba pro kácení vymezena pevnými daty od 1. listopadu do 31. března, přičemž jde o časové rozmezí, které zpravidla odpovídá době vegetačního klidu definovaného citovanou vyhláškou. Orgán ochrany přírody nicméně upozorňuje, že v jednotlivých letech může být nástup vegetace časnější a může se tak plně projevit již v průběhu měsíce března. Pokud by se na dřevinách povolených ke kácení již nacházela aktivně využívaná ptačí hnízda, nemůže být kácení takových dřevin realizováno pro rozpor s ochranou ptactva obsaženou v ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 věty první zákona č. 114/1992 Sb. lze v rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně lze podle věty druhé citovaného ustanovení uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Ekologickou újmou je dle § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nutno rozumět ztrátu nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti.

Dotčené dřeviny jsou součástí urbánního ekosystému, který je v širším kontextu v místě tvořen především intenzivně udržovanými sadovými úpravami na soukromých pozemcích i na plochách veřejné zeleně (zahrady rodinných domů, parky, uliční stromořadí), ostrůvky neudržovaných pozemků se spontánními porosty náletových dřevin a intenzivně zemědělsky obhospodařovanými pozemky polí. Jedná se o běžný ekosystém městského prostředí, v místě se nenachází žádný specifický přírodně cenný biotop, na který by byly vázány jiné než běžně rozšířené druhy živočichů (zejména bezobratlých, ptáků a drobných savců). Ekologická újma způsobená v místě vykácením dotčených dřevin tak spočívá zejména v oslabení výše uvedených hygienických a mikroklimatických funkcí doplňkové sídelní zeleně a v oslabení vnitřních vazeb biotopu pro organismy vázané na dřeviny (zejména ptáky, ale např. i hmyzí opylovače).

Vzhledem k tomu, že v souvislé zástavbě s vysokým podílem zpevněných ploch jsou vzrostlé dřeviny významným prvkem přispívajícím ke zmírnění dopadu městského tepelného ostrova a dalších negativních jevů v souvislosti se změnou klimatu, je zapotřebí v intravilánu obce průběžně doplňovat výsadby dřevin dlouhodobě perspektivními jedinci a tím lokálně posilovat do budoucna výše uvedenou funkci doplňkové sídelní zeleně.

Na základě uvedeného ustanovení proto orgán ochrany přírody požaduje ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy uložení náhradní výsadby dřevin v místě kácení v rozsahu 7 ks vzrostlých výpěstků listnatých stromů zpět do parkové plochy na pozemku parc. č. 3803 k. ú. Horní Počernice. Při posuzování přiměřenosti náhradní výsadby, její druhové skladby, požadované velikosti nově vysazovaných dřevin, jejich množství a také rozsahu následné péče, vzal orgán ochrany přírody v úvahu charakter a budoucí využití stanoviště, jeho dispoziční možnosti a prostorové nároky na následný provoz. Ve své úvaze zároveň orgán ochrany přírody plně zohlednil návrh sadových úprav předložený žadatelem zahrnující i zlepšení stanovištních podmínek stávajících stromů a přihlédl i ke skutečnosti, že v předchozím roce již byla na danou parkovou plochu uložena náhradní výsadba 5 ks lip v souladu s předloženým koncepčním materiálem v samostatně vedeném správním řízení k žádosti o kácení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

S ohledem na limitující faktory a charakter stanoviště byl pro náhradní výsadbu zvolen kříženec, který je pro své růstové vlastnosti a vyšší odolnost vůči přísušku pro využití k výsadbám v exponovaných lokalitách vhodnější nežli domácí druhy lip. Zároveň se jedná o dřevinu, která je významná pro hmyzí opylovače, je běžně využívaná k výsadbám v intravilánech obcí a měla by do budoucna dobře snášet stanovištní podmínky v místě realizované náhradní výsadby (exponovaná lokalita, zvýšený přísušek, tepelná zátěž v důsledku zvýšeného podílu zpevněných ploch v okolní zástavbě apod.) i provozní nároky stanoviště (např. pravidelný řez a postupné vyvětvení koruny na potřebnou podchozí a podjezdnou výšku). Výsadbová velikost a charakter výpěstků jsou požadovány zejména z důvodu nutnosti průběžného zapěstování vysokého nasazení korun na požadovanou podchozí výšku s ohledem na budoucí funkci dřevin jako součásti obvodových alejí parku rostoucích v sousedství místních komunikací, tak aby bylo co nejvíce eliminováno poškozování dřevin ve fázi ujímání výsadeb i zajištěn následný nekonfliktní provoz a údržba. Pro zajištění kvalitního výsadbového rostlinného materiálu a zajištění řádných podmínek pro ujetí nově vysazených dřevin požaduje orgán ochrany přírody provedení náhradní výsadby a následné péče v souladu s výše uvedenými standardy péče o přírodu a krajinu a oborovými normami ČSN.

Ke zvolenému rozsahu požadované náhradní výsadby dále orgán ochrany přírody podotýká, že ekologická hodnota kácených dřevin je zpravidla vždy větší nežli ekologická hodnota nových výsadeb, neboť mladý jedinec stromu nikdy nemůže bezprostředně plnohodnotně nahradit rozsah plnění hygienických, mikroklimatických a biotopových funkcí dospělého jedince či souvislého zapojeného porostu. Přesto je orgán ochrany přírody přesvědčen, že zvolený rozsah a charakter požadované náhradní výsadby v dlouhodobém časovém horizontu postupně plně kácené dřeviny nahradí a bude mimo to plnohodnotně plnit v dané lokalitě souvislé zástavby i estetickou funkci doplňkové sídelní zeleně.

Za účelem zajištění vymahatelnosti provedení náhradní výsadby požaduje orgán ochrany přírody ukončení realizace náhradní výsadby ve stanovené lhůtě, v návaznosti na postup ukončování stavebních prací v lokalitě. Tuto lhůtu považuje orgán ochrany přírody za přiměřenou k tomu, aby vzniklá ekologická újma byla kompenzována co nejdříve a současně aby žadatel měl dostatečný časový prostor pro pořízení konkrétních dřevin a pro nalezení vhodného agrotechnického termínu pro jejich výsadbu v návaznosti na průběh provádění stavebních prací, které by mohly mít negativní vliv na zdárné ujetí a růst vysazovaných dřevin.

Dále orgán ochrany přírody požaduje pro zabezpečení zdárného růstu a vývoje vysazených dřevin uložení povinnosti následné péče o vysazené dřeviny po dobu pěti let od provedení výsadby, včetně povinnosti výměny a náhrady uschlého rostlinného materiálu. Uložení následné péče v horní hranici její délky a stanovení základních technologických principů pro realizaci výsadeb a provádění následné péče mají zajistit, aby bylo na silně exponované lokalitě dostatečně zabezpečeno zdárné ujetí a následný růst a rozvoj vysazovaných dřevin a bylo tak do budoucna zajištěno jejich plnohodnotné zapojení a funkčnost.

Upozornění:

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že platné standardy péče o přírodu a krajinu jsou volně dostupné na webu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Dále orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že na náhradní výsadby uložené dle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. se dle platného znění § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. nevztahuje výjimka z povolovacího režimu zákona č. 114/1992 Sb. To znamená, že pro kácení dřevin pocházejících z uložené náhradní výsadby je zapotřebí vždy povolení dotčeného správního orgánu (tj. například i když se jedná o dřeviny s obvodem kmene ve výčetní výšce 130 cm nad zemí menším nežli 80 cm).

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl správní orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

K majetkoprávním vztahům k dotčeným pozemkům:

Správní orgán konstatuje, že v rámci řízení o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o JES se neposuzují majetkoprávní vztahy žadatele k dotčeným pozemkům.

Jednotné environmentální stanovisko je závazným stanoviskem podle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, které se vydává výlučně z hlediska vlivů posuzovaného záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Zákon o JES nestanoví jako podmínku pro vydání tohoto stanoviska prokázání vlastnického práva nebo jiného právního titulu k pozemkům, na nichž má být záměr realizován.

Otázka oprávnění žadatele nakládat s těmito pozemky je předmětem až navazujícího řízení podle zákona č. 283/2021 S., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v jehož rámci bude žadatel povinen prokázat vlastnické právo nebo jiné právo k pozemkům, které jej opravňuje k provedení záměru.

Vzhledem k uvedenému správní orgán vydal jednotné environmentální stanovisko bez ohledu na skutečnost, že žadatel není vlastníkem všech pozemků dotčených záměrem.

Správní orgán nad rámec vlastního odůvodnění jednotného environmentálního stanoviska uvádí:

Možný zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, není posuzován. Jedná se pouze o marginální stavbu, tj. drobný stavební objekt, který je situován v silně urbanizovaném prostředí souvislé městské zástavby, nedotýká se významných krajinných prvků, ani ochranného pásma zvláště chráněného území či území přírodního parku. Záměr dle předložené projektové dokumentace nemůže mít vliv na krajinný ráz lokality.

Ochrana zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.

Záměr se nedotýká pozemků spadajících pod ochranu zemědělským půdním fondem.

Ochrana přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (§ 63 odst. 1 přístup do krajiny, § 4 odst. 2 zásah do významného krajinného prvku)

Posuzovaný stavební záměr se nedotýká uvedených veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

.....
Ing. Klára Čeloudová
pověřená vedením odboru životního prostředí
podepsáno elektronicky

Příloha:

- Příloha č. 1 - situace kácení dřevin, 1 x A3
- Příloha č. 2 – situace sadových úprav, 1 x A3

Rozdělovník:

- Ing. Jana Kohlová, Vrbová 960, 251 68 Všedobrovice, Kamenice. IDDS: b8j3d7i.
- Spis OŽP