



MHMP0A6VJI3

V Praze dne 16.9.2026

Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu

prostřednictvím

Magistrátu hlavního města Prahy
odbor pozemních komunikací a drah
Mariánské nám. 2/2,
110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29,
110 00 Praha 1

doporučeně

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	
Hlavní podatelna MHMP	
ČÍSLO JEDNACÍ:	MHMP 925100/2026
DORUČENO DNE:	21-09-2026
Počet listů dokumentu:	3
Počet listinných příloh:	1
Počet a druh nelistinných příloh:	1
Identifikační údaje zpracovatele:	ZUZANA ANDRESOVÁ

K č.j.: MHMP 854584/2026

Ke sp. zn.: S-MHMP 1131669/2024

Věc: Odvolání proti Rozhodnutí o vydání povolení stavby č. 42125
Hornopočernická spojka

Odvolatel 1: Ing. Jan Ruml, bytem Vlášnická 1014/6, 193 00 Praha 9

Odvolatel 2: Ivan Ruml, bytem Do Čertovky 791, 250 67 Klecany

Odvolatel 3: Pavel Ruml, bytem Tobručká 764/4, 160 00 Praha 6

Odvolatel 4: Eva Rumlová, bytem Tobručká 764/4, 160 00 Praha 6

Odvolatel 2, Odvolatel 3 a Odvolatel 4 jsou zastoupeni Ing. Janem Rumlem, bytem Vlášnická 1014/6, 193 00 Praha 9 (Odvolatel 1, Odvolatel 2, Odvolatel 3 a Odvolatel 4 dále jen společně „Odvolatelé“) *m. Dity kusanikove*

Příloha: plná moc 3x

Dne 2.9.2026 bylo veřejně oznámeno rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, č.j.: MHMP 854584/2026, sp. zn.: S-MHMP 1131669/2024, ze dne 2.9.2026. Proti citovanému rozhodnutí se podávají Odvolatelé v zákonné lhůtě do všech výroků toto

odvolání,

které zdůvodňují následovně.

Odvolatelé jsou ideálními spoluvlastníky pozemků parc. č. 4091/44 a parč. č. 4091/45, vše k.ú. Horní Počernice). Předmětem napadeného rozhodnutí je povolení stavby - „**Stavba č. 42125 - Hornopočernická spojka**“ (dále jen stavba) v rozsahu stavebních objektů

SO 001 Příprava území

SO 101 Komunikace hlavní trasy

SO 102 Komunikace přípojky Náchodská

SO 301 Vsakovací plochy

SO 801 Vegetační úpravy,

když stavba bude provedena na pozemcích parcelní číslo 4067/1 (druh pozemku orná půda), 4072/16 (ostatní plocha), 4087/7 (orná půda), 4087/17 (orná půda), 4089/5 (ostatní půda), 4091/8 (orná půda), 4091/9 (orná půda), 4091/11 (orná půda), 4091/13 (orná půda), 4091/16 (orná půda), 4091/25 (orná půda), 4091/33 (orná půda), 4091/34 (orná půda), 4091/35 (orná půda), 4091/36 (orná půda), 4091/37 (orná půda), **4091/44 (orná půda)**, **4091/45 (orná půda)**, 4091/51 (orná půda), 4091/52 (orná půda), 4091/53 (orná půda) a 4496/4 (ostatní plocha) v katastrálním území Horní Počernice.

- Odvolatelé společně namítají, že ze strany stavebníka zastoupeného společností SATRA, spol. s r.o. se sídlem Pod Pekárnami 878/2, 190 00 Praha 9, IČ 18584209, neprobíhala žádná relevantní komunikace v záležitosti stavby a dočkali se pouze arogantního jednání ze strany společnosti SATRA, spol. s r.o., bez věcné diskuze. Odvolatelé se hned na počátku přípravy stavby (v srpnu 2020!) vyjádřili tak, že doručili stavebníkovi písemné nesouhlasné stanovisko k umístění stavby. Přes uvedené písemné negativní stanovisko k umístění stavby bylo následně vydáno Územní rozhodnutí, které nejméně Odvolateli 1 nebylo nikdy fyzicky doručeno a současně Odvolatelé neměli vědomost o tom, že takové územní rozhodnutí stavby bylo vydáno. Přestože Odvolatelé tuto skutečnost namítali ve svých námitkách ze dne 28.7.2026, napadené rozhodnutí bylo vydáno i přes tyto námitky. V reakci na podané námitky pak Odvolatelé zjistili, že pro nedoručení rozhodnutí v územním řízení údajně platí „doručení fikcí“. K tomuto je třeba dodat, že ve schránce Odvolatelů nebylo nalezeno žádné upozornění poštovního doručovatele, aby si Odvolatelé mohli zásilku vyzvedli. Tato konstrukce je jistě zajímavá, zvláště s přihlédnutím ke skutečnosti, že s Odvolateli v dané věci od srpna 2020 do července 2026 nikdo nejednal (natož aby investorem - stavebníkem - byl předložen jakýkoli písemný návrh).

Navíc ani v napadeném rozhodnutí se správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal konkrétně nevypořádal s okolností, jak konkrétně bylo doručováno rozhodnutí v územním

řízení, v jaké dny a jaké upozornění bylo odvolatelům do schránky vhozeno. Napadené rozhodnutí je v této části nepřezkoumatelné.

Odvolatelé nadále setrvávají na stanovisku, že s ohledem na výše uvedené rozhodnutí o územním rozhodnutí nenabylo právní moci, a tedy není možné vydat ani napadené rozhodnutí. Napadené rozhodnutí tak postrádá právní základ pro vydání. Odvolatelé tedy navrhuji napadené rozhodnutí zrušit jako nezákonné.

Ing. Jan Ruml
Vlásenická 1014/6
Praha 20 Horní Počernice



a rovněž za Odvolatele 2, Odvolatele 3 a Odvolatele 4 - Ing. Jan Ruml

i odvolatele dle Vlášnického

