



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 20
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 20
ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Jívanská 647/10, Praha 20-Horní Počernice, 193 00 Praha telefon: 271 071 611,
fax: 281 920 093

Č. j.: MCP20 044391/2026/OVUR/Br
Číslo spisu: SZ MCP20 017744/2024
Vyřizuje: Ing.arch. Iva Brádlarová
Telefon: 271 071 693

Praha, dne: 16.10.2026

ROZHODNUTÍ
ZAMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Městská část Praha 20, Úřad městské části Praha 20, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), ve spojení ustanovením § 30 odst. 1 písm. f) nového stavebního zákona a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy (dále jen "stavební úřad"), v souladu s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, v územním řízení posoudil podle § 84 až § 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 28.6.2024 podal

EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, Praha 7-Holešovice, kterého zastupuje Bc. Petr Novák, IČ 69257396, místo podnikání: Na Slatince č.p. 3284/1, Praha 10-Záběhlice,

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 92 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

z a m í t á

žádost o vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb pod názvem:

OBYTNÝ SOUBOR EKOCITY HORNÍ POČERNICE,
Praha 20-Horní Počernice, při ul. Markupova a Ve Žlábku,

na pozemcích parc. č. 4232/4 (orná půda), 4232/7 (orná půda), 4232/8 (vodní plocha), 4501/1 (ostatní plocha), 4502/9 (ostatní plocha) a 4538/20 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Horní Počernice.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7-Holešovice
Ředitelství silnic a dálnic s. p., Závod Praha, IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč
Hlavní město Praha, MHMP, Odbor evidence majetku, IČO 00064581, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
PREdistribuce, a.s., IČO 27376516, Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IČO 21031088, U Plynárny 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Odůvodnění:

Dne 28.6.2024 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Opatřením č.j.: MCP20 0200744/2024/OVUR/Br ze dne 24.7.2024 byl žadatel vyzván k upřesnění žádosti, kterou v rámci podání ze dne 13.8.2024 upřesnil. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel opatřením č.j.: MCP20 037744/2024 ze dne 12.12.2024 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 13.11.2024, 1.8.2025, 6.11.2025 a naposledy 18.12.2025.

Stavební úřad oznámil opatřením č.j.: MCP20 002814/2026/OVUR/Br ze dne 19.1.2026 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona nařídil ústní jednání na den 3.3.2026 a upozornil, že mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Okruh účastníků územního řízení stavební úřad posoudil podle ustanovení § 85 stavebního zákona a správního řádu, a to následovně:

- Účastníkem tohoto řízení ve smyslu ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel, který je zároveň vlastníkem části pozemků dotčených stavbou (parc. č. 4232/4, 4232/7 a 4232/8 v k.ú. Horní Počernice), tj. EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, Praha 7-Holešovice.
- Účastníkem tohoto řízení ve smyslu ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. hl. m. Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, Praha 2-Nové Město.
- Účastníkem tohoto řízení ve smyslu ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu je vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Těmito účastníci jsou tyto osoby – s vlastnickým nebo jiným věcným právem k pozemkům v k.ú. Horní Počernice:
 - vlastník pozemků parc. č. 4501/1 a 4502/9 – Hlavní město Praha, zast. MHMP, Odbor evidence majetku, Mariánské náměstí 2/2, Praha 1-Staré Město
 - vlastník pozemku parc. č. 4538/20 – Česká republika, právo hospodaření Ředitelství silnic a dálnic s. p., Závod Praha, IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, Praha 4-Krč
 - vlastníci a správci inženýrských sítí, disponující věcným břemenem k pozemkům stavby: parc. č. 4501/1 - PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Praha 5-Smíchov; CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň
 - parc. č. 4502/9 - PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Praha 5-Smíchov; CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň; Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IČO 21031088, U Plynárny 500/44, Praha 4-Michle; T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov,
- Účastníky tohoto řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být přímo dotčeno, a podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech.
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:
parc. č. 580/6, 581/1, 581/2, 581/3, 4232/1, 4232/26, 4233/2, 4235/1, 4235/2, 4235/14, 4235/15, 4235/16, 4237/1, 4238, 4241/2, 4241/5, 4241/8, 4241/9, 4241/13, 4241/14, 4241/37, 4241/41, 4241/42, 4241/43, 4241/44, 4241/45, 4241/46, 4241/47, 4241/88, 4241/89, 4241/90, 4241/91, 4241/92, 4241/93, 4241/94, 4241/95, 4241/96, 4241/97, 4241/109, 4241/110, 4241/111, 4241/130, 4241/133, 4241/134, 4241/135, 4241/137, 4241/139, 4241/140, 4241/144, 4241/148, 4241/149, 4241/219, 4241/224, 4241/234, 4241/237, 4241/238, 4241/245, 4241/254, 4241/255, 4241/256, 4241/257, 4241/258, 4241/259, 4241/260, 4241/279, 4241/280, 4241/281, 4241/296, 4241/297, 4241/298, 4241/311, 4501/11, 4501/12, 4538/60, 4539/8, 4540/1, 4540/4, 4232/5, 4232/31, 4232/3, 4156/4, 4156/3, 4156/2, 4156/5, 4159/2, 4159/1, 4159/3, 4160/1, 4164, 4163, 4165/1, 4165/2, 4165/3, 4165/4, 4169, 4170, 4172, 4173/1, 4173/2, 4173/3, 4183/2, 4183/1, 4200/27, 4200/26, 4200/25, 4501/20, 4501/15, 4501/17, vše v katastrálním území Horní Počernice

- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
Praha, Horní Počernice č.p. 2597, č.p. 2588, č.p. 2587, č.p. 2619, č.p. 2603, č.p. 2706, č.p. 2707, č.p. 2931, č.p. 2932, č.p. 2974, č.p. 2092, č.p. 1990, č.p. 2165, č.p. 296, č.p. 1946, č.p. 2641, č.p. 302, č.p. 3112, č.p. 2037, č.p. 2483 a č.p. 2402
- Účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu je Městská část Praha 20, zastoupená odborem hospodářské správy a investic Úřadu městské části Praha 20. Zvláštním zákonem je v tomto případě zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který v § 18 odst. 1 písm. h) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník těch řízení, v nichž se vydává rozhodnutí v území této městské části.

Uvedení účastníků řízení podle § 69 odst. 2 správního řádu:

EKOSPOL a.s., Hlavní město Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Městská část Praha 20 zast. OHSAI ÚMČ Praha 20, Ředitelství silnic a dálnic s. p., Závod Praha, PREDistribuce, a.s., Pražská plynárenská Distribuce, a.s. CETIN a.s., T-Mobile Czech Republic a.s.,

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:

parc. č. 580/6, 581/1, 581/2, 581/3, 4232/1, 4232/26, 4233/2, 4235/1, 4235/2, 4235/14, 4235/15, 4235/16, 4237/1, 4238, 4241/2, 4241/5, 4241/8, 4241/9, 4241/13, 4241/14, 4241/37, 4241/41, 4241/42, 4241/43, 4241/44, 4241/45, 4241/46, 4241/47, 4241/88, 4241/89, 4241/90, 4241/91, 4241/92, 4241/93, 4241/94, 4241/95, 4241/96, 4241/97, 4241/109, 4241/110, 4241/111, 4241/130, 4241/133, 4241/134, 4241/135, 4241/137, 4241/139, 4241/140, 4241/144, 4241/148, 4241/149, 4241/219, 4241/224, 4241/234, 4241/237, 4241/238, 4241/245, 4241/254, 4241/255, 4241/256, 4241/257, 4241/258, 4241/259, 4241/260, 4241/279, 4241/280, 4241/281, 4241/296, 4241/297, 4241/298, 4241/311, 4501/11, 4501/12, 4538/60, 4539/8, 4540/1, 4540/4, 4232/5, 4232/31, 4232/3, 4156/4, 4156/3, 4156/2, 4156/5, 4159/2, 4159/1, 4159/3, 4160/1, 4164, 4163, 4165/1, 4165/2, 4165/3, 4165/4, 4169, 4170, 4172, 4173/1, 4173/2, 4173/3, 4183/2, 4183/1, 4200/27, 4200/26, 4200/25, 4501/20, 4501/15, 4501/17, vše v katastrálním území Horní Počernice

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Praha, Horní Počernice č.p. 2597, č.p. 2588, č.p. 2587, č.p. 2619, č.p. 2603, č.p. 2706, č.p. 2707, č.p. 2931, č.p. 2932, č.p. 2974, č.p. 2092, č.p. 1990, č.p. 2165, č.p. 296, č.p. 1946, č.p. 2641, č.p. 302, č.p. 3112, č.p. 2037, č.p. 2483 a č.p. 2402

Námítky a vyjádření účastníků řízení:

Na základě oznámení o zahájení územního řízení podali účastníci řízení následující námítky. Kráceno a utříděno podle obsahu:

- Městská část Praha 20 zast. OHSAI Úřadu m.č. Praha 20 podala dne 2.3.2026 tyto námítky:
 - Záměr je v rozporu s územním plánem, závazné stanovisko OUR MHMP je nepřezkoumatelné, chybí výpočet koeficientů HPP, KPP a KZ a není jasné, z jakých ploch byly odvozeny
 - Záměr neodpovídá charakteru okolní zástavby, výškově ji převyšuje a narušuje architektonický a krajinný ráz území
 - Části záměru zasahují do nezastavitelných ploch ZMK a IZ
 - Na pozemcích záměru vede VPS Kanalizace – ČOV 40/TK/25 není řešena kolize s VPS
 - Záměr byl účelově rozdělen na etapy do 3 (následně 2) samostatných řízení (napojení na ul. Jeřickou a Markupovu), o samostatné a na sobě nezávislé stavební záměry nejde; navrhovaná plocha záměru a počet parkovacích stání splňují limitní hodnoty stanovené zákonem o EIA pouze těsně – záměr se tak účelově vyhnul povinnosti posouzení podle zákona o EIA (tzv. salámová metoda). Dotčené orgány proto záměry neposuzovaly z pohledu vlivu na životní prostředí společně.
 - Nedostatečné dopravní napojení a nedostatečná dopravní síť pro obsluhu záměru. Komunikace Větev A nemá v celé své délce požadovanou šířku veřejného prostranství 12 m. Jednotlivé jednosměrné obslužné větve zpřístupňující bytové domy nemají v celé své délce požadovanou šířku veřejného prostranství 10,5 m. Lze očekávat problém obslužnosti svozu komunálního odpadu a IZS.

- Namítající požaduje zohlednit Dopravní studii, kterou si nechává zpracovat.
- Plocha odnětí ze ZPF neodpovídá ploše záměru.
- Nesprávné provedení měření hluku, jakožto podkladu pro posouzení hlukové situace.
- Nevhodnost navrženého způsobu odkanalizování záměru – lokální ČOV s odváděním přečištěné odpadní vody do Svépravického potoka, který nemá dostatečný průtok a stav.
- Závazná stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy a Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy jsou nepřezkoumatelná, jsou nedostatečně odůvodněná.
- Z výše uvedených důvodů MČ Praha 20 žádá zamítnutí žádosti.
- Patrik Schubert – Komenského 15, Žiželice, jako spoluvlastník pozemku parc. č. 4241/96 a bytu v domě v ul. Dandova 2603/9, Praha 20, podal dne 2.3.2026 tyto námítky:
 - Světelné znečištění
 - *Problém:* Riziko světelného smogu a obtěžování v době stavby i po ní.
 - *Požadavek:* Dopracovat analýzu světelného znečištění a navrhnout ochranná opatření vůči nemovitostem.
 - Hluk a umístění staveniště
 - *Problém:* Nárůst hluku (z výstavby, dopravy i provozu nového sídliště) a prašnosti v bezprostřední blízkosti.
 - *Požadavek:* Zveřejnit přesnou lokalitu staveniště/stavenišť, dopracovat hlukovou analýzu a předložit návrh protihlukových opatření.
 - Zvýšení emisí a kvalita ovzduší
 - *Problém:* Zhoršení ovzduší kvůli nárůstu automobilové dopravy i provozu těžké techniky.
 - *Požadavek:* Doložit opatření garantující zachování stávající kvality ovzduší.
 - Statika okolních staveb
 - *Problém:* Riziko narušení statiky bytového domu vlivem rozsahu nové výstavby.
 - *Požadavek:* Zpracovat a předložit statický posudek zaměřený na potenciální degradační vlivy na dům.
 - Snížení pohody bydlení a pokles ceny nemovitostí
 - *Problém:* Kumulace negativních vlivů (hluk, prach, světlo, ztráta soukromí kvůli výškovým budovám, těžká technika) vedoucí ke snížení hodnoty majetku.
 - *Požadavek:* Navrhnout kompenzační či minimalizační opatření na ochranu pohody bydlení a ceny nemovitostí
- Iveta Šturzová, DiS, a RNDr Josef Šturz, oba spoluvlastníci bytu v domě Dandova 2603/9, a pozemků parc. č. 4241/97, 4241/109 a 4241/110 v k.ú. Horní Počernice, Praha 20, podali dne 2.3.2026 obsahově totožné námítky jako výše uvedený Patrik Schubert. Podání navíc obsahuje námitku – požadavek zachování přístupu na jejich zahradu - pozemky parc. č. 4241/97, 4241/109 a 4241/110 v k.ú. Horní Počernice.
- Ing. Jana Poorsaeedová a Rahim Poor Saeed, spoluvlastníci bytu v domě Dandova 2588/7 a pozemků parc. č. 4241/47 a 4241/254 v k.ú. Horní Počernice, Praha 20 podali dne 2.3.2026 obsahově totožné námítky jako Iveta Šturzová, DiS, a RNDr Josef Šturz. S tím, že tito požadují zachování přístupu na jejich pozemek parc. č. 4241/254 v k.ú. Horní Počernice.
- Jakub Antonín Hora – Ročovská 1794, Újezd nad Lesy, jako spoluvlastník vlastníků pozemků parc. č. 4156/2 a 4156/4 a rodinného domu č.p. 2092, Praha 20, podal dne 2.3.2026 tyto námítky:
 - I. namítá nejen přímé dotčení vlastnických práv (hluk, dopravní obslužnost), ale i rozpor s územním plánem a veřejným zájmem.
 - II. Rozpor záměru s územním plánem
 - Nepřezkoumatelné stanovisko OÚR MHMP: Souhlasné stanovisko pouze převzalo hodnoty HPP, KPP a KZ z dokumentace bez kritického přezkumu; chybí průkazný výpočet a do zeleně jsou započteny i budoucí dopravní propojky.
 - Nevhodný architektonický ráz: Záměr (9 bytových domů, z toho 6 s 6 nadzemními podlažními) svou výškou a objemem vybočuje z okolní nízkopodlažní zástavby a narušuje krajinný ráz u otevřené krajiny.
 - Zásah do nezastavitelných ploch: Části záměru (retenční poldr, komunikace, ČOV) zasahují do ploch městské a krajinné zeleně (ZMK) a izolační zeleně (IZ), aniž by pro to byly splněny zákonné podmínky.

- Střet s VPS: V území se nachází plánovaná veřejně prospěšná stavba (VPS) kanalizace – ČOV (40/TK/25), jejíž střet se záměrem není vyřešen.
- III. Účelové rozdělení záměru na etapy (obcházení EIA)
 - Salámová metoda: Záměr je rozdělen do tří řízení (spolu s akcemi Jeřická a Markupova), ačkoliv jde o technicky a funkčně neoddělitelný celek.
 - Překročení limitů EIA: Součet ploch dotčených pozemků (přes 5 ha) a počtu parkovacích stání by po sečtení podléhal posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), čemuž se stavebník účelově vyhýbá.
- IV. Nedostatečné dopravní napojení a kapacita sítě
 - Chybějící propojení: Bez realizace napojení přes ulice Jeřická a Markupova bude jediná přístupová komunikace ("větev A") kapacitně zcela nedostatečná a končí v poli.
 - Nevyhovující parametry a kapacita: Navržené komunikace nesplňují minimální šířkové požadavky (dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. pro bytové domy) a stávající okolní síť v MČ Praha 20 neunesla nárůst o 413 nových parkovacích stání. Chybí dopravní studie.
- V. Nezákonné odnětí zemědělského půdního fondu (ZPF)
 - Nesoulad výměr: Souhlasné stanovisko OCP MHMP povoluje odnětí 49 215 m^2 , ale celková plocha záměru je 49 792 m^2 .
 - Ochrana kvalitní půdy: Bez řádného odůvodnění a převažujícího veřejného zájmu je odebírána půda I. třídy ochrany (přes 2,2 ha) v rozporu se zákonem o ochraně ZPF a bez zohlednění dalších etap.
- VI. Nevhodný způsob odkanalizování (lokální ČOV)
 - Rozpor s generelem: Místo napojení na veřejnou kanalizaci (sběrač H2) se počítá s dočasnou lokální ČOV pro 2 000 ekvivalentních obyvatel.
 - Nevhodný recipient: Odtok z ČOV (3,5 l/s) by trojnásobně převyšoval minimální průtok Světvického potoka ($Q_{355} = 1,0$ l/s), což odporuje vodnímu zákonu i pražským stavebním předpisům (PSP).
- VII. Nedostatečná ochrana před hlukem z dálnice D11
 - Chybějící protihluková opatření: Očekávaný protihlukový val (VPS 4/DO/25) nebude realizován, přestože bytové domy stojí v těsné blízkosti vysoce zatížené dálnice D11 (přes 49 000 vozidel denně).
 - Nezreprezentativní hluková studie: Akustické měření proběhlo 200 metrů od dálnice, nikoliv v místě budoucích domů. Naměřené hodnoty přitom už tak výrazně překračují hygienické limity (ve dne o 12,4 dB, v noci o 16 dB) a stanovisko hygieny je tak nepřezkoumatelné.
- VIII. Neaktuální ochrana přírody a krajiny
 - Prošlá lhůta: Podmínka orgánu ochrany přírody (OŽPD) pro kácení dřevin vyžadovala aktualizaci dendrologického průzkumu, pokud kácení neproběhne do 3 let. Tato lhůta uplynula 22. 7. 2025 a původní podklady z let 2019/2023 jsou neaktuální.
- IX. Nepřezkoumatelné stanovisko HZS
 - Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru neobsahuje vlastní odůvodnění a výklad právních předpisů na úseku požární ochrany, čímž je v rozporu se správním řádem a je nepřezkoumatelné.
- X. Závěrečný návrh
 - Vzhledem k výše uvedeným závažným rozporům s právními předpisy účastník požaduje, aby stavební úřad žádost o vydání územního rozhodnutí zamítl.

Obsahově stejné námítky jako pan Jakub Antonín Hora podali i následující účastníci řízení:

- Ivana Duchoňová – Dandova 2619/15, Praha 20, námítky podala dne 2.3.2026
- Mgr. Zdenka Fišerová – Markupova 2706/6, Praha 20, námítky podala dne 2.3.2026
- Iva Křištofová – Rážova 470/5, Satalice, jako spoluvlastník pozemku parc. č. 4241/13 a bytu v domě č.p. 2619, Dandova ul. Praha 20, námítky podala dne 27.2.2026
- Martin Suk – Markupova 2706/6, Praha 20, námítky podal dne 1.3.2026
- Jana Víchová – Markupova 2706/8, Praha 20, námítky podala dne 27.2.2026
- Tomáš Bittner – Dandova 2619/15, Praha 20, námítky podal dne 2.3.2026

- Iveta Šturzová, DiS, RNDr Josef Šturz – Dandova 2603/9, Praha 20, námitky podali dne 2.3.2026
- Patrik Schubert – Komenského 15, Žiželice, jako spoluvlastník pozemku parc. č. 4241/96 a bytu v domě v ul. Dandova 2603/9, Praha 20, námitky podal dne 2.3.2026
- Martin Svárovský – Markupova 2706/6, Praha 20, námitky podal dne 2.3.2026
- Miroslava Pavlisová – Markupova 2706/6, Praha 20, námitky podal dne 2.3.2026
- Dagmar Neradová – Markupova 2594/9, Praha 20, námitky podala dne 2.3.2026
- Jaroslav Reha – Markupova 2756/23, Praha 20, námitky podal dne 2.3.2026 a 3.3.2026
- Ing. Šárka Ošťádlová – Stulíkova 1386, Kyje, námitky podala dne 3.3.2026 (v případě této namítající se stavebnímu úřadu nepodařilo dohledat, jaké vlastnické nebo jiné věcné její právo by mělo být územním rozhodnutím přímo dotčeno; v námitkách to uvedeno není)
- Veronika Bednářová – Markupova 2706/6, Praha 20, námitky podala dne 2.3.2026
- Eva Kuczyňská – Markupova 2706/8, Praha 20, námitky podala dne 2.3.2026
- Jana Kolisková – Dandova 2619/15, Praha 20, námitky podala dne 2.3.2026
- Společenství pro dům v Horních Počernicích, IČO 28247728 – Dandova 2619/13, Praha 20 – podalo námitky dne 2.3.2026
- Ing. Petr Strkula – Dandova 2619/13, Praha 20, podal námitky dne 2.3.2026
- Suzana Strkulová – Dandova 2619/13, Praha 20, podala námitky dne 2.3.2026
- Serhiy Reha, Tetyana Reha – Markupova 2931/4a, Praha 20, podali námitky dne 3.3.2026
- SVJ pro dům v Horních Počernicích čp. 2603, IČO 28187032 – Dandova 2603/11, Praha 20, podalo dne 1.3.2026 do datové schránky a dne 2.3.2026 do podatelny ÚMČ Praha 20 tyto námitky:

A. Námitky vyžadující zamítnutí Žádosti

- I. Rozpor s územním plánem:
 - Závazné stanovisko OÚR MHMP je nepřezkoumatelné (chybí transparentní výpočet HPP a KZ, započtení ploch budoucích propojení).
 - Záměr zasahuje do nezastavitelných ploch (ZMK – zeleň, IZ – izolační zeleň, kde není přípustný polder ani ČOV) a střetává se s plánovanou VPS kanalizace-ČOV.
- II. Neadekvátní hmotové řešení:
 - 9 domů (šest podlaží, celkem 409 bytů) zcela vybočuje z okolní nízkopodlažní zástavby a narušuje ráz území.
 - Koeficient zastavitelnosti E byl stanoven nezákonně v neveřejném řízení namísto formy opatření obecné povahy.
- III. Účelové rozdělení na etapy (zakázaná „salámová metoda“):
 - Záměr je úmyslně drsně podlimitní (plochy pod 5 ha, 413 stání), ale v součtu se souvisejícími záměry Jeřická a Markupova limit překračuje – povinnost posouzení EIA.
- IV. Nedostatečné dopravní napojení:
 - Chybí napojení na ulice Jeřická a Markupova; samostatná větev „A“ nestačí a nesplňuje minimální šířkové požadavky (min. 12 m).
 - Stávající síť v MČ Praha 20 je kapacitně přetížená, chybí dopravní studie.
- V. Neodpovídající plocha odnětí ze ZPF:
 - Rozdíl mezi plochou záměru (49 792 m²) a schváleným odnětím (49 215 m²).
 - Porušení zásad plošné ochrany zemědělské půdy I. třídy bez prokázání převažujícího veřejného zájmu.
- VI. Nevhodný způsob odkanalizování (lokální ČOV):
 - Lokální ČOV pro 2 000 obyvatel odporuje generelu (který počítá s napojením na sběrač H2).
 - Odtok z ČOV (3,5 l/s) trojnásobně převyšuje minimální průtok Světravického potoka (1,0 l/s).
- VII. Nedostatečná ochrana před hlukem z D11:
 - Plánovaný protihlukový val (VPS) nebude realizován.
 - Hluková studie má metodologické chyby (měřeno 200 m od dálnice, nikoliv u domů), hodnoty vysoce překračují hygienické limity.
- VIII. Neaktuální ochrana přírody a krajiny:
 - Vypršela 3letá platnost vyjádření kácení dřevin (uplynulo 22. 7. 2025), chybí aktualizovaný dendrologický průzkum.

- IX. Nepřezkoumatelné stanovisko HZS:
 - Koordinované stanovisko HZS HMP postrádá vlastní úvahy a odůvodnění.
- B. Požadavky do pravomocného rozhodnutí
 - I. Podzemní podlaží a spodní voda:
 - Požadavek na podrobné hydrogeologické posouzení a pasport současného stavu domu č.p. 2603 (měření hladiny vody před, během i po stavbě).
 - II. Odvodnění a kapacita kanalizace:
 - Prokázání, že stavba neohrozí dešťovou kanalizaci pro dům č.p. 2603 a ulici Dandova.
 - III. Dopravní napojení a ochrana obytné zóny:
 - Zákaz využívání ulic Dandova a Markupova (obytná zóna) pro těžkou techniku, staveništní dopravu a následnou obsluhu projektu.
 - IV. Omezení hlučnosti a prašnosti:
 - Zákaz hlučných prací v noci, brzy ráno, pozdě večer, o víkendech a svátcích.
 - Instalace protihlukových oken na domě č.p. 2603, klopení, zakrytí materiálů a vybudování ochranné bariéry (stěny/valu).
 - V. Pasportizace a náprava škod:
 - Pasport stavu domu č.p. 2603 (fasády, trhliny, základy, osvit) a stanovení limitů pro hutnění půdy kvůli otřesům.
 - Závazek investora odstranit škody před kolaudací a instalovat vnější stínící žaluzie kvůli světelnému smogu.
 - VI. Hygiena a ochrana biotopu:
 - Povinnost provést komplexní a průběžnou deratizaci území (ochrana před migrujícími hlodavci).
 - Odborný odchyt a šetrný přesun volně žijící zvěře.
 - VII. Veřejná infrastruktura:
 - Požadavek na převod komunikací a dešťové kanalizace v ulicích Markupova a Dandova (dosud ve vlastnictví developera Canaba) do vlastnictví obce ještě před vydáním stavebního povolení.
- Totožné námítky SVJ pro dům v Horních Počernicích čp. 2603, IČO 28187032 – Dandova 2603/11, Praha 20, byly stavebnímu úřadu postoupeny Hl. m. Prahou, IČO 00064581 – Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, dne 3.3.2026
- Petr Klauda – Dandova 2588/5, Praha 20, podal dne 26.2 2026 tyto námítky:
 - NÁMITKA 1 – Nesprávné doručení oznámení
 - Doručení oznámení pouze veřejnou vyhláškou namísto jednotlivého doručení známým účastníkům řízení.
 - NÁMITKA 2 – Neúplný okruh účastníků řízení
 - Nezahrnutí všech vlastníků nemovitostí potenciálně dotčených záměrem.
 - NÁMITKA 3 – Nedostatečné dopravní posouzení
 - Chybějící dopravní modelování, posouzení kapacity křižovek, dopadů na obytné ulice a bezpečnost provozu.
 - NÁMITKA 4 – Využívání ulic Dandova a Markupova
 - Požadavek na zákaz staveništní i následné obslužné dopravy v uvedených ulicích a vedení dopravy z ulice Ve Žlábku nebo komunikace větve A.
 - NÁMITKA 5 – Ovlivnění hladiny podzemní vody
 - Riziko změny hladiny a proudění podzemní vody a ohrožení okolních staveb; požadavek na hydrogeologický posudek.
 - NÁMITKA 6 – Kapacita dešťové kanalizace
 - Nedostatečná kapacita kanalizace a riziko zaplavování; požadavek na hydrotechnické posouzení.
 - NÁMITKA 7 – Výška a objem zástavby
 - Nesoulad šestipodlažních objektů s charakterem okolní zástavby; požadavek na snížení na 3–4 nadzemní podlaží.

- NÁMITKA 8 – Omezení hlučných prací
 - Požadavek na omezení hlučných prací na pracovní dny 8:00–17:00 a soboty 9:00–13:00, zákaz v noci, neděli a ve svátky.
- NÁMITKA 9 – Opatření proti prašnosti
 - Požadavek na kropení staveniště, zakrývání materiálů, čištění kol vozidel a omezení prašných prací při silném větru.
- NÁMITKA 10 – Protihluková a protiprašná bariéra
 - Požadavek na oddělení staveniště od stávající zástavby ochrannou bariérou a následné trvalé oddělení zelení.
- NÁMITKA 11 – Pasportizace okolních staveb
 - Požadavek na odbornou pasportizaci stavu okolních nemovitostí před zahájením výstavby.
- NÁMITKA 12 – Monitoring podzemní vody
 - Požadavek na sledování hladiny podzemní vody před výstavbou, během ní a po dokončení, včetně zajištění odvodnění lokality.
- NÁMITKA 13 – Náhrada případných škod
 - Požadavek na opravy, náhradu škod a kompenzační opatření při poškození okolních nemovitostí výstavbou.
- NÁMITKA 14 – Vibrace a hutnění
 - Požadavek na monitoring vibrací, zákaz vibračního hutnění v blízkosti obytné zástavby a omezení těžké techniky.
- NÁMITKA 15 – Migrace hlodavců
 - Riziko migrace hlodavců do okolní zástavby; požadavek na odbornou deratizaci před výstavbou a během ní.
- NÁMITKA 16 – Ochrana volně žijících živočichů
 - Požadavek na biologické hodnocení, ochranu a případný přesun zvěře a odborný dohled nad terénními pracemi.
- NÁMITKA 17 – Vlastnictví komunikací Dandova a Markupova
 - Požadavek na převod komunikací a souvisejících inženýrských sítí do vlastnictví obce, jejich kontrolu a opravu před zahájením výstavby.
- ZÁVĚREČNÝ POŽADAVEK
 - Požadavek na odstranění procesních nedostatků, doplnění podkladů, stanovení ochranných podmínek a přerušování, případně zastavení řízení do zpracování námitek.
- Mgr. Markéta Kronovetová Fingerová – Markupova 2707/10, Praha 20, podala dne 2.3.2026 námítky:
 - I. Procesní pochybení při doručování
Doručení oznámení pouze veřejnou vyhláškou namísto jednotlivého doručení známým účastníkům řízení.
 - II. Nepřiměřenost rozsahu a výšky zástavby
Nesoulad rozsahu a výšky zástavby s charakterem okolí, riziko zastínění; požadavek na snížení objektů na 3–4 nadzemní podlaží a doplnění studie oslunění.
 - III. Dopravní zatížení a ochrana obytné zóny
Nedostatečné posouzení dopravní zátěže a bezpečnosti provozu; požadavek na dopravní studii a zákaz využívání ulic Dandova a Markupova pro staveništní i obslužnou dopravu.
 - IV. Riziko změny hydrogeologických poměrů
Riziko změny proudění podzemní vody a ohrožení stability okolních staveb; požadavek na hydrogeologický posudek a monitoring hladiny podzemní vody.
 - V. Kapacita dešťové kanalizace

- Nedostatečně prokázaná kapacita odvodnění lokality; požadavek na hydrotechnické posouzení a řešení likvidace srážkových vod.
- VI. Ochrana před hlukem a prašností
Požadavek na omezení hlučných stavebních prací na denní dobu v pracovních dnech a zajištění opatření proti prašnosti.
 - VII. Oddělení staveniště
Požadavek na vybudování protihlukové a protiprašné bariéry mezi staveništem a stávající zástavbou.
 - VIII. Pasportizace staveb a odpovědnost za škody
Požadavek na pasportizaci okolních staveb, monitoring vibrací a zajištění náhrady případných škod způsobených výstavbou.
 - IX. Hygienická a ekologická rizika
Požadavek na preventivní deratizaci, monitoring škůdců a vyhodnocení vlivu stavby na místní biotop.
 - X. Nevyjasněné vlastnictví komunikací
Požadavek na doložení vlastnictví, správy a kapacity komunikací a související technické infrastruktury.
 - ZÁVĚR
Požadavek na přerušování řízení do doplnění podkladů a stanovení závazných podmínek ochrany okolní zástavby.
 - Společenství vlastníků Dandova 2588, IČO 27883248 – Dandova 2588, Praha 20, podalo dne 27.2.2026 tyto námitky (+ stejné námitky byly od tohoto účastníka postoupeny postoupeny Hl. m. Prahou dne 27.2.2026):
 - I. Procesní námitka – způsob doručování
Doručení oznámení o zahájení řízení a ústním jednání pouze veřejnou vyhláškou namísto individuálního doručení vlastníkům sousedních nemovitostí.
 - II. Námitka k výšce a hmotovému řešení
Nepřiměřená výška a rozsah zástavby, riziko zhoršení světelných poměrů a zastínění okolních nemovitostí; požadavek na snížení objektů na 3–4 nadzemní podlaží a posouzení dopadů.
 - III. Námitka k podzemním podlažím a spodní vodě
Riziko změny hydrogeologických poměrů, zvýšení vlhkosti a zatékání do okolních staveb; požadavek na hydrogeologické posouzení.
 - IV. Námitka k odvodnění a kapacitě kanalizace
Nedostatečná kapacita stávající dešťové kanalizace a riziko zhoršení odvodnění území; požadavek na kapacitní posouzení.
 - V. Dopravní napojení a ochrana obytné zóny
Požadavek na vyloučení staveništní i následné obslužné dopravy z ulic Dandova a Markupova a zajištění dopravního napojení mimo tyto komunikace.
 - VI. Omezení hlučnosti
Požadavek na zákaz hlučných stavebních prací v době od 17:00 do 8:00 hodin, o víkendech a svátcích.
 - VII. Opatření proti prašnosti
Požadavek na kropení staveniště, zakrývání sypkých materiálů, čištění vozidel a zamezení roznášení prachu do okolní zástavby.
 - VIII. Oddělení staveniště
Požadavek na vybudování protihlukové a protiprašné bariéry mezi staveništem a stávající zástavbou a následné oddělení nové a stávající zástavby pásem vzrostlé zeleně.
 - IX. Riziko šíření hlodavců do stávající obytné zástavby
Riziko migrace hlodavců do okolních nemovitostí; požadavek na preventivní deratizaci, průběžný monitoring a opatření proti šíření škůdců.
 - X. Vliv záměru na přirozený biotop a migrační prostupnost území

Riziko narušení místního biotopu a migrace volně žijících živočichů; požadavek na vyhodnocení ekologických dopadů a přijetí zmírňujících či kompenzačních opatření.

- XI. Nejasný právní a kapacitní režim stávající technické infrastruktury
Nevyjasněné vlastnictví, správa a kapacita komunikací Dandova a Markupova a souvisejících inženýrských sítí; požadavek na doložení kapacity kanalizace, řešení srážkových vod a odpovědnosti za případné škody.
- XII. Pasportizace stávajících staveb v okolí, včetně pasportizace hladiny spodní vody
Požadavek na pasportizaci okolních staveb, pravidelný monitoring hladiny podzemní vody, náhradu případných škod a zákaz používání vibrační techniky v blízkosti stávajících objektů.
- XIII. Závěr
Požadavek na řádné vypořádání námitek, stanovení závazných podmínek ochrany okolní zástavby, přerušení řízení do doplnění odborných podkladů a případné neumístění záměru v navrženém rozsahu.

Stavební úřad **k námitkám účastníků uvádí**, že vzhledem k tomu, že se žádost o umístění stavby zamítá z důvodu negativního závazného stanoviska dotčeného orgánu **a není ve smyslu ust. § 149 odst. 6 správního řádu prováděno další dokazování, nebudou námitky dále posuzovány a vypořádávány.** Je třeba konstatovat, že někteří namítající dostatečně neprokázali své účastenství, a tedy pokud by nebylo rozhodováno podle § 149 odst. 6 správního řádu, bylo by namísto je vyzvat k upřesnění svých vlastnických nebo jiných věcných práv. V tomto případě by však takové vyzývání bylo v rozporu se zásadou procesní ekonomie a znamenalo by i zbytečné zatěžování zúčastněných osob.

Stavba obsahuje:

- **Obytný soubor EKOCITY** obsahuje 4 bytové domy, které jsou dále členěny na 2-3 sekce, které mají 3 – 6 nadzemních podlaží. Sekce každého bytového domu jsou propojeny podzemním podlažím (1. – 2. PP), které slouží pro hromadné garáže a technické zázemí. V rámci souboru je navrženo celkem 409 bytů, 368 garážových stání a 45 stání na zpevněných plochách.
- U obytného souboru je navrženo dopravní napojení novou obousměrnou komunikací větve A (předpokládané zařazení jako místní obslužná komunikace) navrženou v trase veřejně prospěšné stavby (VPS) mezi komunikací Ve Žlíbku a ulicí Jeřickou. Podél komunikace větve A je navržen na jedné straně chodník a na druhé straně společná stezka pro chodce a cyklisty. Dále budou v rámci souboru realizovány nové komunikace větve B, C, D a E (předpokládané zařazení jako místní obslužné komunikace) a účelová komunikace pro obsluhu nové čistírny (větev F). (Souvisejícím záměrem projednávaným samostatně obytný soubor měl být dopravně napojen i na komunikace Jeřickou a Markupovu).
- Obytný soubor má být napojen na inženýrské sítě – vodovod z veřejné sítě, splaškovou kanalizaci zaústěnou do nové čistírny odpadních vod o kapacitě 2000 EO, (přečištěná voda z ČOV bude odvedena do Svěpravického potoka), dešťovou kanalizaci s akumulací nádrží a otevřenými retenčními poldry, plynovod (zdrojem tepla budou plynové kotle), elektro silnoproud NN, VN a novou trafostanicí, a na rozvod veřejné sítě elektronických komunikací CETIN a.s. V jižní části záměru je navržena parková úprava.

Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí byla zpracována oprávněnými osobami:

Ing. Pavel Čačík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, vedený ČKAIT pod č. 0009781

Jan Drahoš, autorizovaný technik pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb, vedený ČKAIT pod č. 0009528

Ing. Michal Chramosta, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, vedený ČKAIT pod č. 0000647

Ing. Martin Fiala, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a stavby krajinného inženýrství, vedený ČKAIT pod č. 1006509

Otakar Chládek, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, vedený ČKAIT pod č. 0009111

Karel Weber, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, vedený ČKAIT pod č. 0004949
000

Ing. Michal Štěpáník, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, vedený ČKAIT pod č. 0012543

Ing. Ivan Sedlačík, Ph.D., autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, vedený ČKAIT pod č. 0015676

V průběhu řízení byly předloženy výsledky průzkumů, studie apod.:

Závěrečná zpráva inženýrsko geologického a hydrogeologického průzkumu Geodriling, s.r.o., 02/2020,

Akustická studie, Greif-akustika, s.r.o., 16.3.2020

Akustická studie, Greif-akustika, s.r.o., 12.10.2023

Měření hluku, Greif-akustika, s.r.o., 16.3.2020

Radonový průzkum, Radon Stav, s.r.o., 11/2019

Dendrologický průzkum, EKOSPOL, a.s., 11/2023

Aktualizovaná zpráva dendrologického průzkumu, EKOSPOL, a.s., 03/2026

Závěrečná zpráva pedologického průzkumu jako podkladu pro vynětí ze ZPF, Geodrilling, s.r.o., 02/2024,

Dopravně inženýrská studie – závěrečná zpráva, PUDIS a.s., 04/2026

Výpočty osvětlení, ATEL – projekční atelier elektro, 12/2024

Vyjádření autorizované osoby z oboru hydrogeologie a inženýrské geologie z hlediska možného ovlivnění funkce biologického dočištění vlivem úrovně hladiny podzemní vody, společnost Geodrilling s.r.o. ze dne 15.2.2025 č.j. 04/25/TP

Vyjádření autorizované osoby z oboru hydrogeologie a inženýrské geologie z hlediska možného ovlivnění, společnost Geodrilling s.r.o. ze dne 6.4.2025 č.j. 07/26/TP

Se žádostí a v průběhu řízení žadatel předložil doklady následujících orgánů a společností:

- Plnou moc z 7.11.2025 v níž společnost EKOSPOL a.s. zplnomocňuje Bc. Petra Nováka k jejímu zastupování v dotčeném řízení
- Plnou moc z 2.1.2025 v níž společnost EKOSPOL a.s. zplnomocňuje Bc. Petra Nováka k jejímu zastupování v dotčeném řízení
- Závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany ze dne 29.9.2023 č.j. MO 703937/2023-1322
- Stanovisko Odboru technického a administrativního zabezpečení ICT ministerstva vnitra ze dne 19.11.2024
- Stanovisko Odboru technického a administrativního zabezpečení ICT ministerstva vnitra ze dne 17.3.2026
- Stanovisko Odboru provozu informačních technologií a komunikací ministerstva vnitra České republiky ze dne 22.9.2023 č. j. MV-151903-3/SIK5-2023
- Závazné stanovisko ke stavbě v silničním ochranném pásmu dálnice Ministerstva dopravy ze dne 11.2.2025 č.j. MD-7690/2025-940/3
- Závazné stanovisko Odboru územního rozvoje magistrátu hl. m. Prahy ze dne 15.7.2025 č.j. MHMP 763324/2025
- Usnesení Odboru územního rozvoje magistrátu hl. m. Prahy ze dne 10.4.2026 č.j. MHMP 294403/2026, o opravě písarské chyby
- Závazné stanovisko Odboru územního rozvoje magistrátu hl. m. Prahy ze dne 16.10.2024 č.j. MHMP 1869403/2024
- Závazné stanovisko Odboru územního rozvoje magistrátu hl. m. Prahy ze dne 19.10.2023 č. j. MHMP 2164638/2023
- Závazné stanovisko, sdělení a vyjádření Odboru ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy ze dne 6.12.2023 č.j. MHMP 2571132/2023
- Sdělení a vyjádření Odboru ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy ze dne 1.2.2024 č.j.: MHMP 194213/2024 k souvisejícímu záměru „Propojení OS Ekocity Horní Počernice s ul. Jeřická“
- Stanovisko Odboru ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy ze dne 5.2.2025 č.j. MHMP 107490/2025
- Vyjádření pod č.j.: MHMP 673993/2026, Sp.zn.: S-MHMP 528981/2026 ze dne 1.7.2026
- Stanovisko Odboru evidence majetku Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 11.11.2024 č.j. MHMP 19393550/2024ŘED
- Rozhodnutí o odvolání Odboru pozemních komunikací a drah magistrátu hl. m. Prahy ze dne 10.6.2024 č.j. MHMP-1109251/2024/O4/An

- Usnesení o postoupení věci Odboru pozemních komunikací a drah magistrátu hl. m. Prahy ze dne 10.8.2022 č.j. MHMP-1458377/2022/O4/Šv
- Stanovisko Odboru dopravy magistrátu hl. m. Prahy ze dne 17.8.2022 č. j. MHMP 1501047/2022
- Závazné stanovisko Odboru bezpečnosti magistrátu hl. m. Prahy ze dne 19.8.2022 č.j. MHMP 151334/2022
- Sdělení Odboru památkové péče magistrátu hl. m. Prahy ze dne 21.7.2022 MHMP 1336781/2022
- Závazné stanovisko Odboru ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy ze dne 29.2.2024 č.j. MHMP 400620/2024
- Stanovisko Odboru investičního magistrátu hl. m. Prahy ze dne 5.2.2025 č.j. MHMP 108849/2025
- Stanovisko Odboru investičního magistrátu hl. m. Prahy ze dne 19.9.2022 č.j. MHMP 1714134/2022
- Závazné stanovisko Odboru dopravy ÚMČ Praha 20 č.j.: MCP20 035779/20206/OD/DJe, Sp.zn.: SZ MCP20 034046/2026 ze dne 10.8.2026,
- Závazné stanovisko Odboru dopravy úřadu městské části Praha 20 ze dne 11.9.2025 č. j. MCP20 034713/2025/OD/DJe
- Rozhodnutí o připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci Odboru dopravy městské části Praha 20 ze dne 22.10.2024 č.j. MMCP20 030288/2024/OD/DJe
- Rozhodnutí o připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci Odboru životního prostředí a dopravy ze dne 7.2.2024 č. j. MCP20 03100/2024/OŽPD/DJe
- Závazné stanovisko pro územní řízení Odboru životního prostředí a dopravy ze dne 17.8.2022 č. j. MCP20 017376/2022/OZPD/Varg
- Závazné stanovisko pro vydání rozhodnutí o umístění stavby Odboru životního prostředí a dopravy Městské části Praha 20 ze dne 1.5.2023 č.j. MCP20 010420/2023/OZPD/Varg
- Usnesení Rady MČ Praha 20 č. RMC/133/57/0275/26 ze dne 28.5.2026
- Vyjádření Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy ze dne 23.10.2024 č.j. 4064/24
- Stanovisko Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy ze dne 21.8.2025 č. j. KRPA-230444-4/ČJ-2025-0000DŽ
- Stanovisko Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy ze dne 7.6.2023 č.j. KRPA-195271-2/ČJ-2023-0000DŽ
- Stanovisko Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy č.j.: KRPA-246723-2/ČJ-2026-0000DŽ ze dne 30.7.2026
- Závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 3.11.2023 č. j. HSHMP 55459/2023
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy ze dne 19.12.2025 č.j. HSAA-11231-3/ODSP-2023
- Stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 30.9.2022 č.j. RSD-123626/2022-1
- Vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik ze dne 8.11.2024 zn. PVL-73488/2024-263
- Vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik ze dne 28.11.2022 zn. 70329/2022-263
- Stanovisko Technické správy komunikací vyhl. m. Prahy ze dne 19.10.2023 č.j. TSK/37162/23/1109/Kon
- Vyjádření společnosti Technologie hl. m. Prahy a.s. ze dne 17.7.2025 č.j. VPD-01675/2025
- Vyjádření společnosti Technologie hl. m. Prahy a.s. ze dne 24.1.2025 č.j. VPD-OD132/2025
- Vyjádření společnosti Technologie hl. m. Prahy a.s. ze dne 23.1.2024 č.j. VPD-03579/2023
- Vyjádření Lesů hl. m. Prahy ze dne 12.8.2020 č.j. 1615/20_VT_0148/2020
- Vyjádření společností Pražská vodohospodářská společnost a.s. a Pražské vodovody a kanalizace a.s. ze dne 6.5.2025 č.j. ZADOST202500733-01
- Vyjádření společností Pražská vodohospodářská společnost a.s. a Pražské vodovody a kanalizace a.s. ze dne 12.1.2023 č.j. ZADOST2022120701
- Vyjádření společnosti Pražská teplárenská a.s. ze dne 6.2.2025 č.j. DAM/0333/2025
- Vyjádření společnosti Pražská teplárenská ze dne 6.12.2023 č.j. DAM/3191/2023

- Vyjádření společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. ze dne 12.7.2024 č.j. DP/2010/24/100630/OH/26/1090
- Vyjádření společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. ze dne 6.10.2023 č.j. DP/2810/23/100630/MP/37/1378
- Vyjádření ropid č.j. ROPID/00036/24/BarT ze dne 24.1.2024
- Vyjádření společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s. ze dne 18.12.2025 č.j. ZA2025-10447-02
- Vyjádření společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s. ze dne 22.11.2023 č.j. 2023/OSDS/06374
- Vyjádření společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., podmínky připojení k DS ze dne 31.8.2023 č. 0040809798 a č. 0040809815 a ze dne 7.9.2023 č. 0040809850 a č. 0040809854
- Vyjádření společnosti AIRWAYNET a.s. ze dne 12.12.2025 č.j. AINE00107/25
- Vyjádření společnosti PREdistribuce a.s. ze dne 15.8.2022 č.j. 25180810
- Vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. ze dne 17.12.2025 č.j. UPTS/OS/419129/2025
- Vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. UPTS/OS/377677/2024
- Vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. ze dne 12.9.2023 č. j. UPTS/OS/343033/2023
- Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 11.12.2025 č.j. E67218/25
- Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. E602258/24
- Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 17.9.2023 č.j. E47196/23
- Vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 12.12.2025 č.j. 338563/25
- Vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 26.9.2023 č.j. 259701/23
- Vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. 241025-1409750695
- Vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 22.9.2023 č.j. 230912-1435595529
- Vyjádření společnosti Quantcom a.s. ze dne 29.10.2024 č.j. PH1346142
- Vyjádření společnosti Quantcom a.s. ze dne 13.9.2023 č.j. PH1194765
- Vyjádření společnosti Fast Communication s.r.o. ze dne 25.10.2024 č. j. FACO01905/24
- Vyjádření společnosti Fast Communication s.r.o. ze dne 12.9.2023 č.j. FACO011630/23
- Vyjádření společnosti SITEL, spol s.r.o. ze dne 25.10.2024 č.j. SITE03198/24
- Vyjádření společnosti SITEL, spol s.r.o. ze dne 12.9.2023 č.j. 1112303031
- Vyjádření společnosti Turk Telekom International CZ s.r.o. ze dne 25.10.2024
- Vyjádření společnosti Turk Telekom International CZ s.r.o. ze dne 19.9.2023 č.j. TUTE01532/23
- Vyjádření společnosti Optiline a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. OPNE01901/24
- Vyjádření společnosti Optiline a.s. ze dne 12.9.2023 č.j. 1412301877
- Vyjádření společnosti ČEPRO a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. 19459/24
- Vyjádření společnosti ČEPRO a.s. ze dne 12.9.2023 č.j. 11998/23
- Vyjádření společnosti Levný.net s.r.o. ze dne 30.10.2024 č.j. 68554
- Vyjádření společnosti Újezd.net ze dne 1.11.2024 č.j. 6150/24
- Vyjádření společnosti Újezd.net ze dne 28.9.2023 č.j. 5505/23
- Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 30.7.2025 č.j. 0102377891
- Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 25.6.2024 č.j. 0102171077
- Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. 0102233934
- Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 12.9.2023 č.j. 0201622321
- Vyjádření společnosti Telco Pro Services a.s. ze dne 25.10.2024 č.j. 02011796617
- Vyjádření společnosti Internet Praha Josefov s.r.o. ze dne 1.11.2024
- Vyjádření společnosti Internet Praha Josefov s.r.o. ze dne 21.9.2023
- Vyjádření společnosti Sys-DataCom s.r.o. ze dne 30.10.2024 č.j. 68555
- Vyjádření společnosti Airwaynet a.s. ze dne 12.11.2024 č.j. 177404588
- Vyjádření společnosti Airwaynet a.s. ze dne 12.11.2024 č.j. 177404588
- Vyjádření společnosti Airwaynet a.s. ze dne 29.9.2023 č.j. 177403294

- Vyjádření společnosti UCED Servis s.r.o. ze dne 20.11.2024
- Vyjádření společnosti UCED Servis s.r.o. ze dne 9.10.2023
- Vyjádření společnosti Pranet s.r.o. ze dne 16.12.2024 č.j. 12375
- Vyjádření společnosti Pranet s.r.o. ze dne 24.10.2023 č.j. 9919
- Vyjádření společnosti ADC Systems s.r.o. ze dne 25.10.2024 č.j. ADSY00209/24
- Vyjádření společnosti ADC Systems s.r.o. ze dne 12.9.2023 Č.J. adsy00046/23
- Vyjádření společnosti ALFA TELECOM s.r.o. ze dne 26.10.2023
- Vyjádření společnosti CoProSys a.s. ze dne 11.9.2023
- Vyjádření společnosti ČD- Telematika a.s. ze dne 12.9.2023 č.j. 12022318689
- Vyjádření společnosti ČEPS a.s. ze dne 2.10.2023 č.j.202319613
- Vyjádření společnosti NEGAS s.r.o. ze dne 12.9.2023 č.j. 9385/23/OVP/N
- Vyjádření společnosti Fine Technology Outsource s.r.o. ze dne 30.10.2024 č. j. 68553
- Vyjádření společnosti Fine Technology Outsource s.r.o. ze dne 13.9.2023 č. j. 55524
- Vyjádření společnosti Levný net s.r.o. 30.10.2024 č.j. 68554
- Vyjádření společnosti Levný net s.r.o. ze dne 13.9.2023 č. j. 55525
- Vyjádření společnosti Sys-DataCom s.r.o. ze dne 30.10.2024 č. j. 68555
- Vyjádření společnosti Sys-DataCom s.r.o. ze dne 13.9.2023 č. j. 55526
- Vyjádření společnosti POPE servis s.r.o. ze dne 6.10.2023
- Vyjádření společnosti Trustia Czech Republic s.r.o. ze dne 5.10.2023
- Vyjádření společnosti Netcore services s.r.o. ze dne 29.9.2023 č.j. 211400456
- Vyjádření – razítko na situaci GREPA Networks, s.r.o. ze dne 13.9.2023
- Vyjádření – razítko na situaci GREPA Networks, s.r.o. ze dne 29.10.2024

Se žádostí a v průběhu řízení žadatel předložil doklady následujících orgánů a společností:

- Smlouva o smlouvě budoucí žadatele se společností PREdistribuce a.s. ze dne 24.4.2023 č.j. 8832206715
- Smlouva o spolupráci žadatele se společností Pražská vodohospodářská společnost a.s. ze dne 8.8.2024 č. j. 0300/24
- Smlouva o smlouvě budoucí darovací žadatele s hlavním městem Prahou ze dne 28.4.2025 č.j. SOB/35/04/022654/2025
- Smlouva o spolupráci žadatele s Pražskou plynárenskou Distribucí a.s. ze dne 31.10.2023 č. j. 732/2023

Průběh řízení po ústním jednání konaném dne 3.3.2026:

Dne 10.4.2026 byly do spisu žadatelem doplněny tyto podklady:

- Vyjádření stavebníka k námitkám účastníků
- Aktualizovaná zpráva dendrologického průzkumu, EKOSPOL, a.s., 03/2026
- Aktualizovaná hluková studie Greif-akustika s.r.o. z 2.10.2023 reflektující změnu zdroje vytápění a změnu některých norem od zpracování původní studie z 03/2020
- Usnesení o opravě písařské chyby MHMP UZR č.j. MHMP 294403/2026
- Schémata HPP všech podlaží objektů A – D, formuláře výpočtu KZ a KPP
- Dopravně inženýrské podklady, TSK, 03/2020
- Vyjádření autorizované osoby z oboru hydrogeologie, Geodrilling s.r.o., zn.: 07/26/TP

Vzhledem ke vzneseným námitkám stavební úřad opatřením č.j.: MCP20 022722/2026/OVUR/Br ze dne 13.5.2026 požádal Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 20 o vydání stanoviska k doplněným podkladům – aktualizované zprávě dendrologického průzkumu.

Dne 3.6.2026 bylo doplněno sdělení OŽP ÚMČ Praha 20 č.j.: MCP20 025595/2026/OZP/Jel ze dne 2.6.2026 k aktualizovanému dendrologickému průzkumu.

Protože část námitek se týkala i veřejných zájmů hájených Odborem ochrany prostředí MHMP (dále jen „OOP MHMP“), stavební úřad opatřením č.j.: MCP20 022783/2026/OVUR/Br ze dne 15.5.2026 požádal též OOP MHMP o součinnost – vyjádření k námitkám účastníků řízení. Odbor ochrany prostředí vydal jako odpověď vyjádření pod č.j.: MHMP 673993/2026, Sp.zn.: S-MHMP 528981/2026 ze dne 1.7.2026.

Dopravní napojení projednávaného obytného souboru bylo navrženo novou obousměrnou komunikací (větev A, předpokládané zařazení jako místní obslužná komunikace) vedenou v části trasy veřejně prospěšné stavby (VPS) na komunikaci ul. Ve Žlíbku. Souvisejícím záměrem projednávaným samostatně ve společném řízení pod sp. zn.: SZ MCP20 01745/2024 pod názvem „Propojení obytného souboru Ekocity Horní Počernice s ulicí Jeřická“ bylo původně navrženo dopravní napojení (komunikace pro vozidla i pro pěší) obytného souboru i na komunikace Jeřickou a Markupovu. Podáním ze dne 19.6.2026 žadatel změnil obsah žádosti o povolení související stavby tak, že obytný soubor by byl v rámci této související stavby napojen jen pěší komunikací na stávající chodník v ul. Markupova. Veškerá vozidlová doprava obytného souboru by byla napojena pouze na ul. Ve Žlíbku.

Protože vydaná stanoviska silničního správního úřadu a Policie ČR k dokumentaci pro územní rozhodnutí obytného souboru vycházela z předpokladu, že soubor bude napojen na několik komunikačních sítí, byl tento předpoklad kvůli zúžení souvisejícího záměru narušen. Z tohoto důvodu stavební úřad opatřením č.j.: MCP20 033187/2026/OVUR/Br ze dne 27.7.2026 požádal příslušné dotčené orgány – Odbor dopravy ÚMČ Praha 20 a Policii ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy o stanovisko ke změně podmínek žádosti.

Dne 5.8.2026 bylo předloženo **nesouhlasné stanovisko Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie**, č.j.: KRPA-246723-2/ČJ-2026-0000DŽ ze dne 30.7.2026, odůvodněné následovně:

Navrhované dopravní řešení pro Bytový soubor o kapacitě 879 obyvatel s celkovým počtem 413 parkovacích stání s jediným napojením této lokality z ul. ve Žlíbku neodpovídá zásadám pro vytváření provázané komunikační sítě neprokazuje dostatečnou dopravní obslužnost, a to zejména při mimořádných událostech, tedy je v rozporu s obecnými požadavky ČSN 73 6110 - projektování místních komunikací

U obytného souboru lze předpokládat až stovky pohybů vozidel ve špičkové hodině. V rámci předloženého kapacitního posouzení dle ČSN 73 6102 - Projektování křižovatek, tedy předpokladu zatížení dopravních uzlů byly předloženy kapacity nejbližších okolních křižovatek Náchodská x Ve Žlíbku a Božanovská x Ve Žlíbku, jejíž součástí nebyl výhledový předpoklad zatížení jediného vjezdu do zastavované lokality z ul. Ve Žlíbku, z čehož lze předpokládat, že v uvedeném místě hrozí budoucí problematické místo, tím že uvedená křižovatka nedokáže bezpečně a plynule odbavit předpokládaný výhledový počet vozidel ve špičkových hodinách, a tedy lze očekávat větší kongesce v dopravě (dlouhé kolony, zablokování křižovatky, zvýšené riziko dopravního nehod, zpoždění příjezdu IZS aj.).

Pro ověření zamýšlené výstavby ve vztahu komunikačního připojení plánované výstavby i následujících etap výstavby je zapotřebí doložit kapacitní posudek stávajícího stavu a výhledového stavu s prognózou na 25 let k dopravní infrastruktuře, aby bylo zřejmé, zdali návrh s ohledem na intenzity provozu (*stávající, budoucí, navrhované*) odpovídá výkonnosti navrhovaného úrovněového křížení, například ve vztahu k zajištění bezpečného levého odbočení z hlavní komunikace ul. Ve Žlíbku nebo levé odbočení z vedlejší větve úrovněového křížení.

Zároveň Policie ČR u takto rozsáhlých projektů automaticky předpokládá další dopravní připojení lokality v rámci zlepšení obslužnosti, možnost zásahu složek integrovaného záchranného systému, volbu odjezdu/příjezdu pro budoucí obyvatele a zároveň dopravní propojenost lokality, což bylo v minulosti v rámci předchozí projektové dokumentace ze strany investora garantováno. Policie ČR i nadále trvá na dopravním propojením uvedené lokality s ul. Jeřická a ul. Markupova, Praha 20 - Horní Počernice. Důvodem je zachování základních předpokladů bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Policie ČR s předloženým návrhem nesouhlasí z výše uvedených důvodů, neboť návrh neodpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Policie ČR má jako prioritu vytváření bezpečného, srozumitelného a účastníky silničního provozu snadno vnímatelného dopravního prostoru, neboť v případě, že tomu tak není, tak následně sama Policie ČR musí řešit následky, které z nekvalitně připravených projektů mohou vzniknout. Snažíme se minimalizovat vytvoření rizikových a kapacitně nevyhovujících míst, kam se následně, z důvodu vyvstalých dopravních nehod nebo dopravních komplikací, musejí vysílat hlídky. Toto samo o sobě, kromě toho, že je ze zákona garantem za bezpečnost a plynulost v silničním provozu, je pro policii jakousi motivací, aby se dlouhodobě zasazovala o vytváření bezpečného a kapacitně dostatečně dimenzovaného dopravního prostoru.

Dne 10.8.2026 bylo předloženo **nesouhlasné závazné stanovisko Odboru dopravy ÚMČ Praha 20** č.j.: MCP20 035779/20206/OD/DJe, Sp.zn.: SZ MCP20 034046/2026 ze dne 10.8.2026, které bylo odůvodněno takto:

Projektová dokumentace, která se týká změny stavby bytového komplexu Obytný soubor Ekocity Horní Počernice, neodpovídá dřívějšímu stanovisku z pohledu dopravy, kdy bylo požadováno mimo jiné i propojení komplexu na min. dvě komunikační sítě. **Vzhledem k tomu, že se jedná o bytový komplex s vyšší kapacitou obyvatel, musí být tento komplex napojen na veřejnou dopravní infrastrukturu min. dvěma vjezdy - sjezdy.**

Napojení pouze na ul. Ve Žlíbku neprokazuje dostatečnou dopravní obslužnost a výrazně zhoršuje možnost zásahu složek IZS pro budoucí obyvatele. Zároveň je druhé napojení, také důležité kvůli propojitelnosti území Horních Počernic.

Stavební úřad opatřením č.j.: MCP20 038348/2026/OVUR/Br ze dne 28.8.2026 seznámil účastníky řízení s doplněnými podklady rozhodnutí a s možností se k doplněným podkladům vyjádřit ve lhůtě do 15 dnů od doručení sdělení.

Vyjádření účastníků řízení k podkladům rozhodnutí:

Dne 29.9.2026 podala Městská část Praha 20 jako účastník řízení vyjádření k doplněným podkladům rozhodnutí a sdělila, že trvá na všech námitkách uvedených v podání ze dne 2.3.2026 k záměru a žádá zamítnutí záměru. Současně v příloze doložila Dopravně inženýrskou studii s cílem posouzení kapacity stávajících rozvojových ploch dle platného ÚPHMP s dopadem na dopravní zatížení ul. Ve Žlíbku na území MČ Praha 20, zpracovanou v 04/2026 PUDIS a.s.

Vyhodnocení podkladů rozhodnutí stavebním úřadem:

V průběhu řízení bylo vydáno nesouhlasné závazné stanovisko silničního správního úřadu – Odboru dopravy Úřadu městské části Praha 20, č. j. MCP20 035779/2026/OD/DJe, sp. zn. SZ MCP20 034046/2026, ze dne 10. 8. 2026, kterým dotčený orgán vyslovil nesouhlas s navrženým dopravním řešením záměru. Důvody tohoto nesouhlasu jsou podrobně uvedeny v závazném stanovisku a byly zmíněny v předchozí části odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Podle § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, platí, že jestliže bylo v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, správní orgán neprovádí další dokazování a žádost zamítne. Stavební úřad je obsahem závazného stanoviska dotčeného orgánu vázán a není oprávněn jeho závěry vlastním uvážením nahrazovat ani rozhodnout v rozporu s nimi.

Nesouhlasné závazné stanovisko silničního správního úřadu tak představuje rozhodující zákonný důvod pro zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Stavební úřad současně konstatuje, že výhrady k navrženému dopravnímu řešení vyplývají rovněž z nesouhlasného stanoviska Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, Odboru služby dopravní policie, č. j. KRPA-246723-2/ČJ-2026-0000DŽ, ze dne 30. 7. 2026. Ačkoliv toto stanovisko nemá povahu závazného stanoviska podle § 149 správního řádu, představuje relevantní odborné vyjádření z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, jehož závěry jsou v podstatných ohledech v souladu s výhradami silničního správního úřadu.

Rovněž Dopravně inženýrská studie zpracovaná společností PUDIS a.s. v dubnu 2026, předložená městskou částí Praha 20, upozorňuje na problematiku dopravního zatížení navazující komunikační sítě, zejména křižovatky ulic Náchodská a Ve Žlíbku. V souvislosti s předpokládaným dalším rozvojem území je současně významná otázka dostatečné dopravní obslužnosti, vzájemné provázanosti komunikací a prostupnosti území, včetně zajištění přístupu složek integrovaného záchranného systému.

Uvedené odborné podklady a širší dopravní souvislosti stavební úřad zmiňuje pouze jako doplňující skutečnosti, které dokládají význam řádného dopravního řešení posuzovaného záměru. Nepředstavují však samostatné důvody zamítnutí žádosti, neboť rozhodujícím podkladem je nesouhlasné závazné stanovisko příslušného silničního správního úřadu.

Stavební úřad dále uvádí, že v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu poskytl účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí, včetně uvedených stanovisek silničního správního orgánu a Policie ČR, a vyjádřit se k nim před vydáním rozhodnutí. Žadatel této možnosti ve stanovené lhůtě nevyužil.

S ohledem na existenci nesouhlasného závazného stanoviska, které znemožňuje žádosti vyhovět, stavební úřad dospěl k závěru, že nejsou splněny zákonné předpoklady pro vydání požadovaného územního rozhodnutí. Stavební úřad proto postupoval podle § 149 odst. 6 správního řádu a žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby zamítl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Richard Měšťan
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

Za správnost vyhotovení:
Ing.arch. Iva Brádlarová,
referent oddělení výstavby

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce ÚMČ Praha 20 a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. vyvěšeno po dobu min. 15 dnů na elektronické úřední desce ÚMČ Praha 20. Patnáctý den po vyvěšení je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Účastníci územního řízení:

Žadatel a jeho zástupce (doporučeně do vlastních rukou):

1. EKOSPOL a.s., IDDS: 9q4du64
sídlo: Dukelských hrdinů č.p. 747/19, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterého zastupuje
2. Bc. Petr Novák, IDDS: cq4gg59
místo podnikání: Na Slatince č.p. 3284/1, Praha 10-Záběhlice, 106 00 Praha 106

Obec:

3. Hlavní město Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Účastníci územního řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doporučeně do vlastních rukou):

4. Hlavní město Praha, MHMP, Odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
5. Ředitelství silnic a dálnic s. p., Závod Praha, IDDS: zjq4rhz
sídlo: Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč
6. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
7. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IDDS: 9ihvzmy
sídlo: U Plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
8. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
9. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Ostatní účastníci územního řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu a podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – se identifikují označením pozemků a staveb, doručuje se veřejnou vyhláškou na úřední desce ÚMČ Praha 20

10. Úřad - úřední deska, Jívanská č.p. 647/10, Horní Počernice, Praha

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:

parc. č. 580/6, 581/1, 581/2, 581/3, 4232/1, 4232/26, 4233/2, 4235/1, 4235/2, 4235/14, 4235/15, 4235/16, 4237/1, 4238, 4241/2, 4241/5, 4241/8, 4241/9, 4241/13, 4241/14, 4241/37, 4241/41, 4241/42, 4241/43, 4241/44, 4241/45, 4241/46, 4241/47, 4241/88, 4241/89, 4241/90, 4241/91, 4241/92, 4241/93, 4241/94, 4241/95, 4241/96, 4241/97, 4241/109, 4241/110, 4241/111, 4241/130, 4241/133, 4241/134, 4241/135, 4241/137, 4241/139, 4241/140, 4241/144, 4241/148, 4241/149, 4241/219, 4241/224, 4241/234, 4241/237, 4241/238, 4241/245, 4241/254, 4241/255, 4241/256, 4241/257, 4241/258, 4241/259, 4241/260, 4241/279, 4241/280, 4241/281, 4241/296, 4241/297, 4241/298, 4241/311, 4501/11, 4501/12, 4538/60, 4539/8, 4540/1, 4540/4, 4232/5, 4232/31, 4232/3, 4156/4, 4156/3, 4156/2, 4156/5, 4159/2, 4159/1, 4159/3, 4160/1, 4164, 4163, 4165/1, 4165/2, 4165/3, 4165/4, 4169, 4170, 4172, 4173/1, 4173/2, 4173/3, 4183/2, 4183/1, 4200/27, 4200/26, 4200/25, 4501/20, 4501/15, 4501/17, vše v katastrálním území Horní Počernice

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Praha, Horní Počernice č.p. 2597, č.p. 2588, č.p. 2587, č.p. 2619, č.p. 2603, č.p. 2706, č.p. 2707, č.p. 2931, č.p. 2932, č.p. 2974, č.p. 2092, č.p. 1990, č.p. 2165, č.p. 296, č.p. 1946, č.p. 2641, č.p. 302, č.p. 3112, č.p. 2037, č.p. 2483 a č.p. 2402

Dotčené správní úřady:

11. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
12. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
13. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, Nové Město, 110 00 Praha 1
14. Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, Nové Město, 110 00 Praha 1
15. Magistrát hl. m. Prahy, Odbor bezpečnosti, oddělení krizového plánování, IDDS: 48ia97h
sídlo: Nám. Franze Kafky č.p. 16/1, 110 00 Praha 1-Staré Město
16. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle

17. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3
sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
18. Úřad městské části Praha 20, Odbor životního prostředí, Jivanská č.p. 647/10, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913
19. Úřad městské části Praha 20, Odbor dopravy, Jivanská č.p. 647/10, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913
20. Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město
21. Ministerstvo obrany, Oddělení ochrany územních zájmů Praha, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Na vědomí:

22. Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, oddělení péče o zeleň, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, Nové Město, 110 00 Praha 1
23. Lesy hl. m. Prahy, IDDS: 4n8xbv7
sídlo: Práčská č.p. 1885/12, Praha 10-Záběhlice, 106 00 Praha 106
24. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Holečkova č.p. 106/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
25. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
26. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
27. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3
sídlo: Veletržní č.p. 1623/24, 170 00 Praha 7-Holešovice
28. Technologie hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hggkji
sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice
29. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Holečkova č.p. 106/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
30. ALFA TELECOM s.r.o., IDDS: ssekkrr
sídlo: Kloknerova č.p. 2249/9, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
31. České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f
sídlo: Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
32. AIRWAYNET a.s., IDDS: qbw6ps
sídlo: Hládkov č.p. 920/12, Praha 6-Střešovice, 169 00 Praha 69
33. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr
sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

Ostatní:

34. Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., IDDS: fhidrk6
sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany
35. Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID), IDDS: ku79q7n55
sídlo: Rytířská č.p. 406/10, 110 00 Praha 1-Staré Město

3 x spis,
OV
evidence

Pozn.:

Pro všechny odbory MHMP se doručuje na adresu:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h, sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město